

कनिष्ठम् लिखित
प्राचीन भारतका ऐतिहासिक भूगोल

★

HISTORY OF THE
ANCIENT GEOGRAPHY OF INDIA
A CUNNINGHAM

★

अनुवादक
जगदीश चन्द्र

★

प्रकाशक
आदर्श हिन्दी पुस्तकालय
४६२ मालवीय नगर
इलाहाबाद

★

प्रकाशक

आदर्श हिन्दी पुस्तकालय

४६२ मालवीय नगर

इलाहाबाद



मुद्रक—

उत्तम प्रिंटिंग प्रेस

१०३६ बभुआपाट

इलाहाबाद

समर्पण

मेजर जेनरल सर एच० सी० रलिन्सन K C B
को

जिन्होंने मेरी इस पुस्तक के निर्माण में,
अपना पूण सहयोग प्रदान किया है,
उनको यह पुस्तक सादर समर्पित
करता हूँ ।

एलेक्जेंडर कनिङ्गम
लेखक

मूल सस्करण की भूमिका

भारत के भूगोल को सुविधा पूर्वक कुछ विशिष्ट भागों में विभाजित किया जा सकता है जिसके प्रत्येक भाग का नामाकरण उस समय में प्रचलित धार्मिक तथा राजनैतिक स्वरूप के आधार पर किया जा सकता है कि ब्रह्म कालीन, बौद्ध कालीन तथा मुस्लिम कालीन ।

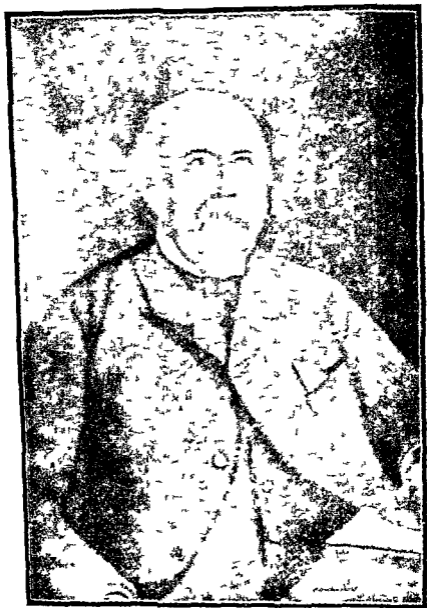
ब्रह्म कालीन भूगोल में आय जाति द्वारा पञ्जाब पर सर्वप्रथम अधिकार से लेकर बौद्ध धर्म के उत्थान के समय तक उत्तरी भारत पर आय जाति के विस्तार का विवरण मिलता है और इस काल में सम्पूर्ण ऐतिहासिक अथवा आर्यों के प्राचीनतम भाग का समय सम्मिलित है जिस समय देश में वैदिक धर्म ही प्रचलित था ।

बौद्ध काल अथवा भारत का प्राचीन भूगोल में बुद्ध के समय से महमूद गजनवी की विजयों के समय तक बौद्ध धर्म के उत्थान, विस्तार एवं पतन की कहानी निहित है जिसके अधिकांश समय में बौद्ध धर्म ही देश का मुख्य धर्म था ।

मुस्लिम काल अथवा भारत का आधुनिक भूगोल महमूद गजनवी के समय से लेकर प्लासी के युद्ध के समय तक अथवा ७५० वर्षों के काल में मुस्लिम शक्ति के उत्थान तथा विस्तार का समय था जिसमें मुसलमान ही भारत के सर्वोपरि शासक थे । एम० विवोन डी सेन्ट माटिन ने एक अथ पुस्तक में वैदिक कालीन समीक्षा की अपनी पुस्तक का विषय बनाया है । भारतीय भूगोल में इस प्राचीन भाग पर एम० विवोन डी सेन्ट माटिन के मूल्यवान विवरण से इस बात का आभास मिलता है कि एक योग्य एवं चतुर समीक्षक द्वारा वैदिक कालीन यात्राओं से कितना रुचि पूर्ण सूचनाएँ प्राप्त की जा सकती हैं ।

द्वितीय अथवा प्राचीन खण्ड का आंशिक विवरण एच एच विल्सन द्वारा अपनी पुस्तक एरियाना एंटीका (Ariana Antiqua) तथा प्रो० लासेन द्वारा पेंट पोटा-मिया इंडिका में किया गया है परन्तु ये पुस्तकें उत्तर पश्चिमी भारत से संबंधित हैं । प्रो० लासेन ने प्राचीन भारत पर अपनी एक अथ बड़ी पुस्तक में योग्यता पूर्वक सम्पूर्ण भूगोल का चित्रण किया है । एम० डी सेन्ट माटिन ने अपने दो विशेष लेखों में देश के भूगोल का विस्तृत विवरण दिया है । इनमें एक लेख यूनानी तथा लैटिन स्रोतों से प्राप्त सूचनाओं के आधार पर भारत के भूगोल पर लिखा गया है जबकि दूसरा लेख एम० जुलीन द्वारा चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग की जीवनी तथा यात्राओं के अनु-

इस पुस्तक के लेखक



एलेक्जेन्डर कनिघम

वा परिशिष्ट के रूप में निम्ना गया है। उगका अनुसंधान इतनी सावधानी एवं सफलता से किया गया है कि बहुत कम स्थान अपने असली स्वरूप में स्पष्ट रूप से सामने आने से रह गये हैं परन्तु उनकी आलाचनात्मक सूक्ष्मता इतनी प्रखर है कि कुछ स्थानों पर सही हमारे मानचित्रों की अशुद्धता के कारण स्थानों की ठीक-ठीक पहचान प्रायः असम्भव हो गई थी, उन्होंने इन स्थानों को इनकी वास्तविक स्थिति के कुछ ही मासों के भीतर इंगित किया है।

तृतीय अथवा आधुनिक काल की व्याख्या के लिये भारत के मुस्लिम राज्या की अनेक ऐतिहासिक पुस्तिका में प्रचुर सामग्री प्राप्त है। जहाँ तक मुझे पता है उन अनेक स्वतंत्र राज्या के सीमांकन हेतु अभी तक कोई प्रयत्न नहीं हुआ जिनकी स्थापना पंद्रहवीं शताब्दी में तैमूर के आक्रमणपरान्त पला अवध्यस्ता के समय हुई थी। इसी काल में स्वतंत्र हुए, दिल्ली, जौनपुर, बङ्गाल, मालवा, गुजरात सिंध, मुल्तान तथा गुलबर्गा के मुस्लिम राज्या, एवम् ग्वालियर आदि विभिन्न हिन्दू राज्या की विशिष्ट सीमाओं को प्रदर्शित करने वाले विशेष मानचित्र के अभाव के कारण इस काल का इतिहास स्पष्ट है।

मैंने बौद्ध काल अथवा भारत के प्राचीन भूगोल को अपनी वर्तमान खोज का विषय चुना है क्योंकि मेरा विश्वास है कि भारत में अपने लम्बे निवास के समय स्थानीय अनुसंधान हेतु प्राप्त विशिष्ट अनुसूचन माघन मुझे भारत के अनेक महत्वपूर्ण स्थानों की स्थिति पूर्ण निश्चय के साथ निर्धारित करने के योग्य बनायेंगे।

मैंने जिस काल की व्याख्या करने का बीड़ा उठाया है उसमें मेरे मुख्य माग दशक हैं। ईसवी पूर्व की चौथी शताब्दी में सिकन्दर के आक्रमण एवम् ईसा के पश्चात् सातवीं शताब्दी में चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग की यात्राओं का विवरण भारत के प्राचीन इतिहास तथा भूगोल में इस चीनी तीर्थ यात्री की तार्थ यात्राओं का विवरण उतना ही श्रेष्ठ एवम् महत्वपूर्ण स्थान रखता है जितना कि सिकन्दर महान की साहित्यिक यात्राएँ। मेसिडोनिया के विजेता का वास्तविक आक्रमण सिंधु एवम् इसकी सहायक नदियों की घाटी तक सीमित था परन्तु स्वयं सिकन्दर महान एवम् उसके सहयोगियों द्वारा एकत्रित सूचनाओं तथा उत्पश्चात् मीरियाण शाहो के दूतों एवम् आक्रमणों द्वारा प्राप्त सूचनाओं में, उत्तर में गङ्गा नदी की सम्पूर्ण घाटी, दक्षिणी पठार के पूर्वी एवम् पश्चिमी घाट का सम्पूर्ण विवरण एवम् देश के आन्तरिक भागों का आंशिक विवरण निहित है। टालमी ने इन सूचनाओं को अपनी प्रमानुसार खोज द्वारा विस्तृत स्वरूप प्रदान किया है और टालमी का विवरण अधिक मूल्यवान है क्योंकि यह विवरण सिकन्दर महान एवम् ह्वेनसांग के समय के प्रायः मध्य काल (१) से सम्ब-

(१) सिकन्दर का आक्रमण ३३० ई० पू टालमी का भूगोल सन् १५० अथवा सिकन्दर के आक्रमण के ४८० वर्ष पश्चात्, भारत में ह्वेनसांग की यात्राओं का आरम्भ सन् ६३० अथवा टालमी से प्रायः ४८० वर्ष पश्चात्।

विषय है जिस समय भारत का अधिकांश भाग इण्डो सीथियन लोगों के अधीन था। टालमी के साथ ही हमने उच्च कोटि के अनेक विद्वानों को खो दिया है और तत्पश्चात् काफी समय तक हम प्राचीन शिला लेखों एवम् पुराणों के स्पष्ट अर्थकार में छिपे विभिन्न भौगोलिक अर्थों को सम्बन्धित एवम् इमानुसार करने में प्रायः पूर्ण रूपेण अपने नियम पर निर्भर करत थे परन्तु इसी काल की पाँचवी, छठी, एवं सातवीं शताब्दी में अनेक चीनी तीर्थ यात्रियों की यात्राओं के विवरण की भाग्यपूर्ण खोज ने अभी तक अर्थकार में छिपे इस काल के इतिहास पर इतना प्रकाश डाला है कि अब हम भारत के प्राचीन भूगोल के छितरे हुए अर्थों को सामान्य क्रमानुसार देखने योग्य हो गये हैं।

चीनी तीर्थ यात्री फाहियान एक बौद्ध पुजारी था जिसने ३६६ तथा ४१३ ई० के समय में अपर सिन्ध के तट से लेकर गङ्गा नदी के मुहाने तक भारतवर्ष की यात्रा की थी। दुर्भाग्यवश उसका विवरण बहुत ही संक्षिप्त है और मुख्य रूप से इसे बौद्ध धर्म के पवित्र स्थानों एवम् वस्तुओं के उल्लेख हेतु लिखा गया है परन्तु चूँकि उसके माग में पढ़ने वाले मुख्य स्थानों के दिशाएँ एवम् दूरियों का उल्लेख किया है अतः उसका संक्षिप्त विवरण भी अत्यन्त महत्वपूर्ण है। द्वितीय चीनी तीर्थ यात्री सुङ्ग युन की यात्राएँ ५०२ ई० में हुई थी परन्तु चूँकि यह यात्राएँ काबुल की घाटी एवं उत्तर पश्चिमी पञ्जाब तक सीमित थी, यह कम महत्वपूर्ण हैं विशेषतः जबकि उसका विवरण भौगोलिक उल्लेखों में मुख्य रूप से अपूर्ण है।

तृतीय चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग भी एक बौद्ध पुजारी था जिसने अपने जीवन काल के प्रायः पन्द्रह वर्ष भारत में बौद्ध धर्म के पवित्र स्थानों की यात्रा एवं अपने धर्म की प्रसिद्ध पुस्तकों के अध्ययन में व्यतीत किये थे। उसकी यात्राओं के अनुवाद के लिये हम एम० जुलीन के आभारी हैं जिन्होंने अपने इस उद्देश्य की पूर्ति हेतु संस्कृत एवं चीनी भाषाओं का ज्ञान प्राप्त करने में बीस वर्षों का अथक प्रयास किया था। ह्वेनसांग की यात्राओं का समय ६२६ ई० से ६४५ ई० तक था। इस काल में उसने काबुल तथा काश्मीर से गङ्गा एवं सिन्धु नदियों के मुहाने तक तथा नेपाल से मद्रास के समीप कांचीपुर तक सम्पूर्ण देश के बड़े बड़े नगरों की यात्रा की थी। तीर्थ यात्री ने ६३० ई० के मई माह के अन्तिम दिनों में बामियान के भाग से काबुल में प्रवेश किया था और अनेक परिभ्रमणों एवं लम्बे विध्राम के पश्चात् आगामी वर्ष के अप्रैल में ओहिन्द के स्थान पर सिन्धु नदी को पार किया था। उसने बौद्ध धर्म के पवित्र स्थानों की यात्रा के उद्देश्य से कई मास का समय तप्तशिला में व्यतीत किया और तत्पश्चात् काश्मीर की ओर प्रस्थान किया जहाँ उसने अपने धर्म की अधिक महत्वपूर्ण पुस्तकों के अध्ययन हेतु दो वर्ष व्यतीत किये। पूर्व दिशा में अपनी यात्रा में अपने सांगला के खण्डहरा की यात्रा को जो निकट के इतिहास में अत्यन्त प्रसिद्ध है और चित्रापट्टी में चौदह मास

१८ जलघर में चार मास धार्मिक अध्ययन हेतु व्यतीत करने के पश्चात् उसने ६३५
 सवी में सतलज नदी को पार किया । तत्पश्चात् उसने टेढ़े मेढ़े माग का अनुसरण
 किया क्योंकि अनेक अवसर पर उसे उन स्थानों की यात्रा करने के लिये पीछे मुड़ना
 पड़ा था जो पूर्व दिशा की ओर उसके सीधे माग से छूट गये थे । इस प्रकार मधुरा
 पहुँचने के पश्चात् वह उत्तर-पश्चिम में २०० मील की दूरी पर मानेश्वर की ओर
 शपस मुग जहाँ से यमुना नदी पर स्थित श्रुगना तथा गङ्गा नदी पर स्थित गङ्गा द्वार
 के माग से पूर्व दिशा की ओर उत्तरी पश्चात् अथवा खैल स्पष्ट की राजधानी अहिखन
 की यात्रा की । तत्पश्चात् द्वाब में सद्धिया, कन्नोज तथा कौशाम्बी के प्रसिद्ध नगरों की
 यात्रा के उद्देश्य से उसने गङ्गा नदी को पुनः पार किया और उसके पश्चात् अवध में
 अयोध्या तथा आवस्ती के पवित्र स्थानों पर अपनी श्रद्धा व्यक्त करने के लिये उत्तर की
 ओर मुड़ गया । वहाँ से उसने कपिलवस्तु तथा कुशी नगर के स्थानों पर बुद्ध के जन्म
 एवं निर्वाण के स्थानों की यात्रा हेतु पुनः पूव दिशा का अनुसरण किया और वहाँ से
 एक बार फिर पश्चिम दिशा में बनारस के पवित्र नगर की ओर मुड़ा जहाँ बुद्ध ने
 अपने धर्म की प्रथम शिक्षा दी थी । तत्पश्चात् पुनः पूव दिशा का अनुसरण करते हुए
 उसने तिहुत में वैशाली के प्रसिद्ध नगर की यात्रा की जहाँ से उसने नेपाल की साह-
 सिक्क माग की ओर पुनः वैशाली की ओर मुड़ते हुये उसने गङ्गा नदी को पार कर
 पाटलीपुत्र अथवा पालीबोयरा की यात्रा की । वहाँ से वह गया के आस-पास बौद्ध गया
 के स्थान पर गूलर के पवित्र वृक्ष, जहाँ बुद्ध ने पाँच वर्ष तपस्या की थी, से लेकर
 गिरियक की ऊबड़-खाबड़ पहाड़ी जहाँ बुद्ध ने इन्द्र देवता को अपने धार्मिक विचारा से
 अदगत कराया था, तक गया के आस-पास अनेक पवित्र स्थानों पर अपनी श्रद्धा व्यक्त
 करने के उद्देश्य से यात्रा की थी । तत्पश्चात् वह मगध की प्राचीन राजधानियों कुसागर-
 पुर तथा राजगृह के प्राचीन नगरों तथा सम्पूर्ण भारत में बौद्ध धर्म के सर्वोपरि प्रसिद्ध
 स्थान नासदा के महान् मठ में गया जहाँ उसने सस्कृत भाषा के अध्ययन हेतु १५ मास
 व्यतीत किया । ६३८ ई० के अन्त में उसने गङ्गा नदी का माग अपनात हुए मोघगिरि
 तथा धम्पा तक पूव दिशा का पुनः अनुसरण किया और तदोपरान्त नदी को पार कर
 उत्तर की ओर पीण्ड्रवधन अथवा पुनवा तथा कामरूप अथवा आसाम की यात्रा की ।

इस प्रकार भारत के सद्दूर पूर्व जिसे में पहुँचने के पश्चात् उसने दक्षिण की
 ओर रुख किया और समतल अथवा जैसोर तथा ताम्रलिप्ति अथवा तामलुक होते हुए
 वह ६३६ ई० में ओदरा अथवा उड़ीसा पहुँचा । दक्षिण दिशा में अपनी यात्रा जारी
 रखत हुए उसने गञ्जाम तथा कलिङ्ग की यात्रा की तथा तदोपरान्त उत्तर की ओर
 मुड़ते हुये वह प्रायद्वीप के मध्य कौशल अथवा बरार में पहुँचा । तत्पश्चात् दक्षिण
 दिशा का अनुसरण कर आंध्र अथवा तेलङ्गाना प्रदेश से होते हुए कृष्ण नदी पर
 चनकाकटा अथवा अमरावती पहुँचा तथा उसने बौद्ध धर्म के साहित्य के अध्ययन में

कई दशक स्वीकृत रहे । १४० ई० के आसपास यह दशक स्वयं से बनकर एक इस्लाम
 विश्व में इतिहास की स्थापना की क्रांतिपूर्ण थी । क्रांतिपूर्ण स्वीकार करने के बाद मुसलमानों
 के विनायेत यह नदी इस्लाम का एक अंग बन कर देती गयी कि अन्त में इस्लाम की शक्ति
 के आसपास अन्तर्जातीय विभिन्न तत्त्वों का एक है । यह काल विभिन्न शक्तियों पर लोच
 धारण करने वालों की विविधता की भाँति लिखा के उद्देश्य से अति महत्वपूर्ण है ।
 इस्लाम विश्व की देवी उग्रशीलता को क्रांतिपूर्ण दुर्गमता विभिन्न शक्तियों पर
 उन्निमित्त विषय का नाम के आधार पर विभिन्न है । यह शक्ति में अन्तर्जातीय
 विविधता का मुसलमानों की मुसलमानता का प्रथम स्वीकार है जिसे १३६ ई० में परहित
 कर मात्र दाता का नाम और यह शक्ति का अन्तर्जातीय प्रथम स्वीकार है कि क्रांति
 पुनः कायम करना को विविधता को अन्तर्जातीय क्रांतिपूर्ण ने मुख्य भाग में इस्लाम का
 और यह १४० ई० की प्रारम्भ में क्रांतिपूर्ण स्वीकार है । यह विधि तीर्थ यात्रा का
 गतिविधियों के माध्यम में मेरे अनुमान में ही एक ही विधि है ।

इतिहास में ह्यामांग के पुनः उत्तर विश्व की ओर इन दिशा तथा केंद्र का एक
 महाराष्ट्र में ही है । अथवा क्रांति पर स्थित अथवा नगर पट्टी का जहाँ ने यह उद्देश्य
 अन्तर्जातीय अथवा लोटे लोटे शक्तियों के शक्ति का १४१ ई० में अन्त में विधि तथा
 मुसलमान पट्टी का । अन्तर्जातीय अथवा ही यह अन्तर्जातीय की ओर अन्तर्जातीय तथा विषयक के
 महान्त भाग तक गया जहाँ उन्ने प्रजनन नामक प्रगति बौद्ध विश्व की बुद्ध
 बुद्ध धार्मिक शक्ति का अन्तर्जातीय । अन्तर्जातीय का समय अन्तर्जातीय विधि । उन्ने
 अन्तर्जातीय अन्तर्जातीय अथवा अन्तर्जातीय की यात्रा को जहाँ यह एक भाग तक रहा ।
 १४३ ई० के प्रारम्भिक भाग में यह पुनः पाटलिपुत्र में था जहाँ उन्ने उत्तरी भारत
 के सर्वोच्च शासक महान्त सम्राट् हर्षवर्धन अथवा शिलाहर्ष के दरबार में प्रवेश
 किया । उस समय इन सम्राट् के दरबार में अठारह सहायक शासक पञ्चवर्षीय सत्ता
 के पवित्र कार्य को शौरव प्रदान करने के उद्देश्य से आए हुए थे । तीर्थ यात्री ने इस
 महान्त शासक के अन्तर्जातीय पाटलिपुत्र में प्रयाग एवम् कोशाम्बी होठ हुए कन्नौज की
 यात्रा की थी । उन्ने इन स्थानों पर हुए धार्मिक उत्सवों का मुख्य विवरण दिया है
 जो सत्ताधीन बौद्ध धर्म के सार्वजनिक रीतियों पर प्रकाश डालने में विशेष रुचि
 कर है । कन्नौज में उसने सम्राट् हर्षवर्धन से आज्ञा ली तथा जालंधर के राजा
 उन्ने के साथ उत्तर पश्चिम विश्व में यात्रा की । जालंधर में उसने एक मास का
 विश्राम किया था । उसकी यात्रा का यह भाग आवश्यक रूप से धीमा था क्योंकि उसने
 अनेक मूर्तियाँ एवम् अपार संख्या में धार्मिक पुस्तकें एकत्रित कर रखी थी जिन्हें वह
 भारवाहक हाथियों पर ले जा रहा था । इनमें पचास हस्त लिखित उत्कण्ठ अथवा
 ओह्रिद के स्थान पर नदी पार करते समय नष्ट हो गई थी । तीर्थ यात्री ने स्वयं हाथी
 की पीठ पर बैठ कर नदी को पार किया था और यह कार्य बर्फ के पिघलने के कारण

नदियां मे बाढ मे पूव दिसम्बर जनवरी तथा फरवरी के महीना मे मिया जा सकता है । मरी गणना के अनुसार उसने ६४३ ई० के अन्त मे मिघ नदी को पार किया था । उत्खण्ड मे उसे सिन्धु नदी मे गुम होने वाली हस्तलिपिया की नवीनतम प्रतिनिपिया प्राप्त करने के लिए पचास दिन तक रुकना पडा । तत्पश्चात् कपिसा के राजा के साथ वह लम्गान की ओर चला गया । चूकि इस यात्रा मे एक मास का समय लग गया था, वह ६४४ ई० के माच महीने के मध्य मे अथवा सामान्य समय स तीन मास पूर्व लम्गान पहुँच गया होगा । यह तथ्य दणिए निशा मे फलना अथवा बन्नू जिल तक पन्द्रह दिन की उसकी अचानक यात्रा पर प्रकाश डालने के लिये प्रयत्न है । जहाँ से वह काबुल तथा गजनी होता हुआ जुलाई के प्रारम्भ मे कपिसा पहुँचा । यहाँ एक धार्मिक समद मे भाग लेने के लिए वह पुन रुका था । अत ६४४ ई० की जुलाई के मध्य तक अथवा बमियान के माग मे भारत में प्रथम प्रवेश क प्राय १० वष पश्चात् कपिसा स प्रस्थान नही कर सका हागा । कपिसा से पजशोर घाटी तथा खावक दर्रे से दोठ हुए अदेराब पहुँचा जहाँ वह जुलाई के अन्त तक पहुँचा होगा । बर्षाने दरों को सरलता पूर्वक पार करने का अभी समय नहीं था और यही कारण है कि पर्वतीय माग स जाते समय तीथ यात्री न बफ स रुकी नथियों एवम् बर्षाने मैदानो का उल्लेख किया है । वष के अन्त तक उसने काशगर, यारकन्द तथा कोटाग को पार किया और अन्त में ६४५ ई० की बसत ऋतु में वह चीन की पश्चिमी राजधानी मे सकुशल पहुँचा ।

ह्वेनसांग क भाग का सर्वेक्षण उसकी भारतीय यात्राओ के मुद्दाने विस्तार एव पूरणत को मिद्ध करने मे पर्याप्त है और जहाँ तक मुझे ज्ञात है उसकी इन यात्राओ को कोई पार नहीं कर सका । दुबनान हेमिलटन न कुछ देश का जो सर्वेक्षण किया था वह अति मुख्य था । परन्तु यह उत्तरी भारत मे गङ्गा नदी के निचल प्रान्त तथा दक्षिण भारत मे मैसूर के जिल तक सीमित था ।

जकभाट ने सीमित यात्राएँ की थीं । परन्तु इस फ्रांसिसी विद्वान ने मुख्य रूप मे वनस्पति शास्त्र एवम् भूगर्भ शास्त्र एवम् अय वैज्ञानिक विषयों पर विचार किया है अत उसकी भारत यात्रा मे भारत के भूगोल सम्बन्धी हमारी जानकारी ने अधिक सहायता नही दी । मेरी अपनी यात्राएँ उत्तर भारत में सिन्धु नदी क समीप पेशावर तथा मुलतान से एरावदी नदी पर रगून तथा प्रोम तक तथा काश्मीर एवम् लद्दाख स सिन्धु नदी के मुद्दाने तथा नव्या के तट तक देश के सम्पूर्ण भाग तक विस्तृत रही हैं । परन्तु दक्षिण भारत से मैं अनभिज्ञ रहा हूँ तथा पश्चिमी भारत मे एलीफेडा तथा कन्नारी की प्रसिद्ध कन्दराओं महित केवल बम्बई से परिचित हूँ परन्तु भारत मे तीस वष मे अधिक काल की अपनी लम्बी सेवा मे इसका प्राचीन इतिहास एवम भूगोल मेरे निजी समय में अध्ययन के मुख्य विषय रहे हैं जबकि अपने निवास के अन्तिम चार

वर्षों में मीने अपना सम्पूर्ण समय इन्हीं विषयों पर व्यतीत किया था क्योंकि मैं इस समय भारत सरकार द्वारा देश की प्राचीन अवशेषों के परीक्षण एवम् उन पर रिपोर्ट लिखने के लिए पुरातत्व विभाग का सर्वेक्षक नियुक्त किया गया था। इस प्रकार देश के भूगोल के अध्ययन हेतु प्राप्त अनुकूल अवसर का मैंने यथासम्भव साम उठाया और यद्यपि अभी भी अनेक स्थानों की शोख शेष रह गई है। मुझे इस बात की प्रसन्नता है कि मैं प्राचीन भारत के अनेक सर्वाधिक प्रसिद्ध नगरों की स्थिति को निर्धारित करने में सफल हुआ हूँ। चूँकि अगले पृष्ठा में इन सभी नगरों का उल्लेख किया जाएगा, यहाँ मैं केवल उन अधिक प्रमुख स्थानों का उल्लेख करूँगा जिनसे स्पष्ट हो सके कि मैंने पूरा वैयारी के बिना इस कार्य में हाथ नहीं लगाया है।

- (१) एओरनास, सिक्न्दर महान द्वारा अधिकृत चट्टानों का बना प्रसिद्ध दुर्ग।
- (२) तक्षिला, उत्तर पश्चिमी पञ्जाब की राजधानी।
- (३) साँगला, सिक्न्दर द्वारा अधिकृत मध्य पञ्जाब का पर्वतीय दुर्ग।
- (४) श्रुवना, यमुना नदी पर एक प्रसिद्ध नगर।
- (५) अहिछत्र, उत्तरी पांचाल की राजधानी।
- (६) वैराट, दिल्ली के दक्षिण मत्स्य की राजधानी।
- (७) सकिसा, कन्नौज के समीप, जो स्वर्ग से बुद्ध के उतरने के स्थान के रूप में प्रसिद्ध था।
- (८) राप्तो नदी पर श्रावस्ती, जो बुद्ध की शिक्षाओं के लिए प्रसिद्ध था।
- (९) कौशाम्बी, इलाहाबाद के समीप यमुना तट पर अश्रस्त्रिय है।
- (१०) कवि भवभूति की पद्यावली।
- (११) पटना के उत्तर में वैशाली।
- (१२) नालन्दा, सम्पूर्ण भारत का सर्वाधिक प्रसिद्ध बौद्ध मठ।

विषय-सूची

— १० —

भारत की सीमाएँ और राज्य	१७
३—उत्तरी भारत	२३
प्राकृतिक सीमाएँ	२५
काओफ़ अथवा अफगानिस्तान	२६
केपिसीन अथवा औपियान	२७
करसना, करतना अथवा ट्रीटागोनिस	३२
केपिसीन के अथ नगर	३४
कोफीन अथवा काबुल	३५
अराकोसिधा अथवा गजनो	४०
क्षमगान	४२
नगरहारा अथवा जलालाबाद	४३
नाघार अथवा परसावर	४५
पुं कलावती अथवा प्युकिताजोटीस	६६
बरूप अथवा पलोदेरी	४८
उत्तखण्ड, जोहिन्द अथवा एम्बोलिमा	४८
सलातुर अथवा छाहौर	५२
एओरनास	५२
परशावर अथवा पेशावर	६५
उद्यान अथवा स्वात	६७
बोक्षोर अथवा बरटो	६६
पाक्षना अथवा बन्नू	६०
ओपोरीन अथवा अफगानिस्तान	७२

देवल सिन्धी अथवा देवल	२०६
कच्छ	२०६
सिन्धु के पश्चिमी जिले	२१०
अरबी अथवा अरबीटोय	२११
ओरिटोय, अथवा होरिटोय	२१२
गुजर	२१५
बलभद्र अथवा बलभी	२१८
सौराष्ट्र	२२३
मठौच अथवा बरीगाबा	२२४
३—मध्य भारत	२२५
यानेश्वर	२२६
पिट्टोआ अथवा पृथु दक	२३०
अमीन	२३०
बैराट	२३१
स्रुघना	२३५
महावर	२३८
मायापुर तथा हरिद्वार	२३६
ब्रह्मापुर	२४२
गोबिन्दा, अथवा काशीपुर	२४३
अहिच्छत्र	२४५
पिलोशना	२४७
सद्विष्ठा	२५०
मधुरा	२५३
मुन्दावन	२५४
कशीज	२५५
अयूतों	२५८
हमायुष	२६१

प्रयाम	२६२
कोशाम्बी	२६४
कुशपुरा	२६५
विशाखा, साकेत, अथवा अयुध्या	२७०
श्रावस्ती	२७४
कपिला	२७५
रामाग्राम	२८२
अनोमा नदी	२८४
पीपलवन	२-७
नुशीनगर	१८८
शुशुन्दो-कहीन	२८०
पावा, अथवा पदरौता	२६१
वाराणसी, अथवा बनारस	२६१
गरजापटीपुर	२८३
वेशाली	२८६
द्विजी	२६८
नेपाल	३००
मगध	३०१
बुद्ध गया	३०३
कुक्कुतपद	३०६
कुसागरापुर	३०७
राजगृह	३११
नालन्दा	३१२
इन्द्रशिला गुहा	३१३
बिहार	३१४
द्विरण्य पर्वत	३१६
धम्पा	३१७
कान्कजोल	३१८
पीण्डू वधन	३१६
जम्भोती	३२०
महोबा	३२२
महेश्वरपुर	३२४

मालवा	३२१
घेडा	३२७
आनन्दपुर	३२८
४—पूर्वी भारत	३३२
कामरूप	३३२
समल	३३३
सामलिधि	३३४
किररा सुवरा	३३५
' औड्रा अथवा उहीसा	३३८
' गङ्गाम	३४०
५—दक्षिणी भारत	३४२
कलिङ्ग	३४२
कोशल	३४४
' आंध्र	३४६
' दोकनकोट्टा	३५१
बोनिया अथवा जोरिया	३६०
द्राविड	३६२
मालकूट अथवा मडुरा	३६३
काकण	३६४
महाराष्ट्र	३६५
सङ्घा	३६७
परिशिष्ट 'क'	३७१
दूरी के माप	३७१
यामन, ली, कोम	३७१
' परिशिष्ट स'	३७५
टालमी के पूर्वी देशान्तर मे सुधार	३७५

प्राचीन भारतका ऐतिहासिक भूगोल

— ० —

भारत की सीमाएँ और राज्य

यूनानिया के विवरण ने ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन काल के भारतीयों का अपने देश की वास्तविक आकृति एवं आकार का सही-सही ज्ञान था। स्ट्रैबो के अनुसार सिक्न्दर ने 'देश की अच्छी जानकारी रखने वाले व्यक्तियों से सम्पूर्ण देश का विवरण लिखवाया था।' और यही विवरण आगे चलकर सीरियाई शासकों के चोषाध्यक्ष जैनोक्लीज ने पैट्रोक्लीज को दे दिया था। मध्य पैट्रोक्लीज सिल्यूकस निकेटर तथा एलीयोकस सोटर के आधिपत्य में सीरियाई साम्राज्य के उत्तर पूर्वी क्षत्रपी (प्रान्त) का शासक था और भारत एवं पूर्वी प्रांता के विषय में जो सूचना उसने एकत्रित की थी उस अपनी सत्यता के लिए एराटोस्थनीज एवं स्ट्रैबो की स्वीकृति प्राप्त है। भारत का एक अन्य विवरण अथवा स्थान की 'सैनिक यात्राया की उस विवरण पुस्तिका में प्राप्त किया गया है जो मेसीडोनिया के अमितास द्वारा तैयार की गई थी। मैगस्थनीज ने जो सिल्यूकस निकेटर के राजदूत के रूप में वस्तुतः पालीवायरा (पाटिलीपुत्र) गया था, अपनी साक्षी से उस विवरण की पुष्टि की है। इन लेखकों के आधार पर एराटोस्थनीज एवं अन्य लेखकों ने भारत को आकृति में 'आयताकार विषय कोण समभुज क्षेत्र' अथवा असमान चतुर्भुज बनाया है जिसके पश्चिम में सिन्धु नदी, उत्तर में पर्वत तथा पूर्व एवं दक्षिण में समुद्र है। सबसे छोटा भाग पश्चिम था जिसे पैट्रोक्लीज ने ११००० स्टेडिया और एराटोस्थनीज ने १३००० स्टेडिया आका था। सभी विवरण इस बात पर सहमत हैं कि सिक्न्दर द्वारा बनाए गए पुल (सिन्धु नदी पर) से समुद्र तक सिन्धु नदी का जल माग १०००० स्टेडिया अर्थात् ११४६ मील था और उनमें मतभेद केवल पुल के ऊपरी भाग में काकेशस अथवा पारोपामिसस के हिमाच्छादित पर्वतों का अनुमानित दूरी के विषय में है। देश की लम्बाई पश्चिम से पूर्व की ओर आँकी गई थी जिससे सिन्धु नदी से पालीवायरा (पटना) के क्षेत्र की दूरी राजकीय माग के साथ साथ शोरी द्वारा आँकी गई थी तथा यह दूरी १०००० स्टेडिया तथा ११४६ मील थी। पालीवायरा (पटना) से समुद्र तक की दूरी ६००० स्टेडिया अथवा ६८६ मील का अनुमान लगाया गया था। इस प्रकार सिन्धु नदी से गङ्गा के

(१७)

मुहाने तक की कुल दूरी १६००० स्टेडिया अथवा १८३८ मील बताई गई थी। प्लिनी के अनुसार गङ्गा के मुहाने से पालीबोथरा की दूरी केवल ६३७ ५ रोमन मील थी। परन्तु उनके आँकड़ इतने अशुद्ध हैं कि उन पर बहुत कम विश्वास किया जा सकता है अतः मैं इस दूरी को बढ़ाकर ७३७ ५ रोमन मील करवाना चाहूँगा। जो ३७८ ब्रिटिश मील के बराबर है। गङ्गा के मुहाने से कुमारी अन्तरीप तक पूर्वी तट की लम्बाई १६००० स्टेडिया अथवा १८३८ मील आँकी गई थी और कुमारी अन्तरीप से सिन्धु नदी के मुहाने तक दक्षिणी (अथवा दक्षिण पश्चिमी) तट की लम्बाई उत्तरी भाग से ३००० स्टेडिया आँकी गई थी।

सिकन्दर के निवेदकों द्वारा दिये गये इन परिभाषों को देश के वास्तविक आकार से सामीप्य समानता विचारणीय है। इससे पता चलता है कि भारतीयों को अपने इतिहास के उस प्रारम्भिक काल में भी अपनी मातृभूमि के आकार एवं विस्तार का यथार्थ ज्ञान था।

पश्चिम में अटक से ऊपर ओहिन्द से लेकर समुद्र तक सिन्धु नदी का जल माग स्थल से ६५० मील तथा जल माग से १२०० मील है। उत्तर में सिन्धु नदी के तट से पटना तक की दूरी हमारे सैन्य अभियान प्रयोगों के अनुसार ११८३ मील है। यह दूरी मेगस्थनीज के विवरण पर आधारित स्ट्रेबा द्वारा दी गई सिन्धु से पालीबोथरा (पटना) के राजकीय माग की दूरी से केवल छ मील कम है। इस स्थान से आगे की दूरी गंगा नदी में नाथा को मात्रा द्वारा ६००० स्टेडिया अथवा ६-६ ब्रिटिश मील आँकी गई थी जो नदी माग की वास्तविक दूरी से केवल ६ मील अधिक है। गङ्गा के मुहाने से कुमारी अन्तरीप तक मानचित्र पर आँकी गई दूरी १६०० मील है। परन्तु तट के अनेक कटावों के कारण यह दूरी स्थल माग की दूरी के समान बनाने के लिए १/६ के अनुपात से बढ़ा दी जानी चाहिए। इस प्रकार वास्तविक लम्बाई १८६६ मील हो जाएगी। कुमारी अन्तरीप से सिन्धु नदी के मुहाने तक बताई गई दूरी तथा मानचित्र पर आँकृत वास्तविक दूरी से लगभग ३००० स्टेडिया अथवा ३५० मील का अन्तर है। सम्भव है यह अन्तर सम्भ्रत तथा वच्छ की दो विशाल खाइयों के गहरे कटाव को अपने अनुमान में सम्मिलित कर लने से उत्पन्न हो गया था और यही तथ्य इस विभिन्नता का सम्पूर्ण अथवा अधिकांश भाग को स्पष्ट करने के लिए पर्याप्त है।

यह माहया मेगस्थनीज की गणना से प्रभावित होती प्रतीत होती है जिसने दक्षिणी समुद्र से वाकेशस तक की दूरी का अनुमान २०००० स्टेडिया अथवा २२६८ मील लगाया था। मानचित्र पर सीधे माप से कुमारी अन्तरीप से हिन्दूकुश की दूरी लगभग १६५० मील है जो १/६ भाग बढ़ाकर स्थल माग की दूरी में परिवर्तित करने पर २२६५ मील के बराबर अथवा मेगस्थनीज की गणना के कुछ ही मीलों के अन्तर

मे पडती है। चूँकि यह दूरी स्ट्रेबो द्वारा बताई गई कुमारी अन्तरीप से सिन्धु नदी के मुहाने तक समुद्र तट को दूरी से बचल १००० स्टेडिया अथवा ११५ मील अधिक है अतः यह निश्चित प्रतीत होता है दक्षिणी (अथवा दक्षिण पश्चिमी) तट की उल्लिखित दूरी में कोई त्रुटि अवश्य हुई है और चूँकि गङ्गा एव सिन्धु के मुहाने कुमारी अन्तरीप से समान दूरी पर स्थित है अतः दोनों तटों को समान लम्बाई का बनाकर यह त्रुटि पूरा तरह सुधारी जा सकती है। इस दृष्टिकोण के अनुसार सम्पूर्ण भारत का व्यास ६१००० स्टेडिया होगा और यही सम्भवतः डियोडोरस का तात्पर्य भी था जिसका कथन है कि "भारत का सम्पूर्ण क्षेत्र पूर्व से पश्चिम २८००० स्टेडिया तथा उत्तर से दक्षिण ३२००० स्टेडिया है। अथवा कुल मिलाकर ६०००० स्टेडिया अर्थात् ६८६४ मील है।

इससे कुछ समय पश्चात् महाभारत में भारत के स्वरूप को समबाहु त्रिकोण बताया गया है जिसे चार समान त्रिकोणों में विभाजित किया गया था। त्रिकोण का बिन्दु कुमारी अन्तरीप है और इसका आधार हिमालय पर्वत माला से बनता है। इसका परिमाण नहीं दिया गया है और न किसा स्थान का उल्लेख किया गया है परन्तु साथ दिये गये भारत के छोटे मानचित्र के चित्र दो में गुजरात में द्वारका एव पूर्वी तट पर गजाप की रेखा पर मैंने एक समबाहु त्रिकोण खींचा है। इसी छोटे त्रिकोण को इसका उत्तर पश्चिम, उत्तर पूर्व एव दक्षिण में दोहराने पर हमें एक बड़े समबाहु त्रिकोण में भारत के चारों भाग प्राप्त हो जाते हैं। यदि हम उत्तर पश्चिम में भारत की सीमा गजनी तक बढ़ा दें और त्रिकोण के दूसरे दो बिन्दु कुमारी अन्तरीप, एव आसाम में सदिया नामक स्थान पर रखें तो त्रिकोण का यह स्वरूप देश के सामान्य स्वरूप से बहुत कुछ मिल जाता है। ईसा की प्रथम शताब्दी में महाभारत लिखे जाने के अनुमानित समय में सिन्धु नदी के पश्चिम के प्रदेश इंडोसोपियन जाति के पास थे। अतः इन्हें उचित रूप से भारत की वास्तविक सीमा में सम्मिलित किया जा सकता है।

भारत का एक अन्य विवरण "नव खण्ड" में मिलता है जिसका सर्व प्रथम बणन ज्योतिष शास्त्र के विद्वान पराशर तथा बाराह मिहिर द्वारा किया गया है। यह विवरण सम्भवतः उनके समय से पूर्व का था जिसे बाद में अनेकानेक पुराणों के लेखकों ने अपना लिया था। इस प्रबंध के अनुसार पांचाल मध्य खण्ड का मुख्य जिला था। मगध पूर्वी खण्ड का, कलिङ्ग दक्षिण पूर्व का, अवन्त दक्षिण का, अनत दक्षिण पश्चिम का, सिन्धु सोवीर पश्चिम का, हरहोरा उत्तर पश्चिम का, माद्र उत्तर का तथा कोनिन्द उत्तर पूर्व का प्रमुख जिला था। परन्तु बाराह के संक्षेप एव उसके विस्तृत विवरण में अन्तर है, क्योंकि उसमें अनत के साथ-साथ सिन्धु सोवीर को भी दक्षिण पश्चिम में दिखाया गया है। यह त्रुटि अवश्य ही इतनी पुरानी है जितनी की ग्यारहवीं शताब्दी में

क्याकि अबु रिहान ने बाराह क शारीर म स्थि गय उगी प्रम को धीरित रगा है जो मुद्रत गतिता म स्थि गया है । इस विस्तृत विवरण को भारत-देश पुराण म सुष्ि का गर्द है जिसमें सिन्धु सोवीर एव माग सोनी को ही पश्चिम म स्थिाया गया है ।

मैने मुद्रत साक्षिय की विस्तृत सूची का प्रकाश, भारत-देश, विष्णु वायु तथा मत्स्य पुराण को सूचियों स तुलना की है और मै देगता हूँ कि यद्यपि उक्त विविध दुहराव तथा नामा की हर फेर क साथ गाय अज्ञान क व्याख्या दी गर्द है फिर भी सभी सूचियाँ वास्तुतः एव समान हैं । उनम स कुछ भिन्न भिन्न प्रम म भिन्नी गर्द है । उदाहरणार्थ सभी पुराणा म नव गण्ड का उल्लेख किया गया है और उनम नाम भी स्थिे गये हैं परन्तु कवल प्रकाश और भारत-देश पुराणा म प्रदेश गण्ड के नामा क नाम स्थिे गये हैं । विष्णु, वायु और मत्स्य पुराण कवल पाँच गण्ड अर्थात् मध्य प्रान्त एव चार मौखिक गण्डों के विस्तृत वर्णन म महाभारत स महमग है ।

महाभारत एव पुराणा में स्थिे गये नव गण्डों क नाम बाराह मित्रि क नामा स पूरणतः भिन्न हैं परन्तु यह प्रसिद्ध ज्यातिवि गणराज्यम द्वारा दिये गये नामा म भिन्नतः हैं । व मभी म एक ही प्रम का अनुसरण करतः है अर्थात् इन्द्र, कनकमन, सागराण गद्यगितमन, कुमारिका, नागा, गोम्य वरुण तथा गण्डर्भ । इन नामा की पहचान का कोई सक्त नही दिया गया है । परन्तु यह बाराह नव गण्डों स पूर्णतः भिन्न प्रम म स्थिे गये हैं जैसे कि इन्द्र पूर्व मे वरुण पश्चिम में कुमारिका मध्य म, जबकि कनकमन उक्त म होगा क्याकि यह नाम वायु एव प्रकाश पुराणा को विस्तृत सूचियों म मिलता है ।

उमा प्रतीत होता है कि ईसा की प्रारम्भिक सताब्दियों म भारत का पाच बड़े प्रांता म विभाजन अत्यधिक सर्व प्रिय था क्याकि यह चीनी तीर्थ यात्रिया द्वारा अपनाया गया था और उनके अय सभी चीनी लखना ने अनाया था । विष्णु पुराण क अनुसार मध्य गण्ड पर कुछ एव पाचाली का अधिकार था । पूर्व म कामरुप अथवा आसाम था, दक्षिण मे पुण्डरा, कनिङ्ग एव मगध थ । पश्चिम मे सोराष्ट्र मुरास, अभिराम, अबु करश, मालवा, सोवीर तथा सीधव थे तथा उत्तर म हूण, सालवा, सासन, राम अम्बशना एव पारस्तक थे । टॉलमी के भूगोल म भारत का वास्तविक आकार १५५ रू स १०६ मीड स्थिा गया है और कुमारी अन्तरीप पर दोनो तटों के मिनने से जो कोण बनता है भारत की आकृति क इस सर्वाधिक अस्तुत लक्षण को बदन कर एक ही तट बनाया गया है जो सिन्धु के मुहाने को लगभग सीध गङ्गा के मुहान तक बनता है । इस भुक्ति का कारण आंशिक रूप स ६०० ओलम्पिक स्टेडिया क हवान पर ५०० स्टेडिया का दोष पूण मूल्यांकन था जिसे टालमी ने भूमध्य रेखा मध्य धी वल क कारण किया था । आंशिक रूप से यह भी कारण था कि उसन

स्थल माप को मानचित्र के माप में परिवर्तित करत समय गलती की थी परतु घुटि का मुख्य कारण जल मार्ग की तुलना में स्थल माप की दूरी असममित रूप से बढ़ा देता था ।

।

यदि समुद्र से दूरी का माप दण्ड उसी अनुपात में बढ़ा दिया जाता अथवा उमो मूल्य पर आँका जाता जिस अनुपात अथवा मूल्य पर स्थल माप की दूरी का माप दण्ड बढ़ाया जाता है उस दशा में सभी स्थान अपने-अपने अपेक्षित स्थान पर बने रहने । टालमी द्वारा स्थल एवं जल माप की दूरी के अमान्य मूल्यांकन के परिणाम स्वरूप सभी स्थान माप दण्ड के अनुसार निश्चित स्थानों से अत्यधिक पूर्व में दिखाए गये । जैसे जैसे यह घुटि बढ़ती गई वह उतनी ही दूर होता चला गया । उसका पूर्वी भूगोल इन्हीं कारणों से दूषित है । इस प्रकार तक्षशिला को जो बारा गाजा के लगभग उत्तर में है इसके अश पूर्व में दिखाया गया है और गङ्गा का मुहाना जिसे स्थल माप दण्ड में तक्षशिला तथा पालीबोथरा (पटना) से निश्चित किया गया था उसे सिन्धु नदी के मुहाने में ८ अश पूर्व में दिखाया गया है जबकि वास्तविक अन्तर केवल २० अश है । छोटे मानचित्र के छोटे चित्र में मैंने टालमी के भूगोल की रूप रेखा दी है । इस चित्र को देखने से हमें तुरत पता चलेगा कि यदि गङ्गा एवं सिन्धु नदियों के मुहाने की दूरी का अन्तर ३८ अश में घटकर २० अश कर लिया जाए तो कुमारी अन्तरीप सदा दक्षिण में चला जाएगा और अपने वास्तविक स्वरूप के समान ही तीव्र कोण बना लगा । टालमी की स्थल दूरी के मूल्यांकन में घुटि की मात्रा के तक्षशिला एवं पाली-बोथरा (पटना) के बीच रेखाश दूरी के अन्तर से अच्छी प्रकार दिखाया गया है । प्रथम को उसने १२५ अश और दूसरे को १४३ अश पर दिखाया है । अन्तर केवल १८ अश का है जो कि एक तिहाई अधिक है क्योंकि शाहूरी ७२° ५२ तथा पटना ८° १७ में अन्तर केवल १२° २४ का है । ३/१० के सुधार नियम से जैसा कि सर हेंनरी रालिन्सन ने प्रस्तावित किया था । टालमी के १८ अश घट कर १२ अश ३६' रह जायगी जो कि रेखाश के सही अन्तर के १२ के अन्तर है ।

द्वितीय शताब्दी में से होने राजधरने के सम्राट वूटी (Wuti) के समय में चीनियों को भारत का ज्ञान था । उस समय इसे यू आन-तू अथवा यिन तू अर्थात् हिन्दु शिन्तु अथवा सिन्धु कहा जाता था । कुछ समय पश्चात् इसे स्थान-तू का नाम दिया गया था । इतिहासकार मतवानलिन ने इसी नाम का अपनाया है । सातवीं शताब्दी में धर्म राजधरने के राजकीय पत्रों में भारत को पाँच खण्डों-पूर्व पश्चिम उत्तर दक्षिण एवं मध्य खण्ड का देश बताया गया है । इन पाँचों खण्डों का प्रायः पाँच भारतीय (Five Indies) कहा जाता था । मैं इस बात का पता नहीं लगा सका कि पाँच खण्डों की यह प्रथा कब प्रचलित हुई । इसका सर्व प्रथम उल्लेख जो मैं प्राप्त कर

सका वह सन् ४७७ ई० में मिलता है जब पश्चिमी भारत के राजा ने अपना दूत चीन भेजा था और पुन कुछ ही वर्ष पश्चात् ५०३ ई० में तथा ५०४ ई० में जबकि उत्तरी एव दक्षिणी भारत के राजाओं को उसका अनुसरण करते बताया गया है। भारत पर पूर्ववर्ती चीनी व्याख्याओं में इन स्रण्डों का सन्नेत नहीं मिलता है। परन्तु मित्र मित्र प्रान्तों का वणन उनके नाम में किया गया है न कि उनके स्थान से। इस प्रकार हमें ४०८ ई० में कपिल्य के राजा यूई गई एव ४५५ ई० में गाघार के राजा का उल्लेख मिलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय से पूर्व भारत को उसके सर्वाधिक ज्ञात एव घनी प्रान्त के नाम पर मगध कहा जाता था और कभी-कभी अपने मुख्य निवा सियों के नाम के कारण इसे "ब्राह्मणों का राज्य" भी कहा जाता था। प्रथम नाम के लिये मैं ईसा की दूसरी एव तीसरी शताब्दियों का उल्लेख करूंगा जबकि मगध के शक्तिशाली गुप्त भारत के अधिकांश भाग पर शासन करते थे।

चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग ने भी सातवीं शताब्दी में उन्हीं पाँच महान् प्रान्तों के विभाजन को अपनाया था। उसने इन्हें उसी क्रम में उनके निश्चित स्थानानुसार उत्तर, दक्षिण, पूर्व, पश्चिम एव मध्य का नाम दिया था। उसने देश के स्वरूप। तुषना अथ चन्द्र से की है, जिसका व्यास अथवा चौड़ा भाग उत्तर की ओर सकी। माग दक्षिण की ओर हो। यह स्वरूप टालमी के भूगोल में दिये गये भारत के आकार के असमान नहीं है परन्तु फा कई लिह० तो० के चीनी लेखक ने इससे बड़ी अधिक यथाय वणन किया है। जिसका कथन है कि "इस देश का आकार दक्षिण की ओर सकुचित और उत्तर की ओर चौड़ा है। विनोद स्वरूप इसके साथ ही उसने लिखा है "वहीं के निवासियों के चेहरे भी वैसे हैं जैसा देश का आकार है।

ह्वेनसांग भारत को वृताकार में ६०,००० 'ली बताया है जो सत्य के दुगने से भी अधिक है। परन्तु चीनी राजकीय पत्रों में भारत के वृत्त को केवल ३०,००० ली बताया गया है। यदि चीनी तीर्थ यात्रियों द्वारा प्राय अपनाई गई माग की दूरी ६ ली बराबर १ मील स्वीकार कर लें तो उपरोक्त ३०,००० ली बहुत ही कम है। यदि जैसा कि सम्भवत उस समय प्रचलित था यही माप मानचित्र पर किया जाये तो आठवीं शताब्दी में प्रचलित दर के अनुसार एक ली १०८६ १२ फुट के बराबर होगा, तो ३०,००० ली ६१३० ब्रिटिश मील के बराबर होंगे। यह आकड़े सिकन्दर के राजकीय पत्रों पर आधारित स्ट्रैबो के परिणामों एव मेगस्थनीज तथा पेट्रोक्लीज की छपी पुस्तक में दिये आँकड़ों से क्वम ७६४ मील कम है।

भारत के पाँच स्रण्ड अथवा पाँच इन्डोज जैसा कि प्राय चीनो इन्हें पुकारने में निम्न प्रकार है।

(१) उत्तरी भारत में काश्मीर एव आस-मास की पहाड़ियों स्रित पञ्जाब,

सिंध पार सम्पूर्ण अफगानिस्तान तथा सरस्वती नदी के पश्चिम दक्षिण सिंध मत्तलज प्रांत सम्मिलित थे ।

(२) पश्चिमी भारत में यह भाग थे । सिंध, पश्चिमी राजस्थान कच्छ एवं गुजरात तथा माप के समुद्र तट जो नर्वन्दा नदी के निचले मार्ग पर था ।

(३) मध्य प्रान्त में सम्मिलित थे, धानेसर से डेल्टा तक तथा हिमालय से नवन्दा के किनारे तक के प्रांत ।

(४) पूर्वी भारत में आसाम बङ्गाल गङ्गा का मुहाना सम्बलपुर के साथ-साथ उड़ीसा एवं गङ्गाम सम्मिलित थे ।

(५) दक्षिणी भारत में पश्चिम में नासिक तथा पूव में गङ्गाम से लेकर, दक्षिण में कुमारी अन्तरीप तक का सम्पूर्ण पठार था । उसमें बरार तथा तैलङ्गाना के आधुनिक जिले महाराष्ट्र एवं कोंकण के साथ साथ हैदराबाद, मैसूर तथा ट्रांक्कोर के अलग प्रांत भी सम्मिलित थे या यू कह सकते हैं कि इसमें नर्वन्दा एवं महानदी नदियाँ के दक्षिण का करीब-करीब सम्पूर्ण पठार था ।

यद्यपि भारत को पाँच विशाल प्रांतों में विभाजित करने का चीनी प्रबन्ध चाराह मिहिर द्वारा बताये गये एवं पुराणों में निहित नव खण्डों के प्रसिद्ध स्वदेशी प्रबन्ध की अपेक्षा सरल है तथापि इसमें तनिक सदेह नहीं कि अपनी व्यवस्था में उन्होंने हिन्दुओं का ही अनुकरण किया था । हिन्दुओं ने अपने देश की तुलना कमल के फूल से की थी जिसका मध्य भाग भारत था तथा उसके चारों ओर की आठों पट्टण्डियों उसके अष्ट खण्ड थे जिन्हें दिक्सूचक (Compass) के आठ मुख्य बिन्दुओं के नाम पर नाम दिये गये थे । चीनी व्यवस्था में केवल, मध्य एवं प्राथमिक चार खण्डों को लिया गया है और क्योंकि यह विभाजन अधिक सरल है तथा सरलता से बाद भी रक्खा जा सकता है अतः मैं अपनी व्याख्या में इसे अपनाऊँगा ।

सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग की यात्रा के समय भारत ८० राज्यों में विभाजित था । ऐसा प्रतीत होता है कि उन प्रत्येक राज्यों में अलग अलग शासक थे । यद्यपि उनमें अधिकतर शासक कुछ बड़े राज्यों के सहायक थे । इस प्रकार उत्तर भारत में कान्बुल, जलालाबाद पेशावर, गजनी तथा बन्नु के जिले कपिसा के शासक के अधीन थे जिसकी राजधानी सम्भवतः चारीकार अथवा सिकन्दरिया थी । पञ्जाब में तपशिला सिन्धपुरा, उरस, पूँव तथा राजौरी के पहाड़ी जिले काश्मीर के राजा के अधीन थे । जब मुलतान तथा शोरकोट सहित सम्पूर्ण समतल भूभाग लाहौर के निकट ताकी अथवा सागला के शासक के अधीन थे । पश्चिमी भारत में सभी प्रांत सिंध बाल्लभी तथा गुज्जर के राजाओं में बँटे हुये थे । मध्य एवं पूर्वी भारत के सभी प्रांत धानेसर के प्रसिद्ध नगर से लेकर गङ्गा के मुहाने तक, हिमालय पर्वत से लेकर नर्मदा तथा महानदी

नदियों के किनारे तक कन्नोज व महान शासक हर्षवर्धन व आधीन या और य भी अत्यधिक सम्भव है कि ताकी अथवा पञ्जाब व समस्त भू भाग का शासन भी इसी प्रकार कन्नोज का आश्रित था जैसा कि हम चीनी तीर्थ यात्री व दूत विवरण से पात्र हाता है कि हर्षवर्धन अपने राज्य से होकर काशमार की पहाडियों तक उम देग व राजा को दबाव डालकर बुद्ध का अत्यधिक सम्मानित दंत देने पर बाध्य करने के उद्देश्य से गया था एवं अपने आधीन करने व लिय बढ़ा था जिससे वह (हर्षवर्धन) उसको समर्पित कर दे। दक्षिण भारत में महाराष्ट्र का राजपूत शासक ही एक मात्र शासक था जिसने सफलता पूर्वक कन्नोज की सनाओं का सामना किया था। चीनी तीर्थ यात्री व इस कथन की पुष्टि महाराष्ट्र के चालुक्य राक्षसुमारा व अनेक सिना सखों से होती है। चालुक्य शासक अपने पूर्वजों द्वारा महान शासक हर्षवर्धन की पराजय का मान करत थे। ये शक्तिशाली शासक (हर्षवर्धन) ३६ अलग-अलग प्रांता व सर्वोच्च शासक था। जो विस्तार में आधे भारत के करीब थे और जिनमें सर्वाधिक घनी एक उपजाऊ प्रांत भी सम्मिलित थे। उसकी शक्ति की वास्तविकता इस तथ्य से देखी जा सकती है कि ६४३ ई० में कम से कम १८ आधीनस्त शासकों में आधे शासक अपने सत्ताएँ सर्वोच्च शासक उसके पाटलीपुत्र स कन्नोज तक की धार्मिक यात्रा के समय उपस्थित थे। उसका राज्य व विस्तार का स्पष्ट संकेत उन देशों व प्रांता से मिलता है जिनके विरुद्ध उसने अपना अंतिम लडाइयाँ लड़ी थी अर्थात् उत्तर पश्चिम में काश्मीर, दक्षिण पश्चिम में महाराष्ट्र तथा दक्षिण पूर्व में गण्ड्याम। इन सीमाओं के अंदर ईसवी की सातवीं शताब्दी के प्रथम आधे भाग में वह भारत उपमहाद्वीप का सर्वोच्च शासक था।

दक्षिणी भारत का राज्य निम्न प्रांतों के ६ शासकों में लगभग समानता से विभाजित था—उत्तर में महाराष्ट्र तथा कौशल मध्य में कलिंग व द्रविड तथा कोंकण तथा घनकाकता तथा दक्षिण में जोरिया, द्रविड तथा मालकूट। इस प्रकार उन ८० राज्यों की सख्या पूरी होती है जिसमें हमारे समय की सातवीं शताब्दी में भारत बंटा हुआ था।

उत्तरी भारत प्राकृतिक सीमाएँ

भारत की प्राकृतिक सीमाएँ हिमालय पर्वत, सिंधु नदी तथा समुद्र हैं परन्तु पश्चिम में शक्तिशाली राजाओं द्वारा इन सीमाओं का इतनी बार उल्लंघन किया गया है कि सिकन्दर के समय से लेकर निकट भूतकाल के अधिकांश लेखकों ने पूर्वी (१) एरियाना (हिरात) अथवा अफगानिस्तान के अधिकांश भाग को भारतीय उप महाद्वीप का एक भाग बताया है। इस प्रकार चिनो का कथन है कि "अधिकांश लेखक सिंधु नदी को पश्चिमी सीमा निर्धारित नहीं करते। परन्तु गिडरोसी, अराकोटी, अरा तथा पारोपाभीमादे के चार 'क्षेत्रों' (प्रांत) को भारत को सीमाओं में जोड़ दिया इस प्रकार कोफीज (काबुल) नदी को इसकी (भारत) दूरस्त सीमा बताया है।" स्ट्रैबो का कथन है कि "भारतीयों ने सिंधु तट पर अवस्थित कुछ देशों (कुछ भाग पर) पर अधिकार कर लिया जो पहले इग्नियो के अधीन थे। सिकन्दर ने उनसे एरियानो (हिरात) छीन लिया तथा वहाँ अपना राज्य स्थापित किया परन्तु सत्युकस निकेटर ने वैवाहिक सम्बंध के परिणाम स्वरूप यह राज्य सेंद्रोकोटस को दे दिया था। उपलम्भ में उसे ५०० हज़ारों प्राप्त हुये। उपरोक्त राजकुमार (सेंद्रोकोटस) प्रसिद्ध चन्द्रगुप्त मौर्य या जिसके पौत्र अशोक ने बौद्ध धर्म के प्रचार के लिये अपने साम्राज्य के दूरस्त भागों में धर्म प्रचारक भेजे थे। यूनान अथवा यवन देश की राजधानी अलासड़ा अथवा सिकन्दरिया काकाशम ऐसा ही एक दूरस्त स्थान बताया गया था जहाँ चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग के कथनानुसार अनेक स्तूप पाये गये थे। ये स्तूप मन्नाट अशोक द्वारा बनवाये गये थे। हम तीसरी तथा चौथी शताब्दी ई० पूर्व में काबुल की घाटी पर भारतीय अधिकार के सर्वाधिक सतोपजनक प्रमाण प्राप्त हैं। इस अधिकार की सम्पूर्णता १०० ई० तक अथवा इसमें भी १२ वर्ष बाद तक यूनानियों तथा इंडोसियायन द्वारा अपनी मुद्राओं पर भारतीय भाषा का प्रयोग से बली मति प्रकट होती है। अगले दो या तीन शताब्दियों में ये भाषा प्रायः लुप्त हो गई थी परन्तु छठी शताब्दी में श्वेत हूणों की मुद्राओं पर ये पुनः दिखाई देती हैं। अगले शताब्दी में (सातवीं) चीनी तीर्थ यात्री

(१) स्ट्रैबो ने एक अन्य स्थान पर लिखा है कि सिंधु नदी भारत तथा एरियाना (हिरात) की सीमा थी। एरियाना भारत के पश्चिम में है और उस समय वह ईरानियों के अधिकार में था बाद में इनके अधिकांश भाग को भारतीयों ने यूनानियों से प्राप्त कर लिया था।

द्वारा प्राप्त सूचनानुसार कपिसा का शासक एक क्षत्रिय अथवा शुद्ध हिन्दू था। सम्पूर्ण दसवीं शताब्दी में काबुल की घाटी पर एक ब्राह्मण राज्य घराने का अधिकार था। जिसकी शक्ति महमूद गजनवी के शासन के अन्त तक पूरी तरह से समाप्त नहीं हुई थी। ऐसा प्रतीत होता है कि इस समय तक सम्पूर्ण काबुल की घाटी सहित पूर्वी अफगाणिस्तान की जनसंख्या का अधिकांश भाग भारतीयों का वंशज था और वह शुद्ध बौद्ध धर्मावलम्बी थे। गजनवी द्वारा इस्लाम धर्म ग्रहण कर लेने से स्थानीय क्रूरता के साथ हठ धर्मों को बल मिला तथा उसके शासनकाल में मूर्तिपूजक बौद्ध धर्मावलम्बियों की हत्या को कर्तव्य समझा जाता था। शीघ्र ही मूर्ति पूजका को देश से निष्कासित कर लिया गया और इसके साथ ही कई शताब्दियों तक हठ रहने वाले भारतीय तत्व लुप्त हो गये।

काओफू अथवा अफगानिस्तान

ई० से पूर्व एवं पश्चात् कई शताब्दियों तक सिन्धु के पार उत्तरी भारत (१) के प्रान्तों में जिनमें भारतीय भाषा तथा धर्म सर्वोपरि थे, पश्चिम में दामियान तथा कंधार से लेकर दक्षिण में बोलन दर्रे तक का सम्पूर्ण अफगानिस्तान प्रान्तों में सम्मिलित मह दिशास राज्य उस समय १० विभिन्न राज्यों अथवा जिला में विभाजित था। इन जिलों में कपिसा मुख्य जिला था। राज्यों में काबुल तथा गजनी परिवन्ध में समथान तथा जलालाबाद उत्तर में स्वात तथा पेशावर पूर्व में, बोलोर उत्तर पूर्व में तथा बन्दू एवं ओपोकिन दक्षिण में थे। प्रतीत होता है कि सम्पूर्ण भाग का सामान्य नाम काओफू था जिसे द्वितीय शताब्दी ई० पू० में इरानियों, भारतीयों तथा कपिन की सू जाति में विभाजित बताया गया है। इस व्याख्यानुसार कंधार का दक्षिणी पूर्वी जिला इरानियों के पास था स्वात, पेशावर तथा बन्दू के पूर्वी जिले भारतीयों के आधीन थे तथा उत्तर-पश्चिम में काबुल गजनी, समथान तथा जलालाबाद व सभी जिले सू जाति के अधिकार में थे। काओफू को अपने नाम एवं स्थान की अनुरूपता के कारण काबुल कहा गया है परन्तु इसे केवल राजनैतिक रूप में स्वीकार किया जा सकता है क्योंकि ऐसा करने से काबुल की सीमाओं की पश्चिम में ईरान तथा पूर्व में भारत की सीमाओं के भीतर स्थाना पड़ेगा। अतः यह दृष्टि जिस धारणा में काओफू कहा है सम्भवतः

(१) उत्तर भारत—महान नाम उत्तरापथ है। वैदिक ऋषियों का प्रथम निवास स्थान था। ऋग्वेद में सिन्धु नदी की पश्चिमी सहायक नदियों में कांधार, मुवन्तु (स्वात) कुमा (यूनानी कोस न, आधुनिक काबुल नदी) गोमता (गोमाक) तथा कुदम (कुरम) का उल्लेख किया गया है। इनका उत्तर पश्चिमी भाग इरानी साम्राज्य में सम्मिलित था (३००-३३१ ई० पू०) मिरन्दर ने इन अविशेष भाग पर अधिकार कर लिया था और चन्द्रगुप्त मौर ने इन यूनानियों से यूनान लिया था। —अनुवाक

सम्पूर्ण आधुनिक अफ़ग़ानिस्तान सम्मिलित था। शब्द व्युत्पत्ति विषय के अनुसार यह सम्भव प्रतीत होता है कि दोनों नाम एक ही हैं क्योंकि काबूल, यू ची अथवा तोचारी के पाँच कबीलों में एक कबीले का विशिष्ट नाम था। इस कबीले के सम्बन्ध में कहा जाता है कि ई० पूर्व की द्वितीय शताब्दी के अंत में उन्होंने उन सभी नगरों को अपने नाम दिये थे जहाँ उन्होंने अपना आधिपत्य स्थापित किया था। सिन्दर के इतिहासकारों ने चीनी लेखकों के इस कथन को पुष्टि की है। उन्होंने काबुल का उल्लेख किये बिना अरटो स्थाना नामक नगर का उल्लेख किया है। काबुल नाम का सर्वप्रथम उल्लेख टालमी ने किया है जिसने काबुल अथवा अरटोस्थाना को पारोपामीसादे की राजधानी बताया है अतः मेरा निष्कर्ष है कि अरटोस्थाना देश की सम्भवतः मूल राजधानी थी। यूनानी शासक के समय सिन्दर ने राजधानी बदल दी थी। परन्तु इंडो-सोपियन ने इसे पुनः राजधानी बना लिया था। ऐसा लगता है कि सातवीं शताब्दी के पूर्व ही इसे पुनः त्याग दिया गया था क्योंकि उस समय केपिसीन (कापेशी) की राजधानी ओपियान थी।

केपिसीन अथवा ओपियान

चीनी तीर्थ यात्री के अनुसार केपिसी अथवा केपिसीन व्यास में ४००० ली अथवा ६६६ मील था। यदि यह आंकड़े किसी अंश तक सही हैं तो केपिसीन में संपूर्ण कप्रीरीस्तान एवं घोर बन्द तथा पञ्चशोर की दो विशाल घाटियाँ सम्मिलित रही होंगी क्योंकि ये दोनों घाटियाँ व्यास में कुल ३०० मील से अधिक नहीं हैं। पुनः केपिसी की पर्वतों से पारों ओर से घिरा हुआ स्थान बताया गया है जिसके उत्तर में पो, ला, मि, ना नामक हिमालय पर्वत था तथा अन्य तीनों ओर कासी पहाड़ियाँ थीं। पोला तिनो, पारेश पर्वत अथवा "जिद एवेस्ता" के अपारीसन तथा यूनानियों के पारोपामीसास का अनुरूप है। हिन्दुकुश भी इसी में सम्मिलित था। ह्वेनसांग आगे लिखता है कि राजधानी के उत्तर पश्चिम में केवल २०० मी अथवा लगभग ३३ मील की दूरी पर एक विशाल बर्फीला पर्वत था। जिसके शिखर पर एक झील थी परन्तु अफ़ग़ानिस्तान के इस भाग से सम्बन्धित प्रातः कुछ अशुद्ध लेखा में मैं इस मील का उल्लेख प्राप्त नहीं कर सका।

केपिसीन के जिले का वर्णन सर्वप्रथम प्लिनी ने किया है जिसका कथन है कि केपिसा नामक उस प्रदेश की राजधानी को साइरस ने नष्ट कर दिया था। प्लिनी के अनुवर्तक सोपिनस ने भी इस कथन का उल्लेख किया है परन्तु उसने नगर को कफ़ुसा कहा है जिसे डेलफ़ाईन सम्प्राप्तकों ने बदल कर केपिसा कर दिया। कुछ समय पश्चात् टालमी नगर को पारो, पामी, सादे के अन्तर्गत काबुर अथवा काबुल २३° उत्तर में बताया है जो वस्तुतः २° अधिक है। ६३० ई० में बामियान से प्रस्थान के समय चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग ने पूर्व दिशा में हिमालय पर्वतों तथा कासी पहाड़ियों से होते

दृष्टे केपिशी अथवा केपिसीन को राजधानी तक ६०० ली अथवा लगभग १०० मील की यात्रा की थी। १४ वर्ष पश्चात् भारत से लौटते समय वह गजनी तथा काबुल लौटता हुआ केपिशी पहुँचा था और उत्तर पूर्व की दिशा में पञ्जशील घाटी से होता हुआ अदेराब की ओर चला गया था। इन गाथाओं में राजधानी को ओपियान अथवा इसके समीप बताया गया है जो हाजिन दर्रे तथा घोरबन् घाटी के माग से बोमियान से लगभग १०० मील पूर्व में है तथा गजनी एवं काबुल से अदेराब सीधे मार्ग पर पड़ता है। इसी क्षेत्र का अधिक निश्चित ढंग से संकेत इस तथ्य से मिलता है कि केपिसीन की राजधानी को अन्तिम बार छोड़ते समय चीनी तीर्थ यात्री के साथ वहाँ का शासक क्यू सूसा, पाग नगर तक गया था। यह नगर उस स्थान से एक मील अथवा ७ मील उत्तर पूर्व में है जहाँ से सड़क उत्तर की ओर मुड़ जाती है। ये विवरण ओपियान से बमग्राम के समतल भूमि के उत्तरी छोर तक माग दिशा में ठीक ठीक मिलता है। बमग्राम चारोकार तथा ओपियान के लगभग ६ या ७ मील पूर्व, उत्तर पूर्व में है। मर विचार में वेगराम चीनी तीर्थ यात्री का क्यू सूसा पाग अथवा करसावना टानमों का करसाना और प्लिनी का करतना है। यदि राजधानी वेगराम में थी तो उत्तर पूर्व में ७ मील की यात्रा के बाद राजा को पञ्जशीर तथा घोरबन् की संयुक्त नदी के पार चला जाना पड़िये था परन्तु गृहराई एक तीव्रगति के कारण इस नदी को पार करना कठिन है अतः इस बात की सम्भावना नहीं है कि राजा ने कबल बिन्दाई के उद्देश्य से ऐसा यात्रा किया होगा। परन्तु ओपियान को राजधानी स्वीकार करने एवं बमग्राम को चीनी तीर्थ यात्रा का क्यू सूसा-पाग स्वीकार करने से सभी अठिनाइयाँ दूर हो जायगी। राजा अपने सम्मानित अतिथि के साथ पञ्जशीर नदी के किनारे तक गया था और वहाँ से वापस लौट गया था। तीर्थयात्री की ज वनी के अनुसार वह स्वयं नदी पार कर उत्तर की ओर यात्रा पर चला गया था।

उपरोक्त विवरण से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि सातवा शताब्दी में कोपिशी अथवा केपिसीन की राजधानी अथवा ही ओपियान अथवा उस के समीप रही होगी। मसलान में इस स्थान का यात्रा की था और उसने इसका वास्तव इस प्रकार किया है, विशाल बनावटी टीलों के कारण प्रसिद्ध नगर जहाँ समय समय पर प्रचुर मात्रा में प्राचीन अवशेष प्राप्त हुए हैं। एक अन्य स्थान पर लिखित बातें उतने निम्ना है कि 'इस स्थान पर अनेक प्राचीन अवशेष हैं परन्तु वह कबल धार्मिक अवशेष हैं अतः यह अवश्य त्रिम नगर का संकेत देता है उस चारोकार के समीप निचला भूमि पर हजियान नामक स्थान पर दया जाना पड़ता है। मसलान में मसलान बाहर का अनुसरण करने हुए इस नगर का नाम हजियान दिया है। मसलान के बीच एवं बाहर के विशाल मात्राओं में इसका नाम अतिरिक्त है तथा मसलान के दृष्ट न भा लगभग इसी नाम का अनुसरण किया है। इन दोनों (सैनिक अधिकारियों) ने कोहलामन का

निरन्तर निरीक्षण किया है अतः मैं उन्हीं का अनुसरण करूँगा। यह नाम (ओपियान) हिक्काटाईयस एव स्टीफंस के ओपियाई तथा आपियान के यूनानी स्वरूप से और प्लिनी व लटिन नाम ओपियानम से अच्छी तरह मिलता जुलता है। यह नाम परोपामिसस में सिकन्दरिया के नाम से अत्यन्त घनिष्ठता रखत हैं अतः इस प्रसिद्ध नगर के सर्वोच्च सम्भावित स्थान का निश्चय लेने से इसके भावी अनुसंधान का माग स्पष्ट हो जायेगा।

सिकन्दर द्वारा हिन्दुकुश के अधोभाग पर स्थापित नगर का वास्तविक स्थान क्या था यह विषय बहुत समय तक विद्वानों व विचार का विषय रहा है। परन्तु काबुल घाटी के अच्छे मानचित्र का अभाव उनकी सफलता में एक गम्भीर बाधा रही है और काकेशस में स्थापित सिकन्दरिया नगर के प्रसिद्ध नाम को मुराफित रखन वाली प्राचीन पुस्तकों में अविवेकी परिवर्तन करने के कारण यह बाधा अलघनीय बन गई है। इस प्रकार स्टीफंस ने इसे "भारत के समीप ओपियान में" बताया है। प्लिनी ने इसे सिकन्दरिया ओपियामोज कहा है जिस लिपसिक एव अर्थ ग्रन्थों में बदलकर सिकन्दरिया ओरोडम कर दिया गया है। इस देश के अधिकांश भाग के सम्बन्ध में प्लिनी के अशुद्ध विवरण को यही विशिष्ट नाम दिया जाना चाहिये। प्लिनी ने लिखले अध्याय में इसका अच्छी तरह बरान किया है। उसने काकेशस अथवा पारोपामिसस के अधोभाग पर अवस्थित देश किया है तथा वैकटिया निवासियों को उसने "Owersa montis Parôpanisi" कहा है। मेरा विचार है कि वैकटियानोरम के अन्तिम आधे भाग में परिवर्तन करने से वाक्य का अर्थ इस प्रकार होगा। 'तत्पश्चात् ओपी जिसके नगर सिकन्दरिया का नाम इसकी स्थापना करने वाले व्यक्ति के नाम पर रखा गया था।' चा० यह संशोधन स्वीकार किया जाये अथवा नहीं उपरोक्त लिखे अर्थ दो वाक्यों से यह स्पष्ट है कि हिन्दुकुश के अधोभाग पर सिकन्दर द्वारा स्थापित किये गये नगर का नाम भी आपियान था। इस तथ्य के निश्चित हो जाने पर अब मैं यह सिद्ध करने का प्रयत्न करूँगा कि सिकन्दर का ओपियान चारीकार के समीप वर्तमान ओपियान अत्यधिक अनुरूप था।

प्लिनी के अनुसार ओपियान में सिकन्दरिया नाम का नगर आरटस्पना से ५० रोमन माप अथवा ४५ ६६ ब्रिटिश मील तथा पेशावर के कुछ मील उत्तर में प्युकोलटिस अथवा पुक्कोलापोटीज (पुष्कलावती) से २३७ रोमन मील अथवा २१७ ८ ब्रिटिश मील की दूरी पर स्थापित था। मैं अगले प्रांत के अपने विवरण में आरटस्पना के स्थान के विषय पर विचार करूँगा यहाँ केवल इतना कहना पर्याप्त होगा कि मैं इसे बालाहिसार दुर्ग सहित काबुल के प्राचीन के अनुरूप समझता हूँ। चारीकार काबुल से २७ मील उत्तर में है। प्लिनी द्वारा अङ्कित माप से एव उपरोक्त माप में १६ मील का अन्तर है परन्तु प्लिनी ने स्वयं ही लिखा है कि 'कुछ प्रतिलिपियों में भिन्न संख्याएँ

दो गई है।" इस प्रकार इससे कुल दूरी घटकर $2\frac{1}{2}$ मील रह जायेगी यह रो काबुल तथा ओपियान के बीच की दूरी से सही-सही मिलती है। चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग ने इन स्थानों के बीच की दूरी का उल्लेख नहीं किया। परन्तु बेपिशी को राजधानी हू-सू-शा हू ला अथवा पुरुषपुर अर्थात् आधुनिक पेशावर के बीच की दूरी $600 + 100 + 500 = 1200$ ली अथवा ६ ओर १ के अनुपात से २०० मील है। नगरहार (जलालाबाद) पुरुषावर के बीच ५०० ली की दूरी अवश्य ही बहुत कम है क्योंकि पूर्ववर्ती तीर्थ यात्री फाहियान ने पाँचवीं शताब्दी के आरम्भ में इसे १६ योजन अथवा १ ओर ४० के अनुपात में ६४० ली से कम नहीं माना था। इससे कुल दूरी ११४० ली अथवा २२९ मील बढ़ जायेगी जो रोमन लेखकों के आँकड़ों से केवल ५ मील कम है। चारोकार तथा जलालाबाद के बीच की वास्तविक दूरी निश्चित नहीं की गई है। वाकर के मानचित्र में सीधी रेखा पर इसकी दूरी काबुल तथा जलालाबाद के बीच की दूरी अर्थात् ११५ मील से लगभग १० मील अधिक है अतः इस दूरी का अनुमान १२५ मील लगाया जा सकता है। इस सख्या में यदि पेशावर तथा जलालाबाद के बीच सड़क की लम्बाई १०३ मील की सख्या और जोड़ दो जाये तो चारोकार तथा पेशावर के बीच की कुल दूरी २२८ मील से कम नहीं बनेगी। ये सख्या रोमन तथा चीनी लेखकों द्वारा दिये आँकड़ों के बहुत ही निकट है। प्लिनी ने आगे चलकर सिक्न्दरिया को काकेशस के एक दम नाचे अवस्थित बताया है। यह स्थान कोहदामन के अधोभाग के उत्तरी क्षेप पर स्थित ओपियान के स्थान से बिलकुल मिलता-जुलता है। कटियस ने भी उसी स्थान का उल्लेख किया है उस सिक्न्दरिया को पश्चिम के बिलकुल निचले भाग पर अवस्थित बताया है। सिक्न्दर ने उस स्थान को बैक्ट्रिया की ओर जाने वाला तीन सड़कों के अलग-अलग पर अनुकूल स्थान होने के कारण चुना था। यह सड़कें अभी भी अपरिवर्तित हैं तथा बगराम के समीप "ओपियान नामक स्थान पर अलग हो जाती है।

(१) पञ्चशीर घाटी तथा सावक दर्रे से अन्दरान की ओर जाने वाला उत्तर पूर्वी मार्ग।

(२) कुशान घाटी तथा हिन्दुकुश से होने हुये घोरी की ओर जाने वाला पश्चिमी मार्ग।

(३) धारबन्द घाटी तथा हाजियाऊ के दर्रे से बामियान की ओर जाने वाला दक्षिणी पश्चिमी मार्ग।

सिक्न्दर ने पहला मार्ग पैमिसडा की सीमा से बैक्ट्रिया में प्रवेश करते समय अपनाया था। भारत पर आक्रमण के समय तिमूर भी इसी मार्ग से आया था तथा आमू नदी के उत्पन्न स्थान से वापस के समय सफ़ीनेट बुड इसा स्थान से होकर आया था। दूसरे मार्ग का अनुसरण सिक्न्दर ने बैक्ट्रिया से बानसी पर किया होगा

या रु स्ट्रेबो ने विशेष रूप से इस बात का उल्लेख किया है कि उसने (सिकन्दर ने) उस मार्ग की अपेक्षा जिस पर वह आगे बढ़ा था—“उन्ही पहाड़ों के ऊपर एक अर्ध राधा छोटे भाग को अपनाया था। यह निश्चित है कि उसकी बापसी बामियान भाग से नहीं हुई थी क्योंकि यह सबसे लम्बा भाग है साथ ही साथ यह हिन्दूकुश को पार करने के स्थान पर उसके साथ ही घूम जाता है। सिकन्दर ने हिन्दूकुश को पार किया था। इस भाग पर डाक्टर लाड तथा ले० वुड ने बय क अन्तिम भाग में प्रयत्न किया था परन्तु बर्फ के कारण वह असफल रहे। सीमरा भाग सबसे सरल है तथा उस पर प्रायः गमनागमन रहता है। बामियान पर अधिकार करने के पश्चात् श्वेताश्वी ने इस भाग का अनुसरण किया था। बलख एव बुखारा की साहसिक यात्रा के समय मि० यूर क्राप्ट तथा मि० बस ने भी इसी मार्ग को अपनाया था तथा कुशल दर्रे पर अपनी असफलता के पश्चात् लाड एव वुड ने उसे आड़े तिरछे पार किया था। घुडसवार तोपखाने ने इस भाग को सफलता पूर्वक पार किया था तदपश्चात् १८४० ई० में स्टुअर्ट ने इस भाग का निरीक्षण किया था।

पैरोपैमिसठा के नगरी को टालमी की सूची में सिकन्दरिया का उल्लेख नहीं मिलता परन्तु कनिसा के समीप उसके निम्न को आंशिक परिवर्तन से आदि पढ़ा जा सकता है। मेरा विचार है कि हम यूनानी राजधानी को उसके इस परिवर्तित स्वरूप में सम्भवतः पहचान सकते हैं। ओपियान का नाम निश्चित ही इतना पुराना है जितना कि ई० पूव की पाचवीं शताब्दी। क्योंकि मि० हिवाटायस ने लिखा है कि सिन्धु नदी के ऊपरी जल भाग के पश्चिम में ओपियाई नामक जाति का निवास था। डेरियस के लक्षों में इस नाम का कोई बिन्दु नहीं है परन्तु इनके स्थान पर हमें घाटागुश नामक जाति का उल्लेख मिलता है। घाटागुश जाति ही हिरोडोटस की सत्ता गुदाय जाति थी और सम्भवतः इन्हें ही चीनी यात्री ह्वेनसांग ने सी पी तो फा-सा सी कहा है। ये स्थान कैपिशी की राजधानी से केवल ४० ली अथवा लगभग ७ मील की दूरी पर था परन्तु दुर्भाग्य से उसकी दिशा नहीं बताई गई है। हमें पता है कि इससे स्थान के दक्षिण में ५ मील की दूरी पर अरुण नाम का एक पर्वत था यह लगभग निश्चित है कि ये नगर बेगराम के प्रतिष्ठित स्थान पर रहा होगा जहाँ से स्याहकोह का उत्तरां छोर लगभग पूव दक्षिण में ५ अथवा ६ मील की दूरी पर पड़ता है। स्याहकोह को काला पर्वत तथा चहुतदुखउरान अर्थात् ४० पुत्रिया भी कहा जाता है। मसगन ने लिखा है कि बेग्राम के जजर नगर के दक्षिणी पश्चिमी छोर पर तारङ्ग जार नामक स्थान था। सम्भव है यह तारङ्गजार नाम प्राचीन घाटागुश अथवा सत्तागुदाय का परिवर्तित स्वरूप हो। उपरोक्त कथन सही हो अथवा नहीं यह निश्चित है कि काबुल नदी की ऊपरी शाखाओं के किनारे बसे लोग दारोयस के घाटागुश तथा हीरोडोटस के सत्तागुदाय लोग थे क्योंकि इन दोनों लेखकों ने आस-पास की सभी जातियों का उल्लेख किया है।

करसना, करतना अथवा टीट्रोगोनिस्

सिकन्दरिया की स्थिति का उल्लेख करते समय प्लिनी ने उसकी भूमिका में इस नगर को जहाँ कावेशस के अधोभाग पर समान स्थिति में अवस्थित बताया है, वहाँ इस बात का भी उल्लेख है कि यह नगर सिकन्दरिया के समीप था, अतः पूर्व प्रस्तावित शुद्धियों सहित प्लिनी के लेख का अर्थ इस प्रकार होगा "हृद्दुकुष के अधो भाग में करतना नगर खड़ा है जिसे बाद में टीट्रोगोनिस् (वर्गाकार) नाम में पुकारा गया था। यह जिला वैक्ट्रिया के सामने है। तत्पश्चात् ओ पी (O P) था जिसका नगर सिकन्दरिया का नाम उमक स्थापित करने वाले व्यक्ति के नाम पर रखा गया था। सोलीनेस ने करतना का कोई उल्लेख नहीं किया, परन्तु टालमी ने करतना अथवा वरनासा नामक एक नगर का उल्लेख किया है जो उसके अनुसार एक वनाम नदी के दाहिने किनारे पर अवस्थित था। यह नदी कपिसा तथा निफन्दा (ओपियान) की ओर से आती है और नामरा के लगभग विपरीत लोहगड़ अथवा लोचरना नदी से मिलती है। मेरे विचार में ये पञ्चशीर तथा घोरबन्द नदियों की समुक्त नदी है जो कादुल तथा जलालाबाद के लगभग आधे भाग पर लोहगड़ नदी में मिलती है। मेरे इस कथन की पुष्टि लम्बदाय नाति अथवा लम्पक अर्थात् लम्गान क निवासिया व क्विन निवास म्यान से होती है जिन्हें वेनाम नदी व पूर्व में दिखाया गया है। यह वेनाम नदी कुनार नदी नहीं हो सकती जैसा कि सम्भवतः भयरा के सामने लाहग एव बुनार नदियों व सङ्गम में इसका अनुमान लगाया जा सकता था।

एसा होन से टालमी व वरसना का प्लिनी के वर्तमान के अनुस्यू बताया जा सकता है और दोनों लेखका द्वारा दिये गये कुछ तथ्या को जोडने से हम इसके वास्तविक स्थान को ढूँढने में सहायता मिल सकती है। प्लिनी के अनुसार यह कावेशस के अधोभाग पर अवस्थित था तथा सिकन्दरिया से अधिक दूर नहीं था जबकि टालमी व अनुमार यह नगर पञ्चशीर नदी व दाहिने किनारे पर था। यह तथ्य वप्राम की ओर संकेत करते हैं जो कोह्लिस्तान पहाडियों के ठीक नीचे पञ्चशीर तथा घोरबन्द नदियों की समुक्त नदी के दाहिने किनारे पर अवस्थित था तथा ओपियान अथवा सिकन्दरिया के दक्षिण में आषयक था। मैं अय एमे किमी म्यान को नहीं जानना जानता हूँ कि वप्राम ही हम नगर का वास्तविक क्षेत्र था। ओपियान के पठार में परवान तथा कुशान महत्त्वपूर्ण प्राचीन स्थान हैं परन्तु वह दाना घोरबन्द नदी व किनारे पर हैं। परवान टालमी का दावेना है तथा कुशान उमका वशिशा (वैरिशा) है। वप्राम उम म्याख्या का उत्तर भी देता है जो प्लिनी ने टीट्रोगोनिस् अथवा एक वग के रूप में करतना व सन्दर्भ में दी है। क्योंकि मसोन ने इन अवशेषों की अपनी व्याख्या

में विक्षपतय "बृह आकार के कुम्भ टोलो पर ध्यान दिया है तथा बहुत बड़े आकार के एक बग का सही मन्ा उन्नय किया है ।'

यदि में वेगरान को चीनी तीर्थ यात्री के क्यून्तु स-पाग मानने में ठीक हैं तो उस स्थान का वास्तविक नाम करसना रहा होगा जैसा कि टालमी ने लिखा है न कि प्लिनी द्वारा उद्धृत करतना । इम नाम का यही स्वर्ण यूरोटोडेस को अन्व मुद्राओं में मिलता है, जिस पर करीमी नगर अथवा कीसी नगर का उनाशन है । इस नगर को मैं राजा मिनिन्द का जन्म स्थान तथा बौद्ध इतिहास का कलसी ममभ्रता है । उसी इतिहास के एक अय स्थान पर मिनिन्द को यूनानी देश की राजधानी अलासदा अथवा सिक्दरिया में उत्पन्न हुआ बताया गया है । इसलिय कलसी अवश्य ही या तो सिक्दरिया का दूसरा नाम होगा अथवा इसी क समीप किसी अय स्थान का । अन्तिम निष्कर्ष वेगराम की स्थिति से मेल खाता है जा कि ओपियान से केवल कुछ ही मील पूव में है । मेरे विचार में दिल्ली तथा शाहजहाँबाद अथवा सदन तथा वेस्ट मिनिस्टर के दो विभिन्न स्थानों की तरह शुद्ध में ओपियान तथा करसना अलग अलग स्थान रहे हगि जो धीरे-धीरे बढ़ते हुये एक दूसरे के समीप होत गये, यहाँ तक कि बृह लगभग एक ही नगर के रूप में बदल गये । एरियाना (हरात) के प्रारम्भिक यूनानी शासक इबुदिम, डेमोटियस तथा यूरोटोडेस की मुद्राओं पर हमें दोनो नगरों का संयुक्त अन्तर मिलता है परन्तु यूरोटोडेस के समय क पश्चात ओपियान का चिन्ह एकदम लुप्त हो गया जबकि करसना का चिन्ह बाद के अधिकांश शासकों के साथ बना रहा । इन दोनो नगरों के एकसाथ चिन्हों के एक ही युग में साथ साथ प्रचलन से यह सिद्ध होता है कि दोनों नगर एक ही समय पर रहे हगि । जबकि ओपियान के नाम के अचानक लुप्त हो जाने से यह सात होता है कि यूनानी शासन के अन्तिम समय में करसना नगर ने सिक्दरिया का स्थान ले लिया था ।

मेरे विचार में वेगराम के विशिष्ट नाम का अर्थ "नगर" से अधिक नहीं था । क्याकि यही अर्थ तीन बड़ी राजधानियाँ काबुल, जलालाबाद तथा पशावर के समीपस्थ प्राचीन स्थानों को दिया गया था । मसोन ने तुर्की भाषा के बो (मुह्य) शब्द तथा हिन्दी भाषा के ग्राम अथवा नगर शब्द को जोड़ने से यह विशिष्ट नाम प्राप्त किया है । इनका अर्थ है मुख्य नगर अथवा राजधानी । परन्तु इम शब्द को मसूत क विजय शब्द में निहित 'वि' अन्तर से प्राप्त करने में सफलता होगी । विजय शब्द 'वि परिशिष्ट सन्ति जय शब्द' का दृढ स्वरूप है इस प्रकार विग्राम का अर्थ होगा 'नगर' अर्थात् राजधानी । हिन्दी में विग्राम से विग्राम ठीक उसी प्रकार बन गया हागा जैसा विजय शब्द का प्रचलित स्वरूप विजय ।

बैराम का समतल उत्तर तथा दक्षिण में पञ्जाब एवं बंगालीय नदियों में पश्चिम में माहीगीर नहर में और पूर्व में जलधर की भूमि में दो नदियों का साथ बिरा हुआ है। इसकी सम्मार्द्ध माहीगीर नहर पर अवस्थित 'बयान' नगर में बुधवार तक लगभग ८ मील है तथा इसकी चौड़ाई बिना मुष - में मुनबा - तक ४ माप है। इस सम्पूर्ण क्षेत्र में अनेक अवशेष प्राप्त हुए हैं जिनमें पत्थरी छेड़ी मूर्तियाँ, मुहरें, भाषायें, अगुठियाँ, तीर की मोर्चे तथा खानी व बतना के टुकड़े सम्मिलित हैं जिससे यह सिद्ध होता है कि यह समतल किसी समय एक बड़े नगर का स्थान था। वहाँ के निवासियों की परम्परा के अनुसार बैराम एक यूनानी नगर था जो एक प्राकृतिक आपत्ति में नष्ट हो गया था। मसोन की इस परम्परा की गत्यता पर संदेह है। वहाँ मिल अनेकानेक मुद्राओं का कारण उसका अनुमान है कि यह नगर मुसलमानी आक्रमण के कुछ शताब्दों बाद तक जीवित था। मरे विचार में मसोन का कथन सही है तथा दश पर मुसलमानों की विजय के पश्चात् नगर का पतन का कारण राजधानी को गजनी से जाने का परिणाम स्वल्प इस नगर के निवासियों का धीरे धीरे नगर त्याग ही था। काबुल का अंतिम हिन्दू शासक की मुद्रायें प्रचुर मात्रा में प्राप्त हैं परन्तु अंतिम गजनवी शासकों की मुद्रायें कम प्रचुर हैं जबकि उत्तराधिकारी गोरी राज्य घराने के प्रारम्भिक शासकों के बचल कुछ नमूने अभी तक प्राप्त किये जा सके हैं। इन स्पष्ट तथ्यों के आधार पर मेरा अनुमान है कि दसवीं शताब्दी के अन्त में सयुक्तगण द्वारा काबुल पर मुसलमानी अधिकार था। नगर धीरे धीरे नष्ट होना लगा था और १३ वीं शताब्दी के आरम्भ में इसे अंतिम रूप में त्याग दिया गया था। यह वही समय है जब चंगेज खान ने इन प्रान्तों पर आक्रमण किया था और इस बात की अत्यधिक सम्भावना है (मसोन ने ऐसा ही विचार प्रकट किया है) कि उसी क्रूर एवं बबर व्यक्ति ने बैराम का अंतिम रूप में नष्ट कर दिया था।

केपिसीन के अन्य नगर

म कपिसीन के उस विवरण को प्राचीन लेखकों द्वारा इसा जिले के कुछ अन्य नगरों की व्याख्या पर लिप्यण के साथ समाप्त करूँगा। प्लिनी ने एक नगर को कदरमी कहा है जो र सोलिनस ने तथा मान परिवर्तन से इस कदरसिया कहा है। दानो लेखकों ने नगर का कादेशिक क मसोन बताया है। इस व्याख्या के साथ सोलिनस ने यह और जोड़ दिया है कि यह नगर सिक् दरिया के समीप था। इन दो भिन्न भिन्न दृश्यों पर चलते हुये मैं कदरमी नगर को बोरतास का प्राचीन स्थान के अनुरूप सम्भत्ता हूँ जिसे मसोन ने कोहिस्तान की पहाड़ियों के नीचे बैराम से एक मील उत्तर पूर्व तथा पञ्जाब नदी के उत्तरी किनारे पर बताया है। इस स्थान पर प्राचीन नगर के अवशेष के रूप में चीनी का बतना के टुकड़ा से ढक टीले हैं। इन टीला से प्राय प्राचीन मुद्रायें प्राप्त हुआ करती हैं। पहाड़ी के समीप कुछ इमारतों का अवशेष भी हैं जिन्हें लोग काफिर काट कहा

करते हैं। टीकाकारों ने सानिनाम पर प्लिनी का गणत ममम्ने का आरोप लगाया है। उनका कथन है कि प्लिनी का कदम्मा वस्तुतः एक जाति का नाम था तथा नगर का नाम सिकन्दरिया था परन्तु फ्रिनिमन हालेण्ड ने इस विवरण का भिन्न अर्थ लगाया है जिसके अनुसार "काकेशस की पहाड़ियों के ऊपर कदम्मी नामक नगर बड़ा था जिमका निर्माण ठाकुर उन्नी प्रकार निकाल न करवाया था। सामान्य रूप से ऐसा प्रतीत होता है कि यूनानियों ने अपने सम्भव म आने वाली विभिन्न जानियों को उनका मुख्य नगर के नाम से पुकारा था। इस प्रकार हमें काबुर तथा काबलोनाय, द्रेपसा तथा देपसिम तथा शिला तथा तमशिली, कसपीरा तथा कसपीराये का उल्लेख मिलता है। अतः मेरा अनुमान है कि सम्भवतः कदम्सिया नाम का एक नगर रहा होगा जिसके निवासियों का कदम्सी कहा जाता था। कोराताम क ध्वस्त टीलों के म्यान एवं प्लिनी के कल्पसी में एकलता होने से यह अनुमान विश्वास में बदल जाता है। टालमी ने अर्थ लागो एवं नगरो के नामों का उल्लेख किया है परन्तु उनमें से बहुत कम अब पहचाने जा सकते हैं क्योंकि हमारे पास उनके अतिरिक्त सहायतायें अन्य कुछ भी नहीं हैं। परसिया अथवा परसियाना नगरो एवं वहाँ की पारसी जाति मेरे विचार में पम्पेर अथवा पजशीर घाटी की पाशाई जाती है। वास्तविक नाम पचीर है क्योंकि अरब सदा भारतीय च के स्थान पर ज लिखा करते हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि बार्स लीच तथा अर्थ लेखकों द्वारा अपनाया पजशीर नाम च शब्द का अपठान उच्चारण में त एव स का समुक्त अक्षर पठन का प्रयत्न किया गया है। इस प्रकार पजशीर अपठान उच्चारण में पतसार बन जायेगा। प्रारम्भिक अरब भूगोल शास्त्रियों ने पम्पेर नामक नगर का उल्लेख किया है तथा कुदुस से परवान जान समय इब्नबतूता ने पाशाई नामक एक पर्वत पार किया था।

अर्थ जानिया ने एरिस्टोफिला जा कि शुद्ध यूनानों नाम है तथा एम्बातीय नामक जानिया थी जिनके सम्बन्ध में कुछ भी बात नहीं है। वह नगर जिनका उल्लेख नहीं किया गया है इस प्रकार हैं—उत्तर में अर्तो आर्ता तथा बरजाउरा तथा दक्षिण में दरस्तावा एवं नाज्जिविम थे। यह सकता है बरजाउरा नाम का नगर पजशीर घाटी का एक बड़ा नगर बजारक रहा हो इसी प्रकार अंतिम नगर घोरखद का नीलाब तथा तृतीय नगर सम्भवतः कोरुदामन की घाटी का एक नगर था।

कोफीन अथवा काबुल

काबुल जिनके का उल्लेख सब प्रथम टालमी ने किया है जिसमें वहाँ के निवासियों को काबालिताय तथा उनकी राजधानी को काबुर नाम दिया गया है। काबुर को आरटोस्यना भी कहा गया है। दूसरा नाम केवल स्ट्रेबो तथा प्लिनी के लेखों में मिलता है। इन लेखों में गिन्दरक भूमि निरीक्षक डायोगनटीज तथा वेटन द्वारा ध्वित अराकोसिया की राजधानी से इसकी दूरी का उल्लेख है। प्लिनी की कुछ पुस्तकों में

इमका नाम अर्थोमपनम लिखा गया है जो एच० एच० विलसन द्वारा प्रस्तावित उल्लेख क थोड़े परिवर्तन के बाद आर्यस्तान बन जाता और सम्भवतः यह संस्कृत का उच स्थान अर्थात् उच्च स्थान अथवा उन्नत नगर है। चीनी तीर्थयात्री ह्वेनसांग द्वारा काबुल जिले का भी यही नाम दिया गया है परन्तु मुझे सन्देह है कि प्रा तो एव राजधानी के नामों में दुष्टभावशायक आवश्यक बदला बदलो हुई है। (१) गजनी छोड़ने पर तीर्थयात्री न उत्तर की ओर फो लो शी सा तांग ना तक जिसकी राजधानी हू फि ना थी, तीन मील की यात्रा की थी। दो भिन्न रास्ता से काबुल तथा गजनी के बीच की दूरी ८१ तथा ८८ मील आंकी गई थी। इस कारण इसमें सन्देह नहीं हो सकता कि काबुल ही वह स्थान था जहाँ तीर्थ यात्री गया था। एक अन्य स्थान पर राजधानी को बामियान से ७०० ली अथवा ११६ मील बताया गया है। यह अनुमान सबसे छोटे रास्ते से काबुल एव बामियान की वास्तविक दूरी १०४ मील से बहुत कुछ मिलता है।

चीनी तीर्थ यात्री द्वारा दिये गये राजधानी के नाम को एम० विवीन डी सेंट मार्टिन ने बदलकर वस्थान कर दिया है तथा उस बदक जाति के जिले का अनुरूप बताया है जबकि प्रात का नाम हूपियान अथवा ओपियान के अनुरूप माना गया है। परन्तु बदक घारी जिसे बदक जाति से अपना नाम मिला है काबुल के दक्षिण में कुछ ही दूरी पर गजनी के उत्तर में ४० मील की दूरी पर लोहगड नदी के ऊपरी जल मार्ग पर स्थित है जब कि हूपियान अथवा ओपियान काबुल से २७ मील उत्तर में तथा बदक से ७० मील से भी अधिक दूरी पर है। मेरा निजी अनुसंधान मुझे इस निष्कर्ष पर ले जाता है कि यह दोनों नाम हूपियान अथवा ओपियान काबुल के आस पास के भू भाग का संज्ञक दत्त हैं।

प्राक्सर लासन ने लिखा है कि ह्वेनसांग ने एक बार भी किरिन का उल्लेख नहीं किया जबकि अन्य चीनी लेखकों ने बारम्बार उमका उल्लेख किया है। रूमत ने सर्व प्रथम यह प्रस्ताव किया था कि किरिन कारीज अथवा काबुल नदी पर स्थित एक प्रदेश था और इस प्रस्ताव को उसी समय से प्राचीन भारत के इतिहास के सभी लेखकों ने सर्व सम्मत से स्वीकार कर लिया गया है। इन्हीं लेखकों द्वारा अब यह जिन लोगों को किरिन का नाम से पुकारा जाता है। किरिन नाम के इसी स्वरूप को मैं ह्वेनसांग का हू फि ना मानने का प्रस्ताव करता हूँ क्योंकि इस बात की बहुत शीघ्र सम्भावना प्रतीत होती है कि अनेक समय का यह प्रसिद्ध प्रात उमकी जानकारी के बन्दूक र

(१) सर कनिंघम का यह उचित नदी है क्योंकि पानिया ने किरिन का काबुल अथवा काबुल में भिन्न बताया है। प्राचीन काल में किरिन का अर्थ कारिया के रूप में था (५८) राजघराना के समय प्रात का नाम र का किरिन कहा जाता था।

या भी सा-सांग-ने संस्कृत का प्रत्यय प्रतीत होता है। — अनुसंधान

गया हो जबकि हम जानते हैं कि वह अवश्य ही यहाँ से हटकर गया होगा और यह नाम उसके समय से एक शताब्दी बाद तक प्रयोग में लाया जाता था। मैं पहले ही यह स्पष्ट व्यक्त कर चुका हूँ कि प्रातो एष उनकी राजधानियों के नामों में कुछ बदलाव ली हुई होगी। यह संदेह उस समय और भी पक्का हो जाता है जब सभी कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं एव दो नामों की साधारण अन्तः बदली से सर्वाधिक अनुकूलता प्राप्त की जा सकती है। इस प्रकार हूफिना काबुल नदी पर स्थित कोफोन अथवा क्विनि का प्रतिनिधित्व करेगा तथा फो-ली-शो-सा ताग न-अथवा उधस्थान आरबस्तान को प्रदर्शित करेगा, जैसा कि हम अनेक विश्वस्त लेखकों की कृतियों से जानते हैं कि यह प्रान्त की वास्तविक राजधानी थी। मैं यह भी कहना चाहूँगा कि हूफो-ना० चानी शब्द कोफोन की शुद्ध नकल है जबकि हूफियान शब्द की यह बहुत ही अशुद्ध नकल होगी क्योंकि इसमें एक अक्षर पूणतय छूट जायेगा तथा साधारण 'प' के स्थान पर एक श्वाभ का उच्चारण मात्र रह जायेगा। हूफियान का शुद्ध नकल हूफियान-ना होगी। मिस्टर विवोन डी० सैट मार्टिन को उधस्थान नाम पर आपत्ति है। उसके कथनानुसार यह बिना उद्देश्य व अनुमान योग शब्द व्युत्पत्ति है। परन्तु मैं इस बात पर पूण सन्तुष्ट हूँ कि यह विवरण निम्न कारणों से सही है। एक आरटोस्पना नाम दारो-पमीमाडे तक ही सीमित नहीं है परन्तु इसका उल्लेख करमानिया तथा पर्सिस में भी मिलना है। अतः वदक जानि से इसका सम्बन्ध नहीं बताया जा सकता। अवश्य ही यह अपनी स्थिति को दर्शाने वाला एक सामान्य नाम होगा और इसकी यह आवश्यकता उधस्थान से सतीपजनक ढङ्ग से पूरी हो जाती है जिसका अर्थ है उच्च स्थान और जो सम्भवतः यह नाम किसी पहाड़ी दुर्ग को दर्शाने के लिये चुना गया था। दूसरे आरटोस्पना को बदलकर पोरटोस्पना कर दिया गया था। यह तथ्य उस निर्देशक अर्थ का पुष्टि करता है। मैं इस शब्द का स्थान है क्योंकि परतो में पोस्टा का अर्थ ऊँचा होता है और इसमें संदेह नहीं कि जो साधारण ने संस्कृत के 'उध' शब्द को अपेक्षा प्रायः इस शब्द को अपनाया था।

आरटोस्पना की स्थिति को मैं "उच्च तुंग अथवा बालाहिसार सहित काबुल के अनुरूप बनाऊँगा। मैं बालाहिसार को आरटोस्पना अथवा उधस्थान का फारसी अनुवाचक मात्र समझता हूँ। ममीटोनिया की सनाआ के अधिकार से पूर्व यह देश की पुराना राजधानी थी तथा दसवीं शताब्दी तक यह विश्वास किया जाता था कि कोई भी शासक उस समय तक शासन करने का सुयोग्य अधिकारी नहीं बनता जब तक उसका अभिप्रेत काबुल में न हो। हेराटोस्पस ने भी ओपिमाई में एक राजकीय नगर का उल्लेख किया है परन्तु हमारे पास इसके नाम अथवा स्थान निश्चित करने के लिये आंकड़े उपलब्ध नहीं हैं। यह सर्वाधिक सम्भावित प्रतीत होता है कि अर्थ किसी स्थान की जानकारी के अभाव में काबुल ही यह स्थान राजधानी का राजकीय नगर रहा

होगा पर तु इस निर्णय में क तुम का स्थिति में का सामना में निर्दिष्ट है। यह

आश्चर्य है कि गिबबर्ट के इतिहास में कातुप का उ-एन नदी निम्नता का कि
 अराबोमिया में निकलिया व स्थान पर जात गमन पर अथवा ही एग नगर में होकर
 गया होगा। फिर भी इसे विचार में सम्मिलन पर विचार्या (१) नगर का जा के सुग
 व वापसी पर अथे नगर व गिबबर्ट का प्रथम उदाहण। नगर ने विचार्या को एक
 श्रेष्ठ व विचार स्थित एक पाषाण नगर बना है। भीम तक महाभूगोल स्थान बना
 जाता है जो उत्तरी भाग में वापस तथा बाग्यौर तक विस्तृत स्थान व भी है। इसी
 स्थान पर भारताया पर विजय व वापस नगर को उदाहण अथवा भारताया का
 हथपारा भी बना जाता था। मरा अनुमान है कि इस नाम व वापस ही नगर ने
 सम्भवत इम प्रचलित रूप को गुना था जो सिद्धुग अथवा सिद्धुमा का स्थान
 के नाम में सम्बन्धित थाया जाता था और उन्नी मुहूर्त ही इम हाबोमोगियम द्वारा
 भारतीय विजया की पुष्टि के रूप में स्वीकार व किया था।

इस प्रांत को पूर्व में पश्चिम सम्बन्ध में ३३३ मील तथा उत्तर में दक्षिण
 चौडाई में १६६ मील बताया गया है। यह सम्भव है कि एग बचन में प्रांत व प्रार
 भिक विस्तार का संकेत मिल जबकि इगवा नामक नदी एग वापस स्थित परिवर्तो
 अफगानिस्तान का सर्वोच्च जासक था। इसी दूरस्थ सम्बन्ध हेतुमा नी व मुहूर्ते
 में लेकर अगदालक दरें तक समग्र १५० मील है तथा दूरस्थ चौडाई दक्षिण में
 लकर मोहगक क मुहान तक ७० मील से अधिक नहीं थी।

कोपीज का नाम उनना पुराना है जितना कि की व काल श्रमण हुआ नहीं
 को सिधु की सहायक नदी बताया गया है। यह आर्य शब्द नहीं है अथ वेरा अनुमान
 है कि आर्यों के अधिकार में पूर्व अथवा कम से कम २५०० ई० पू० में यह नाम कातुप
 नदी को दिया गया था। उन्वकोटि के सलको ने सिधु व पश्चिम में मोइज शोकत्र,
 खोअमपीज नदियों का उल्लेख किया है तथा वर्तमान समय में इसे पश्चिम में कुनार
 कुनर तथा गोमाल नदियों का तथा सिधु व पूर्व में कुनोहार नदी का उल्लेख मिलता
 है। यह सभी नाम मोशियन शब्द हैं अर्थात् पानी में नियम है। यह अगरीयाई
 भाषा के हैं तुर्की के सू तथा तिब्बती भाषा व सू जिन गभी का अर्थ जल है का

(१) निकाया—सर घामम होल्डिच ने मर वनिघम का सम्बन्ध किया है।
 डा बो० रिमय के अनुसार यह नगर जलालाबाद व स्थान पर अवस्थित था। यदि
 हम एरियान का अनुसरण कर तो इन लेखको का तक असह्यत प्रतीत होता है क्योंकि
 निकाया नगर कातुप नदी पर नहीं था। सिक् दर इस नगर से कातुप की ओर गया
 था। —अनुवाक

कण्ठस्त वर्ण स्वरूप है। अतः कोफीन के जिले का नाम अवश्य ही इसमें बहने वाली नदी के नाम पर पड़ा होगा जैसे सिंधु से सिंध, मारगस से मारगियाना, अरियस से आरिया, अरकोटस से अरकोसिया तथा इसी प्रकार अनेकानेक नाम मिलते हैं। सिक्कर के इतिहासकारों ने कोफीन नगर का उल्लेख नहीं किया यद्यपि उन सभी काफोन नामों का उल्लेख किया है।

टालमी के भूगोल में अरगुड अथवा अरगण्डी तथा लोचरन अथवा लाहगड नगरों के साथ काबुल तथा बाबोनिनी सभी नगरों का पारापामासाडे की सीमा-रेखा में काबुल नदी के साथ साथ स्थित बताया गया है। नदी के ऊपरी जल मार्ग पर उमने बगरद नामक नगर दिखाया है जो अपने स्थान तथा नाम की अति समीपता के कारण वदक घाटी से मिलता जुलता है। दोनों नामों का समीप अंतर समान है और यद्यपि यूनानी नाम बगरद का अन्तिम भाग को उच्चारण में छोड़ा परिवर्तन कर दिया जाये तो यह आधुनिक नाम का मिल जायेगा। बगरद को बरदग पढ़ने का ठास प्रमाण उपलब्ध है। एल्फि स्टन का अनुमान अफगानिस्तान की लोहगढ़ घाटी का अधिकांश भाग पर वदक जाति का अधिकार था। मसोन ने इसकी पुष्टि की है जो वदक घाटी में दाखल गया था। बिज जिसने राजनीति का काबुल जाने समय उस घाटी को पार किया था, इसी बात की पुष्टि करता है। नामों की इस अनुरूपता पर एक मात्र आपत्ति जिसका मुझे आभास होता है वह यह सम्भावना है कि बगरद वदकरीत का यूनानी स्वरूप था। जैन्ड अवस्ता में इसे सातवा देश कहा गया है। जिसे आर्य जाति ने सफलतापूर्वक अपने अधिकार में ले लिया था। एक ओर बैक्ट्रिया पर्सिया तथा अरकोसिया तथा दूसरी ओर भारत के बीच स्थान का कारण वदकरीत को प्रायः काबुल नदी के अनुरूप बताया गया है। पारसियों का अपना भी यही मत है साथ ही साथ वदकरीत को दाजक का घर अथवा स्थान बताया गया है। काबुल (१) जोहाक का देश स्वीकार किया जाता है अतः तथ्य में वदकरीत एवं काबुल की समानता की पुष्टि होती है। यदि वदक जाति किसी भी समय शासक जानि थी तो मैं यह स्वीकार कर सकता था कि वाइक्रांत नाम सम्भवतः उन्हीं से लिया गया था परन्तु उनके इतिहास से कुछ अनभिज्ञ होने के कारण मेरे विचार में दोनों नामों की एकता पर विचार करना ही प्रयोज्य होगा।

(१) काबुल जिले में प्राप्त प्राचीन काल का अवशेषों में वासियान नाम चट्टानों में खोने गई उच्चवाटिका की बला मूर्तियाँ प्रसिद्ध हैं। इनमें सबसे बड़ी मूर्ति १८० फुट ऊँचा है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह बौद्ध धर्म में बनाई गई थी। आस पास गुफाओं में किसी बौद्ध मठ का सकेत मिलता था। चट्टान के समीप ही बौद्ध स्तूप के समान एक टीला है।

गांधी जगदी म कोरीय का शासन एक तुर्क या तथा ऐग की भाषा मद्रवी विशासियों की भाषा म भिन्न थी । ज्ञानाग सिंगता है कि काठीगात क क्षत्र तुर्को क अक्षर म पर तु भाषा तुर्की की थी । पूर्व जहाँ का शासन एक भारतीय या भन् यत् अनुमान उचित होगा कि यी का भाषा भारतीय भाषा था । मगन कारण म हा यह अटकल लगाई जा सकती है कि कोरीय की भाषा तुर्की की ही प्रकृत भाषा था क्योंकि वहाँ का शासन एक तुर्की था ।

अराकोसिया अथवा गजनी

चीनी तार्य यात्रा न साऊ-सा प्रश्न क सम्बन्ध म यह सिद्ध है कि यत् प्रश्न हूफाना अथवा काजीन मे ८२ मील दक्षिण मे और पत्तना अथवा बन्तु क उत्तर पश्चिम म है । सा मो इन तू नगी का पागी को हेतुमान क चीनी अनुशा म हा मार जोड़ दा म हेतुमान क अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है । इस राज्य को व्याग म १६६६ मील बताया गया है और यह अनुमान मरय म दूर नहीं है । क्योंकि सम्भव है कि इसम कंधार को छाड अफगानिस्तान का सम्पूर्ण दक्षिण पश्चिम भाग सम्मिलित था । एसा प्रतीत होता है कि बुद्ध क भिगा पात्र को कथा स कंधार उम समय ईरान क अधिकार म था ।

इस जिने का दा राज शनिर्वा थी जि ह हो सो-ना तथा हो-मा सा कया जाना था । प्रथम नाम को मिस्टर एम० डा० सेट मार्टिन ने गजनी क अनुरूप बताया है और यह काफी सन्तोष जनक है परन्तु दूसरा प्रस्ताव कि दूसर नाम का हजारा स सम्बंधित किया जाये मरे विचार म अत्यधिक सहाय्यक है । हजारा एक जिल का नाम है न कि एक नगर का और यह भी कया जाता है देश क इस भाग का यह नाम चोगेज का क समय स पुराना नही है । अत म् इसे गुजार अथवा गुजारिस्तान क अनुरूप समझना । जा आधुनिक हलमद का प्रमुख नगर है । म् इसे टालमी के आलजो के अनुरूप भी मानता हू जिसे उसने अराकोसिया क उत्तर पश्चिम म बताया है अथवा जो उसी स्थान पर है जहाँ गुजारिस्तान ।

साङ्कुता नाम की व्याख्या अभी शेष है । उपरोक्त अनुरूपताओ मे पता चलता है कि यह प्राचीन लेखको क अराकोसिया और अरब भूगोल शास्त्रियों क घाराखज अथवा रोषज स मिलता जुलता है । एरियान ने अपनी पुस्तक पेरिप्लस आफ दि एरीयियन म इस नाम क इसी स्वरूप का उल्लेख किया है । अत यह जसगत नहीं लगता कि ह्येनसांग के समय से पूर्व एव बाद म इस नाम का प्रथम अक्षर त्याग दिया गया था । इसका मूलस्वरूप संस्कृत का सरस्वती था जो जे द म हरकवेती बन गया । इन दोनों नामो म एव इनके यूनानी स्वरूप मे अन्तिम दो अक्षर चीनी शब्द साङ्कुता स मिलने हैं इसलिये प्रथम चीनी अक्षर साऊ ड के दूसरे स्वरूपो स मिलत

जुलता होगा। यह परिवर्तन सम्भवतः तुर्की भाषा की उस विशेषता से स्पष्ट किया जा सकता है, जिसमें 'इ शब्द' को कोमल ज अथवा श में प्रायः बदल दिया जाता है (जैसे तुर्की शब्द 'देगिज' 'सी' तथा ओकुज 'ओक्स' हंगरी के 'तेजर एव ओकुर' शब्दों के समान है)। इंडो-चीनियन पर भी हम कनिष्क नाम को इयूविष्क तथा कुशन नाम को कनीरकी, होवरकी तथा यूनानी में कोरना में परिवर्तित देखते हैं। अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि चीनी नक्शे का प्रथम अक्षर साऊ ही भारतीय 'र' का विशिष्ट तुर्की उच्चारण रहा हो जो ई० प० के प्रारम्भ में तुर्की के ताचारी कबोले द्वारा देश पर अधिकार हो जाने पर स्वभावतः प्रयोग में लाया जाने लगा था।

सातवीं शताब्दी में गजनी का शासक एक बौद्ध था जो पूवनों को एक लम्बी सूची में वंशक्रम से था। लोगों का निधि एव भाषा दोनों ही अन्य देशों की निधि एव भाषाओं से भिन्न बताई जाती थी। और चूँकि ह्वेनसांग भारतीय एव तुर्की दोनों भाषाओं से परिचित था अतः मेरा अनुमान है कि गजनी निवासियों की बोल-चाल की भाषा सम्भवतः प्रतीत थी। यदि ऐसा है तो यह निवासी अफगान रहे होंगे। परन्तु दुर्भाग्यवश इस रोचक विषय का निश्चित करने के लिये अब कोई साधन नहीं है, हाँ गजनी के दक्षिण-पूर्व ओ-यो-कीन नामक स्थान को अफगानों से सम्बंधित किया जा सकता है। इस विषय पर हम बाद में विचार करेंगे।

हेलमंद पर गुजारिस्तान के बारे में अधिक सूचना नहीं दी जा सकती क्योंकि अभी तक वहाँ कोई यूरोपीय नहीं गया है। गजनी इतना प्रसिद्ध है कि उस किसी प्रकार के उल्लेख की आवश्यकता नहीं है परन्तु मैं इतना अवश्य कहूँगा कि सातवीं शताब्दी में यह अवश्य ही अत्यधिक सम्पन्न स्थिति में रहा होगा क्योंकि ह्वेनसांग ने इसके व्यापक अनुमान ५ मील लगाया है। आजकल के किनारे में दीवार से घिरे नगर का व्यापक एक मील और एक चौड़ाई से अधिक नहीं होता। बिन्ना ने इसे असमान पंचभुज बताया है जिसके किनारे लम्बाई में २०० से ४०० गज थे जो अनेकानेक बुर्जों से शक्तिशाली बना लिये गये थे। वह आगे लिखता है कि "अफगान गजनी की दीवारों एव दुर्ग-बाँदी की शक्ति का घमण्ड किया करते थे। पूव में गजनी सदैव शक्ति एव सुरक्षा का स्थान माना जाता था। और इस कारण हम गाजा नाम भी मिला था जो "कोप" का एक पुराना फारसी नाम है। इसका उल्लेख नोबस (जो लगभग ५०० ई० में जीवित था) के टायोनिमियाक की कुछ गूढ़ पत्तियों में तथा टायोनिमिस (जो ३०० ई० के बाद तक जिंदा नहीं था) की बसारीका' में भी प्राप्त होता है। चीन ने उसके दुर्जय होने का विशेष रूप से उल्लेख किया है। टायोनिमिस ने इसे युद्ध में इतना कठोर जैसे कि वह पीतल का बना हो' कहा है तथा नानस का कथन है कि 'उन्होंने गाजास अर्थात् अरिज के अचल दुर्गोत्थरण के गूहन काय द्वारा जाल-समान घेरों से सुरक्षित बना लिया था और कोई भी शस्त्र युक्त शत्रु इसकी

ठोस नींव में दरार नहीं डाल सका था।" इस प्रसिद्ध स्थान के इस प्राचीन विवरण से प्रतीत होता है कि टालमी का गजाका पारोपामीसाडे में दक्षिण की ओर दिखाये जाने के स्थान पर उत्तर में दिखाया गया था परन्तु बज्रनतियम जिसने डायोनिसियम की 'नासट्रिका' को इस भारतीय नगर के लिये अपना आधार स्वरूप स्वीकार किया है वह अपने उस स्टेपनस में भारतीय गजाका का उल्लेख नहीं करता। मैं यह लिखकर इस विवरण को समाप्त करता हूँ कि उसने इस नगर को एक अन्य स्थान के रूप में देखा होगा।

लमगान

लान पो अथवा लमगान जिले का उल्लेख करते हुए ह्येनसांग ने लिखा है कि यह जिला कपसीन के पूर्व में १०० मील की दूरी पर है। सड़क की उसने पहाड़ियों एवं घाटियों का अनुक्रम बताया है जिनमें कुछ एक पहाड़ियाँ काफी ऊँची हैं। यह व्यापक आधिपत्य में लमगान तक नदी के उत्तरी किनारे के साथ साथ बने माग की तत्कालिक व्याख्या से मिलती है। लमगान के स्थान से इसकी दूरी एवं दिक् स्थिति इतनी समान है कि इन दोनों जिला की अनुरूपता में कोई भ्रम नहीं हो सकता। टालमी ने भी लम्बताय नामन निवासियों को इसी स्थान पर दिनाया है। इस शब्द की लमगान वर्तमान उच्चारण से तुलना करने से यह सम्भव प्रतीत होता है कि इस नाम का मूल स्वरूप ससृष्ट (१) का लम्पाक था। अतः मैं 'ट' के स्थान पर ग के आड़े परिवर्तन से टालमी व लम्बताय को लम्बागाय कर दूंगा। आधुनिक नाम लम्पाक शब्द का ससिप्त स्वरूप मात्र है जो ओठ सम्बन्ध स्वर लोप से बना था। मध्य काल में यजनों को साधारण बदला बदले से इस लमगान भी कहा जाता है। पूर्व में यह एक सामान्य प्रथा है। (सहज में विश्वास करने वाले) मुसलमान इस नाम की उत्पत्ति पादरी लगीच व नाम से मानते हैं। जिनके विश्वासानुसार उसकी कत्र अभी भी लमगान में है। बाबर तथा अब्दुल फजल ने भी इसका उल्लेख किया है। ह्येनसांग ने इस जिले का व्यास में १६६ मील बताया है जिसके उत्तर में सिन्धु नदी तथा अरबुल फजल ने भी इसका उल्लेख किया है। इस व्याख्या से यह स्पष्ट है कि लान पो वर्तमान लमगान के अनुरूप है जो बाबुल नदी के उत्तर तट के साथ मान देश का एक छोटा प्रदेश है जो पश्चिम तथा पूर्व में अलिङ्गर तथा कुनार नदियों में और उत्तर में सिन्धु नदी तथा पश्चिम में घिरा हुआ है। यह छोटा प्रदेश प्रत्येक ओर

(१) ससृष्ट व लम्पाक है। हमबट्ट व अशियाण चिन्तामणी में व. क. निवासियों को कुरण्डा कहा गया लम्पाकान्तु मुष्ण स्यु। ग्वटर स्टैन न बनाया है कि मुष्ण ग्व भाषा का स्वरूप है जिमका अर्थ है स्वामी। इस प्रकार लम्पाक शब्द का राजधानी भी।

४० मील का दूरी है अथवा व्यास में १६० मील है। पहले यह एक अलग राज्य था। परन्तु सातवीं शताब्दी में राजघराने के लुप्त हो जाने पर यह जिला कपीसीन का आश्रित बन गया।

नगरहारा (१) अथवा जलालाबाद

लमगान में चीनी तीर्थ यात्री ७ मील दक्षिण पूर्व में गया था और एक बड़ी नदी को पार करने के बाद नगरहारा के जिले में पहुँचा था। इसकी स्थिति एवं दूरी में टालमी के नागरा का संकेत मिलता है जो कानुल नदी के दक्षिण में एक जलालाबाद के भीतरी भाग में था। ह्वेनसांग ने इसका नाम ना-की ला नो लिखा है परन्तु मिस्टर एम० जूलिन ने सांग राजघराने के इतिहास में संस्कृत नाम का पूरा प्रतिनिध्व दूढ़ किया है जिसमें इस नाम का लो हो-ला लिखा गया है। संस्कृत नाम बिहार जिस के थोमरावा के ध्वस्त टील से मेजर कितोई द्वारा प्राप्त एक शिलालेख में मिलता है। नगरहारा को पूर्व से पश्चिम लम्बाई में १०० मील तथा उत्तर में दक्षिण चौड़ाई में ४२ मील से अधिक कहा जाता है। जिले की प्राकृतिक संमार्थ पश्चिम में जगन्नाथ दर्रा तथा पूर्व में खैबर दर्रा उत्तर में कानुल नदी तथा दक्षिण में हिमच्छादित पर्वत है अथवा 'सफेद कोट' है। इन सीमाओं के मानचित्र पर सीधे माप से इसका विस्तार ७५ × ३० मील है जो कि वास्तविक माप दूरी में ह्वेनसांग द्वारा न्यून गणना के समीप है।

ऐसा प्रतीत होता है कि राजधानी का स्थान जलालाबाद से लगभग दो मील पश्चिम तथा हिंदा से ५ या ६ मील पश्चिम उत्तर पश्चिम में वेधाम में था। हिंदा का प्रत्येक अवशेष की सामान्य स्वीकृति से चीनी तीर्थ यात्री के हिं-लो का सम्बन्ध माना गया है। हिं लो का नगर लगभग तीन चौथाई मील है। परन्तु वहाँ बुद्ध के कपाल के होने के कारण इस अधिक अधिक शक्ति प्राप्त था। इस कपाल का एक स्तूप में रखा गया था यहाँ तीर्थ यात्रियों को एक साने का सिक्का देने पर ही लिखाया जाता था। हिंदा जलालाबाद में पाँच मील दक्षिण में एक छोटा गाँव है परन्तु यह बौद्ध स्तूपों के अपने विशाल समूह, तुमुली एवं गुफाओं के कारण अत्यन्त प्रसिद्ध है। मगान ने इस स्थान का सफलता पूर्वक सामना किया था। चीनी तीर्थ यात्री द्वारा दर्शन किये गये स्थान पर ही इन महत्वपूर्ण बौद्ध अवशेषों की उपस्थिति से हम हिंदा एवं हिं-लो के अनुसंधान होने का सन्तोषजनक प्रमाण मिलता है। नामों की सम्पूर्ण महमति से ही इसी तथ्य की पुष्टि होती है क्योंकि मूल मन्त्र हीरा कथना हींदा का चीनी अनुवाद में

(१) फाहियान ने नागरा में बौद्ध धर्म की अनेक वस्तुओं का उल्लेख किया है। वाटम ने इस नगर कोट कहा है और संस्कृत भाषा के नगर शब्द का उल्लेख पाराशर तंत्र में मिलता है। बाबर ने इसे नुज्जनिहार कहा है।

हिं लो ही समीपस्थ अथवा हो सकता है। अतः राजधानी धेयाम को समतल पर स्थापित रही होगी। मशोन ने इसका उल्लेख इस प्रकार किया है "गटो एव टोलो स अक्षरशः ठाकी हुई।" वह जागे लिखता है कि "यह वस्तुतः शमशान के स्मारक चिह्न है परन्तु बौद्ध स्तूप सायं होने के कारण इस अनुमान का अनुमोदन हाता है कि यहाँ पर एक विशाल नगर का अस्तित्व था तथा पवित्रता के लिये प्रसिद्ध स्थान था।" हो सकता है कि दोनों ही बात सही हो। मेरे विचार में यह सम्भव है कि हिंदा शब्द हड़्डी का केवल परिवर्तित स्वरूप हो क्योंकि एक लेखांश में बुद्ध की कपाल की हड़्डी के स्तूप को हिं लो नगर में बनाया गया है जबकि दूसरे स्थान पर फो तिग को चिंग नगर में स्थापित बताया गया है जो 'बुद्ध की कपाल की हड़्डी के नगर का केवल चीनी अनुवाद है। इस बात पर विचार करते समय मुझे उक्त स्थानों के छोटे छोटे निर्देशक नामों की निरन्तर घटनाओं का उल्लेख करना पड़ा जो बुद्ध के इतिहास में प्रसिद्ध थे। अतः मैं यह सोचने पर बाध्य हूँ कि वह स्थान जहाँ बुद्ध की कपाल की हड़्डी थी सम्भवतः विद्वानों में अस्थिपुर और सामान्य लोगों में हड़्डी पुर अथवा हड़्डी नगर के प्रचलित नाम से ज्ञात होगा। इसी प्रकार शिव व कपाल की हड़्डी का हार भी साधारणतया अस्थि माला अथवा हड़्डी का हार कहा जाता है।

काकी समय पूर्व प्रोफेसर लासेन ने नगरहारा को टालमी का नागरा अथवा अयनोसोपोलिस के अनुरूप माना है जो कावुर तथा सिन्धु के मध्य में अवस्थित था। दूसरे नाम से यह सम्भावित प्रतीत होता है कि यह वही स्थान था जिसे एरियान तथा कर्पिल ने यासा नगर कहा है। सम्भवतः अब्दुरिहान दानस अथवा डोनज में भा इनी नाम का उल्लेख मिलना है क्योंकि अब्दुरिहान ने इस स्थान को कावुर तथा पराशावर के मध्य अवस्थित बताया है। जन साधारण की परम्परा के अनुसार नगर को अजून भी कहा जाता था। मेरे विचार में इस नाम के एव इसका यूनानी स्वरूप के अनुरूप होने की सम्भावना है जैसा यमुना अथवा जमुना नदी को टालमी ने दयामुना बना दिया है तथा सन्धुत के यमारन अथवा नेमारन को प्लिनी ने दयामारन बना दिया है। फिर भी इस बात की अधिक सम्भावना है कि स्वरा के हेर केर में अजून पाली के उज्जैन तथा सस्वत व उद्यान का केवल अशुद्ध रूप हो। एम विधीन डी सेन्ट मारिन का कथन है कि उद्यानपुर नगरहारा का एक पुराना नाम था। यदि यह अनुरूपता सही हो तो राजधानी का स्थान आश्रम भर वधाम में ही होगा ऐसा कि मैं पहले लिख चुका हूँ। यूनानी शासन के सम्पूर्ण काल में डामोनी सोगोलिस का नाम निरन्तर सर्वोपरि सामान्य उपाधि थी। एरियाना के यूनानी शासक का मुद्राभा पर बने सामान्यतम चिह्न डायोनीसीयस को छोट प्राचीन लगका द्वारा लिये गये अथवा किसी भारतीय नगर के नाम के अनुरूप नहीं है। पाचवीं शताब्दी के आरम्भ में फारसियान ने इसे बदल नाकी अथवा नगर कहा था। उनमें से भी निम्ना है कि यह नगर उस समय

अपने ही राजा के अधीन एक स्वतंत्र राज्य था। ८३० ई. में ह्वेनसांग की यात्रा के समय यह राज्य शासक विनीन था तथा कपीसीन के अधीन था। तत्पश्चात् सम्भवतः यह प्रभुसत्ता सम्पन्न राज्य का भाग का अनुसरण करता रहा तथा क्रमशः नाबुल के त्राक्षण राज्य तथा गजनी के मुस्लिम साम्राज्य का भाग था।

गान्धार अथवा परशावर

सिंह २ के स्वीकृत इतिहासकारों द्वारा गांधार के जिले का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु स्ट्रैबो ने चोआम्पेस तथा सिन्धु के बीच काफेम नदी के साथ-साथ अवस्थित गांधारटोस के नाम से इसका सही उल्लेख किया है। टालमी ने इसे गडराय बताया है। इस प्रदेश में सिन्धु एक कोकेज नदी के संगम स्थान से थोड़ा ऊपर को केरन नदी के दोनों किनारे पर सम्मिलित थी। यह सभी चीनी तीर्थ यात्रियों का कबीनटो से अथवा गांधार है। सभी चीनी तीर्थ यात्री इसे सिन्धु नदी के पश्चिम में स्थित दिखाने में एक मत हैं। राजधानी को जिस उन्होंने पू-लू-श-पू-लो अथवा परशपुर कहा है (१) सिन्धु नदी में तीन अथवा चार दिन की यात्रा पर तथा एक बड़ी नदी के दक्षिणी तट पर बताया जाता है। यह पेशावर के स्थान का सही विवरण है जो अफ़्ग़ार के समय तक अपने पुराने नाम परशावर के नाम से प्रसिद्ध था। अबुल फज़ल तथा वाबर और उससे भी पूर्व अबु रिहान तथा दसवीं शताब्दी के अरब भूगोल शास्त्रियों ने इस नगर के इसी नाम का उल्लेख किया है। फाह्यान के अनुसार जिसने इसे फो लू श अथवा परशा कहा है यह राजधानी नगरहारा से ११२ मील दूर थी। ह्वेनसांग ने इस दूरी का ८३ मील बताया है जो अवश्य ही एक त्रुटि थी क्योंकि पयटका द्वारा लिये गये माप के अनुसार पेशावर तथा जलालाबाद की दूरी १०३ मील है जिसमें दक्कन की जलालाबाद के पश्चिम में स्थिति के कारण २ मील और जोड़ देना चाहिए।

जिले की वास्तविक सीमाओं का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु इसका क्षेत्र पूर्व से पश्चिम १००० मील अथवा १६६ मील और उत्तर से दक्षिण ८०० मील अथवा १३३ मील बताया गया है। सम्भवतः यह सही है क्योंकि दूरस्थ लम्बाई चाहे उम्रे बड (bara) नदी के मुहाने से लेकर पुरबला तक ले अथवा कुनार नदी से तुर्बला तक लिया जाये मानचित्र पर १२० मील है तथा स्थल माप द्वारा लगभग १५० मील है। इसी प्रकार दूरस्थ चौलाई युनीर की पहाड़ियों के किनारे पर स्थित बाज़ार से काहाट की दक्षिणी सीमा तक सीधे १०० मील अथवा सड़क में लगभग १२५ मील है। इस माप दण्ड द्वारा गांधार की सीमाएँ पश्चिम में लमगान तथा जलालाबाद, उत्तर में स्वात तथा युनीर की पहाड़ियाँ, पूर्व में सिन्धु नदी तथा दक्षिण में कान्दाबाग बताई जा

(१) गांधार की प्राधान्यतम राजधानी पुष्पपुर थी। कनिष्क की राजधानी पुष्पपुर थी।

सकती है। (१) इन सीमाओं में प्राचीन भारत के अधिकांश प्रसिद्ध म्याना में स अनेक स्थान थे। जिनमें कुछ मिकन्दर व पराक्रमी से सम्बंधित रामाचकारी इतिहास में प्रसिद्ध दृश्य थे और अन्य कुछ व चमत्कारी इतिहास में एवम् इण्डो मीथियन सम्राट कनिष्क के बौद्ध समावनम्बी होने के बाद के इतिहास में प्रसिद्ध दृश्य थे।

गडराय के नगरो में टावमी ने जिन नगरों का उल्लेख किया है वह इस प्रकार है—नौलिबी, एम्बालिया तथा राजधानी पारोकलापरिन। यह सभी नगर कापीज के उत्तर में थे जिनका उल्लेख सिक् दर के इतिहासकारों ने किया है। वेवल परशावर कापीन के दक्षिण में था। नौलिबी तथा ओरा के सम्बंध में कोई विवरण नहीं दे सकता क्योंकि उनकी पहचान नहीं हो सकी है। फिर भी यह सम्भव है कि नौलाब को ही नौलिबी कहा गया हो जो एक महत्वपूर्ण नगर था तथा जिसे सिंधु नदी को भी अपना नाम दिया था। यदि ऐसा हो तो टालमी ने गलती से उसे अमत्र लिखा है। क्योंकि नौलाब कोपीज के दक्षिण में है। अब मैं अन्य नगरों के स्थान एवम् उनके साथ साथ बानी तीव यात्रो द्वारा दिये गये कुछ अन्य स्थानों पर विचार करूंगा।

पुष्कलावती अथवा प्यूक्लाओटीस

गांधार की प्राचीन राजधानी पुष्कलावती थी जिसके बारे में कहा जाता है कि इसकी स्थापना राम के भतीजे एव भरत के पुत्र पुष्कर द्वारा की गई थी। इसकी प्राचीनता नि सन्देह है क्योंकि सिकन्दर के आक्रमण के समय यह प्रांत की राजधानी थी। प्यूक्लाओटीस अथवा प्यूक्लाओटीज का नाम पुष्कलावती से लिया गया था जो पाली शब्द था अथवा संस्कृत व पुष्कलावती का मूलशब्द का स्वरूप था। एरियान ने इसे प्यूक्लास कहा है तथा डायोनिसियान पेरिप्लेटिक ने यही व निवामिया को प्यूक्ली कहा है। प्यूक्ली पाली व पुष्कल को संभवतः मिला सकता है। एरियास को परो-नम आष दा इरोपियन सी तथा टालमी व भूगोल में दिया गया नाम प्राचीनतम सम्भवतः महान पुष्कर व स्थान पर हिन्दा व पोवर शब्द का प्रतिनिधित्व करता है।

एरियान के अनुसार प्यूक्लिस एक विस्तृत एवं बड़ा ही जनपूर्ण नगर था तथा सिंधु नदी से अधिक दूर नहीं था। यह सम्भवतः जा टीज अथवा इस्ता नामक के पास था राजधानी था। जो नौलावती नगर से ३० मील के दूर था अथवा अनेक एक मील का दूरी करने वाला नगर था था। आस्टाक की सूच्य व पंचन प्यूक्लाओटीज नगर

(१) मगधान एवम् मगध के बीच में ही इन दोनों का उल्लेख मिलता है।
 (२) गांधार के ही राजधानी थी। नौलाब तथा पुष्कलावती। यह दोनों नगर
 (३) सिंधु नदी के एक एवम् ही नाम है। अब ऐसा प्रतीत है कि प्राचीनकाल में
 (४) गांधार के ही राजधानी सिंधु नदी के किनारे था और था परन्तु बाद में यह नदी व परिवर्तित
 (५) यह ही सीमा थी।

सिकन्दर को उसकी सिंघ की ओर यात्रा के समय समर्पित कर दिया गया था। एरियान तथा स्ट्रबो ने इसकी स्थिति का "मिथु क समीप" बता कर स्पष्ट उल्लेख किया है परन्तु यूगोल शास्त्री टालमी ने इस सम्बन्ध में अधिक मही विवरण दिया है क्योंकि उसने इस श्वास्तीन अर्थात् पञ्जकोरा अथवा स्वात नदी के पूर्वी तट पर दिखाया है। ह्वेनसांग ने इसी स्थान को ओर संकेत किया है। परशावर छोट्टत मग्य चीनी तीर्थ यात्रा ने उत्तर पू्व में लगभग १७ माल की यात्रा का थी और एक विशाल नदी को पार कर वह पू मी किया-लो फा ती अथवा पुष्कलावती पहुँचा था। यहाँ जिस नदी का उल्लेख किया गया है वह नदी काफ़ीज अथवा काबुल नदी है तथा परशावर से दूरी एक दिशा पारम तथा चारसगा के दो विशाल नगरों की ओर संकेत करती है। दोनों नगर प्रसिद्ध हस्तनगर अथवा नगरा व भाग थे तथा दोनों ही स्वात नदी के निचले जल मार्ग पर पूर्वी किनारे पर साथ साथ अवस्थित थे। यह हस्तनगर इस प्रकार थे— तङ्गी, शिरराभा, उम्रजई, तुरङ्गजई, उस्मानजई, राजूर, चारसदा तथा पारङ्ग। ये नगर १५ मील के क्षेत्र में फैले हुए हैं परन्तु अन्तिम दोनों नगर नदी के घुमाव में पर साथ साथ हैं और सम्भव है कि प्रारम्भ में वे एक विशाल नगर के भाग रहे हों। हिसार का दुग पुगने हस्तनगर के अवशेषों के पास एक टीले पर है। हस्तनगर को जनरल कोट ने राजूर के सामने एक द्वीप में अवस्थित बताया है। उनका कथन है कि 'नगर के सभी बाहरी भाग विस्तृत अवशेषों के रूप में फले हुए हैं।'

मुझे यह असम्भावित प्रतीत नहीं होता कि आधुनिक हस्तनगर नाम हस्तीनगर अथवा "हस्ती के नगर" के प्राचीन नाम का आशिक परिवर्तित स्वरूप है। हस्तीनगर नाम सम्भवतः प्युक्सिलाग्रीटीज के राजकुमार को राजधानी को दिया गया था। भारतीय शासकों को उनके नगरों के नाम पर पुकारने का प्रथा यूनानियों की सामान्य प्रथा थी जैन तनीश, असरकानस इत्यादि। भारतीय नामों में अपनी राजधानी के किसी भी परिवर्तित अथवा विस्तार का अपना नाम दे देने की प्रचलित प्रथा भी थी। इसी प्रथा का एक उदाहरण हम दिल्ली के प्रसिद्ध नगर में मिलता है जिस इन्द्रप्रस्थ तथा दिल्ली के अपने प्राचीन विशिष्ट नामों के साथ साथ अपना क्रमवच विस्तार करने वाला के नाम पर कार विधोरा, विना अलार्क तुगनवावा, फिरोजाबाद तथा शाहजहाँनाबाद के नाम पर भी पुकारा जाता था। यह स्पष्ट है कि लोग स्वयं हस्तनगर के नामको 'आठ नगरों' में मिलाते जो उस समय स्वात नदी के निचले मार्ग के साथ साथ एक दूसरे के पार-पास बसे हुए हैं। परन्तु यह सम्भावित प्रतीत होता है कि इस मामले में अच्छा ही विचार की जाननी थी और हस्तीनगर-अथवा जो कुछ की इच्छा नाम रखा हो वा मूल नाम ही छोड़ी हर केर के बाद हस्तनगर बन गया था। जिससे पारसी के प्रभाव में आई मुस्लिम जनता त्रि-संस्कृत वा पान न या में यह नाम लोकप्रिय हो गये। मेरे विचार में नगरद्वारा के नाम में थोड़े परि-

सेंट मार्टिन ने इसे सिंधु नदी पर स्थित ओहिन्द स्त्रीकार-किया है। स्त्रीय यात्री ने इसका उल्लेख इसके दक्षिणी भाग को नदी पर आधारित मान कर किया है। यह विवरण अटक से लगभग १५ मील ऊपर सिंधु नदी के उत्तरी तट पर ओहिन्द की स्थिति से ठीक ठीक मिलता है। जनरल वाट ने तथा वनस ने इस स्थान को हुद कहा है और श्री लोईवेथल ने भी इस इसी रूप में स्वीकार किया है। उन्होंने ओहिन्द को एक अशुद्ध उच्चारण कहा है। परन्तु १०३० ई० में अबुरिहान ने इस नाम को वैहद अथवा थोएट्ट लिखा है तथा १७६० में मिर्जा मुगल वग ने इसे ओहिन्द कहा है। मेरे कानों में यह नाम वैहद व समान प्रतिध्वनित होता है और लगता है १३१० ई० में रशीदुद्दीन ने इसी उच्चारण को अपनाया था। जबकि उसने इस स्थान का नाम बीहद बनलाया है। इन सभी लेखकों के अनुसार वैहद गांधार की राजधानी थी जो रशीदुद्दीन ने लिखा है कि मुगल इसे काराजङ्ग कहते थे। निजामुद्दीन ही एक मान स्थानीय लेखक है जिमने इसके सक्षिप्त नाम का प्रयोग किया है। उसने तबनात ए अबबरा में कहा है कि महमूद ने १००२ ई० में हिन्दु क दुग में जयपाल पर घेरा डाला था। परन्तु परिश्रता ने इस स्थान को मित्र नाम दिया है। उसने इस विषय का दुग कहा है। इस नाम में हमें ह्येनसाग के द्वारा दिये गये उत्तखण्ड के पुराने स्वरूप का आभास होता है। इन सभी उदाहरणों से मेरा अनुमान है कि उत्तखण्ड के मूल नाम को सर्व प्रथम उच ड अथवा विषड में बदला गया था तत्पश्चात् इस सम्मिलित अहद अथवा ओहिन्द बना लिया गया। विहद के दूसरे स्वरूप को मैं उचण्ड के उच्चारण में श्रुति मात्र सम्भत्ता हूँ क्योंकि दोनों शब्द केवल द्वितीय अक्षर की भाषा सम्बन्धी स्थिति में भिन्न भिन्न हैं। जनरल जेम्स एवाट ने अपनी पुस्तक 'ग्रन्थ एड प्रोरनन' में इस स्थान को ऊँ कहा है। उनका कथन है कि यह पहले ऊँ कहलाता था और इस शब्द में इस विद्वान लेखक को यह सम्भावना प्रतीत होती है कि यह स्थान आरा अथवा मिन्दर के इतिहासकारों के 'ओपा' के अनुसृत था।

स्वर्गीय इसीडोर लोईवेथल की विद्वता के कारण ही मुझे इस विस्तृत विवरण में उलझना पड़ा है। ओहिन्द के नाम के बारे में उनका विचार अचेतन में ही सम्भवतः उनके इस विश्वास के कारण पक्षपातपूर्ण हो गया था कि उत्तखण्ड का आधुनिक अटक में देखा जा सकता है परन्तु दुभाग्यवश यह स्थान सिंधु के दूसरे तट पर है। साथ ही साथ जहाँ तक मुझे पान है अन्तर के शासन काल में पूरा किया भी लेखक ने इसका उल्लेख नहीं किया है। अबुल फजल ने इस स्थान का अटक बनाम क पासको का उल्लेख किया है। उसका कथन है कि इन राजाओं का मुख्यालय अटक था।

अतः वृत्तो-का हान चा उक नाण्ट उदक भाण्डपुर, उदक, उदक जयन आधुनिक ओहिन्द सभी एक ही स्थान के नाम हैं।

कहा है और उसका कथन है इसका निर्माण सम्राट क शासन काल मे किया गया था । बाबर ने इस स्थान का कभी उल्लेख नहीं किया, जबकि उसने नीलाब का बारम्बर उल्लेख किया है । रशीदुद्दीन का कथन है कि परशावर नदी टङ्कोर के समीप सिंधु नदी में मिलती है और इस सम्भवत खैराबाद की मुहृत् स्थिति का उल्लेख मिलना है । मुझे सन्देह है अटक अर्थात् "निपिड" का नाम अकबर ने अरबी भाषा में टङ्कोर शब्द के परिशिष्ट सहित अट टङ्कोर पत्थने की गलती के परिणामस्वरूप प्राप्त किया था । बनारस का नाम निस्सन्देह जिले के पुराने नाम बनार से लिया गया था जहाँ दुर्ग का निर्माण कराया गया है । बनार नाम से बनारस बनता है और चूँकि काशी बनारस एक ऐसा म्यान है जहाँ सभी हिन्दुओं को जाना चाहिये अतः हम अनुमान लगा सकते हैं कि अकबर के चपलमन में इसी तथ्य के कारण इसका बिलकुल विपरीत अटक बनारस अर्थात् निपिड बनारस जिससे प्रत्येक हिन्दू का दूर रहना चाहिये—का नाम देने का विचार उठा हा । यह भी हो सकता है कि साम्राज्य के सदूर पूर्वी सीमा पर उड़ीसा में कट्टक बनारस (कट्टक) के विद्यमान होने के कारण सुदूर पश्चिम में विरुद्ध अलङ्कार के स्वरूप मात्र अटक तथा बनार के तत्कालीन नामा का परिवर्तित नाम अटक बनारस रखा गया हा ।

वी हद जिसे मैं उहद लिखना चाहूँगा—बाबुल के ब्राह्मण राजा की राजधानी थी जिसके वश को १०२६ ई० में महमूद गजनवी ने नष्ट कर दिया था । मसूदी— जो ६१५ ई० में भारत आया था—का कथन है कि अल कदा १२ (अथवा गाघार) का राजा को जगज कहा जाता था और यह नाम उस देश के सभी सत्ताह्व शासकों के लिये सामान्य है । पच ओरिन्ट के ठीक सामने सिंधु नदी के पूर्व विशाल समतल का नाम है और चूँकि बनार की समतल भूमि का नाम राजा बनार के नाम पर बताया जाता है यह भी सम्भव प्रतीत होता है कि अब को समतल भूमि का नाम ओहिन्द के ब्राह्मण राजघराने पर पडा हा । यह एक अनोखी बात है कि ६४१ ई० में एक चच द्वारा सिंध के ब्राह्मण राजघराने का नीव टाला गइ थी । परन्तु यह बात इससे भी अधिक उल्लेखनीय है कि यह निरि सुदूरा के चच द्वारा ब्राह्मण राजघराने को विचिता अथवा जनोनिया में निकान जान का निधि में मिलता है यह भी उल्लेखनीय है कि अङ्गुल से निकान में जनोनिया ब्राह्मण सिंधु की ओर चले गये हा जहाँ उन्हें सर्वप्रथम सिंध में तथा बाद में अरिन्ट तथा बाबुल में पेर खमाने में सफलता प्राप्त हुई हा ।

हैनगात् के समय में नगर खगम में ३ मील से कुछ अधिक था और हम उचित रूप से यह अनुमान लगा सकते हैं कि ब्राह्मण राजघराने के शासनकाल में इस नगर का विस्तार हुआ था । चूँकि यहाँ के उत्तरापिचारिया के समय भी इस नगर का महत्वपूर्ण स्थान रहा होगा क्योंकि मुगल ने इसका नाम बंगल कर कारजांग कर

दिया था। परन्तु अटक के निर्माण एवम् राष्ट्रीय भाग को स्याई परिवर्तन से इसकी समृद्धि पर गम्भीर प्रभाव पड़ा होगा और उसी समय से इसके उत्तरोत्तर विनाश में सिंधु नदी के निरन्तर अतिक्रमणों से तेजी आ गई है जिसमें पुराने नगर का लगभग आधा भाग बह गया है। चट्टान के अधोभाग पर रेत में ध्वस्त घरों के मलबे में सोना निकालने वालों ने मुद्रार्थें तथा कम मूल्य के आभूषण प्राप्त किये हैं जिनसे नगर की पूर्ववर्ती समृद्धि का समुचित संकेत मिलता है। कुछ ही समय की घुलाई के बाद मुझे वाने की एक बाल्टी जो विवागत्सव के समय की प्रतीत होती थी—स्त्री के गले का एक हार, आसो में काल डालने की अनेक चपटी सलाइया तथा इण्डो-मीथियन एवम् काबुल के ब्राह्मण राजाओं की अनेक मुद्रार्थें प्राप्त हुई थी। इण्डो-मीथियन मुद्रा की निरन्तर उपलब्धि इस बात का समुचित प्रमाण है कि यह नगर ईसवी काल के प्रारम्भ में भी था। अतः हम उस परम्परा में विश्वास करने का प्रयत्न मिलता है जिसका अबुल फिज़ ने उल्लेख किया है कि विहद अथवा ओहिन्द सिकन्दर महान द्वारा स्थापित नगरों में एक नगर था।

एरिया लिखता है कि प्युनिआओटोज व आत्म समर्पण के बाद सिकन्दर ने कोकीज नदी पर स्थित अथ छोटे छोटे नगरों पर अधिकार कर लिया था और अन्त में एम्बोलिया पहुँचा था। यह स्थान एओरनास चट्टान से अधिक दूर नहीं था जहाँ घेरा बड़ा दिये जाने की आशङ्का से उसने फ्राटरस को रसद इकट्ठा करने के लिये छोड़ा था। बाजारिया छोड़ने से पूर्व सिकन्दर ने अपनी साम्राज्य दूरदर्शिता से हेफाथियन तथा पेरडीक्स का सीधे सिंधु नदी तक इस आजा के साथ भेज दिया था, कि नदी पर एक पुल के निर्माण हेतु सब प्रकार से तैयारी करो। दुभाग्यवश किमी भी इतिहासकार ने इस स्थान का उल्लेख नहीं किया जहाँ नदी पर पुनः का निर्माण किया गया था। क्योंकि एम्बोलिया में रसद तथा अथ आवश्यकताओं का एक विशाल भण्डार बनाया गया था अतः मेरा विचार है कि पुल भी इसी स्थान पर रहा होगा। जनरल एबॉट ने एम्बोलियो को महावन के ८ मील पूर्व में सिंधु नदी पर एम्बालियो के स्थान पर दिखाया गया है और यदि महावन का एओरनास व अनुरूप स्वीकार किया जाये तो निश्चय ही अथ स्थानों की अनुरूपता निर्विवाद हो जायगी। परन्तु महावन की अनुरूपता पूर्णतया अमान्य प्रतीत होती है अतः मैं यह प्रस्ताव करूँगा कि ओहिन्द अथवा अम्बर ओहिन्द ही एम्बोलिया का सब सम्भावित स्थान था। (१)

अम्बर ओहिन्द के १५ मील उत्तर में एक गाँव है। भेलम नदी पर एक जय नगर का नाम भी ओहिन्द है अतः नामों की पहचान के उद्देश्य से दा पडोसी स्थानों के नामों को एक साथ जोड़ दिये जाने की प्रथा व अनुसार ही यह नाम रखा गया था।

(१) प्रो० वेबन ने कनिष्क के इस अनुमान की पुष्टि की है कि सिकन्दर ने इसी स्थान पर पुल बनाया था।

लिया था—“जहाँ तक एओरनास का सम्बन्ध है सम्भवतः यह एक दुग था जो अटक क सामने था तथा जिसने अवशेष हम पवत शिखर पर मिलत हैं। बहा जाता है कि इसका निर्माण राजा होदो ने करवाया था।” १८४८ ई० में मैंने यह सुझाव दिया था कि ‘जोहिन्द के उत्तर से पश्चिम की ओर लगभग १६ मील की दूरी पर नोग्राम नाम के एक छोटे गाँव के ठीक ऊपर रानीघाट के विशाल पहाड़ी दुग का उत्तरेस ऊर्चाई को छोड़ एरियान, स्ट्रेबो तथा डायोडोरस द्वारा एओरनास के सम्बन्ध में किये गये विवरण में सभी प्रकार में मिलता है। रानीघाट की ऊँचाई १००० फुट से अधिक नहीं है फिर भी यह ऊँचाई इतने बड़े दुग के लिये बहुत अधिक है। १८५४ में जनरल जेम्स एवाट ने इस विषय पर एक बहुत बड़ा एवम् अच्छे ढङ्ग का लेख लिखा था जिसमें भिन्न भिन्न लेखकों पर बने अच्छे ढङ्ग एवम् आलोचनात्मक दृष्टिकोण से विचार किया गया है। वह इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि महायुद्ध पवत एओरनास का सर्वोच्च सम्भावित स्थान है। १८६३ ई० के प्रारम्भ में श्री लाइवैन्थल ने आक्षेप किया था। उन्होंने अटक के सामने राजा होदी के दुग एवम् एओरनास का जनरल कोट द्वारा प्रस्तावित अनुसूचना को पुनः स्वीकार किया। वर्ष के अंत में जनरल एवाट ने श्री लोर्ड वै यल की आपत्तियों का उत्तर दिया था और अपना यह विश्वास पुनः दोहराया था कि ‘महायुद्ध ही इतिहास का एओरनास है।’ फिर भी उन्होंने यह विचार प्रकट किया था कि “इस प्रश्न पर अभी भी विचार विमर्श किया जा सकता है।”

इस वाद विवाद पर पुनः विचार करते हुए मेरा विश्वास है कि मैं इस विषय पर कुछ कठिनाइयों को दूर कर सकता हूँ जिनके कारण यह विषय सिन्डर के इतिहासकारों द्वारा स्पष्ट एवम् विपरीत विवरण दिये जाने में कठिन बन गया है। परंतु मैं शायद ही यह आशा करने का साहस कर सकता हूँ कि एओरनास की अनुसूचना के सम्बन्ध में मेरा विचार से तोषजनक स्वीकार किया जायेगा। क्योंकि मैं इस बात का स्वीकार करने के लिए विवश हूँ कि मैं स्वयं अपने विचार में पूर्णतया सहमत नहीं हूँ। परंतु यदि मुझे दूसरों को सतुष्ट करने में सफलता नहीं मिलती तो मेरी असफलता में जनरल जेम्स एवाट तथा आन्तरणीय धर्म प्रचारक श्री लोर्ड वै यल जैम योग्य लेखकों भी भाग्य होगे।

मैं अब प्रथम एओरनास के नाम पर विचार करूँगा। यद्यपि एओरनास एक यूनानी शब्द है फिर भी जैसा श्री लोर्ड वैन्थल ने लिखा है यह यूनानियों की अवेपणा नहीं हो सकती। अतएव यह किसी स्थानीय नाम के परिवर्तित स्वरूप का नकल होगी। श्री लोर्ड वैन्थल का विचार है कि इस बनारस शब्द के सदृश स्वरूप वाराणसी से लिया गया है। सिन्डर के समय का कोई भी यूनानी वाराणसी शब्द का उच्चारण स्वर परिशिष्ट के बिना नहीं कर सकता था और इस प्रकार के उच्चारण से उस एओरनास अथवा एओरनास प्राप्त हुआ होगा परंतु यह विचार अतिशयोक्तिपूर्ण है क्योंकि एओर-

उपग्रत चट्टान ' कहा है। दिवोडोरम, स्ट्रुबो एरियन, कटियस तथा किलास्ट्रेटम सभी ने इस चट्टान दुग' कहा है। अतः चट्टानी दुगमता एओरनास का एक विशेष लक्षण था। एरिया के अनुसार ' इस पर कवन हाथ व बनाये गये कठिन माग से चढा जा सकता था और इसने शिखर पर शुद्ध जल का एक तालाब था और १००० यत्तियो व लिय वृषि योग्य भूमि थी। अंतिम विचार भारत में अभी भी भूमि के 'वृषि माग' के रूप में प्रचलित है और इसका अर्थ कवल इतनी भूमि है जितना एक यत्ति एक दिन में जोत सकता है। इसी प्रथा को यूनानियों एवं रोमनों में योक्त शब्द से 'यत्त रिया' जाना था। प्रतियोक्त कवन इतना ही स्थान था जिस एक बैना की जोनी एक दिन में जात सकती थी। इस प्रकार भूमि का सबसे छोटा भाग १०० फुट के बराबर तथा १००० बग फुट से कम नहीं रहा होगा जो हम १०००००० बग फुट अथवा १००० अर्गन्टिना के वृषि भाग का शतक देगा। इससे हम लम्बाई में ४००० फुट तथा चौड़ाई में २५०० फुट अथवा शाना जाति का स्थान छोड़ने पर लम्बाई में १ मील और चौड़ाई में १ मील का स्थान प्राप्त होगा जो ठीक स्वालियर के बराबर है और यदि स्वालियर के समान विस्तृत दुग किमा भी समय भारत की पश्चिमी साम्राज्य में रहा होता तो निश्चित ही प्रारम्भिक मुस्लिम आक्रमणकारियों के घनान से बाहर न रहता और जनरल फाट तथा जनरल एबाउ के मूकम अवेषणा से शायद ही बच सकता था। अतः भूमि के १००० वृषि माग को सिर्फ दर के अनुयायियों द्वारा अपने स्वामी के अर्थात्मान को बढ़ावा देने के उद्देश्य से का गई एक अथ अतिशयोक्ति समझना है। मैं एक दुगम माग एवं शुद्ध जन के स्थान को एक गुण मैनिक दुगबन्दी की दो आवश्यकताओं की प्राप्ति के रूप में स्वीकार करता हूँ परन्तु मैं वृषि योग्य भूमि के १०० वृषि माग का उपस्थिति को निम्नलिखित अन्वीक्षण करता हूँ। इस अन्वीष्टि का कारण यह है कि इस जनरल त्रिन की पारिदो पर यदि किमी भी समय १ मील का वृषि योग्य विस्तृत क्षेत्र होता तो मैं यह विश्वास नहीं कर सकता कि इतने मत्त्वपूर्ण एवं सूक्ष्म स्थान का कभी त्याग किया जाता।

एक स्थान का स्थान में ११ एओरनास के सामान्य विवरण का उत्तर दे सकता है दुर्भाग्यवश हमारा क्षेत्र कुछ ही स्थानों तक सीमित है जहाँ यूरोपीय जा चुके हैं। मत्वाबन पर्यटन के माग पर हम विचार कर चुके हैं और अथ सम्भव स्थान त्रिनका सुनिश्चान है वह निम्न प्रकार में है —

- (१) तम्बु ए-दाटा के उत्तर में।
- (२) करमार का उत्तरी उत्तरी पश्चिम।
- (३) पञ्जीर का पश्चिम।
- (४) राम पण का उत्तर दुग।

इसने पश्चिम स्थान स्थानगत तथा उत्तर के बीच समान अथे माग पर है।

मि० लोर्डवैचल ने इसे बहुत ही कम ऊँचाई की एक ऊँसर पहाड़ी कहा है जो एक बग के तीन भाग बनाती है जिस बग का चौथा भाग उत्तर पश्चिम की ओर मुग़ा हुआ था। त्रिकाण्णमीति सम्बन्धित-मर्षेक्षण मानचित्रों में तब ए-याही समुद्र से केवल १८५६ फुट अथवा यूमफ जई मैगन से ६५० फुट ऊपर है। मि० लोर्डवैचल ने पहाड़ी का जो सरल बताया है और बताया कि यह स्थान सिंधु नदी के निकटतम सिन्दु से ३५ मील कम नहीं है मर विचार में उन्नत एवं दुर्गम भाग के उल्लेख से सहमत न होने के कारण तथा एम्बोलिया के सम्भावित स्थान से एक दस दूर होने के कारण इसे तुरन्त अस्वीकार कर देना चाहिये।

करमार की श्रकनी एवं उन्नत पहाड़ी का स्थान बाजार से ६ मील दक्षिण पूर्व में था तथा आहिद से केवल १८ मील उत्तर, उत्तर-पश्चिम समुद्र में ३४८० फुट अथवा यूमफ जई मैगन में २२८० फुट की ऊँचाई पर था। यदि इस स्थान पर मवाना आदि के कुछ भी अवशेष मिलते तो यह स्थान एआरनाम का मुख्य दावेदार होता परन्तु करमार पहाड़ी केवल एक उन्नत पर्वत पृष्ठ है जहाँ न तो किसी भवन आदि के अवशेष प्राप्त हुए हैं और न जन साधारण की प्रथाओं में इस स्थान का नाम ही आता है। पजरोर की पहाड़ी भी इसी प्रकार परन्तु छोटा पर्वत पृष्ठ है जो समुद्र से २१४० फुट अथवा यूमफ जई मैगन से ६४० फुट की ऊँचाई तक है। यह केवल नोकीला पर्वत पृष्ठ है जिसके ऊपर एक जेला भवन है जिसे पजरोर अथवा मुसलमानों के पाँच महान् सयासिया का नाम पर उल्लेख किया गया है। इन सत्तों में प्राचीन सयामी, मुल्तान का बहाउद्दीन तकरिया भी सम्मिलित था जिस साधारणतय बहावल हक्क के नाम से पुँरा जाता था। परन्तु हिन्दुओं का विश्वास है कि मुख्यत यह स्थान महाभारत के पंच पाण्डव अथवा (पाँच पाण्डव) भ्राताओं से सम्बन्धित था।

अंतिम सम्भावित स्थान जिसका मुझे पान है रानी घाट का जजर दुर्ग है। जनवरी १८४८ में मैं इस स्थान पर गया तथा १८६३ के अन्त दोरे में मैंने पुनः इस स्थान पर जाने का विचार किया था परन्तु कुनेर सीमा पर युद्ध के कारण दुर्भाग्यवश मैं अपना अभिप्राय पूरा न कर सका। अन्तः १८४८ में एकत्रित की गई सूचना से और अधिक सूचना नहीं दे सकता और चूँकि उस विवरण को छाना नहीं गया था और न ही उस समय से मि० लोर्डवैचल को छोड़कर कोई भी व्यक्ति उस स्थान पर गया है अतः मेरे विवरण का अभी भी नवीनता का महत्त्व प्राप्त होगा।

रानीघाट नामाश्रम गाँव से ऊपर एक उन्नत पहाड़ी पर अवस्थित है जो बाजार से १२ मील दक्षिण पूर्व तथा आहिद से १६ मील उत्तर में है। अतः इसकी स्थिति एआरनाम के अनुस्यू होने में पक्का है। यह पहाड़ी महाभारत पर्वत माला के लम्बे उमरे भाग में अंतिम बिन्दु है। इसका अधोभाग उत्तर से दक्षिण लम्बाई में दो मील से अधिक है और चौड़ाई में यह लगभग आधे मील का चौड़ा क्षेत्र है। परन्तु पहाड़ी

का शिखर लम्बाई में १२०० फुट और चौड़ाई में ८०० फुट से अधिक नहीं है। १८४८ ई० में मैंने इसकी ऊँचाई १००० फुट आँकी थी परन्तु जन साधारण का दृढ़ विचार है कि यह पजपीर में ऊँचा है और इसी कारण मरा विचार है कि सम्भवतः यह १२०० फुट से कम नहीं है। पहाड़ी के किनारे विशाल पत्थरों की भारी पत्तियों से ढके हुए हैं जो ऐसे अत्यधिक विषम एवं दुर्गम बना देते हैं, चट्टानों में बनाई हुई और शिखर की ओर जाती हुई बँवल एक ही सड़क है और अधिक नहीं तो कम से कम दो अति कठिन मार्ग हैं जो ऊपर की ओर जाते हैं। हम जानते हैं कि एओरनास का स्थान भी ऐसा था जहाँ एक विषम एवं भयानक मार्ग से टालमी शिखर पर पहुँचने में सफल हुआ था जबकि स्वयं सिन्धु नदी ने हाथ से बनाये हुये एक मुनिश्चित मार्ग से इस स्थान पर आक्रमण किया था। रानीघाट ५०० फुट लम्बा एवं ४०० फुट चौड़ा एक दुर्ग युक्त स्थान बनाया जा सकता है। यह पूव का छाड़ अथवा समी ओर से एक पयरीले पवत पृष्ठ से घिरा हुआ है जो उत्तर में समान ऊँचाई तक उठ जाता है। पूव में यह महाबन के निचले उभरे भाग से ऊपर उठता है। चारों ओर दुर्ग की चट्टानों को खरोब खरोब कर चमकाया गया है और दो किनारों पर यह गहरे गड्ढों के कारण आस-पास के पवत पृष्ठ से अलग हो गया है। यह क्षण्ड उत्तर में १०० फुट गहरे और पश्चिम में ५० से १५० फुट गहरे हैं। दुर्ग के उत्तर-पश्चिमी कोण पर क्षण्डों के आर-पार दो बाध बना दिये गये हैं जो पानी के बहाव को रोकने और इस प्रकार पश्चिम की ओर स्थान में एक बड़ा जलाशय बनाने के विचार से बनाये गये प्रतीत होत हैं। उत्तर के क्षण्डों में दुर्ग तथा रानीघाट नाम की विशाल अकेला चट्टान के बीच तीन वर्गाकार कुएँ हैं। मैंने सोचा था कि उत्तर पूव में कुछ स्थान नीचे में एक अथवा दो की खोज कर सकता हूँ जो सम्भवतः बाह्य रक्षा पत्ति का अवशेष मात्र था। इस बाह्य पत्ति का पूरा व्यास लगभग ४०० फुट अथवा एक मील से कुछ कम है।

मि० लोईवैसल ने दुर्ग का विवरण इस प्रकार दिया है, 'पहाड़ का शिखर छोटे आकार के एक समतल समस्थल को दर्शाता है जिस सभी ओर किनारों पर मकानों द्वारा दृढ़ता से सुरक्षित कर दिया गया था। यह महान बड़ी सफाई से बटि गये पथरों की बड़ी बड़ी इला में बनाये गये हैं। इन इलाओं को बड़ी मात्रा में के साथ लगाया गया है और उन्हें नियमानुसार स्थिर किया गया है। इनको जोड़ने के लिये उत्तम सामग्री का प्रयोग किया गया है। बड़े बड़े पत्थरों के बीच अनिवाय रूप में पड़ जाते वाली दरारों का छोटी पयरीली बट्टणी की पतली तह से भर दिया गया है। मैंने मि० गुन्नी के उम पार तथाकथित काफिरा के जितने भी भवन देखे हैं उन सभी में पयरीली बट्टणी में दरारों को भरने की प्रथा एक अनिवाय लक्षण बन गई थी। इस व्याख्या में मैं यह जाहदना चाहता हूँ कि पत्थरों के समूहों को आठ निरख व्यर्थ रूप में लम्बाई में और चौड़ाई में इतनी छावधानी से रखा गया है कि दखने वालों को

विशाल दीवारें अत्यधिक आकर्षक प्रतीत होती हैं। सभी मकान अब जजर अवस्था में हैं परन्तु बाह्य दीवारों का अब भी चारा ओर देखा जा सकता है। दक्षिण एव पश्चिमी भाग में अब भी यह इमारतें काफी ऊंची खड़ी हैं और अत्यधिक अच्छी दशा में हैं। मुख्य द्वार जो दक्षिण पश्चिमी भाग पर है पथरा को एक दूसरे के ऊपर रखने के सामान्य प्राचीन ढङ्ग से बनाया गया है। निवास भाग दीवार के ममानांतर नहीं है परन्तु कुछ दूरी तक यह विशेष रूप से दाहिनी ओर झुका हुआ है। तत्पश्चात् यह बाइ ओर एक बन्द कमरे की ओर मुड़ जाता है और तब पुनः छुन आगन में पहुँचने तक यह दाहिनी ओर मुड़ जाता है। शुरू में इस सम्पूर्ण निवास भाग को क्रमानुसार तिरछे क्रिय गये पथरों की पक्किया में छत्र दिया गया था। इन पथरा का एक दूसरे के ऊपर इस प्रकार रखा गया था कि इनसे एक नोकदार मेहराब के दो बिन्दारे बन सकें। परन्तु पथरा की ऊपरी पक्ति को सीरा छोड़ दिया गया है अतः मेहराब की नाक सम-कोण चोटी के समान जान पड़ती है। इस विज्ञेयता की ओर मि० लोर्डवैथल का ध्यान भी आकर्षित हुआ था जिनका कथन है कि "मेहराब नोकली होना चाहिये था परन्तु मध्य में समकोणीय नाली खी बन गई है।" पश्चिमी भाग में भी मीने इसी प्रकार का एक भाग देखा था परन्तु इस स्थान पर इतना अधिक मलबा दकटठा हुआ गया था कि मैं इसके जाने का रास्ता नहीं ढूँढ सका।

मूल्यवान् भवना से घिरे हुए छुले आगन सहित यह वेद्विय गड अथवा दुग मेरे त्रिवार में राजा का महल था जिसमें सामान्य रूप से पूजा गृह की भी व्यवस्था की गई थी। उत्तर की ओर मीने एक अथ समस्थल की ओर जाती हुई सीढ़ियों की खोज की थी और यह समस्थल मेरे विचार में राजमहल अथवा दुग का बाह्य आगन रहा होगा। ऊपरी आगन २७० फुट लम्बा और १०० फुट चौड़ा है और निचला आगन सीढ़ियों सहित भी ऊपरी आगन का आधा है अर्थात् १३० फुट लम्बा और १७० फुट चौड़ा। इन सभी छुले भागों में सभी आकार को तथा सभी अवस्था में टूटी-पूटी मूर्तियाँ फैली हुई थीं। इनमें अधिकांश शिखर के रूप में बुद्ध की मूर्तियाँ थीं। जिनमें बुद्ध को बैठे हुए एव खड़े हुए दिखाया गया था। कुछ एक सन्यासी बुद्ध की मूर्तियाँ थीं जिनमें बुद्ध को पवित्र पीरल के वृष के नीचे बैठा हुआ दिखाया गया है और उनमें कुछ मूर्तियाँ बुद्ध की माता माया की थीं जो साल वृष के नीचे खड़ी थीं। परन्तु वहाँ पर कुछ अन्य मूर्तियों के टुकड़े भी थे जो प्रत्यक्ष रूप से धर्म से सम्बन्धित नहीं थीं। उदाहरणार्थ जञ्जारा के कवच में मनुष्य की एक विशालकीय मूर्ति, एक मनुष्य के नगे शरीर की मूर्ति जिसके कंधा पर यूनानी धनुष अथवा एक छोटा अस्त्र रखा बनाया गया था। वहाँ एक मानवीय वहास्थल भी था जो आंशिक रूप से यूनानी अङ्गरथे में डका हुआ था और उसके गले में हार सुशोभित था। इस हार की कुण्डिया के स्थान पर दो मानव मिर बाल परन्तु परत एव चार टांगा बाल पशु बनाये गये थे। यह पशु उस धीराणिक प्राणी के समान

थे जिसके कमर के नाचे का भाग घाटे का तथा ऊपरी भाग मनुष्य के समान माना जाता था। इन सभी मूर्तियों का निर्माण क्षोमल तथा गहरे नाल रङ्ग की मिट्टी की (पट्टिकाओं) पर किया गया था जिस पर सरलता पूर्वक चाकू से काम किया जा सकता था। यह अत्यधिक चमकीली मूर्तियाँ हैं जो इमो कारण मूर्ति विरोधी मुसलमानों ने इन्हें तोड़ दिया था। क्योंकि इम मिट्टी की तख्तिया का समतल पालिश द्वारा सरलता पूर्वक चमकाया जा सकता था अतः इन मूर्तियों के टुकड़े आज भी अच्छी हालत में हैं। मैंने जितनी भी मूर्तियाँ वहाँ देखी थी उनमें बुद्ध की प्रतिमा सर्वोत्तम थी जिम्हें मिर पर घने वंश था जिहें सामान्य नियमानुसार घुघराते बनाने के स्थान पर विशेष ढङ्ग से सजाया हुआ दिखाया गया है। उत्तम ढङ्ग से तराशे गये नयन नवशा से घने शांत मुखों की यूनानी कला हुई या से तुलना करना असंभव न होगा परन्तु चेहरों की सुरता गोल उभरी हुई भारतीय ढङ्ग की बुड्डी के कारण विभिन्न सी ठी गढ़ है।

मैं इस बात का उत्तम बर चुका हूँ कि रानी घाट की पहाड़ी चारा जार पत्थर के विनाच समूह से ढका हुआ है जिनके कारण ऊपर जाने का मार्ग अत्यधिक विषम एवं ऊँचा नीचा बन गया था। इस पत्थरों में कुछ पत्थर बहुत बड़े आकार के हैं जो रानी घाट पर पड़े कुछ पत्थरों को खोपना कर कुछ तहखाने अथवा मठ बना दिए गये थे। श्री मार्शमैन ने इन अस्त्रों में इन तहखानों का अति विस्तारण चिह्न किया है। अशोक की स्तूपों के अक्षर से पूगतय साधारण है परन्तु कुछ स्तूपों में एक अथवा दो स्तूपों का भी है। स्तूपों में निम्नलिखित इन गुणों में सर्वाधिक सम्पूर्ण गुण गुण के पश्चिम में पत्थरों के गूठ भाग पर है। इन साधारण में एक कठोर अथवा अशुभ आशरी के पर के नाम से जाना जाये या परन्तु मैं इस घटान के सम्बन्ध में प्रयोग द्वारा के छोटे आकार का छोटेकर अथवा भी तथा सूचना प्राप्त नहीं कर सका जो इस बात का शक दे सके कि यह गुण मूल रूप में किम सम्भव में बनाई गढ़ थी। यह द्वार निश्चय ही एक आशरी की दुकान के स्थान पर एक भिक्षु के मठ के अधिक अनुसूच था। श्री मार्शमैन ने यह बात का उल्लेख किया है कि 'रानी घाट पर प्राप्त स्तूपों में निम्न के गुण अथवा मठों के पैठ प्रमुख थे परन्तु १८४८ ई० में इस पत्थरों के शिखर पर बड़े-से गुण प्रचुर मात्रा में पाए गये थे।

ने के कारण यह सम्भव प्रतीत होता है कि इस स्थान का नाम राजा के नाम पर रखा गया हो। इस नाम से यह स्थान यूनानियों के एओरनास के अधिक समीप हो जाता है। इसकी अत्यधिक ऊँचाई, ऊँचा नीचा रास्ता, भाग की विषमता, चट्टानों में षट् काट कर बनाया गया भाग, पानी का तालाब एवं समतल भूमि तथा दुग को बाह्य दीवार से अलग करने वाली गहरी खाई आदि अनेक ऐसी बातें हैं जिनसे दोनों स्थानों की अनुरूपता का आभास होता है और यदि इन दोनों के विस्तार में अधिक भिन्नता न होती तो मैं इन स्थानों को अनुरूपता को स्वीकार कर लेता। यद्यपि इस सम्बन्ध में यह स्थान यूनानियों के गर्बिन विवरण के अनुरूप नहीं है फिर भी हमें स्ट्रेबो के इस विचार को नहीं भूलना चाहिये कि सिकन्दर के मिथ्या प्रशासकों ने एओरनास पर अधिकार के विवरण को बढ़ा बढ़ा कर लिखा था। यह ध्यान भी याद रखनी चाहिये कि प्रसाकनस के विरुद्ध अभियान "शीतकाल में" किया गया था तथा यूनानियों ने "बमल श्वेतु के प्रारम्भ में" तक्षशिला में प्रवेश किया था। अतः एओरनास का घेरा निश्चित ही शीतकाल के उम्र समय में डाला गया था जब समुद्र से ७४७१ फुट ऊँचे महाबन पर्वत एवं उसकी ऊँचाई के अन्तर्गत् सभी पर्वतों पर बर्फ पड़ी हुई थी। अतः यह प्रायः निश्चित है कि यूसफ जाई मैदान से ११ स्टेडिया अथवा ६६७४ फुट की तथावधित ऊँचाई भी जो समुद्र से ७५७४ फुट की ऊँचाई के बराबर है—अत्यधिक अतिशयोक्तिपूर्ण थी। दृग के इस भाग में समुद्र से ४००० फुट अथवा यूसफ मैदान से २८०० फुट की ऊँचाई के सभी स्थानों पर प्रतिवर्ष हिमपात होता है। यूनानियों ने इस बात का उल्लेख किया है कि उन्होंने शीतकाल में बर्फ देखी थी परन्तु कहीं भी एओरनास में हिमपात का उल्लेख नहीं किया गया। अतः मेरा विचार है कि इस सम्बन्ध में उन (यूनानियों) ने मौन को एओरनास की कथित ऊँचाई के विरुद्ध पूरुणतः निश्चित समझना चाहिये। इसी कारण महाबन एवं ४००० फुट से ऊँची अन्य पहाड़ियों के दावे के भी विरुद्ध समझना चाहिये। सभी प्राचीन लेखक एओरनास का एक चट्टान के रूप में उल्लेख करने में सहमत हैं। इस चट्टान को विषम, सीधी खड़ी हुई एवं हाथ से बनाये एक मात्र भाग वाली पहाड़ी बताया गया है। अतः महाबन पर्वत प्राचीन विवरण की किसी भी बात से नहीं मिलता। यह (महाबन) एक विशाल पर्वत है जिस पर आपेनाकृत सरलता में बना जा सकता है और मिकन्दर के मिथ्या प्रशासकों के सर्वोच्च अतिशयोक्तिपूर्ण अनुमान के दुगुने विस्तार से भी अधिक है। एओरनास के नाम में इसके नाम की भी कोई समानता नहीं है जबकि रानीघाट में सम्बन्धित राजा वर की कथा से रानी घाट को एओरनास के स्थान से सम्बन्धित बताया जा सकता है।

“परशावर अथवा पेशावर”

वर्तमान पेशावर के विशाल नगर का मर्म प्रथम उन्नत १०० ई० में फाहियान था—५

ने फ ल्यू शा के नाम से किया था। तत्पश्चात् सुंग युग के ५०२ ई० म इसका उल्लेख किया है। उस समय गांधार के राजा एव क्रिपिन अथवा कोपीन अर्थात् काबुल एव गजनी तथा आस-पास के जिला क राजा में युद्ध हो रहा था। सुंग युग ने नगर क नाम का उल्लेख नहीं किया है परन्तु उता इम राजधानी बताया है तथा इम स्थान पर किया-नी शी किया, अथवा सम्राट कनिष्क क विशाल स्तूप का उल्लेख इसकी पट्टचान के लिए पर्याप्त है। ६३० ई० म ह्येनसांग की यात्रा क समय राज परिवार प्राय युक्त हो चुका था तथा गांधार राज्य बरिसा अथवा काबुल राज्य का अधिन था परन्तु राजधानी परशावर जिस ह्येनसांग ने पू सू शा-पू लो कला है उस समय भी विस्तार में ४० ली अथवा ६३ मील का विशाल नगर था। तत्पश्चात् दसवी तथा ग्यारहवी शताब्दियों म मसूदो तथा अबुरिहान ने परशावर के नाम से इसका उल्लेख किया था तथा १६ वीं शताब्दी मे बाबर ने अपने बाबरनामा म पुन इसी नाम से इसका बार-बार उल्लेख किया है। इसका आधुनिक नाम हमें अब्बर से प्राप्त हुआ है जिमने नवीन परिवर्तन मे अनुराग के कारण इसका नाम प्राचीन परशावर के स्थान पर बतल कर पेशावर अथवा 'सोमान्न नगर' रखा था क्योंकि उमे परशावर शब्द के अर्थ का ज्ञान नहीं था। अबुलफजल ने दोनो नामो का उल्लेख किया है।

हम देख चुके हैं कि ईसा की प्रथम शताब्दियों मे बुद्ध का भिक्षा पात्र पेशावर के स्थान पर पूजा की महान् वस्तु मानी जाती थी। नगर के दक्षिण पूर्व म क अथवा ६ ली अथवा १३ मील की दूरी पर पवित्र पीपल का वृक्ष एक अत्य प्रसिद्ध स्थान था। यह वृक्ष लगभग १०० फुट ऊंचा था जिसकी शाखायें चारो ओर फैली हुई थी। जनश्रुतियों के अनुसार शक्य बुद्ध ने इसी वृक्ष को छाया मे बैठकर महान् सम्राट कनिष्क के प्रकट होने की भविष्यवाणी की थी। फाहियान ने इस वृक्ष का उल्लेख नहीं किया है परन्तु सुन-युन ने फो थी अथवा बोद्धी वृक्ष के नाम से इसका उल्लेख किया है जिसकी 'शाखाये चारो ओर फैली हुई थी तथा जिसके पत्तो ने आकाश को ढक लिया था।' इस वृक्ष क नीचे बिछने चार बुद्धों की चार मूर्तियाँ थीं। सुंग युग ने आगे लिखा है कि यह वृक्ष सम्राट कनिष्क द्वारा उस स्थान पर लगाया गया था जहा उसने विशाल स्तूप की मुक्ताफल की महीन जाखी सहित एक पीतल का बतन छिपाया था क्योंकि उसे इस बात का भय था कि उसकी मृत्यु क पश्चात् स्तूप से इस जाखी को निकाल लिया जायेगा। ऐसा प्रतीत हाता है कि सन् १५०५ ई० में बाबर ने इसी वृक्ष को देखा था क्योंकि उसने इमे वग्राह का अद्भुत वृक्ष कहा है और इसे देखने के लिये वह तुरत ही वहाँ चला गया था। उस समय यह वृक्ष १५०० वर्ष से कम पुराना नहीं रहा होगा और चूँकि १५६४ मे पेशावर के स्थान पर 'गार कोठरी' का उल्लेख करते समय अबुल फजल ने इस वृक्ष का उल्लेख नहीं किया अत मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि यह वृक्ष वायु एव क्षय क कारण उस समय से पूर्व ही लुप्त हो गया था।

कनिष्क के बृहत् स्तूप का समीप तीर्थ यात्रियों ने उल्लेख किया है। यह स्तूप पवित्र वृक्ष के समीप ही दक्षिण की ओर था। ५०० ई० में फाहियान ने लिखा है कि यह स्तूप ४०० फुट ऊंचा था और मूल्यवान वस्तुओं से सुसज्जित था। इसी प्रसिद्धि के कारण इस स्तूप को भारत के अग्र स्तूप से श्रेष्ठ माना गया है। एक शताब्दी बाद सुग-युन ने घाघणा की थी कि "दश के पश्चिमी भाग के समीप स्तूपों में यह स्तूप सर्व प्रथम था।" अन्त में ६३० ई० में ह्वेनसांग ने इसका उल्लेख करते हुए लिखा है कि यह स्तूप ४०० फुट से अधिक ऊंचा था। तथा परिधि में यह स्तूप १३ ली अपवा एक चौथाई माप के बराबर था। इस स्तूप में बुद्ध के अवशेष प्रचुर मात्रा में थे। इस विशाल स्तूप का अब कोई भी अवशेष नहीं रहा।

स्तूप के पश्चिम में कनिष्क द्वारा ही बनवाया हुआ एक पुराना मठ था जो ईसा काल के प्रारम्भ में आशाय परशिवक, मनोरहित तथा वामुबधु नामक बुद्ध धर्म के तीन नेता अथवा प्रचारकों का प्रसिद्धि के कारण बौद्ध धर्मावलम्बियों में प्रसिद्ध हो गया था। इस मठ के बुज एव बरामद दो मजल ऊंचे थे परन्तु ह्वेनसांग की यात्रा के समय यह भवन अत्यधिक जर्जर अवस्था में था फिर भी इस मठ में कुछ बौद्ध मिक्षु रहा करते थे जो बुद्ध धर्म के साधारण सिद्धांतों का अनुकरण करते थे। नवीं तथा दसवीं शताब्दी में यह स्थान उस समय भी समृद्ध था जब मगध के चोरदेव को 'कनिष्क के विशाल विहार में भेजा गया था। इस विहार में बौद्ध धर्म के सर्व श्रेष्ठ शिक्षक मिलते थे तथा यह स्थान वहाँ आने वालों को शान्ति प्रदान करने के लिये प्रसिद्ध था।" मेरा विश्वास है कि यह विशाल मठ बाबर तथा अकबर के समय में भी "गार कोठरी" अथवा बनिया के घर के नाम से वर्तमान था।

बाबर ने लिखा है कि "मैंने गढ़ कोठरी की प्रसिद्धि सुनी है जो हिंदू जोगियों का पवित्र स्थान था जो दूर-दूर से इस गढ़ कोठरी में आकर अपने सिर एवं दाढ़ी मुड़वा देते थे।" अबुल फजल का विवरण उपरोक्त विवरण से छोटा है। पेशावर का का उल्लेख करते समय उसने लिखा है कि "यहाँ एक मन्दिर है जिस गढ़ कोठरी कहा जाता है और धार्मिक आश्रय, विशेषतय जोगियों के आश्रय का स्थान है।"

उद्यान अथवा स्वात

उत्खण्ड छेड़ने के बाद ह्वेनसांग ने यू चांग-न अथवा उद्यान तक उत्तर की ओर लगभग १०० मील की यात्रा की थी। यू चांग-न, सू पो फा-मू तू (१) अर्थात् शुभ वस्तु अथवा सम्पत्त के सुवस्तु एरियन के स्वास्तस तथा वर्तमान मुआत (स्वात)

(१) युआन चांग ने लिखा है कि सू-पो फा सू तू (शुभवस्तु सुवस्तु अथवा स्वात नदी) के साथ साथ १४०० सधाराग थे। वर्तमान अवशेषों का देखकर हम कह सकते हैं कि इन कथन में कोई अतिशयोक्ति नहीं है।

नदी के तट पर अवस्थित था। पूर्ववर्ती तीर्थ यात्रियां फाहियान तथा सुंग-युन ने इसे सू चङ्ग कहा है जो उग्जेन तथा पासो के उद्यान की प्रायः नकल है। देश को अधिक उपजाऊ एवं सिंचाई युक्त प्रदेश कहा गया है। यह विवरण उन सभी स्थानीय विवरणों के समान है जिनके अनुसार स्वात केवल दूर दूर तक प्रसिद्ध काश्मीर की घाटी से द्वितीय है। ह्वेनसांग ने उद्यान को व्यास में ८३३ मील बताया है। यदि हम स्वात नदी का सभी सहायक नदियों को सम्मिलित कर लें तो यह व्यास वास्तविक व्यास के समीप होगा। एतएव उद्यान को सीमाओं में बुनीर, स्वात, बिजावर तथा पञ्जकोर के आधुनिक चार जिले सम्मिलित रहें होंगे। मानचित्र पर सीधे मान में इन जिला का व्यास केवल ५०० मील है परन्तु सड़क की दूरी से यह व्यास ८०० मील से कम नहीं है। फाहियान ने सू-फो-तो का उल्लेख उद्यान के दक्षिण में एक छोटे जिले के रूप में किया है। इसे प्रायः स्वात नाम से सम्बोधित किया गया है परन्तु उद्यान के दक्षिण तथा परगावर में उत्तर में अपनी स्थिति के कारण यह क्षेत्र स्वात नदी की विशाल घाटी नहीं हो सकता परन्तु बुनीर की छोटी घाटी तक ही सीमित रहा होगा। फाहियान द्वारा बाज तथा बबूतर को क्या में इसकी पुष्टि होती है। जिस (क्या) में बबूतर की रक्षा के लिए बुद्ध ने अपना मोस बाट कर बाज का दे दिया था। ह्वेनसांग ने भी इसी क्या का उल्लेख किया है परन्तु उसने इन घटना के स्थान को महाबन पर्वत के उत्तर पश्चिमी अग्रभाग पर बताया है अर्थात् बुनीर की वास्तविक घाटी में यह घटना हुई थी। उसने यह भी लिखा है कि बुद्ध उस समय शी-पी किया अथवा मिक्स नाम का राजा था। सम्भवतः यह नाम फाहियान के सूफोतो का वास्तविक रूप हो सकता है।

उद्यान की राजधानी की युंग की भी अथवा मङ्गल कहा जाता था। सम्भवतः यह नाम मि० विलफोर्ड के सर्वेक्षक मुगलशेख का मङ्गौर तथा जनरल कोट के मानचित्र का मङ्गलौर है। यह नगर व्यास में २१ मील था एवं अधिक जनपूर्ण था। राजधानी के उत्तर पूर्व ४२ मील की दूरी पर तीर्थ यात्री नामराज अपलाला की भीम अथवा शुभ वस्तु नदी के उदगम स्थान पर पहुँचा था (१) और उसी निशा में १२५ मील आगे एक पर्वत माला को पार करने के बाद सिंधु नदी के पास वह यात्री लो-अथवा दरेल पहुँचा था जो उद्यान की प्राचीन राजधानी था। दरेल सिंधु नदी के दाहिने अथवा पश्चिमी तट पर एक घाटी है जहाँ डारडस अथवा डरडस जाति का

(१) जहाँ तक अब जो लो-अथवा शुभ वस्तु नाम उदगम स्थान का संभव है श्री बीन ने लिखा है कि 'तीर्थ यात्री द्वारा बनाई गई दूरी एवं दिशा हम ठीक उस स्थान पर ले जाते हैं जहाँ उजोट तथा उशू नामक छोटी नदियों का सङ्गम है। यही स्थान शुभ वस्तु नदी का आधुनिक उदगम स्थान है।

अधिकार था। इस घाटी का नाम इसी जाति के नाम पर पड़ा था। फाहियान ने इसे तो लो-बहा था और उसने इसे एक अलग राज्य के रूप में बताया है। डॉडस जाति को वर्तमान समय में उनकी प्राकृत भाषा के आधार पर प्रायः तीन भिन्न भिन्न जातियों में विभाजित किया जा सकता है। तिन व्यक्तियों की प्राकृत भाषा अनरिन्या है वह यसन तथा चित्राल के उत्तर पश्चिमी जिलों में बस गये हैं वह व्यक्ति जिसकी प्राकृत भाषा खाजुनाह है वह हैजा तथा नगेर के उत्तर-पूर्वी जिलों में बसे हुए हैं और जो शिना का प्रयोग करते हैं, बट्ट सिंधु नदी के साप-साय गिलगित, चिलास, दारेलो, कोहलो तथा पालस घाटियों में बस गये हैं। इस जिले में भावी बुद्ध मैत्रीय की एक प्रतिष्ठा सकती की मूर्ति थी जिसका उल्लेख दोनों तीर्थ यात्रियों ने किया था। फाहियान के अनुसार इसका निर्माण बुद्ध के निर्वाण के ३०० वर्ष पश्चात् अथवा २४३ ई० पूर्व में किया गया था। अर्थात् इसका निर्माण अशोक के शासन काल में हुआ था जब धर्म प्रचारकों द्वारा सम्पूर्ण भारत में बौद्ध धर्म का प्रचार बढ़े जोरों पर था। ह्वेनसांग ने मूर्ति को १०० फुट ऊँची बताया है और उसका कथन है कि इसका निर्माण मध्यान्तिक द्वारा किया गया था। (१) नाम एवं तिथि दोनों ही एक दूसरे से सहमत हैं। मध्यान्तिक अथवा पाली का मज्झिम एक बौद्ध शिक्षक का नाम था जिस अशाक के शासन काल में तीसरे धार्मिक सम्मेलन के पश्चात् बौद्ध धर्म का प्रचार हेतु काश्मीर तथा संपूर्ण हिमवन्त देश में भेजा गया था। मम्भवत ह्वेनसांग ने इसी समय की ओर संकेत किया है जब दरेल उद्यान की राजधानी थी।

“बोलोर अथवा बल्ली”

दरेल से ह्वेनसांग ने एक पर्वत माला के ऊपर से होने हुए तथा सिंधु नदी की घाटी से ऊपर पो-लू-लो-अथवा बोलोर तक ८३ मील की यात्रा की थी। इस जिले का व्यास ६६६ मील था और इसकी दूरस्थ लम्बाई पूर्व से पश्चिम की ओर थी। यह चारों ओर हिमाच्छादित पर्वतों से घिरा हुआ था तथा इस स्थान पर प्रचुर मात्रा में स्वर्ण प्राप्त था। मार्ग के विवरण को दिशाएँ एवं दूरी से तुलना करने पर ऐसा प्रतीत होता है कि पो लू लो-आधुनिक बल्गी अथवा छोटे तिब्बत का नाम रहा होगा जो निश्चित हो सही है क्योंकि सिंधु नदी पर पडोस के दारहू जिले के निवासियों में बल्ली को केवल पो लो लो नाम से जाना जाता था। बल्ली अमी भी सोने की घुनाई के लिये प्रसिद्ध है। यह नाम भी प्राचीन है क्योंकि टालमी ने यहाँ के निवासियों का बार्डिलियोय कहा है। अतः, विस्तार एवं स्थिति में भी बल्ली चीनी तीर्थ यात्री की व्याख्या से

(१) जूलियन ने यह विवरण दिया है परन्तु उसने इस मूर्ति के निर्माण की तिथि को बुद्ध के निर्वाण से केवल ५० वर्ष बाद बताया है। मेरे विचार में इसे ५० के स्थान पर २५० वर्ष पढ़ना चाहिए।

पूरी तरह मिसता है। इस प्रान्त की सम्याई सिन्धु नदी के साथ साथ पूर्व में पश्चिम १५० मील है तथा इसकी चौड़ाई सिंधोमह पर्वतों के कुराम पर्वत माना तक ८० मील है अर्थात् कुल मिलाकर मानचित्र पर दत्तका व्यास ४६० मील या तथा गढ़क की दूरी के अनुसार यह व्यास ६०० मील से कम नहीं था।

फालना अथवा बन्नू

फा-ला-ना नाम का उल्लेख मेथन ह्येनसांग ने किया है जिसने इने गजनी के दक्षिण पूर्व में तथा समगान में दक्षिण की ओर १५ दिन की यात्रा पर बनाया है। इसका व्यास ६६६ मील था तथा गुरु रूप से इसमें पर्वत एक जङ्गल ही थे। यह किसीन के अधीन था तथा यहाँ के निवासियों की भाषा मध्य भारत के निवासियों की भाषा से कुछ कुछ मिसती थी। दिवांग एव दूरी से इसमें सादेह नहीं कि बन्नू ही वह स्थान था जहाँ ह्येनसांग गया था और इसी से मैं यह अनुमान भी लगा सकता हूँ कि इस स्थान का मूल नाम बरना अथवा बरना था। (१) पाहिमान ने इस कथन को पुष्टि की है। उसने इस स्थान का इसका स्थानाव छोटे नाम को ना अथवा बन के नाम से उल्लेख किया है। वह नगरद्वारा से दक्षिण की ओर जाते समय १३ दिन की यात्रा के बाद इस स्थान पर पहुँचा था। फो-ना को सिन्धु नदी के पश्चिम ३ दिन की यात्रा पर बताया जाता है अतः बन्नू अथवा कुरम नदी की घाटी के निचले भाग से इसकी अनु-रूपता पूरा हो जाती है। पाहिमान के समय बन्नू का राज्य इस छोटे क्षेत्र तक ही सीमित था क्योंकि उसने कुरमघाटी के ऊपरी भाग को एक भिन्न जिला सो ई अथवा रोह कहा है। परन्तु ह्येनसांग की यात्रा के समय इस राज्य का व्यास ६०० मील से अधिक था अतः निश्चित ही कुरम तथा गोमाल नदियों की दो विशाल घाटियाँ सम्पूर्ण रूप से बन्नू की सीमाओं में सम्मिलित रही होगी। इसका क्षेत्र सन्ने कोह अथवा पाहिमान के 'छोटे हिमालय' से दक्षिण में सिवास्तान तक पश्चिम में गजनी तथा कंधार की सीमाओं से पूर्व में सिन्धु नदी तक फैला हुआ था।

मेरे विचार में यह असम्भावित नहीं है कि इस जिले का पूरा नाम फा-ला-ना अथवा बन घिलजी मण की बुरान नामक जाति में सम्मिलित रहा हो क्योंकि सुलेमान पर्वतों एव गजनी के बीच कुरम तथा गोमाल दोनों नदियों की ऊपरी घाटियों में सुलेमाना खल अथवा बुरान की प्राचीन शाखा की अनेक छोटी छोटी जानियों का अधि-

(१) समूह नाम बण अथवा वण नहीं है। शुद्ध नाम वण है जिस प्लिनी ने लिखा है। इस जिले में कुरम (वैदिक) प्रुमु तथा गोमाल (वैदिक गोमती) नदियाँ बहती हैं। आधुनिक बन्नू पाकिस्तान के उत्तर पश्चिमी सीमांत प्रदेश का एक जिला है तथा ३२° १६' तथा ३०° ४' उत्तर एव ८०° २३' तथा ७१° १६' पूव में स्थित है।

कार है। कहा जाता है कि बुरान के ज्येष्ठ पुत्र एव मुसेमान के पिता हरयूब ने हरयूब जिले का अपना नाम दिया था। कुरम नदी की ऊँची घाटी ही यह जिला है।

डी० सेट मार्टिन ने फा-सा-ना को धानह, बन्नेह अथवा एलफिन्स्टोन व अनुरूप स्वीकार किया है परन्तु वान एक छोटा सा प्रदेश है और इसकी जनसंख्या बहुत कम है जबकि बन्नू, सिंधु नदी के पश्चिमी जिला में सबसे बड़ा, सबसे घना एव जनपूरण जिला है। वान गजना के दक्षिण-दक्षिण पूर्व में है जबकि बन्नू गजनी के पूर्व-दक्षिण पूर्व में है। दानो हो ह्वेनसांग द्वारा बताई दक्षिण पूर्व दिशा में मिलती हैं परन्तु वान लमगान के दक्षिण में २० से २५ दिन की यात्रा पर आता है जबकि तोय यात्रा के अनुसार बन्नू केवल १५ दिन की यात्रा पर है। फाहियान ने बन्नू का उल्लेख पाचवी शताब्दी के आरम्भ में किया था जो मेरे विचार में इस टालमी के बागगरा व अनुरूप समझा जा सकता है। टालमी ने इम नगर को इण्डोसीथिया के सुदूर उत्तर में तथा नागरा अथवा जलालाबाद के दक्षिण, दक्षिण पूर्व में दिखाया है। इसी दिशा में एक अथ नगर जिसे टालमी ने अद्रपन का नाम दिया है सम्भवतः डेरा इस्माईल खाँ के समीप द्राबन्द अथवा देराबन्द था।

ह्वेनसांग ने फनना की दक्षिणी सीमा पर कि कियाग ना नामक जिले का उल्लेख किया है परन्तु इसका स्थान अभी निश्चित नहीं किया जा सका। एम विवीन डी सेट मार्टिन तथा सर एच इलिफट ने इसे कैकानान अथवा सिंध के अरब इतिहासकारों के किकान के अनुरूप माना है परन्तु दुर्भाग्यवश कैकानान की स्थिति निश्चित नहीं है। फिर भी इसे कच्छ गण्डाव के उत्तर उत्तर पूर्व में दिखाया गया है तथा कि कियाग ना फ-सा-ना अथवा बन्नू के पश्चिम में था। यह सम्भव प्रतीत होता है कि जिस जिले का उल्लेख किया गया है वह विशिन तथा बेटा के आस पास किसी स्थान पर रहा होगा और चूंकि ह्वेनसांग ने इम ऊँचे पर्वत के नीचे एक घाटी में अवस्थित बताया है अतः मैं इसे विशिन की घाटी के अनुरूप समझने का इच्छुक हूँ जो उत्तर में खोजा अमरान की पहाड़ियाँ तथा दक्षिण में तकाह पर्वत के बीच है। यह स्थान बिलदूरी के कैकान में मिलता है। बिलदूरी का कथन है कि यह खुरासान की दिशा में सिंध का भाग था। इसकी पुष्टि इम कथन से भी होती है कि कैकान मुन्तान में काबुल के माग पर अवस्थित था। इन दोनों नगरों के बीच का सामान्य माग मुनमानो पर्वतों में सखो सरवर दर्रे से होकर गुजरता है तथा विशिन घाटी से होकर कापार की ओर चला जाता है। एक छोटा परन्तु घटित भाग गोमाल नदी की घाटी से होकर गजनी तक जाता है और चूंकि गोमाल का घाटी फनना से सम्बंधित थी अतः कि कियाग ना का जिला अवश्य ही विशिन के पड़ोस में किसी स्थान पर रहा होगा। चूंकि इस घाटी में य इम जाति के लोग रहते हैं अतः यह असम्भावित नहीं है कि किकान अथवा कैकान नाम भी इन्हीं लोगों से प्राप्त हुआ होगा।

ओपोकीन अथवा अफगानिस्तान

ओ-पो कीन का उल्लेख वेवल एक बार ह्वेनसांग ने एक छोटे गद्यांश में किया था। उसने इसे फनना तथा गजनी के बीच, फलना के उत्तर पश्चिम में तथा गजनी के दक्षिण पूर्व में दिखाया है। इस व्याख्या से ऐसा प्रतीत होता है कि ओ पो कीन, पाहियान के लो ई तथा भारतीय इतिहासकारों के रोह के समान है। सम्भवतः ओपोकीन का नाम विलफोर्ड के सर्वप्रथम मुगल वेग के बोरगुन अथवा बरघिन से कुछ सम्बंधित रहा होगा। मुगल वेग ने इस स्थान को कुरम नदी की सहायक तु-ची अथवा तोचा नदी के उद्गम स्थान के समीप बताया है। ऐरोस्मिथ की 'बस की यात्राओं के साथ दिये मानचित्र में इसका नाम बोरघून लिखा गया है। परंतु मैं ओपोकीन अथवा एम जुलीन के अवकाश को अफगान नाम के अनुरूप समझने का इच्छुक हूँ क्योंकि मैं देखता हूँ कि चीनी अक्षर कौन घात शब्द में घान का प्रतिनिधित्व करता है। (१) ह्वेनसांग द्वारा जिले के अधूरे उल्लेख से मेरा अनुमान है कि यह स्थान फलना प्रान्त का भाग रहा होगा। यह निश्चित ही पहाड़ी जिले का भाग था जिसे अबुलफजल तथा फरिस्ता ने रोह कहा था अथवा यह दक्षिण पूर्वी अफगानिस्तान का भाग था जो अफगान लोगों का मूल स्थान प्रतीत होता है। मेजर खेटी ने रोह का उल्लेख "अफगानिस्तान के पर्वतीय जिले तथा बिलूचिस्तान के भाग अथवा 'गजनी तथा कंधार एवं सिन्धु नदी के बीच के प्रदेश" के रूप में किया है। इस प्रान्त के निवासियों को रोहीले अथवा रोहीका अफगान कहा जाता है जिससे उन्हें अन्य अफगानों जैसे बल्ख तथा मर्व के बीच गोर के गोरी अफगानों से अलग पहचाना जा सके। फिर भी इस अनुरूपता को स्वीकार करने में कुछ ऐतिहासिक क्रम की कठिनाई है क्योंकि फरिस्ता के अनुसार खिल्जी गोर तथा काबुल के अफगानों ने ६३ हिजरी अथवा ६८२ ई० में रोह प्रांत पर अधिकार किया था अथवा ह्वेनसांग की यात्रा के लगभग ३० वर्षों पश्चात् परंतु मेरा विचार है कि इन कथनों की सत्यता में सन्देह करने के लिए हमारे पास कई प्रमाण उपलब्ध हैं। ह्वेनसांग ने फनना की भाषा को मध्य भारत की भाषा से मिलता जुलता कहा है। अतः रोह निवासी भारतीय नहीं हो सकते थे और यदि वह भारतीय नहीं थे तो प्रायः निश्चित ही वह अफगान रहे होंगे। फरिस्ता ने अपना विवरण इस कथन से शुरू किया है कि पहाड़ी व मुस्लिम अफगानों ने 'किरमान शिबरान तथा पेशावर के राज्या पर आक्रमण किया तथा उन्हें नष्ट भ्रष्ट कर दिया।' तथा "किरमान एवं पेशावर व बीच

(१) ओपोकीन अथवा अ-पो-वान फ-स न के उत्तर पश्चिम में तथा साउथ-व्हेस्ट के दक्षिण पूर्व में था। सर कनिंघम का विचार है कि यह अफगान शब्द का संकेत करता है। उन्होंने इसे कुरम नदी की एर सहायक नदी तोची के उद्गम स्थान पर बताया है। सम्भवतः यह वायु पुच्छण का "शानगा" है।
— अनुवादक

समतल भूमि पर' अफगानों तथा भारतीयों में अनेक युद्ध हुए थे। किरमान जिसका यहाँ उल्लेख किया गया है भारतीय महासागर के तट पर किरमान अथवा करमानियाँ का विशाल प्रांत नहीं है परन्तु यह तैमूर के इतिहासकारों का किरमान अथवा किरमाश है जो कुरम नदी की घाटी में अवस्थित था। इस कठिनाई को दूर किया जा सकता है यदि हम किरमान के भूभाग को निचली घाटी अथवा कुरम नदी के समतल भाग तक सीमित रखें तथा अफगान देश की सीमाओं को गजनी तथा काबुल के आगे तक बढ़ा दें जिससे इस भूभाग में ऊपरी घाटी अथवा कुरम नदी का पवनीय क्षेत्र सम्मिलित हो सके। राजनतिक रूप से पेशावर का शासक सदैव चौहाट अथवा वन्सू का भी शासक रहा है तथा काबुल का शासक कुरम नदी की ऊपरी घाटी का स्वामी रहता है। इस जिले को आजकल खोसत कहा जाता है परन्तु यह तैमूर के इतिहासकारों तथा विलफ्राड के सर्वेक्षक मुगलबेग का इरियूम है तथा एलफिस्टन का हरियूम है। वर्तमान समय में विलजी व बुरान वरा के सुलेमान खान सख्या में सम्भूला जाति के लगभग तीन चौथाई है। अतः मेरा अनुमान कि विलजिमो के मूल स्थान में पूर्व में कुरम तथा गोमाल नदियों की ऊपरी घाटी तथा पश्चिम में गजनी एवं कलात ए विलजी सम्मिलित रहे होंगे। इस प्रकार हरियूद खिलजी अथवा विलजी के अफगान जिले का भाग रहा होगा। जहाँ से पेशावर की सीमाओं में सरलता पूर्वक प्रवेश किया जा सकता था। परिस्ता के इस कथन की यह व्याख्या सही हो या न हो मैं यह निश्चित समझता हूँ कि हूँनसाग का ओरोकीन अवश्य ही अफगान शब्द के लिए लिखा गया होगा। ओरोकीन का समनुस्य अवगान रहा होगा। अवगान ही चीनी भाषा में अफगान शब्द की नकल हो सकती है। यदि यह अनुवाद सही है तो जहाँ तक मेरा ज्ञान है अफगान शब्द का यह सब प्रथम उल्लेख है।

काश्मीर राज्य

सातवीं शताब्दी में, चीनी तीर्थ यात्री के अनुसार काश्मीर राज्य में न इन्द्र स्वयं काश्मीर की घाटी थी परन्तु सिंधु नदी से चेनाब नदी के बीच तथा सिंधु नदी के तट तक का सम्पूर्ण पहाड़ी प्रदेश सम्मिलित था। भिन्न-भिन्न युद्ध वहाँ हूँनसर्ग गया था इस प्रकार थे। काश्मीर के पश्चिम में उम, सिंधु पश्चिम में दम-शिला तथा विहपुर एवं दक्षिण में पूर्व तथा राजौरी थे। पूर्व तथा दक्षिण में पहाड़ी राज्यों का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु यह विश्वास करने के कई कारण हैं कि यह सभी भी काश्मीर राज्य में आधित था तथा सिंधु नदी का राज्य सिंधु नदी से रावी नदी तक फैला हुआ था। (१) काश्मीर की उत्पत्ति

(१) राजतरङ्गिणी के अङ्कुरेज अनुवाक दा० पृष्ठ ७ काश्मीर, कश्मीर तथा कश्मीर को काश्मीर के अङ्कुरेज

घाटी में कुलू का स्वतंत्र छोटा राज्य दूरी एवं अगम्यता के कारण बच गया था और व्यास की निचली घाटी में जालंधर का समृद्ध राज्य उम समय कन्नौज के महान् सम्राट् हयवधन के अधीन था। परन्तु नवीं शताब्दी के अंत में शंकर वर्मा ने कामंडा घाटी पर अधिकार कर लिया था और काश्मीर की प्रभुमत्ता सिन्धु से सतलज तक पञ्जाब के सम्पूर्ण पहाड़ी क्षेत्र पर स्थापित हो गई थी।

ह्वेनसांग ने काश्मीर का उल्लेख चारों ओर से ऊँचे ऊँचे पर्वतों से घिरा हुआ प्रदेश कह कर किया है जो काश्मीर की घाटी का सही उल्लेख है परन्तु उसके हम कथन में कि इस राज्य का विस्तार ११६६ मील था। सम्भवतः काश्मीर के विस्तृत राज्य का ओर संकेत किया गया है न कि काश्मीर की घाटी का क्योंकि इसका व्यास केवल ३०० मील है। इस राज्य की राजनैतिक सीमाओं का व्यास उत्तर में सिन्धु नदी से लेकर दक्षिण में नमक की पहाड़ियों तक तथा पश्चिम में सिन्धु से लेकर पूर्व में रावी नदी तक १०० मील से कम नहीं था और सम्भव है कि यह विस्तार तीर्थ यात्री द्वारा दिये गये व्यास से मिलता हो।

काश्मीर

ह्वेनसांग ने काश्मीर मितम्बर ६३१ ई० में पश्चिम की ओर से काश्मीर की घाटी में प्रवेश किया था। प्रवेश स्थान पर पत्थर का द्वार था, जहाँ राजमाता ने छोटे-साहू ने तीर्थ यात्री का स्वागत किया था। पवित्र स्थापनों पर पूजा के पश्चात् वह १० मील दक्षिण लो-अथवा दृशवत् मठ में राति व्यतीत करने चला गया था। अत्रिहान ने भी इस स्थान का उल्लेख किया है जिसने पुश्कर (उश्कर) की बरह मूला (वर्तमान वारामूला) का ममान बताया है जो नदी के दोनों तटों पर फैला हुआ था। राजतरंगिणी में भी हरकपुर को बरह अथवा बरहमूला का समीर बताया गया है। बरहमूला बरहमूला का संस्कृत स्वरूप है। दृशकर अथवा उश्कर बरहमूला का दक्षिण पूर्व में दो मील की दूरी पर वेहात नदी के बाएँ अथवा पूर्वो तट पर अभी भी एक छोटा गाँव है। काश्मीरी साह्यियों का कथन है कि यह स्थान राजतरंगिणी का हरकपुर है जिसका निमाण ई० पूर्व के प्रारम्भ के सगभग तुरगकाज हुस्क ने करवाया था।

राजतरंगिणी के ऐतिहासिक क्रमानुसार ६३१ ई० में काश्मीर का राजा प्रताप-

नित्य था परन्तु उसके समय का उल्लेख से ऐसा प्रतीत होता है कि स्थानीय इतिहास कहता है। मुआन स्वयं के समय में काश्मीर का राजा दुर्लभवधन धूम्राभी अथवा उरान (आधुनिक इबारा) पुआन नू सो (पण्डित) अधुनिक पुत्र का-ला शा पु सो (राजगो) सङ्ग हा पु सा (महपुर) अथवा नमक की पहाड़ियों के क्षेत्र तथा ता सो (मन्सा) का सर्वोच्च शासक था।

अब यहाँ ही राज्यों में काण्टवार (अधुनिक किशतवार) चगा (आधुनिक चगा) रुधा वासातुर का उल्लेख किया गया है।

में कोई त्रुटि अवश्य रही होगी क्योंकि उस राजा का पिता अपनी पत्नी के अधिकार से गद्दी पर बैठा था जिसका (रानी का) कोई भाइ नहीं था अतः प्रतापादित्य का सिंहासनारोहण अवश्य ही ६३३ ई० में काश्मीर में ह्येनसाग के चले जाने के बाद हुआ होगा। इस प्रकार स्थानीय इतिहास में ३ वर्षों की त्रुटि हो जाती है परन्तु इससे भी अधिक भिन्नता उसक पुत्रा चद्रापीड तथा मुत्तापीड के शासन काल में देखने को मिलती है। मुत्तापीड ने अरबों के विरुद्ध चीनी सम्राट से सहायता की प्रार्थना की थी। प्रथम प्रार्थना की तिथि ७१३ ई० में है जबकि स्थानीय इतिहास के अनुसार चद्रापीड ने ६० ई० से ६८८ ई० तक राज्य किया था। इन इतिहास में कम से कम २५ वर्षों का अन्तर है। चूँकि चीनी राजपत्रों में यह बात मिलती है कि सम्राट ने ७२० ई० के लगभग चद्रापीड को राजा की उपाधि दी थी। वह ७१६ ई० तक अवश्य ही जीवित रहा होगा और इन प्रकार काश्मीरी इतिहास में ठीक ३१ वर्षों का अन्तर हो जाता है। उससे पूर्ववर्ती शासकों के राज्य काल की तिथियों में इसी अनुपात से शुद्ध करने पर उसक पितामह दुर्लभ का शासनकाल ६२५ से ६६१ तक होगा। अतः यही वह राजा था जो ६३१ ई० में ह्येनसाग की काश्मीर यात्रा के समय काश्मीर में राज कर रहा था। कहा जाता है कि दुर्लभ जो अपने पूर्ववर्ती शासक का दामाद या एक नाग का पुत्र था और जिस राजघराने की उसने नींव डाली थी उसे नाग अथवा करकोट घराना कहा जाता था। इस विशिष्ट नाम से मैं समझता हूँ कि उसका राज परिवार मय पूजक था। सपपूजन आदि काल से काश्मीर का प्रचलित धर्म रहा था। ह्येनसाग ने इस जाति को को ली-तो-कहा है जिसे प्रोफेसर सासन तथा स्टैनिसलम जुनीन ने ब्रीट बना दिया है। वे बौद्धधर्मावलम्बियों के कट्टर विरोधी थे जिन्होंने बारम्बार उनसे राजसत्ता छीन ली थी तथा उन्हें अधिकारों से वंचित कर दिया था। तीर्थ यात्री के अनुसार इसी कारण से उन समय के राजा को बुद्ध में विश्वास नहीं था और वह केवल ब्राह्मणों के देवताओं के मन्दिरों एवं पाण्डुओं पर विश्वास करता था। स्थानीय इतिहास में भी इस कथन की पुष्टि की गई है जिसके अनुसार रानी अनङ्गलला ने एक विहार अथवा बौद्ध मठ का निर्माण करवाया था तथा अपने नाम पर इसका नाम अनङ्गलला रखा था जबकि राजा ने एक विष्णु मन्दिर का निर्माण करवाया था तथा उसने अपने नाम पर दुर्लभ स्वामिन का नाम दिया था। इससे मरा अनुमान है कि उस समय भी रानी अपने परिवार के बौद्ध धर्म में विश्वास करती थी जबकि राजा वस्तुतः एक आहारवादी था फिर भी उसने बौद्ध धर्म से उत्साहहीन सम्बन्ध रखा हुआ था।

काश्मीर के निवासियों को देखने में सुन्दर व्यवहार में सरल एवं चंचल स्वभाव में स्त्रीमोचित-स्वभाव के एवम् भीरू तथा छल एवम् कपट में स्वभावतः उ मुख कहा गया है। आज भी उनका यही चरित्र है और इस व्याख्या में मैं इतना और लिखना

है कि पड़ोस के राजा काश्मीरियों को इतने तिरस्कार से देखने थे कि उन्होंने इनमें किसी प्रकार के सम्बन्ध स्थापित करना स्वीकार नहीं किया तथा इन्हें भी सी-तो अथवा शीट नाम दिया गया था। ऐसा प्रतीत होता है कि यह नाम तिरस्कारपूर्वक दुष्ट प्रकृति एक उग्रदवकीरी व्यक्तियों जैसे शत्रुआ देश द्रोहिया 'हत्यारा' आदि को दिया जाता था। ओ नाम देने सुना है वह बीड़ मलच्छ अथवा क्रूर बबर कीड़े हैं। तथा विलसन ने बीड़ नाम काश्मीर की घाटी को दिया है और वहाँ के निवासियों को बीड़ा कहा है।

सातवीं शताब्दी में इस राज्य की राजधानी नन्दी के पूर्वोत्तर पर तथा प्राचीन राजधानी के उत्तर पश्चिम लगभग १०२ मील से कम दूरी पर थी। अब्दुरहान ने राजधानी को अधिष्ठान कहा है जो सदरत का अधिष्ठान अर्थात् मुख्य नगर है। यह वर्तमान समय का धोनगर है जिसका निर्माण छठीं शताब्दी के प्रारम्भ के लगभग राजा प्रवरसेन ने करवाया था। प्राचीन राजधानी को मैं पहले ही एक प्राचीन स्थान के अनु रूप बता चुका हूँ जो तह्से-मुलमान के दो मोल दक्षिण पूर्व में था। इस स्थान को पांडरीयान कहा जाता था जो काश्मीरी भाषा के पुराना-अधिष्ठान (पुराना मुख्य नगर) का भ्रष्ट स्वरूप है। पान 'पुराना' शब्द का सामान्य काश्मीरी शब्द है। उणाहरणार्थ नदी के निचले भाग पर दर्राज के नये गाँव से भिन्न दिखाने के लिए 'पुराने दर्राज' को पान दर्राज कहा गया है। (१) प्राचीन राजधानी के समीप एक प्रसिद्ध स्तूप था जहाँ ६३१ ई० में बुद्ध का दाँत प्रतिष्ठित किया गया था। परन्तु ६४२ ई० में ह्वेन-सांग के पञ्जाब यापिस आने के समय तक यह पवित्र दाँत कन्नोज के शक्तिशाली शासक हर्षवर्धन को दे दिया गया था जो एक विशाल सेना लेकर इस दाँत की प्राप्ति के लिये काश्मीर की सीमाओं तक चढ़ आया था। चूँकि राजा दुर्लभ एक ब्राह्मणवादी था बुद्ध के दाँत का बलिदान ब्राह्मण धर्म के लिये बहुत बड़ी विजय थी।

प्राचीन काल से काश्मीर को कामराज तथा मेराज नाम के दो विशाल जिलों में बाँटा गया था। प्रथम जिला सिन्धु तथा बिहात नदियों के संगम स्थान से नीचे घाटी का उत्तरी भाग था। जबकि दूसरा जिला अर्थात् घाटी का दक्षिणी भाग इस संगम स्थान से ऊपर था। छोटे छोटे खंडों का उल्लेख अनावश्यक है। परन्तु धार्मिक विरवान में परिवर्तन के कारण उत्पन्न, दो महत्व पूर्ण हिंदू शब्दों में अनोखी अनियमितता का उल्लेख करना चाहूँगा। सूर्य पूजक हिन्दुओं के अनुसार चार प्रमुख दिशाओं को पूर्व दिशा के आधार पर नाम दिया जाता है जैसे पर अथवा सम्मुख अर्थात् पूर्व, जिसकी ओर वह प्रति दिन सम्मुख होकर पूजा करता है। अपर अर्थात् पीछे अर्थात् पश्चिम है, वाम अर्थात् बाईं ओर उत्तर है तथा दाहिनी ओर दक्षिण है। परन्तु मुसलमानों ने जो

(१) विलसन ने इसे बदल कर पापिन (पापिन) दर्राज कहा है फारसी भाषा में इसका अर्थ निचला दर्राज है जबकि पान दर्राज नन्दी के ऊपरी भाग में है।

पूजा के समय परिवर्तमान होता है, इन परिभाषाओं को पूरुणः बदल दिया है और दक्षिण जिसका अर्थ काश्मीरो भाषा में "दाहिना" है आज भी "उत्तर" की ओर सकल करने के लिये प्रयाग में लाया जाता है तथा वार्ये अथवा दक्षिण के लिये कवर शब्द का प्रयोग किया जाता है। इस प्रकार लिडर नदी के उत्तरी तट पर अवस्थित उपखण्ड को दक्षिण पार कहा जाता है और नदी के दक्षिण तट पर अवस्थित उपखण्ड को कवर कहा जाता है। दक्षिण शब्द के अर्थ में दक्षिण के स्थान पर उत्तर समझे जाने का परिवर्तन अकबर के शासन काल में पूर्व हुआ होगा क्योंकि अबुलफजल ने दक्षिण पार को "विशाल तिब्बत की ओर एक पर्वत के अधोभाग पर अवस्थित" अथवा लिडर नदी के उत्तर की ओर बताया है।

काश्मीर के प्रमुख प्राचीन नगर इस प्रकार हैं — प्राचीन राजधानी श्रीनगर, प्रवरसन नाम की नवान राजधानी प्रवरसनपुर खागेद्रपुर तथा खुनामुश जिनका निर्माण अशोक के शासन काल से पूर्व करवाया गया था, बिजीपार तथा पातसोक जिन्हें स्वयं अशोक ने सम्बोधित किया जाता है सुरपुर जो प्राचीन काम्बुवा की पुनर्वृत्ति स्वरूप बनवाया गया था, कनिष्कपुर हृष्यपुर तथा जुष्यपुर जिनके नाम इन नगरों का निर्माण करवाने वाले तीन इण्डोसीयन शासकों के नाम पर रखे गये थे। सतिता-दित्य द्वारा निर्मित परिहासपुर, राजा बृहस्पति के मंत्री पद्म के नाम पर बनवाया गया पद्मपुर तथा राजा अवन्ति वर्मा के नाम पर अवन्तिपुर।

कहा जाता है कि प्रवरसनपुर के निर्माण से पूर्व काश्मीर की प्राचीन राजधानी श्रीनगर का निर्माण अशोक महान ने करवाया था जिसने २६३ से २२६ ई० पूर्व तक भारत में राज्य किया था। यह राजधानी आधुनिक पाठरीयान के स्थान पर भी और कहा जाता है कि इसका विस्तार नदी के तट के साथ साथ (तर्कसुलेमान) तरुन ए-मुलेमान के अधोभाग से पातसोक तक ३ मील से भी अधिक था। तर्कसुलेमान के शिखर पर काश्मीर की प्राचीनतम मंदिर का इस घाटी के समस्त ब्राह्मणों के एक मतानुसार ज्येष्ठ ऋद्ध के मंदिर के अनुरूप स्वीकार किया गया है जिसका निर्माण अशोक के पुत्र जलोक ने श्रीनगर में करवाया था। यह अनुरूपता इस तथ्य पर आधारित है कि पहाड़ी की मूल रूप से ज्येष्ठेश्वर कहा जाता था। पातसोक गाँव के पास प्राचीन पुल के स्थान को अशोक ने सम्बोधित किया जाता है और इस स्थान के अर्थ अवशेषों को दो अगाकेश्वर मंदिरों के अवशेष कहा जाता है। काश्मीर के स्थानीय इतिहास में भी इन मंदिरों का उल्लेख किया गया है श्रीनगरी पाँचवीं शताब्दी के अंत के समीप प्रवर सेन प्रथम के शासनकाल में भी काश्मीर की घाटी की राजधानी थी। उस समय राजा ने भगवान् शिव के प्रसिद्ध विचलिंग की स्थापना करवाई थी और अपने नाम पर इसका नाम प्रवरेश्वर रखा था। यह नगर ६३१ ई० में चीनी तीर्थ यात्री की काश्मीर यात्रा के समय भी बसा हुआ था परन्तु यह काश्मीर की राजधानी नहीं थी। उमन

आने समय की राजधानी को 'नयानगर' कहा है और उसका कथन है कि पुराने नगर के दक्षिण पूर्व में लगभग दो मील की दूरी पर तथा एक ऊँचे पर्वत के दक्षिण में था। इस विवरण में पाण्डुपान तथा वर्तमान राजधानी की स्थिति की तरह ए-मुनेमान की स्थिति से तुलना इतनी सही है कि इन स्थानों का प्राचीन स्थानों का प्रतिनिधि स्वीकार करने में परेशानी नहीं हो सकती। पुराना नगर ६१३ तथा ६२१ में भी बसा हुआ था जब राजा पार्थक्य मंत्री मेरु ने पुरानाधिष्ठान अथवा प्राचीन राजधानी में एक मंदिर का निर्माण करवाया था जिस उसने आने नाथ पर मरु धधनास्वामी का था। इस भवन को मैंने पाण्डुपान के वर्तमान मंदिर के अनुरूप माना है। जैसा कि कलहण पण्डित लिखता है कि त्रिग समय राजा अभिमन्यु ने अपनी राजधानी को आग लगा दी थी "वधनास्वामी के मंदिर से लेकर मिदुकीपारक तक के सभी उत्तम भवन नष्ट हो गये थे मेरा विचार है कि चूने के पत्थर से बना यह भवन एक तालाब के बीच अपनी भाग्यशाली स्थिति के कारण बच गया था और मेरे विचार में इसी विपत्ति के कारण ही प्राचीन राजधानी निज न हो गई थी क्योंकि जन साधारण के सामान्य निवासस्थान उस विनाशकारी अग्नि से बच गये होंगे जिसमें नगर के सभी महत्वपूर्ण स्थान नष्ट हो गये थे।

प्रवरसेनपुर अथवा नवीन राजधानी का निर्माण छठीं शताब्दी के प्रारम्भ में राजा प्रवरसेन द्वितीय ने करवाया था। जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है। इसका वही स्थान था जहाँ वर्तमान राजधानी आनगर है। चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग तथा हिंदू इतिहासकार कलहण पण्डित के स्पष्ट एवं त्रिगिष्ट तथ्यों ने इन तथ्यों की निश्चितता सदेह की किसी भी संभावना से परे है। प्रथम तलक के कथन को मैं प्राचीन राजधानी की अपनी व्याख्या में उद्धृत कर चुका हूँ पर तु इस व्याख्या में मैं इतना और जोड़ देना चाहता हूँ कि ह्वेनसांग कारमीर में दो वर्षों तक प्रवरसेन के मामा जयेन्द्र द्वारा निर्मित जयेन्द्र विहार में रहा था। हिंदू लेखक ने नगर को दो नादियों के संगम स्थान पर अवस्थित बताया है तथा इसके मध्य में एक पहाड़ी भी बताई है। यह वर्तमान श्रोनगर का सही-सही उल्लेख है जिसके मध्य में हरि पर्वत है तथा जिससे होकर हर अथवा भर नदी नगर के उत्तरी छोर पर बेरात नदी में मिलती है।

अब प्रश्न यह उठता है कि किस प्रकार प्रवरसेनपुर के नवीन नगर ने अपना नाम त्याग कर श्रोनगरी के प्राचीन नाम का धारण कर लिया। मेरे विचार में इस कठिनाई को इस साधारण तथ्य से सुलभया जा सकता है कि दोना नगर धस्तुतः मिले हुए थे और चूँकि यह दोना नगर पाँच शताब्दियों तक साथ साथ जीवित रहे अतः दिल्ली की भाँति ही प्राचीन नाम राजधानी के परम्परागत अभिधान के रूप में जन साधारण में नये नाम की उपेक्षा प्रचलित रहा होगा। यहाँ ठीक दिल्ली के प्राचीन नाम की भाँति स्थिति है। यहाँ क्रमबद्ध शासकों ने एक के बाद एक नवीन नगर का निर्माण करवाया

था और प्रत्येक नगर का नाम अपने निर्माता के विशिष्ट नाम पर रखा गया था परन्तु चूँकि यह सभी नगर दिल्ली के आस पास में ही थे अतः प्राचीन प्रचलित नाम राजधानी के साथ बना रहा और प्रत्येक नया विशिष्ट नाम अतः “दिल्ली” के सामान्य नाम में लुप्त हो गया। इसी प्रकार, मेरा विश्वास है कि श्रीनगर के प्राचीन प्रचलित नाम में अतः नवीन नगर प्रवरसेनपुर के नाम को अपने में समेट लिया था।

बल्हण पण्डित ने खाशीपुर तथा खुनामुश के नामों को राजा खगद्र से संबंधित बताया है जिसने अशोक के छोटे पूर्ववर्ती शासक के रूप में ४०० ई० पू० के लगभग शासन किया था। बिल्सन तथा टापर ने इन दो स्थानों को मुस्लिम लेखकों के काकपुर तथा गौमोह के अनुरूप स्वीकार किया है। प्रथम अनुरूपता निश्चित है क्योंकि काकपुर आज भी बेहात के बायें तट पर तख्त ए सुलेमान से दस मील दक्षिण तथा पामपुर के पाँच मील दक्षिण में बसा हुआ है परन्तु गौमोह चाहे किसी भी स्थान पर हो उसकी अनुरूपता निस्सन्देह गलत है क्योंकि खुनामुश के स्थान पर अब खुनामोह का विशाल गाँव है जो पामपुर से ४ मील उत्तर पूर्व में एक पहाड़ी के नीचे अवस्थित है।

विज विहार अथवा विजीपार का प्राचीन नगर राजधानी से १५ मील दक्षिण पूर्व में बेहात नदी के दोनों तटों पर बसा हुआ है। मूल नाम विजयपार था जिसे विजयेश के प्राचीन मन्दिर के नाम पर विजयपार कहा जाता था। यह मन्दिर आज भी देखने को मिलता है यद्यपि इसका फल पास-पड़ोस की भूमि से १४ फुट नीचे है। स्तर के इस अन्तर्गत यह पता चलता है कि इस मन्दिर के निर्माण के समय से आज तक कितने अवशेष एकत्रित हो गये हैं। जन साधारण के अनुसार अशोक ने २५० ई० पू० में इसका निर्माण कराया था। बल्हण पण्डित का कथन है कि अशोक ने विजयेश के ईटा से बने पुराने मन्दिर को तुड़वाकर पत्थरों से पुनः इसका निर्माण करवाया था। यह सम्भवतः वही मन्दिर है जिसका उल्लेख, ईसा की कुछ शताब्दियों बाद राजा अर्य के शासनकाल में किया गया है।

सूरपुर आधुनिक सूरपुर अथवा सोपुर विशाल बूलर मील के ठीक पश्चिम में बेहात नदी के दोनों तटों पर अवस्थित है। प्रारम्भ में इसे काम्बुवा कहा जाता था और पाँचवीं शताब्दी के प्रारम्भ में काश्मीरी इतिहास में इसका उल्लेख इसी नाम से दिया गया है। ८५४ तथा ८८३ ई० के बीच राजा अवन्ति के मन्त्री मूर ने इसका पुनर्निर्माण कराया था, जिसके नाम पर इसे सूरपुर कहा जाता था। बूलर मील के विकास स्थान पर अनुकूल स्थिति के कारण मेरे विचार में यह सम्भव है कि यह स्थान काश्मीर के प्राचीनतम स्थानों में एक है।

ईसवी काल के प्रारम्भ से कुछ ही समय पूर्व इण्डोमीथियन सम्राट कनिष्क ने बनिष्कपुर का निर्माण करवाया था। भारत की बोलचाल की भाषा में इस कनिष्कपुर कहा जाता है, जिस काश्मीरी भाषा में और भी अधिक विगाढ़ कर कामपुर कहा जाता

है। यह श्रीनगर के दस मील दक्षिण में, पीर पन्नाल के दर्रे की ओर जात हुए माग पर अवस्थित है। यह एक छोटा सा गाँव है जिसमें यात्रियों के लिए एक सराय है, जिस कामपुर सराय कहा जाता है। कैटन मान्टगुमरी द्वारा बनाये गये कारमौर के विशाल मानचित्र में यह नाम गलती से खानपुर लिखा गया है।

हुष्कपुर, जिसका निर्माण इण्डोसीथियन सम्राट कनिष्क के भ्राता राजकुमार हुष्क अथवा ह्विष्क ने कराया था, बेहात नदी पर अवस्थित प्रसिद्ध बराहमूल अथवा बाराहमूल (बारामूला) के समान प्रतीत होता है। अबुरिहान ने इसे "उश्कर कहा है, जो नदी के दोनों तटों पर अवस्थित बारामूला का नगर है।" खोनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग ने भी इस नगर का उल्लेख इस नाम से किया है। ह्वेनसांग ने पश्चिम की ओर से पत्थर के द्वार से कारमौर की घाटी में प्रवेश किया था तथा हूँ सो किया-तो अथवा हुष्कर मठ में विभ्राम किया था। बारामूला के नाम ने प्राचीन विशिष्ट नाम का स्थान ग्रहण कर लिया है जो आज भी वतमान नगर से २ मील दक्षिण पूर्व तथा पहाड़िया के ठीक नीचे अवस्थित उश्कर गाँव के रूप में जीवित है। मेरी प्रार्थना पर आदरणीय श्री ड० यू कोवी इस स्थान पर गये थे तथा उन्होंने वहाँ पर एक अष्टभुजा बौद्ध स्तूप देखा था। यह वही स्मारक है जिसे ७२३ स ७६० ई० के बीच राजा ललितादित्य ने बनवाया था। स्थानीय इतिहास में ६१३ ई० में रानी सुगंधा के निवासस्थान के रूप में पुनः इसका उल्लेख मिलता है। इन सभी विवरणों से यह निश्चित नगर का प्राचीन नाम पाँचवीं शताब्दी के प्रारम्भ तक प्रचलित था जब अबुरिहान ने इन नगर के दोनों नामों का उल्लेख किया है। परन्तु तत्पश्चात् स्थानीय इतिहास में केवल बराहमूल नाम का उल्लेख मिलता है। स्थानीय इतिहास में बारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में हर्ष तथा मुसल के शासनकाल में इसका उल्लेख किया गया है। मेरे विचार में यह सम्भव है कि नगर का मुख्य भाग नदी के बायें अथवा दक्षिणी तट पर रहा होगा तथा बराहमूल मूल रूप से नदी के दाहिने तट पर अवस्थित उपनगर था। बौद्ध धर्म के ह्रास के बाद, जब हुष्कपुर के मठों का सत्यापन को त्याग दिया गया था, प्राचीन नगर भी आंशिक रूप से त्याग दिया गया होगा और बरामूल द्वारा इस नगर का स्थान लिये जाने के समय प्राचीन नगर को पूर्णतया त्याग दिया गया होगा।

हुष्कपुर का निर्माण कनिष्क तथा हुष्क के भ्राता इण्डो सीथियन राजकुमार जुष्क ने कराया था। कारमोरी ब्राह्मण इस स्थान को जुष्क अथवा जुष्कर के अनुरूप स्वीकार करते हैं जो राजधानी के उत्तर में ४ मील की दूरी पर एक बड़ा गाँव है। मैं नवम्बर १८४७ में इस स्थान पर गया था परन्तु नगर की प्राचीनता के जांच में मैं देख सका था उन चिह्नों के पत्थर के अनेक स्तम्भ तथा कारमौर की वास्तुकला के विशेष दृष्टि से बनाये गये नमूने के और इन सभी को काट काट कर मुस्लिम मकबरा-युक्त मस्जिदों में आग लगा दिया गया था। परिहासपुर का निर्माण राजा ललितादित्य

मीटर दिवाया जा सकता है। जनश्रुतियों के अनुसार मांगल प्राचीन राजधानी थी।

तक्षिला अथवा तक्षशिला

तक्षशिला के प्रसिद्ध नगर की स्थिति आंशिक रूप से प्लिनी द्वारा दी गई त्रुटिपूर्ण दूरी के कारण तथा कुछ सीमा तक शाहू डेरी के आस पास प्राप्त अवशेषों के सम्बन्ध में ममूचित सूचना के अभाव के कारण अभी तक अज्ञात रही है। प्लिनी की सभी प्रतिलिपियां में एक ही बात निम्न है कि तक्षशिला प्यूकोनेटिस अथवा हस्तनगर से केवल ५५ मील दूर था। इससे तक्षशिला का स्थान हसन अब्दाल के पश्चिम अथवा सिन्धु नदी से दो दिन की यात्रा की दूरी पर हारो नदी पर किसी स्थान पर निश्चित होगा। परन्तु चीनी तीर्थ यात्रियों की मांग सूचक पुस्तकों में सिन्धु नदी के पूर्व में तीन दिन की यात्रा पर (१) अथवा काल का सराय के समीप पडोस में दिवाने में सहमत है। काल का सराय मुगल सम्राटों का तीसरा विश्राम स्थान था और आज भी यह स्थान सैनिकों एवं सामान के लिए सिन्धु नदी से तीसरा पड़ाव है। चूंकि चीन वापिस जाते समय ह्वेनसांग के साथ भार युक्त हाथों से अतः तक्षशिला से सिन्धु की ओर उत्तखण्ड अथवा ओहिन्द तक उसको तीन दिन की यात्रा उतनी ही दूर की रही होगी जितनी कि आधुनिक समय की तीन दिन की यात्रा की दूरी हो सकती है और परिणाम स्वरूप तक्षशिला नगर के स्थान को काल का सराय के पड़ाम में किसी स्थान पर देखना चाहिए। यह स्थान शाहू डेरी के समीप पाया गया है जो काल का सराय के उत्तर पूर्व में एक मील की दूरी पर एक मुड़क नगर के विस्तृत अवशेषों में मिलता है। इसके आस पास मुझे कम से कम ५५ स्तूप २८ मठ तथा ६ मंदिर ढूँढने में सफलता मिली थी जिनमें दो स्तूप विशाल माणिकपाल स्तूप के समान बड़े थे। इस समय शाहू डेरी से ओहिन्द की दूरी ३६ मील तथा ओहिन्द से हस्तनगर ३८ मील अधिक अथवा कुल मिलाकर ७४ मील है जो प्लिनी द्वारा दी गई तक्षशिला तथा प्यूकोनेटिस के बीच की दूरी से १६ मील अधिक है। इस त्रुटिपूर्ण सूचनाओं में समानता मानने के लिये मैं यह प्रस्ताव करता हूँ कि प्लिनी के ६० मील का ८० मील पढ़ा जाना चाहिए जो ७३ १/२ मील के बराबर है अथवा दोनों स्थानों के बीच की वास्तविक दूरी ७३ १/२ मील के अन्तर पर है।

अभिजात लेखक तक्षशिला के विस्तार एवम् समृद्धि के सम्बन्ध में एकमत हैं। परियन ने इसे "एक विशाल एवम् समृद्ध नगर तथा सिन्धु नदी एवम् शान्तमयी"।

(१) फाह्यान इसे पेशावर से सात दिन की यात्रा पर पण्डित सिन्धु नदी उत्तर चार दिन तथा वहीं से तक्षशिला तक तीन दिन की यात्रा पर बताया है। मुहम्मद-उल-क़ासिमी इसे सिन्धु नदी से पूर्व तीन दिन की यात्रा की दूरी पर बताया है। ह्वेनसांग ने इसे सिन्धु नदी के दक्षिण पूर्व तीन दिन की यात्रा पर बताया है।

(भेयम) के घोष गर्वोधिष जनपुण्ण नगर' कहा है। स्ट्रेयो न भी है। एक विमान नगर होने की घोषणा की है तथा उमने यह भी कहा है कि आग-नाग का प्रदेश "जन-पुण्ण तथा अयायिक उरजाऊ' था। चित्री ने इसे "अमर नामक एक जिनमें मं निचनी परन्तु समस्त भूमि पर अवस्थित एक प्रसिद्ध नगर' कहा है। यह विवरण मान्त्रेरो के समीप प्राचीन नगर की स्थिति एवम् उसका विस्तार व विवरण में ठीक ठीक मिलते हैं जिसके अवशेष अनेक वर्षों तक पड़े हुए हैं।

सिकन्दर महान् के आगमन के लगभग ५० वर्ष बाद सगशिला के निवासियों ने मगध के मग्राट बिन्दुसार के विरुद्ध विद्रोह कर दिया था जिसने अन्त में उ पुत्र सुसिमा को इस नगर का घेरा डालने के लिए भेजा था। उसकी अवस्थता पर घेरे का कार्य उसका छुट पुत्र प्रसिद्ध अशोक का मौला ममा था परन्तु जन माधारण रई योजना अथ। १७३ मील चलकर सुरक्षित राजकुमार को भेट करने एवम् उसकी अपोन्ता स्वीकार करने के लिए उरस्थित हुए। अशोक के सिंहासनारोहण के समय कहा जाता है कि तत्पश्चात् काय में कुछ अनाम मुग्धा का रूप में ३६ गोटा अथवा ३७०० साल दया था जो बाह्य चादी के टुकड़ों के रूप में रहा था अथवा ६ पैस की मुग्धा के रूप में ८ करोड़ अथवा ६,०००,००० प्रिंजिण पीण्ड के बराबर रहा होगा। यह सम्भव है कि भारतीय नवको ने सिंग मुद्रा का उत्पन्न किया है वह स्थल मुग्धा था। अतः इन सिंग म नगर का घन ६०० साल अथवा एक करोड़ पीण्ड रहा होगा। मैं सिकन्दर के अभियान के पचास वर्षों के भीतर तक्षशिला की प्रसिद्ध मण्डिका प्रमाण स्वरूप उरालत स्थान का उद्घूत किया है। स्थल अशोक अपने पिता के शासनकाल में पञ्जाब के राज्यपाल के रूप में इसी स्थान पर रहा था और इसी स्थान पर ही उसका पुत्र कुशल रहा था जो एक विविध बौद्ध कला का मुख्य प्राण है। इस कला का उत्पन्न आगे चल कर किया जाएगा।

तामरी शताब्दी ईसा पूर्व के अन्त से थोड़ा पूर्व मौर्य राजाओं के उत्तराधिकारों डेमिट्रियस तथा उमने पुत्र ए योन्नीस के अधीन वेन्द्रिया के यूनानियों के सम्पर्क में आये गये तथा अगली शताब्दी के प्रारम्भ में तक्षशिला यूक्राईडाज के भारतीय स्वतंत्र अधिराज्य का भाग रहा होगा। १२६ ई० पूर्व में सुम अथवा अवर नाम की इण्डो सायिन जाति ने इसे यूनानियों से छीन लिया। तक्षशिला तब चौथाई शताब्दी तक इस जाति के पास रहा। त पश्चात् कनिष्क महान् के नेतृत्व में इण्डोसोयियन को एक अथ कुशान नामक जाति ने अधिकार कर लिया। ऐसा प्रतीत होता है कि कुशान जाति के शासन काल में पश्चात् इण्डोसायिन साम्राज्य की राजधानी थी जबकि तक्षशिला का शासन क्षेत्रों के अन्तर्गत था। स्थानीय राज्यपालों का अनेक मुद्रायें तथा उनके शिला व लौह पाहड़े एवम् माणिक्याल के स्थान पर प्राप्त हुए हैं इनमें सबसे महत्वपूर्ण एक ताम्र का लकड़ी है जिसे मिस्टर राबर्ट ने प्राप्त किया था तथा जिस पर

ने करवाया था जिसने ७२३ से ७६० ई० तक शासन किया था। यह नगर आधुनिक सुम्बल गाँव के समीप वेहात नदी के दाहिने अथवा पूर्वी तट पर अवस्थित था। आस-पास के टीलो पर आज भी दीवारा के चिह्न एवं टूट हुए पत्थर मिलते हैं जिनसे पता चलता है कि यह नगर इसी स्थान पर रहा होगा परन्तु महत्वपूर्ण अवशेषों में केवल वेहात नदी पर एक पुल तथा एक नहर है जो बल्लर भौल से होकर नदी के माग के कठिन माग को छोड़कर सीधे सूपुर की ओर चली जाती है। चूँकि स्थानीय इतिहास में परिहासपुर का पुन उल्लेख नहीं मिलता है अतः अवश्य ही इसके सस्थापक की मृत्यु के पश्चात् इस नगर को अति शीघ्र त्याग दिया गया होगा। स्वयं उसके पौत्र जयपीड ने एक भील के मध्य जयपुर नामक नवीन राजधानी का निर्माण करवाया था। जहाँ श्री द्वारवती नामक एक दुर्ग का निर्माण भी करवाया गया था परन्तु जन साधारण में यह दुर्ग सदा "भीनरी दुर्ग" के नाम से पुकारा जाता रहा है। इस स्थान की स्थिति ज्ञात नहीं है परन्तु मरा विश्वास है कि यह नगर परिहासपुर के ठीक सामने विहात नदी के बोर तट पर था जहाँ अभी भी अन्तर कोट अथवा "भीतरी दुर्ग" नाम का एक गाँव है। जन साधारण के अनुसार शकर वर्मा ने इस नगर का पूरा विनाश करवाया था जिसने ८८३ से ९०१ ई० तक राज्य किया था। कहा जाता है कि वह इस नगर के पत्थरों को नवीन नगर शङ्करपुर में ले गया था जो सुम्बलपुल के दक्षिण पश्चिम में ७ मील की दूरी पर पयन नगर के रूप में आज भी अवस्थित है। हठधर्मी किमी मिर्कन्दर बादशाह ने जिसने १३८९ से १४१३ ई० तक राज्य किया था। परिहास के विशाल मन्दिर को तुड़वा दिया था। मुस्लिम इतिहासकारों ने इस मन्दिर के सम्बन्ध में एक विचित्र कथा का उल्लेख किया है। परिहासपुर का उल्लेख करते समय अबुलफजल का कथन है कि "यहाँ एक विशाल मन्दिर था जिस मिनार ने नष्ट करवा दिया था। अवशेषों में एक तिथि की एक तहनी पाई गई है जिस पर भारतीय भाषा में इस आशय का एक लेख लिखा हुआ है कि ११०० वर्ष की अवधि समाप्त होने पर 'सकन्दर नाम के एक व्यक्ति द्वारा इस मन्दिर का विनाश होगा।' फरिश्ता ने इसी कथा का उल्लेख किया है और उसने राजा का नाम भी लिखा है जिसे उमन बलनत कहा है। सम्भवतः यह ललित के स्थान पर गलती से लिखा गया है। काश्मीरियों में ललितदित के नाम को छोटा कर प्रायः ललदित कहा जाता था। इस राजकुमार तथा सिकन्दर के बीच केवल ७०० वर्षों का अंतर है। आश्चर्य है कि स्थानात्मा गाथाओं में एक ऐसी तिथि की जीवित रखा गया है जो उनके स्थानीय इतिहास में दो गई तिथि से इतनी भिन्न है।

राजा वृत्स्वति जिसने ८३२ से ८४४ तक राज्य किया था, के मन्त्री पद्म न पदमपुर का निर्माण करवाया था जिसे आजकल पामपुर कहा जाता है। यह राजधानी

के दक्षिण पूर्व में ८ मील की दूरी पर तथा अवन्तिपुर के आधे भाग पर वेहात नदी के दाहिने तट पर अवस्थित है। यह स्थान अभी भी जनपूजा है तथा यहाँ के केसर के खेत सम्पूर्ण घाटी में सर्वाधिक उपजाऊ है।

अवन्तिपुर का निर्माण राजा अवन्ति वर्मा ने करवाया था जिसने ८५४ से ८८३ ई० तक शासन किया था। यह नगर वर्तमान राजधानी के दक्षिण पूर्व में १७ मील की दूरी पर वेहात नदी के दाहिने तट पर अवस्थित है। अब वहाँ वन्तिपुर नाम का एक छोटा गाँव है परन्तु दो देदीप्यमान मंदिरों का अवशेष तथा चारों ओर दीवारों से ऐसा प्रतीत होता है कि यह किसी समय एक विशाल नगर रहा होगा। जो नगर अथवा "नवीन नगर" जो नदी की दूसरी ओर बाढ़ से बनाई हुई ऊँची भूमि से सब घिर बतलाया जाता है। कहा जाता है कि अवन्तिपुर मूल रूप से नदी के दोनों तटों पर बसा हुआ था।

उरश

ह्वेनसांग ने तक्षशिला तथा काश्मीर के बीच अलाशा अथवा उरश जिले का उल्लेख किया है जिसे उसकी स्थिति के कारण तुरन्त ही टालमी का बरसा रीगा तथा मुजफ्फराबाद के पश्चिम में घन्तावर में आधुनिक रश जिले के अनुरूप समझा जा सकता है। काश्मीर की स्वानीय ऐतिहासिक पुस्तकों में इसका उल्लेख घाटी के समीप ही एक पर्वतीय जिले के रूप में किया गया है। जहाँ ६०१ ई० में राजा सम्कर वर्मा को घातक चोट लगी थी। यह अबुल फजल के परबली से ठीक ठीक मिलता है जिसमें सिंधु तथा काश्मीर के बीच दक्षिण में अटक को सीमा तक का सम्पूर्ण पर्वतीय प्रदेश सम्मिलित था। वर्तमान समय में इस जिले के मुख्य नगर इस प्रकार हैं। उत्तर पूर्व में मानसरो, मध्य में नौशे, तथा दक्षिण पश्चिम में किशन गढ़, अथवा हरिपुर। ह्वेनसांग के समय में राजधानी को तक्षशिला से ३०० अथवा ५०० ली, ५० अथवा ८३ मील दूर बताया जाता था। दूरी में इस विभिन्नता के कारण सातवीं शताब्दी में राजधानी के वास्तविक स्थान को ढूँढना कठिन हो जाता है परन्तु यह सम्भव प्रतीत होता है कि यह (राजधानी) मागली में थी जो जन-साधारण का अनुमान जिले की प्राचीन राजधानी बताई जाती है। यह स्थान तक्षशिला के उत्तर-पश्चिम लगभग ५० मील की दूरी पर नौशेरा तथा मानसरो के मध्य में है।

ह्वेनसांग के अनुसार उरश का व्यास ३३३ मील था जो सम्भवतः सही है क्योंकि इसकी सम्झाई कुनिहार नाम का उत्तम स्थान से गण्डगढ़ पर्वत तक १०० मील से कम नहीं है और इसकी चौड़ाई सिंधु से वेहात अथवा भेजम नदी तक इसने अनुचित भाग में ५५ मील है। काश्मीर से इसकी दूरी १६७ मील बताई गई है जिससे राजधानी को नौशेरा के आस-पास किसी स्थान पर तथा मांगल में कुछ ही मील के

अविष्कार किया गया है। (१) इस सम्बन्ध में हम यह निश्चित मान लेना चाहिये कि दूसरी बात ही सही है क्योंकि यूनानियों ने बौद्ध धर्म द्वारा मगध प्रदेश में शक्य बुद्ध के प्रशसनीय कार्यों की असीमित कथाओं से कैलाश जाने से पूर्व मूल नाम के उच्चारण को सुरक्षित रखा था। कहीं भी इस बात का उल्लेख नहीं है कि बुद्ध ने जिसे सिरदान लिया था परन्तु मेरा विश्वास है कि यह दान एक भूखे शेर को दिया गया था जिसके साथ बच्चा का अपना रक्त देकर बुद्ध ने पहले ही बचाया था। मेरा यह विश्वास इस तथ्य के कारण है कि ध्वस्त नगर के ठीक उत्तर के प्रदेश को धरर खाना कहा जाता है। यह नाम महामुद्र के समय पुराना है क्योंकि अनु रिहान ने 'बबरखान' को सिंधु तथा भेलम के बीच आधे भाग पर बनाया है। यह खान प्राचीन तमशिला के बबरखाना के लिये तो समान रूप से लागू होता है। यह तुर्की नाम है अतः दतना प्राचीन है जितना कनिष्क का शासन काल। इस नाम के निरंतर मतों में मेरा अनुमान है कि विशाल स्तूप समीपस्थ ही एक मन्दिर था जिसमें बुद्ध का शेर को अपना सिरदान करने दिखाया था। इस मन्दिर का तुर्कों ने स्वभावतः बबरखाना 'शर का घर' कहा होगा और चूँकि तमशिला का हास हा गया इस मन्दिर का नाम उम नगर के नाम से पूर्व ही धीरे-धीरे लुप्त हो गया होगा। मेरा विश्वास है कि बुद्ध के अत्यधिक उदारतापूर्वक काम को मारगल अथवा "कटा सिर" के नाम में सुरक्षित रखा गया है जो शाहदेरी के दक्षिण में २ मील दूर एक पहाड़ी को दिया गया है। मारगल का अन्वय अर्थ है गला काटना जिसे गल माटन से लिया गया है जो "गला काटन" का मुद्राबरेदार खान है।

शाहदेरी के समीप प्राचीन नगर के अवशेष जिन्हें मैं तमशिला के अनुकूल मुद्रा-भूत का प्रस्ताव करता हूँ—उत्तर से दक्षिण ३ मील तथा पूर्व से पश्चिम २ मील के विस्तृत क्षेत्र में फैले हुए हैं। अनेक स्तूप, एवम् मठों के अवशेष चारों ओर अनेक मीलों तक फैले हुए हैं परन्तु नगर के वास्तविक अवशेष उपरोक्त लिखित सीमाओं में ही सीमित हैं। इन अवशेषों में अनेक पृथक भाग हैं जिन्हें आज भी मित्र-नित्र नामों से

(१) तमशिला का नाम प्रायः नागराज तमक से सम्बन्धित किया जाता है। तमक का अर्थ टमक है जो उम समय देश पर राज्य करता था। इस नाम का अर्थ गुप्ती बट्टान भी हो सकता है क्योंकि यह नगर मिट्टी के बने हुए था। मस्कृत शिरम प्राकृत से लिया (नि) के समान है जो इसका अर्थ कटा हुआ मिर भी हो सकता है। इसी स्थान पर बुद्ध ने अपने सिर को दान दिया। यह एक बहुत बड़ा बौद्ध तीर्थ था तथा यहाँ बौद्ध विद्वानों के एक गुह्य गुन ने लिखा है कि बुद्ध ने एक बय को दान दिया था जो सिर अर्पित कर लिया था।

पुकारा जाता है। इन निर्माण कार्यों की सामान्य दिशा दक्षिण, दक्षिण पश्चिम से उत्तर उत्तर पूर्व की ओर है और मैं इसी क्रम से इनका उल्लेख करूँगा। दक्षिण से शुरु करने पर उनके नाम इस प्रकार हैं —

- (१) बीर अथवा फेर
- (२) इतियाल
- (३) मिर ग्रन का-कोट
- (४) कच्चा कोट
- (५) बबरखाना
- (६) सिर मुख का कोट

जन साधारण व विश्वासानुसार इन अवशेषों का प्राचीनतम भाग एक विशाल टीला है जिस पर बीर अथवा फेर नाम का एक छाटा गाव बसा हुआ है। यह टीला उत्तर से दक्षिण ४००० फुट लम्बा तथा २६०० फुट चौड़ा है जिसका व्यास १०,८०० फुट अथवा २ मील से भी अधिक है। शाहदेरी क पयरोल गाँव की ओर पश्चिम दिशा में बीर टाल की ऊँचाई अपने समीपस्थ खेतों से १५ से २५ फुट है परन्तु जैसे-जैसे यह टीला शाहदेरी की ओर ढलवा होता जाता है इसकी सामान्य ऊँचाई २५ से ३५ फुट से कम नहीं है। पूर्व की ओर तबरा अथवा तमरा नाले के ठीक ऊपर यह टीला खेतों से ४० फुट तथा नाले के स्तर से ६८ फुट ऊपर उठ जाता है। दीवारों के अवशेष पूर्व तथा पश्चिम दोनों ओर केवल कुछ स्थानों पर देखे जा सकते हैं परन्तु सम्पूर्ण पृष्ठ भाग टूटे हुए पत्थरों तथा ईंटों एवम् चाना के बतनों के टुकड़ों से ढका हुआ है। इस स्थान पर पुरानी मुद्रायें अवशेषों के अथ किसी भी स्थान का अपेक्षा अधिक सहाय्य में प्राप्त हैं और इसी स्थान पर ही एक मात्र व्यक्ति ने केवल दो घण्टे ही में मेरे लिए वैड्यूय (एक नीला बहुमूल्य रत्न) के दो मुट्टी भर छोटे छोटे टुकड़े एकत्रित कर लिये थे जो अथ किसी स्थान पर दिखाई नहीं देने। स्थान के विस्तार से मेरा अनुमान है कि यह ह्वेनसांग के समय नगर के बसे हुए भाग का मुख्य स्थान रहा होगा। जिसने इसे गाम में १ ३/४ मील बताया है। बबरखाना की भूमि के मध्य में विशाल ध्वस्त दुर्ग की स्थिति से उपरोक्त निष्कर्ष की पुष्टि होती है। यह भूमि बीर के टोल के समीपस्थ द्वार से ८००० फुट उत्तर उत्तर पूर्व में तथा मुख्य प्रवेश द्वार से प्राचीन नगर के मध्य तक १००० फुट अथवा प्रायः २ मील की दूरी पर है। चूँकि ह्वेनसांग ने "सिर मिक्षा" के स्तूप को नगर से उत्तर की ओर २ मील से कुछ अधिक बताया है अतः मेरा अनुमान है कि इस बात में त्रुटि मात्र नहीं हो सकती कि उसके समय का नगर बीर के टीले पर बसा हुआ था। मैंने टीले के उत्तर तथा पूर्वी किनारे पर तीन छोटे बौद्ध स्तूपों के अवशेषों की खोज की जो जिह पढ़ने ही ग्रामवासियों ने खोद

तक्षशिला के पाली स्वरूप तक्षशिला लिखा हुआ था इसी शब्द से यूनानिया को उनका तक्षशिला शब्द प्राप्त हुआ था ।

४२ से ४५ ई० तक पारथिया के बरडनीय के शासन काल में टायाना के आर्पोनो नीयस तथा उसके साथी असीरिया डमिस ने तक्षशिला की यात्रा की थी । फिलोस्ट्राटस का कथन है कि अनेलोनीयस की जोवनी में डमिस के यात्रा के विवरण का अनुसरण किया गया है । दार्शनिक के काय एव कथना व सम्बन्ध में दिया उसका विवरण अनेक स्थानों में स्पष्ट रूप से अतिशयोक्ति पूर्ण है परन्तु स्थानों का उल्लेख प्रायः परिमित एव सत्य प्रतीत होता है । यदि उनका उल्लेख डमिस के विवरण में नहीं मिलता तो मिकन्दर के किन्हीं अनुयायियों व विवरण में इसे प्राप्त किया गया होगा और दोनों में किसी भी दिशा में यह विवरण महत्वपूर्ण है क्योंकि इसमें अनेक ऐसी छोटी सूचनाएँ प्राप्त होती हैं जिनका अनियमित इतिहास में अभाव है । फिलोस्ट्राटस के अनुसार तक्षशिला "प्राचीन नीनस के असमान नहीं था तथा अथ यूनानी नगरों के ढग पर ही इस नगर के चारों ओर दीवारें बनाई गई थी ।" नीनस अथवा नीनवे को हम वैब्लोन पढ़ना चाहिए क्योंकि इस विशाल असीरियाई नगर के सम्बन्ध में हम कोई उल्लेख प्राप्त नहीं है । हीराडोटस के समय से लगभग दो शताब्दी पूर्व यह नगर नष्ट हो गया था । अब हमें कटियस से यह सूचना मिलती है कि वैबिलोन की "यथा प्रमाणाता एव प्राचीनता" के कारण ही मिकन्दर एव अन्य उन सभी आक्रमणकारियों को आकर्षित किया था जिन्होंने इसे सर्व प्रथम देखा था । अतः मेरा निष्कर्ष है कि अपनी समानता के कारण तक्षशिला से यूनानिया को वैबिलोन का स्मरण हुआ होगा जैसा कि फिलोस्ट्राटस का कथन है कि यह नगर "बड़े नियमितता से सकीर्ण गलियों में विभाजित था ।" उसने एक सूय मंदिर का नगर की दीवारों से बाहर था तथा एक राज भवन का भी उल्लेख किया है जिसमें बलपूर्वक अधिकार करने वाले की बन्द रखा गया था । उसने एक स्टेडियम के समान लम्बे उद्यान का भी उल्लेख किया है जिसके मध्य में एक तालाब था जिसे "शीतल एव विश्रान्त जल से" भरा गया था । इन सभी बातों पर एक मिन लेख में उस समय विचार किया जाएगा जब मैं इन प्राचीन नगर व वर्तमान अवशेषों का उल्लेख करूँगा ।

तत्परचात् ४०० ई० तक हमें तक्षशिला (१) का उल्लेख नहीं मिलता । (२)

(१) तक्षशिला का उल्लेख २४० ई० तक मिलता है । तत्परचात् इसका विस्तृत विवरण कम नहीं है कि इस नगर का विनाश कब और किस प्रकार हुआ । मुसलमान लश्कों ने इसका उल्लेख नहीं किया है । अलबेरूनी ने कुमार विभाग पर टिप्पणी करते हुए इसे तक्षशिला अथवा भारोकल कहा है ।

(२) देश की सीमाएँ उत्तर में उरुषा पूर्व में भेलम, दक्षिण में सिहपुर तथा पश्चिम में सिंधु नदी थीं ।

४०० ई० में चीनी तीर्थ यात्री फाह्यान ने इस स्थान की यात्रा की थी। उसने इस नगर को च् शा शो लो अथवा 'कटा सिर' कहा है तथा उसने यह भी लिखा है कि "बुद्ध ने इस स्थान पर अपना सिर भिक्षा में दे दिया था और इसी कारण इस प्रदेश का यह नाम रखा गया था।" अनुवाद से पता चलता है कि संस्कृत का मूल नाम अच्युत शिर रहा होगा जो 'कटा हुआ शिर' का पर्यायवाची शब्द है। भारत के बौद्ध धर्मावलम्बियों में तक्षशिला को इसी सामान्य नाम से जाना जाता था। ५०२ ई० में मुद्ग-युत ने 'उस स्थान' की यात्रा की थी "जहाँ बुद्ध ने अपने सिर का भिक्षा दान दिया था" उसने इस स्थान को शिन तु अथवा सिंधु नग व पूष तान दिन की यात्रा पर बताया है।

अब हम चीनी तीर्थ यात्रियों के अंतिम तथा श्रेष्ठ ह्वेनसांग का उल्लेख करेंगे जिसने ता च् शा शो लो अथवा तक्षशिला की प्रथम यात्रा ६३० ई० में की थी तथा चीन वापसी के समय ६४३ ई० में पुनः इस नगर की यात्रा की थी। उसने नगर को व्यास में १३ मील कहा है। राजधराना लुप्त हो चुका था तथा यह प्रांत जो इससे पूर्व कपिशान के अधीन था उस समय काश्मीर का आश्रित राज्य था। यहाँ की भूमि अनेक नदियों माली एवम् तालाबों से सिंचाई की सुविधा से आने उपजाऊन के कारण प्रसिद्ध थी। यहाँ पर अनेकानेक मठ थे परन्तु अधिकांश जजर अवस्था में थे तथा बहुत कम ऐसे भिक्षु थे जो महायान अथवा बौद्धधर्म के गोपनीय सिद्धांतों का अध्ययन करते थे। नगर से २ मील उत्तर में सम्राट अशाक का स्तूप था। जिसका निर्माण उस स्थान पर कराया गया था जहाँ बुद्ध ने अपने पिछले जीवन में अपने सिर का शिक्षा-दान दिया था अथवा जहाँ जैसा कि किसी ने लिखा है बुद्ध ने इतने ही जर्मों में १००० बार अपने सिर की भिक्षा दी थी। यह स्तूप उन चार विशाल स्तूपों में था जो सम्पूर्ण उत्तर पश्चिमी भारत में प्रसिद्ध थे तथा तन्नुसान् अपनी वापसी के समय ह्वेनसांग ने इस बात का विवेक उल्लेख किया है कि अपने 'एक सहस्र सिरों के भिक्षा दान वाले स्तूप' पर दूसरी बार पूजा की थी। जिले का आधुनिक नाम चन हजार है जो मेरे विचार में शिरस सहस्र का बिगड़ा हुआ स्वरूप है। तक्षशिला के क्षत्रप (राज्यपाल) लियाको कुजुलक की तान की तस्वीर पर इसका नाम छट्टर चुप लिखा गया है जो उपरोक्त नाम का एक व्यंज भ्रष्ट स्वरूप प्रतीत होता है।

चीनी तीर्थ यात्रियों के इन विवरणों से हम देखते हैं कि तक्षशिला बुद्ध के सर्व श्रेष्ठ भिक्षा कार्य जब उसने अपना सिर भिक्षा में दे दिया था—रूप में सभी बौद्ध धर्मावलम्बियों के लिये विशेष महत्त्व रखता था। मेरा विचार है कि इस कथा की उत्पत्ति को तक्षशिला नाम से दूना जा सकता है। जिसका अर्थ है 'कटा हुआ पत्थर' और जिसे घाटे परिवर्तन के बाद तक्षशिरा अर्थात् "कटा सिर" बना दिया गया था। या तो कथा से नाम की उत्पत्ति हुई है अथवा नाम से मिलान के लिए कथा का

पूणत मिट्टी की बनो हुई है तथा नदी से ३० से लेकर ५० फुट की ऊंचाई तक उठी हुई हैं। पूव की ओर किसी रक्षा पक्ति के चिह्न नहीं है और इसके भीतर किसी भवन का कोई चिह्न नहीं है अतः यह कहना कठिन है कि इसका निर्माण किस उद्देश्य से किया गया था। चूंकि गऊ-नाला इसमें जाकर गुजरता है अतः मेरे विचार में यह समझ प्रतीत होता है कि कच्चा कोट घेरे की स्थिति में हाथियों एवम् अन्य पशुओं की सुरक्षा हेतु बनवाया गया हो। बगल में यह ६७०० फुट अथवा ११/२ मान से अधिक है। जन-साधारण इसे प्रायः कोट कहा करते हैं। सिरकण को भी इसी नाम से पुकारा जाता था परन्तु अब उक्त दोनों स्थानों में भेद करना होता तो वह इस कच्चा कोट कहा करते थे। 'बाबरनामा' एवम् 'आईन अकबरी' दोनों में ही इस नाम का उल्लेख मिलता है। बाबरनामा में हारो नदी को कच्चा काट का नदी कहा गया है जो अवश्य ही उस नदी के तट व समाप्त कोई बड़ा स्थान रहा होगा परन्तु मुझे यह है कि इस स्थान को इसन अबदल के समीप अथवा उससे भी कुछ नीचे देखा जाना चाहिये।

बाबरखाना, उत्तर में लुण्डी नाला तथा दक्षिण में तबरा तथा गो नालो के बीच के भू-भाग का नाम है। इस भू-भाग में कच्चा कोट सम्मिलित है तथा इसका विस्तार कच्चा कोट के पूव तथा पश्चिम दोनों ओर लगभग एक मील तक है जिसमें उत्तर पश्चिम की ओर सरो की-विण्ड का विशाल टीला तथा पूव में गगु समूह के स्तूप एवम् अन्य अवशेष सम्मिलित हैं। इस भू-भाग के ठीक मध्य में जहाँ लुण्डी तथा तबरा नाले एक दूसरे से १००० फुट की दूरी पर रह जाते हैं ६५ फुट ऊंचा एक टीला है जिस समीप के एक छोटे गाँव के नाम पर भण्डियाल विण्ड कहा जाता है। विण्ड अथवा टीले के पश्चिम की ओर खण्डहरों का एक अन्य टीला है जो इससे अधिक चौड़ा है परन्तु केवल २६ फुट ऊंचा है। प्रत्यक्ष रूप से यह एक विशाल मठ के खण्डहर है। यह उल्लेखनीय है कि विण्ड के दोनों द्वारा से तथा सिरकण व उत्तरी द्वार से होकर जाने वाली सड़क इन दोनों टीलों के मध्य में जाती है और भण्डियाल विण्ड से १२०० फुट दूर लुण्डिनाला के तट पर विशाल स्तूप व खण्डहरों से मिल जाता है। मेरा विश्वास है कि यह अंतिम स्तूप प्रसिद्ध 'सिर की मिथा का स्तूप' है जिसे ईसवी पूव की तृतीय शताब्दी में सम्राट अशोक द्वारा निर्मित बताया जाता है। मैं ह्वेनसांग द्वारा दिये गये उल्लेख का ठीक ठीक उत्तर देने वाली इसका स्थिति का सकेत दे चुका हूँ और अब मैं इस विचार को पुष्टि के रूप में इतना और जोड़ देना चाहूँगा कि तदाशिला नगर की ओर जाने वाली मुख्य सड़क भण्डियाल स्तूप के उत्तर साधी रेखा में बनाई गई थी। यह सड़क निर्विघ्न रूप से उक्त सम्मान को सिद्ध करना है जो इस विशेष स्मारक को उस समय प्राप्त रहा होगा। उत्तर पश्चिम में ३६०० फुट दूर एक अन्य टीले की समोपता से इसकी पुष्टि होती है जिसे सरो की विण्ड अथवा सिर की विण्ड कहा जाता था जो बुद्ध के निरशादानम अथवा सिरदान की ओर सकेत करता प्रतीत

होना है। इस सभी याता पर विचार करने से मेरा विचार है कि बबरखाना के विशाल ध्वस्त स्तूप को बुद्ध के 'सिरधान' के स्तूप के अनुरूप स्वीकार कर लेने के अधिक ठोस प्रमाण प्राप्त हैं।

सिरमुक नाम का विशाल मुरझित गढ़ लुण्डी नाला से आगे बबरखाना के उत्तर पूर्वी छोर पर अवस्थित है। आइति यह चतुर्भुज के अति समीप है जिसके उत्तरी तथा दक्षिणी किनारे ४ लम्बाई में ४५०० फुट, पश्चिमी किनारा ३३०० फुट तथा पूर्वी किनारा ३००० फुट हैं। इस प्रकार कुल व्यास १४,३०० फुट अथवा लग-भग तीन मील है। दक्षिणी भाग जो लुण्डी नाला से द्वारा मुरझित है बनावट में गिर कप की रक्षा पत्तिका के समान है। इसकी दीवारें पत्थर की बनी हुई हैं जिनका केवल बाह्य भाग चकोर बनाया गया है। यह दीवारें १८ फुट मोटी हैं तथा १२० फुट के अंतर पर चतुर्भुजाकार बुज हैं। इस भाग के बुज एक ओर की अपेक्षा दूसरी ओर सक्ती नीव सहित बड़ी सावधानी से बनाये गये हैं जिनमें सभी पत्थरों को अच्छी तरह तिरछा रख कर एक ढलवान बनाई गई है। दक्षिण पूर्वी छोर का बुज जो बत मान लड़े खण्डों में सबसे ऊंचा भाग है—भीतरी भाग से १० फुट ऊपर तथा नदी के तट की निचली भूमि से २५ फुट ऊपर उठा हुआ है। पश्चिम की ओर जहाँ पत्थर हटा दिये गये हैं—दक्षिणी दीवार भीतरी समतल से २ अथवा २ फुट से अधिक ऊंची नहीं है। पूर्वी तथा पश्चिमी दिशा में लगभग आधे दूरी आज भी देखी जा सकती हैं परन्तु उत्तर की ओर की दीवार का कोई चिह्न नहीं रहा। केवल दो किनारों पर कुछ टील देखे जा सकते हैं। इन दीवारों के भीतर एक विशाल ध्वस्त टीले सहित मीरपुर, तुपकिया तथा पिंड नामक तीन गाँव हैं। इस टीले को पिंडोरा कहा जाता है और अधोभाग में ६०० बगफुट है। पिंडोरा के दक्षिण में तथा तुपकिया गाँव के समीप एक छोटे टीले पर एक खानगाह अथवा एक मुस्लिम महत्मा की समाधि है। चूँकि इसे चतुर्भुजाकार पत्थरों से बनाया गया है अतः मरा अनुमान है कि खानगाह किसी स्तूप का प्रतिनिधित्व करती है जिसके नाम पर तुपकिया गाँव का नाम पड़ा होगा और पिंडोरा का विशाल टीला एक बहुत बड़ा मठ रहा होगा। मैंने पत्थरों की दो विशाल नावियाँ प्राप्त की थी जिनके आकार से यह प्रतात होता है कि उनका प्रयोग आगम से दीवार के बाहर वर्षा का पानी निकालने के लिए ही किया गया होगा पश्चिम की ओर लगभग आधे मील की दूरी पर ऊँचे मिट्टी के टीलों की एक बाह्य दीवार है जो उत्तर तथा दक्षिण में २०० फुट से अधिक दूरी तक चली गई है जहाँ यह पूर्व उत्तर पूर्व की ओर मुड़ जाती है। तत्पश्चात् यह बाह्य रेखा ३५०० फुट तक केवल एक चौड़े क्षेत्र में फैल कर टूटती है पत्थरों से पहचानी जा सकती है। यहाँ यह दीवार १२०० फुट तक दक्षिण पूर्व की ओर मुड़ जाती है तथा सिर कप की उत्तरी दीवार में मिल जाती है। यह बाह्य रेखाएँ किसी बड़े निर्माण कार्य की अवशेष प्रतीक

दिया था परन्तु उन्होंने इस तथ्य का जारदार स्पष्टन किया। उनका कथन था कि जनरल एब्राट तथा मेजर पीयस ने इन स्तूपों की छान बोन की थी।

हृतिवाल, मागल पर्वत माला के उभड़े भाग के पश्चिमो घोर पर एक सुरमित स्थान है तथा बीर टीले के ठीक उत्तर पूव में है। तबरा नाला हृतिवाल को बीर टीले से अलग करता है। बीर से प्राय आधे मील की दूरी पर यह उभड़ा भाग प्राय दो समानान्तर पर्वत पृष्ठों में विभाजित हो जाता है जो एक दूसरे से १५०० फुट दूर है तथा पश्चिम में तबरा के किनारे तक फैले हुए हैं जहाँ एक ऊँचे प्राचीर से दानो मिन जाते हैं। इस प्रकार दोनों पर्वत पृष्ठों से घिरा हुआ स्थान २००० फुट X १००० फुट से अधिक नहीं है परन्तु पर्वत पृष्ठ तथा हृतिम प्राचीर के साथ साथ रक्षा पत्ति का पूरा व्यास लगभग ८४०० फुट अथवा १५ मील से कुछ अधिक है। पूर्वो घोर पर दानो पर्वत पृष्ठ का १५ फुट चार इंच चौड़ी पत्थर की दीवार से मिला दिया गया है। इस दीवार के स्थान स्थान पर चतुर्भुजाकार बुज है जो इस समय की अत्यधिक अच्छा हालत में है। दक्षिणी अथवा मुख्य पर्वत पृष्ठ खेतों के सीमांत स्तर से २६१ फुट ऊँचा है जबकि उत्तरी पर्वत पृष्ठ केवल १६२ फुट ऊँचा उठा हुआ है। इन दानो के बीच २०६ फुट ऊँचा एक छोटा पर्वरीला पर्वत पृष्ठ है जिसके शिखर पर एक विशाल बुज अथवा अटारा है। जिन जन साधारण में स्तूप समझा जाता है। उत्तरी पर्वत पृष्ठ पर इसी प्रकार का बुज है। इसकी खोज की प्रेरणा मुझे दूर नामक एक प्रामाण्य से मिला था जिसने मुझे सूचित किया था कि उस इस बुज के चारों काणों से एक ताबे की मुद्रा प्राप्त हुई थी जिन वह इस विश्वास का निश्चित प्रमाण समझता था कि यह भवन एक बौद्ध स्तूप था। मुझे पता था कि वर्मा में चतुर्भुजाकार मुहृद बनाये गये नगरो में किनारे के चारों उभड़े भागों पर स्तूप बनाये जाने का प्रथा था परन्तु मरा छुदाई में जिस २६ फुट की गहराई तक निचली खट्टान तक ले जाया गया था। वहाँ विशाल ऊँचे-नीचे पत्थरों का सादृष्य प्राप्त हुई थी जिन्हें बड़ी कठिनाई से निकाला गया था। इस अटारा के पश्चिम की ओर समाप्त है जिन १६३ फुट लम्बे एवम् ११५३ फुट चौड़े आगन का खोज का थी। यह आगन चारों ओर दो-दो कमरों में विभाजित था अतः जिन सध प्रथम यह अनुमान लगाना कि यह भवन एक मठ रहा होगा परन्तु गुललवाजा द्वारा अपनाई जाने वाला गोलिया के आकार का जला हुई मिट्टी की गालिया का प्रचुर मात्रा में पश्चातवर्ती प्राप्ति से मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि यह स्थान सम्भवतः केवल सैनिकों का रक्षक गृह रहा होगा। दोनों पर्वत पृष्ठ पश्चिम की ओर १२०० फुट तक बहुत ढलवाँ हो जाते हैं यहाँ तक कि यह दोनों सम्भवतः भूमि के सामान्य स्तर से मिन जाते हैं। यह स्थान दुर्ग के दो प्रवेश द्वार हैं जिनमें एक दूसरे के ठीक उत्तर में है। उत्तरी पर्वत पृष्ठ पुनः ऊपर उठता है तथा पश्चिम, दक्षिण पश्चिम की ओर २००० फुट तक जाने के बाद १३० फुट ऊँचे चतुर्भुजाकार शिखर

वाने टीले से मिल जाता है। पथर पृष्ठ का यह भाग जर्जर मयनों के अवशेषों से पूर्ण तय बना हुआ है और इसके पूर्वी छोर के समीप ही ग्रामीण नूर ने एक जजर स्तूप से तद्वि की कुछ मुद्रायें प्राप्त की थी। हति इन के नाम के सम्बन्ध में किसी प्रकार की कोई सूचना एकत्रित नहीं कर सका परन्तु सम्भवतः यह पुराना नाम है क्योंकि मेरे विचार में इस शब्दधार लक्ष्म के अनुसार समझा जा सकता है जिसे अबुल फजल ने सिन्ध भाग में बताया है। नाम के उच्चारण के दृष्टि अर्थात् दुकान का स्वेत मिलना है तथा दृष्टिमान बाजार का नाम रहा होगा। परन्तु हतियाल दुग इन प्राचीन स्थान के दुग के रूप में इतना प्रत्यक्ष है कि मैं उपरोक्त व्यक्तित्व के अत्यधिक सन्देह-स्पष्ट समझता हूँ।

मिर क्व का मुरझिल नगर हतियाल के उत्तरी अर्धभाग पर एक विशाल सभ्यता तले पर बना हुआ है। वास्तुतः यह हतियाल का ही एक भाग है क्योंकि इसकी दीवारें दुग की दीवारों से मिली हुई हैं। यह उत्तर में दक्षिण की ओर सम्बाई में आधा मील है जिसकी चौड़ाई दक्षिण छोर पर २००० हजार फुट है परन्तु उत्तरा छोर पर यह केवल १४०० फुट चौड़ा है। मिरकव का व्यास ८३०० फुट अथवा १३ मील से कुछ अधिक है। इसकी दीवारें जो पूरुत चतुर्भुजाकार पथरों में बनाई गई हैं, १४ फुट ६ इंच मोटी हैं जिसके ऊपर ३० फुट आकार के चतुर्भुजाकार बुज हैं जिन्हें १४० फुट के पत्थरों से बनाया गया है। पूर्वी तथा उत्तरी दीवारें सीधी हैं परन्तु पश्चिमी दीवार की रेखा, गहरी फुफा से ढूँढी गई है। इन दीवारों में प्रत्येक में दो विशाल दीवारें हैं। कहा जाता है कि यह सभी प्राचीन द्वारों के स्थान थे। इनमें उत्तरी भाग की दरार द्वार के रूप में निश्चित है। क्योंकि यह हतियाल दुग के दो प्रवेश द्वारों के ठीक उत्तर में तथा बम्बर खाना में तीन प्यस्त टीलों के ठीक दक्षिण में है। इसी प्रकार पूर्व की द्वार अवस्थिति भी निश्चित है क्योंकि द्वार की दीवारों के कुछ अंश इस द्वार तक आने वाली सड़क के भागों के अर्धों सहित अब भी विद्यमान हैं। पश्चिम की ओर उपर्युक्त द्वार के ठीक सामने तीसरा द्वार भी प्रायः निश्चित है क्योंकि नगर के भीतर समस्त प्राचीन आकारों में उत्तर तथा दक्षिण दोनों दिशाओं पर बड़ी मात्रा में खननी गई है। मिरकव की स्थिति प्राकृतिक रूप में अत्यधिक सुदृढ़ है क्योंकि यह सभी ओर में अच्छी तरह सुरक्षित है। दक्षिण में हतियाल के ऊँचे दुग से पश्चिम में तबरा नामा में तथा पूर्व तथा उत्तर दिशा में गाड-नामा में। दोनों स्थानों की दीवारों का मूल्य अंश १४३०० फुट अथवा प्रायः २ १/२ मील है।

कच्चा बोर अथवा मिट्टी का दुग गाड-नामा में मूल्य स्थान में कुछ नावे तबरा-नामा के दोहरे बरकर में बन ए ए सुदृढ़ पथरों स्थान में मिरकव के उत्तर में अवस्थित है। कच्चा बोर गाड-नामा दोनों दिशाओं में समान की पूर्व में छोड़कर अत्यन्त ही उत्तर में पड़े हुए है। कच्चा बोर की प्राचीन रेखा कि नाय से ही प्राप्त होगी है।

काल के प्रारम्भ से कुछ ही समय पूर्व प्रसिद्ध इण्डो सीथियन मन्नाट कनिष्क के शासन काल में चौतहें वर्ष में कराया गया था। अतः मानिक्याल अति प्रारम्भिक समय में पञ्जाब के सर्वोच्च प्रसिद्ध स्थानों में एक स्थान था परन्तु मेरा विचार है कि किसी विशाल नगर का स्थान होने की अपेक्षा यह विशाल धार्मिक सम्पत्तियों का स्थान था। जब जनरल एबट ने १८५३ ई० में मानिक्याल के बौद्ध स्तूप के आसपास के खड्डों का निरीक्षण किया था तो वे "एक नगर का उपस्थिति का कोई प्रमाण नहीं देख सके थे। जलमग्न खड्डों का विस्तार क्षेत्र गाँव का अधिवाश भाग नहीं रहा होगा जब कि काट काट कर बनाये गये पत्थरों की तुलनात्मक सहायिनी मूल्यवान् निर्माण का संकेत देती है जो सम्पूर्ण स्थान पर फैला हुआ होगा।" १८३४ में जनरल कोट ने इस स्थान का उल्लेख इस प्रकार किया है "स्वयं नगर के खड्डों अधिक विस्तृत थे जिसमें कुओं की अधिक सहायिनी के अतिरिक्त पत्थरों एवम् चूने की विशाल दीवारें प्रत्येक स्थान पर देखी जा सकती थीं।" इस स्थान का सावधानी पूर्वक निरीक्षण के बाद मैं भी जनरल एबट के ही निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि यहाँ पर एक विशाल नगर का कोई चिह्न नहीं है और मैं इस बात से पूर्णतय सन्तुष्ट हूँ कि कटे पत्थरों की विशाल दीवारें जिन्हें जनरल कोट ने उचित रूप से प्रत्येक स्थान पर प्राप्त बताया है आवश्यक ही मूल्यवान् मठों एवं अन्य धार्मिक भवन से सम्बन्धित रही होंगी। निस्मदेह, किसी गाँव में भी कुछक व्यक्तिगत भवन अनुभूजाकार पत्थरों के बने हो सकते हैं, परन्तु मोटी तहों वाली छतों वाले यह विशाल भवन जो खुदाई के परिश्रम का आज भी मूल्य चुका सकते हैं मेरे विचार में अत्यधिक, इतने विशाल तथा इतने फले हुए हैं कि वह एक विशाल नगर के भी व्यक्तिगत भवनों के खड्डों नहीं हो सकते। जन साधारण प्रसिद्ध स्तूप के ठीक पश्चिम में ऊँची भूमि की ओर राजमग्न का राजभवन के रूप में संकेत करत है क्योंकि प्लास्टर के टुकड़े केवल इसी स्थान पर प्राप्त हैं खण्डहरों के अन्य किसी स्थान पर नहीं। यहाँ यह सम्भव है कि लखशिला के क्षत्रियों ने अपना निवास स्थान बना लिया हो जब वह बुद्ध के "शरीर दान" के प्रसिद्ध स्मारक पर अपनी श्रद्धा अर्पित करने आया करते थे। हो सकता है कि यहाँ १५०० अथवा २००० घरों का एक गाँव भी रहा हो जो उत्तर की ओर पैना हुआ था तथा सम्पूर्ण ऊँची जमीन पर रहा होगा जहाँ वर्तमान मानिक्याल गाँव अवस्थित है। मेरा अनुमान है कि नगर के सम्पूर्ण क्षेत्र का व्यास डेढ़ मील रहा होगा जहाँ प्रति व्यक्ति ५०० वर्ग फुट की दर से १२ ५००० व्यक्तियों की जनसंख्या प्राप्त होनी है अथवा प्रत्येक घर के पीछे केवल छ व्यक्ति रहे होंगे।

जनसाधारण अपने इस कथन में एकमत हैं कि नगर का विनाश अग्नि से हुआ था और यह विश्वास चाहे प्रथा पर आधारित हो अथवा हल विश्वास पर। कोयले एवं भस्म की मात्रा से इस विश्वास की पुष्टि होती है जो ध्वस्त सभी भवनों में प्राप्त

है। जनरल कोट के बौद्ध स्तूप के उत्तर की ओर विशाल मठ में मीने जो गुम्बई बनाई थी उससे उपरोक्त कथन की पर्याप्त पुष्टि होती है। मीने दीवारों के प्लास्टर को आग में काला हुआ देखा गया तथा तीन व पत्थर व कद्दुग से बनाई गई ईंटों को बिन बुझाये हुये छून व परिवर्तन देखा गया। छून की थोड़ी थोड़ी अपने जल हुए टुकड़ों एवम् मसम से सरलता पूर्वक पहचानी जा सकती थी। दुर्भाग्यवश मैं अपनी खोज के दौरान ऐसा कुछ भी प्राप्त नहीं कर सका जिससे इन पत्थरों के विनाश व सम्भावित काल का भक्त मिल सक, परन्तु चूंकि दश व इस भाग पर खेनसांग के समय में पूर्व हा काशमोरी राजाओं की शक्ति स्थापित हो चुकी थी, मैं मुस्लिम अमहिष्णुता की अपेक्षा ब्राह्मणों व ईर्ष्या द्वेष का ही इनके विनाश का कारण स्वीकार करने का इच्छुक हूँ।

सिंहपुर अथवा केटास

खनसांग के अनुसार सेंग हा पू ला अथवा सिंहपुर के रा-प की राजधानी तब शिला ने दक्षिण पूर्व में ११७ मील की दूरी पर अवस्थित थी। इसके किंगडम के नाम की ओर संकेत करते हैं जिसमें समोय सगोदी नगर है जिसे एम विवीन डी सट मार्टिन ने सिंहपुर के सम्भव प्रतिनिधि के रूप में उल्लेख किया है। परन्तु तीर्थयात्री द्वारा दिये गये निवरण के अनुसार कठिन राग के एक ऊँचे पर्वत पर अवस्थित होने के स्थान पर सगोदी एर खुने मीगन में अवस्थित है। स्वच्छ जन व दस कुण्डों का समीपता जिनके चारों ओर मन्दिर एवं मूर्तियाँ हैं कटास अथवा केटास व पवित्र छालाब की ओर संकेत करती हैं। जहाँ अब भी भारत के सभी भागों में अनेक तीर्थ-यात्री आते हैं। मरा यह भी विचार है कि केटास सस्कृत के श्वेतावास का आशिक परिवर्तित स्वरूप है। खनसांग ने सिंहपुर व समोय निवास करने वाले एक धार्मिक समुदाय के मुखिया की उपाधि के रूप में इस (श्वेतावास) का उल्लेख किया है। पश्चिमी देशों में जहाँ स्व के मिश्रण को 'स' में बदल दिया जाता है। इस शब्द को छेतावास अथवा थोड़ा भक्षित करने पर छेटास कहा जाता होगा। (१) यद्यपि ब्राह्मणों ने इसे अपने धर्म से सम्बन्धित बनाया है तथापि उनका नयन है इस स्थान को केटास अथवा "आश्रुपुण्य नैग" कहा जाता था क्योंकि जब शिव की अपनी पत्नी सती की मृत्यु की सूचना मिली तो उनका नेत्रों से आसुओं की बपा हो रही थी। परन्तु केटास नाम का उच्चारण जो मुझे उहाँ से प्राप्त हुआ था ब्राह्मणों द्वारा दिये गये अर्थ से भिन्न है। अतः मैं ऊपर दी गई शब्द युक्ति को ही स्वीकार करने का इच्छुक हूँ। यह सम्प्रदाय जैनियों के श्वेताम्बर वगैरे से सम्बन्धित प्रतीत होता है जबकि इसी स्थान का

(१) इन प्रकार सस्कृत का सरस्वती जेद अवरता का हराखेती तथा पूना निया का अराखोटस बन गया था।

होती हैं जिसका उत्तरी पश्चिमी कोण किसी समय लुडि नाला पर आगारित रहा होगा। मिरमुक एव इसके निर्माण कार्यों का कुल व्यास लगभग २०,३०० फुट अथवा लगभग ५ मील है।

मैं अब इस विशाल नगर के सभी भिन्न भिन्न भागों की व्याख्या कर चुका हूँ जिसके ६ वग मील में फैले हुए षडङ्गर पञ्जाब में किसी भी प्राचीन स्थान के खडहरो की अपेक्षा अधिक विस्तृत, अधिक रुचिकर एव अत्यधिक अच्छी हालत में हैं। हतिपाल दुग एव इसके अग्र निर्माण कार्यों बीर एव कञ्जहारो सहित सिरषप नगर का व्यास ४ १/२ मील है तथा मिरमुक का विशाल दुग अपने अग्र निर्माण कार्यों सहित इतने ही आकार का है। यह दोनों ही लगभग इतने विशाल हैं जितना शाहजहा का राजकीय नगर लि ली। परन्तु स्तूपा, मठो एव अग्र धार्मिक भवनो का संख्या एव आकार नगर के अत्यधिक विस्तार से भी अधिक आश्चर्यजनक हैं। यहाँ पर मुद्रायें एव प्राचीन काल के पदार्थ सिन्धु तथा भेनम क बीन अग्र किसी भी स्थान की अपेक्षा कहीं अधिक संख्या में प्राप्त होती हैं। अग्र एव सभी शिवा को म्यान रहा होगा जो प्राचीन लेखका की एक मत साक्षी के अनुसार सिन्धु एव हाइडरसीन के बीच सबसे बड़ा नगर था। स्टैबा तथा ह्वेनसांग दोनों ने यहाँ की भूमि के उजाड़ होने का उल्लेख किया है। ह्वेनसांग ने यहाँ क भ्रमना एव अल भागों का विशेष रूप से उल्लेख किया है। चूकि उःरोक्त विवरण बबल तबरा नाला के उत्तर की समृद्ध भूमि क अनुकूल है जिसे हारा नदी स बीची गइ अनरु नालियो स पर्याप्त रूप स साचा जाता है अत मरो बी ह्रद अनुष्ठाता का प्रमाण पर्याप्त है। वनम ने १८३२ ई० में डम भू भाग को पार किया था जब उमन शाहदेरी में तीन मील उत्तर तथा हारो नदी के लगभग एक मील दक्षिण में पहाव किया था। उमने इन गाँव का उल्लेख 'बाए पहाडिया क अधोभाग के सलीव एक घाटी क भुगन समतल भूमि पर' सटे एक गाँव क रूप में किया है। यह विवरण स्टैबा तथा प्लिनी क विवरण में ठीक ठीक मिलता है जिन्ने तक्षशिला को एक समतल प्रदेश में बना हुआ बताया है जहाँ पहाडियाँ समतल मैदानों के साथ मिलती हैं। उस्मान क सम्बन्ध में वनस न अग्र लिखा है कि 'यहाँ की चरागाहें पक्षता स निकली सर्वोन्निक सुन्दर एव स्वच्छ छोटी नदियों स बीचा जाती हैं।' इस कथन के प्रथम भाग में उसका कथन यथाय है परन्तु अन्तिम भाग में नि मदेह उमका कथन त्रुटिपूर्ण है क्योंकि पानी का प्रत्येक कारण जो उस्मान स होकर गुजरता है हारा नदी वृत्तिम साधना द्वारा बीचा गया है। दो मील दक्षिण में सिवाई वार्य लुडी नाला को पार कर दिया जाता है। परन्तु इस नदी का सम्पूर्ण जन वृत्तिम साधनों ग शरीर नदी स प्राप्त किया गया है। अत सिवाई का पूरा प्रबन्ध वस्तु उधी नदी स वृक्षा क्षमता जाना चाहिये।

ह्वेनसांग ने शिला के जिले को व्यास में २००० सी अथवा २३३ मीत्र बताया

है। इसकी सीमायें पश्चिम में सिंध नदी, उत्तर में उरस का जिला, पूर्व में भेलम अथवा वेहात नदी तथा दक्षिण में मिहपुर का जिला थीं। चूंकि सिहपुर की राजधानी नमक की पहाड़ियाँ में केटास अथवा उनके समीप थी अतः उन ओर तमजिला की सीमायें सम्भवतः दक्षिण पश्चिम में सुहान नदी द्वारा निश्चित थी तथा दक्षिण पूर्व में बिकराल पर्वत श्रेणी द्वारा निर्धारित की गई थी। इन सीमाओं को प्रायः सही स्वीकार करने से सिंधु तथा भेलम की सीमान्त रेखा लम्बाई में क्रमशः ८० मील तथा ५० मील होगी तथा उत्तरी एवं दक्षिणी सीमायें क्रमशः ६० तथा १२० मील अथवा कुल मिला कर ३१० मील होंगी जो ह्वेनसांग द्वारा दिये गये आंकड़ों के अति समीप है।

मानिक्याल

मानिक्याल के प्रसिद्ध स्तूप अथवा बौद्ध स्मारक की सूचना एल्फिन्स्टन की यात्रा से मिलती है और जनरल वेल्स और जनरल कोट के द्वारा इसकी खोज की जा चुकी है। यह नाम राजा मान अथवा मानिक से प्राप्त किया गया बनाया जाता है, जिसने इस प्रसिद्ध स्तूप का निर्माण करवाया था। यह प्रया सम्भवतः सही है क्योंकि मैने गाँव के पूव में एक छोटे बौद्ध स्तूप से एक मुद्रा तथा मानिकल के पुत्र क्षत्रय जिहोनिया अथवा ज्योनिमस की अस्थियाँ प्राप्त की थी। प्राचीन नगर जिसे प्रायः मानिकपुर अथवा मानिक नगर कहा जाता है। रसादू की विचित्र पौराणिक कथा का स्थान बताया जाता है जिसने वहाँ के राजासों को निष्कासित किया था तथा जनसाधारण को मिर कप अर्थात् सिर काटने वाले व्यक्ति एवं उसके भाइयों के अत्याचार से मुक्त कराया था।

मानिक्याल के नाम का उल्लेख किसी भी चीनी तीर्थ यात्री ने नहीं किया यद्यपि उनमें प्रत्येक व्यक्ति ने इस स्थान की स्थिति का उल्लेख किया है। फाह्यान ने केवल इतना ही कहा है कि तक्षशिला से पूव दो दिन की यात्रा पर वह स्थान है जहाँ बुद्ध ने 'एक भूखे शेर को अपना शरीर अर्पित कर दिया था।' परन्तु मुञ्ज युन ने इस वृत्ति की घटना के स्थान को गांधार की राजधानी के दक्षिण पूव में आठ दिन की यात्रा पर निश्चित किया है, जो पेशावर से अथवा ह्यत नगर से मानिक्याल की दूरी का सही बयान है। अन्त में ह्वेन सांग ने "शरीर दान" के स्थान को शिला के दक्षिण पूव में लगभग ३४ मील की दूरी पर बताया है जो कि शाहदेरी से मानिक्याल की दिकान्त एवम् दूरी का सही उल्लेख है परन्तु उसका यह कथन है कि उसने शिल-तू अथवा सिंधु नदी को पार किया था सुहान अथवा सूआन नदी के स्थान पर एक साधारण ब्रुटि है। यह नदी इन दोनों स्थानों के मध्य में बहती है।

"शरीर दान" के प्रसिद्ध स्तूप को मैने जनरल कोट द्वारा निकाले गये स्मारक के अनुरूप स्वीकार किया है जिसका निर्माण, भीतर प्रातः शिलालेखों के अनुसार ईसवी

एक अथ सम्प्रदाय जिसे हूनसोंग ने नमन करने वाले कहा है जो जैनियों का दिगम्बर सम्प्रदाय रहा होगा। कहा जाता है कि उनकी पुस्तकें मुख्यतः बौद्ध साहित्य में नकल की गई थीं। जबकि उनके देवता की मूर्ति स्वयं बुद्ध से मिलती-जुलती है। इन विचित्र तथ्यों से यह प्रायः निश्चित प्रतीत होता है कि यह धर्म विरोधी सम्प्रदाय जैनियों का सम्प्रदाय या जिनका धर्म म बौद्ध धर्म से बहुत कुछ समानता रखता है और जिनकी मूर्तियों में प्रायः बुद्ध की मूर्ति होने का भ्रम होता है।

केटास पिण्ड दादन ली से १६ मील तथा चक्रवाल से १८ मील की दूरी पर नमक की पहाड़ियां क उत्तरी भाग में अवस्थित है परन्तु शाहद्वेरी अथवा तमशिला से इसकी दूरी ८५ मील से अधिक नहीं है। तमशिला से सिहपुर की दूरी ७०० ली अथवा ११७ मील बताई गई है जो निश्चित ही बहुत अधिक है क्योंकि इससे राजधानी का स्थान दक्षिण तथा पूर्व के बीच किसी भी दिशा में पहाड़ियों के दूरस्थ बिन्दु से ३० मील दूर चला जायेगा। सिहपुर को दुगम चढाई वाली एक उन्नत पहाड़ी के शिखर पर अवस्थित बताया गया है और यहाँ की जलवायु भी अति ठण्डी बताई गई है, अतः यह निश्चित है कि यह स्थान नमक की पहाड़ियाँ व दक्षिण-दक्षिण पूर्व अथवा बालनाथ श्रेणी के पूर्व-दक्षिण पूर्व की अकेली चोटियों में किसी चोटी पर रहा होगा। परन्तु चूँकि बालनाथ पर्वत श्रेणी में मध्यलियों से भरे स्वच्छ तालाब नहीं हैं अतः मुझे इस स्थान को ह्वेनसांग द्वारा वर्णित केटास के सुन्दर स्वच्छ कुण्डा के अनुरूप स्वीकार करने में थाड़ा सङ्कोच है जो अति प्राचीन काल से पवित्र माने जाते हैं।

सिहपुर की राजधानी पवित्र कुण्डों के उत्तर पश्चिम में ४० से ५० ली अथवा ७ म ८ मील की दूरी पर अवस्थित थी परन्तु मुझे ऐसे विषयों का ज्ञान नहीं है जो इस विकास एवं दूरी से मिलता हो। मालाट प्रारम्भिक काल में जनबुद्ध की राजधानी थी परन्तु इसका विकास दक्षिण पूर्व है तथा इसकी दूरी १२ मील। यदि हम ४० अथवा ५० ली क स्थान पर ४ से ५ ली मान लें तो राजधानी को तुल्य केटास के जजर दुग के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो पश्चिम में २०० फुट ऊँची एक अति ढलवाँ पहाड़ी पर अवस्थित है। यह केटास क नगर एवम् पवित्र कुण्डों के ऊपर झुकी हुई है। इसे प्राचीन नगर कहा जाता है। इसमें १२०० फुट लम्बा तथा ३०० चौड़ा एक ऊपरी दुग तथा ८०० फुट लम्बा एवम् ४५० फुट चौड़ा निचला दुग है। इन दोनों का व्यास ३५०० फुट अथवा एक मील के तीन चौथाई भाग में वृद्ध कम है परन्तु नदी के दोनों तटों पर दुग क ऊपरी एवम् निचले भाग में वास्तुनिक नगर स्थित केटास का पूरा व्यास लगभग दो मील है। यह ह्वेनसांग द्वारा वर्णित नगरपाला के छोटा है। जिसका व्यास २६ अथवा २२ मील था। परन्तु यदि यह अथ मुझे विशिष्ट बातों में इससे मिलता है अतः भरा विचार है सिहपुर की राजधानी के अनुरूप स्वीकार किये जाने का केटास का दावा सही है।

प्राचीन भारत का ऐतिहासिक भूगोल

ह्वेनसांग के अनुसार जिले का व्यास ३६०० ली अथवा ६०० मील था। यह पश्चिम में सिन्धु नदी, उत्तर में तक्षिला की दक्षिणी सीमा तथा दक्षिण में भेनम एव ताकी अथवा पञ्जाब के समतल प्रदेश की उत्तरी सीमा से घिरा हुआ था। अतः यह ममक की पहाड़ियों से अधिक दूर केना हुआ नहीं हो सकता था। इस सीमा में सिन्धु तट की सीमा लगभग ६० मील, भेनम की सीमा ५० मील तथा उत्तरी एवम् दक्षिणी सीमाये लगभग ५० मील अथवा कुल मिलाकर यह सीमा ३५० मील रही होगी। इस सख्या एवम् ह्वेनसांग द्वारा दिये गये आकड़ों में भिन्नता का एक मात्र उत्तर मेरी समझ से यह सम्भावना है कि पञ्जाब का प्राचीन कोस आधुनिक कास अर्थात् १३६ मील अथवा १ मील २१ फर्लाङ्ग के छोटे कोस के बराबर रहा होगा और चीनी तीर्थ यात्री ने इस भिन्नता से अनभिज्ञ होने के कारण दो मील का सामान्य भारतीय कोस का आधार पर अपने आकड़े दिये होंगे। इससे उसके आकड़े लगभग एक तिहाई कम हो जायेंगे और साथ ही साथ यह आकड़े हमारे मानचित्र में दिये गये ह्वेनसांग का ६०० मील के समीप हो जायेंगे। इस प्रकार सिन्धु के पास के लिये ह्वेनसांग का ५० घट कर ४०० मील रह जायेगा जो पहले दिये गये वास्तविक आकड़ा से केवल ५० मील के अन्तर में है। सीमाओं की दूरी के अनुमान अधिक यथार्थ होने की सत्यता की जा सकती क्योंकि चीनी तीर्थ यात्री के पास अपने सूचना देने वालों की सत्यता की जाच के साधन नहीं थे। माग की दूरी जहाँ वह स्वयं गया है—के सम्बन्ध में यह बात मित्र है क्योंकि माग की दूरी को वह यात्रा में लगे समय के पान से तथा दो स्थानों के बीच यात्राओं की सख्या से भलो प्रकार बता सकता था। सिन्धु के प्रस्तुत उदाहरण में यह प्रायः निश्चित है कि सीमा की दूरी को बड़ा चढ़ा कर लिखा गया है क्योंकि सीमा अथवा ताकी की सीमा को भी सिन्धु नदी तक बताया जाता है और यदि सिन्धु तट की सीमा मेरी निर्धारित सीमा से दक्षिण में होता तो उपरोक्त बात सम्भव नहीं हो सकती थी।

पुनच अथवा पूच

ह्वेनसांग ने पुआन नू से अथवा पुनच को काश्मीर से ११७ मील दक्षिण पश्चिम में बताया है। काश्मीरी इसे पुनस कहा करते हैं। उन्होंने पञ्जाबिया के पाचाल के स्थान पर पीर पतसाल में निहित च के कोमन उच्चारण को अपना लिया है। मूरकापट ने इस प्रुन्च अथवा काश्मीरियों के अनुसार पुनतज कहा है। जनरल कोट ने भी प्रुन्च लिखा है परन्तु विलमोड के अनुसार पुनतज कहा है। जनरल कोट ने इसकी दूरी बारामूला तथा उड़ी के रास्ते ७५ मील है जो वास्तविक माग दूरी के १०० मील का समान है।

ह्वेनमाग ने पुनच को व्यास में ३३३ मील कहा है जो कि वास्तविक आकार से दुगना है। यह पश्चिम में भेजम, उत्तर में पीर पावाल पर्वत श्रेणी तथा पूर्व एवं दक्षिण पूर्व में राजौरी के छोटे राज्य से घिरा हुआ है परन्तु यह सीमाये जिनमें कोणली का छोटा राज्य भी सम्मिलित है, व्यास में १७० मील से अधिक नहीं है और यदि पुनच नदी के उद्गम स्थान के प्रदेश को भी उपरोक्त सीमाया में सम्मिलित कर लिया जाये तो भी इसका व्यास २०० मील से अधिक नहीं होगा। परन्तु चूकि पबतीय जिलों में सीमा की दूरी को माग की दूरी के आधार पर आँका गया था अतः सीमा रेखा की दूरी को माग दूरी में ३०० मील के समान समझा जाना चाहिये।

सातवीं शताब्दी में पूच में कोई राजा नहीं था और यह काश्मीर का आश्रित राज्य था परन्तु बाद में इस नगर का अपना प्रमुख था जिसके वंशजों शेरजङ्ग खाँ तथा शम्स खाँ को जम्मू के गुलाब सिंह ने मरवा डाला था और यह छोटा राज्य पुन काश्मीर राज्य का एक भाग बन गया।

राजपुरा अथवा राजौरी

पूच से ह्वेनमाग को लो-शो-पू लो अथवा राजपुरा गया था जो पूच के ६७ दक्षिण पूर्व में था जिसे मैं पहले ही काश्मीर से दक्षिण में राजौरी की छोटी रियासत के अनुरूप खोकार कर चुका हूँ। इस जिले का व्यास ६६७ मील आँका गया था जो वास्तविक आँकों से दुगना है। यदि रावी क तट तक के सभी प्रदेश इसकी सीमा में स्वीकार कर लिये जायें तो उपरोक्त आँके सही हो सकने हैं। काश्मीर के स्थानीय इतिहास में हम पता चलता है कि घाटी के दक्षिण एवं दक्षिण पूर्व के छोटे छोटे पहाड़ी जागीरों सामान्यतः काश्मीर के अधीन थीं और ऐसा विश्वास करने का कोई कारण नहीं है कि ह्वेनमाग की यात्रा के समय वह स्वतंत्र थी।

राजौरी का विशिष्ट जिला चारों ओर लगभग ४० मील सीमा वाला प्रायः एक चतुर्भुज है जो उत्तर में पीर पावाल, पश्चिम में पूच, दक्षिण में त्रिम्बर तथा पूच में रियासी तथा अबनूर से घिरा हुआ है। इसकी सीमाया को पूच में चेनाव तक तथा दक्षिण में मैदानों तक बढ़ा देने से इसमें यह सभी छोटी छोटी जागीरें सम्मिलित हो जायेंगी परन्तु इस पर भी इसकी सीमायाँ २४० मील अथवा सड़क की दूरी के अनुसार लगभग ३२० मील से अधिक नहीं होगी। परन्तु यदि काश्मीर के अधीन इन पबतीय राज्या का सीमाये पूच में रावी नदी तक बढ़ा दी जाये तो इसका व्यास मानचित्र पर माप के अनुसार लगभग ४२० मील अथवा माग दूरी के अनुसार ५६० मील होगा।

काश्मीर के मध्यकालीन इतिहास में राजपुरी का बारम्बार उल्लेख मिलता है परन्तु मुख्य रूप से इसका उल्लेख बारद्वी एवं बारद्वी शताब्दियों में किया गया है जिस समय यह अपने ही शासक के अधीन एक स्वतंत्र राज्य था। बारद्वी शताब्दी में यहाँ के हिन्दू राजपराने का काश्मीर के मुस्लिम शासक के एक पुत्र के लिये पञ्चुत

कर दिया गया था तथा उसके पश्चात् वीर गुलाबसिंह ने इतना दबाया कि उसने १८४६ में प्रसन्नता पूर्वक राजौरी की छोटी रिपासत के बदले कांगडा के अङ्गरेजों जिने में एक जागीर स्वीकार कर ली थी।

पञ्जाब के पर्वतीय राज्य

चूँकि चीनी तीर्थ यात्री ने पञ्जाब के पर्वतीय राज्यों में बहुत कम राज्यों का उल्लेख किया है अतः मैं उस सूचना की सन्निप्त बाह्य दृष्टि से मूर्त जोड़ देना चाहता हूँ जिसे मैं स्वयं इन राज्यों के सम्बन्ध में एकत्रित कर सका हूँ।

प्रचलित विचारानुसार पर्वतीय पञ्जाब के छोटे छोटे राज्यों में २२ मुस्लिम एवम् २२ हिन्दू राज्य थे। मुस्लिम राज्य चैनाब नदी के पश्चिम में तथा हिन्दू राज्य इसके पूर्व में थे। एक प्राचीन वर्गीकरण के अनुसार इन्हीं तीनों वर्गों में विभाजित किया गया था। प्रत्येक वर्ग का नाम राज्यों के सङ्गठन में सब शक्तिशाली राज्य के नाम पर रखा गया था। ये राज्य थे काश्मीर, डोगरा तथा त्रिगत। प्रथम राज्य में काश्मीर की समृद्ध घाटी तथा सिंधु एवम् भेनम के मध्य के सभी छोटे राज्य सम्मिलित थे। द्वितीय राज्य में जम्मू तथा भंजम एवम् रावी के बीच के सभी छोटे राज्य थे तथा तृतीय राज्य में जल धर तथा रावी एवम् सनलज के बीच के अनेक छोटे छोटे राज्य सम्मिलित थे।

तीनों वर्गों का यह विभाजन सम्भवतः सातवीं शताब्दी से पूर्व का था क्योंकि हम देखते हैं कि रावी नदी के पूर्व के राज्य काश्मीर में पूर्णतया स्वतन्त्र थे जबकि उत्तर, पूरव तथा राजौरी के सम्बन्ध में कुछ इस प्रकार कहा जाता है जिससे यह प्रतीत हो कि काश्मीर के अधीन होने से पूर्व ये राज्य अपने अपने राजा के अधीन स्वतन्त्र थे। काश्मीरी इतिहास में त्रिगत का एक स्वतन्त्र राज्य के रूप में बारम्बार उल्लेख किया गया है और इसके निजी इतिहास में यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि जल धर की पहाड़ियों के छोटे-छोटे राज्यों में आधे राज्य एक ही परिवार के अधिपत्य में राज्य के विभाजन से उत्पन्न हुये हैं।

निम्नलिखित सूची में काश्मीर अथवा पर्वतीय पञ्जाब के पश्चिमी खण्ड से सम्बन्धित राज्यों के नाम एवम् अधिकार क्षेत्र दिये गये हैं —

- | | | |
|------|---|----------------------------------|
| सूची | { | (१) काश्मीर |
| | | (२) गिज्जल, बेहान नदी पर अवस्थित |
| | | (३) मुद्रमरावा |
| | | (४) सागान, कुनिद्वार |
| | | (५) गढ़ी |

- | | | |
|-------|---|-------------------------------|
| अफगान | { | (६) रण, पखली नदी पर |
| | | (७) घन्तावर, डोर नदी पर |
| | | (८) गण्डगढ़ |
| | | (९) दरबंद, सिंधु नदी पर |
| | | (१०) तोरवेला ,, ,, |
| गवकर | { | (११) फरवाल, वेहात नदी के समीप |
| | | (१२) मुन्तानपुर, वेहात नदी पर |
| | | (१३) खानपुर, हारो नदी पर |

बारामूला मे नीचे वेहात नदी की घाटी पर तथा काश्मीर के उत्तर पश्चिम में कुनिहार नदी के सम्पूर्ण माग पर शक बम्ब सरदारो का अधिकार था। वे सभी मुस्लिम धर्मावलम्बी थे तथा सम्भवतः देश के प्रारम्भिक निवासियो के वंशज थे जो अफगान आक्रमण कारियो के बढ़ाव के कारण अपने वतमान स्थान पर आकर बस गये थे।

काश्मीर के दक्षिण पश्चिम में पखली एव डोर नदिया की घाटियों पर अफगान सरदारो का अधिकार था। वह सभी मुसलमान हैं और इस देश में उनका निवास कुछ ही समय का है। अब्दुलफजल ने लिखा है कि अकबर के समय से पूर्व पखली का राजा काश्मीर का आश्रित था। उसका यह भी कथन है कि तैमूर इस जिले में अपने सैनिको की एक छोटी टुकडी छोड गया था जिनके वंशज उसके समय में अब भी मौजूद थे।

भेलम की निचली घाटी तथा काश्मीर के दक्षिण पश्चिम में हारो नदी के ऊपरी भाग पर गवकर सरदारो का अधिकार था। वह सभी भी मुसलमान हैं परन्तु उनका धर्म परिवर्तन अपेक्षाकृत नया है क्योंकि तैमूर के आक्रमण के समय तक उनके नाम भारतीय थे। इस जिले पर उनका अधिकार अतिक प्रारम्भिक काल से है परन्तु वे पुरानो हैं आर्य नहीं, क्योंकि गवकर को छोड अन्य कोई भी व्यक्तियो गवकर में विवाह सम्बन्ध नहीं करेगा। यह प्रथा हिन्दू धर्म से पूरा विरोधी प्रथा है जिसमे (हिन्दू धर्म में) किसी भी व्यक्ति को अपनी जाति में विवाह करने की स्वीकृति नहीं है। पूर्वो दोआब के अनेक भागा जैसे गुज्जर खान के समीप गुलियाना तथा दास नाथ की उन्नत पहाडी के नीचे बुगियाल पर भी गवकरो का अधिकार था। सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग की यात्रा के समय ये जिले यद्यपि काश्मीर के अधीन थे परन्तु ये जिले समुचित रूप से पहाडी जिले नहीं थे।

निम्नलिखित सूची में पञ्जाब के मध्य अथवा जम्मू क्षेत्र से सम्बन्धित राजयो के नाम एवं स्थान दिये गये हैं: —

हिन्दू	{	(१) जम्मू चेनाब नदी के पूर्व में
		(२) भाओ
मुस्लिम	{	(३) रिहासी चेनाब नदी पर
		(४) अरखनू
		(५) पूच पुनच नदी पर
		(६) राजौरी तोही नदी पर
		(७) कोटाली, पुनच नदी पर
		(८) भिम्बर, पहाड़ियों के नीचे
		(९) खरियाली, भिम्बर के समीप
		(१०) काष्टवार, अप्पर चेनाब नदी पर
		(११) भद्रवार, काष्टवार के दक्षिण में
हिन्दू	{	(१२) चनेनी, भद्रवार के पश्चिम में
		(१३) बदराल्ट, चनेनी के दक्षिण में
		(१४) साम्बा, बदराल्ट के दक्षिण पश्चिम में
हिन्दू	{	(१५) जसरोटा, बनराल्ट के दक्षिण में
		(१६) टीरीकोट, जसरोटा के समीप
		(१७) मानकोट, बदराल्ट के दक्षिण में
		(१८) बदवाल, अथवा बढहीवास
		(१९) बस्तावर, अथवा बिसोहली

जम्मू तथा भाओ के नगर, जिनका निर्माण दो भाइयों द्वारा कराया गया था तोही नाम की एक छोटी नदी के दोनों किनारों पर अवस्थित थे। यह नदी पहाड़ियों के नीचे चेनाब नदी से मिलती है। मुस्लिम इतिहास में तैमूर द्वारा बलपूर्वक राजा कर्ण परिवर्तन के समय से लेकर पिछली शताब्दी के अन्त तक जम्मू का बारम्बार उल्लेख किया गया है। रजोतसिंह के दरबार के तीन प्रसिद्ध बाघुआ गुलाब सिंह ध्यान सिंह तथा मुचेत सिंह इसी परिवार की नई पीढ़ी से सम्बन्धित थे तथा गुलाब सिंह का पुत्र इस समय काश्मीर एवम् पञ्जाब के पश्चिमी एवम् मध्य खण्डों के सभी राज्यों पर शासन कर रहा है।

रिहासी तथा अखनूर के छोटे सरदार जम्मू परिवार की शाखाओं में जिन पर वह प्रायः आश्रित रहा करते थे। पूच यदा कदा स्वतन्त्र या परन्तु कारमार से अपनी समीपता के कारण यह राज्य अपने अधिक शक्तिशाली पड़ोसी की दया पर निर्भर था। राजौरी तथा पोटाली काश्मीर के राजपराने की दो शाखाओं के अधिकार में थे परन्तु

मध्य काल में हिंदू शासकों के अधिपत्य में पोटाली पूब का एक भाग था। एक ही घाटी के भाग होने के कारण यह प्राकृतिक रूप में पूब से सम्बन्धित था। भिम्बर तथा खरियाली, धर्मगढा तथा जलपुर के सोम वशी राजाओं को चित्र अथवा चित्रान शाला के खंड थे। प्रारम्भ में भिम्बर का नाम बहुत कम प्रयोग में लाया जाता था। सामान्य नाम चित्रवान था जिसका उल्लेख जिमाल के स्वरूप में शिखरिण द्वारा लिखित तैमूर व इतिहास में मिलता है। इस परिवार के मुस्लिम धर्म स्वीकार कर लेने की तिथि सम्भवतः बाद की तिथि है क्योंकि परिशता ने ८६१ हिजरी अथवा १४८६ ई० में दिब्बर के हाऊन राजा का उल्लेख किया है। परन्तु इन पूर्वतीय सरदारों में अधिकांश न मुस्लिम धर्म स्वीकार करने के बाद भी अपने हिंदू नामों को अपनाये रखा था अतः केवल हिंदू नाम का ही धर्म अस्तिवन्ति रहने का निश्चित प्रमाण स्वीकार नहीं किया जा सकता। काण्टवार तथा भद्रवार, काश्मार के दक्षिण पूब में ऊपर चैनाब नदी के विपरीत किनारे पर अवस्थित हैं परन्तु ये राज्य प्रायः काश्मीर के अधिन थे। मध्य खण्ड की छाटी रियासतों को पश्चिमी खण्ड की १३ से जोड़ देने में हम २२ मुस्लिम राज्य प्राप्त करते हैं जिसे जन साधारण में पश्चिमी पञ्जाब के पश्चिमी अर्ध भाग में सम्बन्धित किया जाता था।

इस खण्ड के शेष आठ रियासतों के सम्बन्ध में अधिक सूचना देने में कठिनाई नहीं है क्योंकि उनमें अधिकांश सिख राज्य के प्रारम्भिक काल में लुप्त हो गई थीं और इस समय जम्मू परिवार ने इन सभी को काश्मीर के विभाजन राज्य में सम्मिलित कर लिया है। पहाड़ियों की बाह्य श्रेणी में जसरोटा, एक समय कुछ महत्व का राज्य था तथा यहाँ के शासक ने पश्चिमी पञ्जाब के अग्र राजपूत परिवारों के साथ विवाह सम्बन्ध स्थापित किये थे परन्तु में किसी भी इतिहास में इस स्थान का उल्लेख नहीं दूँ सका हूँ। बल्लावर तथा बदवाल निश्चित ही एक समय एक ही शासक के अधीन थे क्योंकि सुबक के पुत्र कलस का नाम जिसका राजतरङ्गिणी में १०२८ के लगभग बल्लापुर के शासक के रूप में दो बार उल्लेख किया है—दोनों परिवारों के वंशावली में लिखा गया है। यह सत्य है कि इसी इतिहास में बाहोवाम को प्रारम्भ में एक भिन्न जिला कहा गया है परन्तु चूँकि किसी राजा का उल्लेख नहीं मिलता अतः इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि यह बल्लापुर के छोटे राज्य का भाग रहा हो। चूँकि दोनों वंशावलीयों में कलस नाम के पश्चात् नामों में अंतर है अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि उसकी मृत्यु के पश्चात् यह राज्य छिन भिन्न हो गया हो। यह निश्चित है कि वह काश्मीरी राजनीति से सम्बन्धित था और चूँकि पडोसी चम्ब राज्य के तत्कालीन राजा का काश्मीर के राजा अनन्त ने बर्ष करा दिया था अतः मेरा निष्कर्ष है कि बल्लावर भी इसी समय अधिकार में कर लिया गया होगा। - -

में यह उल्लेख करना चाहूँगा कि मध्य खण्ड के सभी राजा जिनकी वंशावली

मेरे पास हैं स्वयं को सूय वशी कहा करते थे। मिम्बर का चिवान ही एक मात्र अपवाद था। जम्मू, जसरोटा तथा बल्लावर व शासक एवम उनके वंशज जो छोटे छोटे राज्यों में कुल आठ राज्यों में शासन करते थे—सूर्यवशी होने का दावा करने के और पड़ोस के अन्य राजपूत उनके इस दावे को स्वीकार करते थे।

निम्नलिखित सूची में पर्वतीय पञ्जाब के पूर्वी अथवा जलघर खण्ड के विभिन्न राज्यों के नाम एवम स्थान दिये गए हैं —

सोमवशी	{	(१) कागडा अथवा काटोव
		(२) गुलेर, कांगड़ा के दक्षिण पश्चिम में
		(३) जसवाल, सुहान नदी पर
		(४) बतारपुर, निचली व्यास नदी पर
		(५) सिवा, निचली व्यास नदी पर
सूरजवशी	{	(६) चम्बा, रावी तट पर
		(७) कुलू, अण्डर व्यास नदी पर
पुण्डोर	{	(८) मण्डी, मध्य व्यास नदी पर
		(९) सुखेत, मण्डी के दक्षिण में
अथवा	{	(१०) नूरपुर, रावी एवम व्यास नदियों के बीच
पाण्डव		(११) कोटिला, नूरपुर के पूर्व में
		(१२) कोटलेहार

इन राज्यों में कम से कम पाँच राज्य एक समय के समृद्ध जलघर राज्य के उपखण्ड मात्र थे जिसमें रावी एवम सतलज के मध्य का सम्पूर्ण दोआब अथवा समतल प्रदेश, तथा रावी एवम मण्डी तथा सुखेत की सीमाओं के मध्य का सम्पूर्ण भू भाग सम्मिलित था। इसमें नूरपुर कोटिला तथा कोट विहार सम्मिलित थे और चूक मण्डी एवम सुखेत प्रारम्भ में एक ही शासक के अधीन थे तब पर्वतीय पञ्जाब के पूर्वी खण्ड में मूल रूप से केवल चार राज्य थे अर्थात् जलघर, चम्बा, कुलू तथा मडी।

जलन्धर

पञ्जाब के मैदानों पर मुसलमानों के अधिकार के समय से जलघर का प्राचीन राज्य लगभग पूर्ण तरह से अपनी पर्वतीय सीमाओं तक सीमित रहा है जो अपने सर्वाधिक प्रसिद्ध दुर्ग के नाम पर सामान्य रूप से कांगड़ा के नाम से प्रख्यात था। इस जिले का वाटाचक जिसका अर्थ अनात है तथा त्रिगत (१) का जाता था जो पुराणों एवम काश्मीर के स्थानीय इतिहास में पाया जाने वाला सामान्य संस्कृत नाम है।

(१) हेमकोप जलघराम त्रिगतास्यु "जलघर जो त्रिगत है।"

सातवीं शताब्दी में चीनी तीर्थ यात्री ने जलघर को पूव में पश्चिम लम्बाई में १६७ मील तथा उत्तर से दक्षिण चौड़ाई में १३३ मील कहा है। यह आकड़े यदि सत्य के समीप भी थे तो जलघर की सीमाओं में, उत्तर में चम्पा राज्य, पूर्व में मण्डी एवम् सुखेर राज्य एवम् दक्षिण पूर्व में सतलुज सम्मिलित होते। धूँकि सतलुज का एक मात्र जिला ही सतलुज के पूव में है अतः मेरा अनुमान है कि यह अवश्य ही जलघर राज्य का भाग रहा होगा। इन जिलों को जोड़ देने से श्राव का आकार चीनी तीर्थ यात्री द्वारा दिये गये आकड़े से बनी भाँति मिल जायेगा।

हैनमाग की यात्रा के समय जलघर ही राज्य की राजधानी थी जिसे उसने व्यास में दो मील से कुछ ऊपर बताया है। इसकी प्राचीनता निस्सन्देह है क्योंकि टालमी ने कुलिण्ड्राईन अथवा कटुलिनड्राईन के नाम से इसका उल्लेख किया है जिस सरलतापूर्वक मुलिण्ड्राईन पढ़ा जा सकता है क्योंकि यूनानी भाषा में 'क' एवम् 'स' अक्षरों की प्रामाण्य बदला बदली होती है। पद्य पुराण के अनुसार जलघर नगर स्थान दैत्य राज जलघर की राजधानी थी जो अपनी कठोरता के कारण अत्यधिक शक्ति प्राप्त कर अविजयी बन गया था। अतः में शिव ने किसी प्रकार अशोभनीय कपट से उम पराजित किया तथा योगनियों ने उसके शरीर का भक्षण किया, परन्तु स्थानीय पुराण (जलघर पुराण) में उस कथा का अन्तिम भाग भिन्न रूप से दिया गया है। इस पुराण के अनुसार शिव ने उम को एक विशाल पत्त से कुचल कर मार डाला था। उस समय उसके मुख से जो ज्वालामुखी के नोचे या ज्वालामुखी निकल रही थी, उसका शरीर दोआब के ऊपरी भाग के नाचे या जिसे आज भी जलघर पीठ कहा जाता है और उमके चरण दोआब के निचले भाग मुल्तान में थे। जलघर ने नदियों के बीच भिन्न दोआबों का नाम करण करत समय उपयुक्त कथा के इसी मत का आशिक अनुसरण किया था और सतलुज एवम् व्यास के बीच की भूमि को सब दोआब कहने के स्थान पर दोआब ए विस्तृत जलघर अथवा ब्रह्म जलघर कहा था। यदि वह पूर्वी नदी के प्रथम अपार में नामकरण करता जैसा कि उसने चारों एवम् चक्र दोआब के नामों में किया है तो उपयुक्त दोआब का नाम 'सब दोआब होना चाहिये था।

जलघर तथा काँगड़ा का राज परिवार भारत के प्राचीनतम परिवारों में है और अपने सत्त्वानक सुशर्मचन्द्र के समय से इनकी घशावली मुझे राजपूताना के अधिक शक्तिशाली परिवारों द्वारा भी गई भागों की लम्बी सूची से अधिक विश्वमनीय प्रतीत होती है। इस घराने के सभी भिन्न भिन्न वंशज सूर्यवंशी होने का दावा करते हैं और उनका दावा है कि मुल्तान जिले पर उनके पूर्वजों का अधिकार था एवम् उन्होंने महापुद्ग में पाँच पाण्डवों के विरुद्ध दुर्योधन की ओर से युद्ध लड़ा था। युद्ध के पश्चात् उन्होंने अपना देश त्याग देना पड़ा तथा वह अपने नन्दा सुशर्मचन्द्र के दैत्य में जलघर दोआब की ओर चले गये जहाँ उन्होंने अपना राज्य स्थापित किया एवम् काँगड़ा के मुहड़

दुग का निर्माण किया। गिरधर का गौरव अभियान टाउनशिप अवकाश बनाए लगे पर समाप्त हो गया था परन्तु लगे पार के त्रिभे अर्थात् जयपुर को राज्य के राजा के उग्रजी अधीनता स्वीकार की थी। गांधी राजा का राजा अर्थात् जयपुर उद्योग के त्रिभे में वहां की गृहो का अर्थात् गणना है, एक मात्र एक श्रेणी तीर्थ यात्री त्रिभे गौरव की भावभाव की थी। एक गौरव गांधी परन्तु १०४ ई० के एक समय में जयपुर के राजा का नाम जयपुर शिवा गया है जो गृहो का जयपुर है तथा अर्थात् की सातवीं वही में है। अर्थात् १०८ में १०८१ तक काश्मीर के राजा अर्थात् जयपुर के राजा दुगंधी की दो जयपुर में विराट किया था। यह राजा कांगड़ा की बणापुर गृहो का अर्थात् है। यह उद्योग यह प्रयास करके लिये वर्तमान है कि जयपुर मुस्लिम अधिकार से गृह कई शास्त्रिकों तक अर्थात् राजा था।

मुग़ल, जयपुर गांधीपुर तथा गिरधर के अर्थात् गांधी राजा कांगड़ा वगैरे की शाखाएँ हैं। मुग़ल अर्थात् हरिपुर का अर्थात् राज्य १४०० ई० में हरिपुर में स्थापित किया था जब उग्रजी कांगड़ा अर्थात् जयपुर भाग करवाकर को गौरव किया था। अर्थात् रियासत की स्थापना की गिरी अर्थात् है परन्तु मेरा अनुमान है कि मुग़लशासन आक्रमण के समय तक यह सभी रियासतें मूल राज्य की अधिन थीं। महमूद गजनी की कांगड़ा विजय से इन रियासतों का अर्थात् स्वतंत्रता घोषित करने का अवसर प्राप्त हुआ।

फारसी यात्री बेहेनाट ने दि ली माग्राज्य के अर्थात् विवरण में लिखा है कि “ऐसे अनवर राजा हैं जो महान मुग़ल सम्राट का अधिपत्य स्वीकार नहीं करते हैं। परन्तु इन राजाओं के राज्य पहाड़ियों के भीतरी भाग में रहे होंगे क्योंकि हम ज्ञात हैं कि बाह्य पहाड़ियों के सभी राज्य मुग़ल सम्राटों के अधीन थे। बेहेनाट ने “काकरीज बद्दिश, नगर क, सिबा आदि मुग़ल सम्राटों के अधीन उत्तरक दूरस्थ राज्यों में आयोड अर्थात् हाऊ” का विशेष उल्लेख किया है। काकरीज निश्चित ही गन्धर्व थे। जि होने भैलम के पश्चिम में निचली पहाड़ियों पर अधिकार कर रहा था। टेरी ने उन्हें ककरीज एवम उनके मुख्य नगरों को दीकाली तथा पुरहास (अर्थात् दांगली तथा करवाल) कहा है। बद्दिश, टेरी के ‘वनचिश है जिनका मुख्य नगर बिभूर (पेशावर) काश्मीर के पूर्व (पश्चिम पट्टे) अर्थात् किसी सीमा तक दक्षिणी शिवा में पड़ता था। मिन्धु नदी इस नगर को काश्मीर से अलग करती थी। नगरकूट कांगड़ा अर्थात् नगरकोट है जिसका उल्लेख इसी नाम से अबुद्विहान ने भी किया है जो महमूद गजनी द्वारा इस नगर पर अधिकार के समय वहाँ उपस्थित था। सिबा कांगड़ा के समीप का छोटा राज्य नहीं है परन्तु यह गङ्गा नदी पर अवस्थित जिला है जिसका मुख्य नगर “हरद्वार (अर्थात् हरिद्वार) था जहाँ गङ्गा नदी विशाल घाटानों से निकल कर एक

बड़ी नदी में परिवर्तित हो जाती है।" इन व्याख्यानों से यह स्पष्ट है कि पश्चिम में पेशावर से लेकर पूव में गङ्गा तक निचनी पहाड़ियों के सभी राज्य जिन्ही सम्राट के अधीन थे। थेवेनाट द्वारा लिये गये अमीद अथवा हाज्द के सामान्य नाम के सम्बन्ध में मैं केवल इसनी कल्पना कर सकता हूँ कि यद्द नाम हिमावत अथवा हिमवत का भ्रष्ट स्वरूप हो सकता है। हिमवत हिमालय पर्वतों का एक सर्व प्रसिद्ध नाम है जिसे यूनानियों ने इमोदस तथा ईमाउस के दो विभिन्न स्वरूपा में मुरणित रखा है।

चम्पा अथवा चम्पा

चम्पा एक विशाल जिला है जिसमें रावी व सभी सहायक नदियों की घाटियाँ एवम् लाहूल एवम् काष्टवार के बीच चेनाब की ऊपरी घाटी का एक भाग सम्मिलित है। ह्येनसांग ने इसका उल्लेख नहीं किया है अतः इस बात की सम्भावना है कि उसने इसे काश्मीर की सीमाओं में सम्मिलित कर लिया था। इसकी प्राचीन राजधानी बुधिल नदी पर वरमपुर अथवा वरमाधर थी। जहाँ आज भी अनेक मुन्दर मन्दिर एवम् एक पूरे आकार का पीतल का बना देल इसका प्रारम्भिक शासकों की समृद्धि एवम् धर्मनिष्ठा की साक्षी के रूप में खड़े हैं। शिलालेखों व अनुमार यह निर्माण कार्य नवीं एवम् दसवीं शताब्दियों में हुआ था। काश्मीर के स्थानीय इतिहास में चम्पा के नाम से इस देश का बारम्बार उल्लेख किया है और स्थानीय वंशावलियों से प्रत्येक उल्लेख की पुष्टि होती है। १०२८ तथा १०३१ के बीच काश्मीर के राजा अनन्त ने इस राज्य पर आक्रमण कर दिया था और यहाँ के राजा साल को पराजित कर उमका बंध कर दिया था। उसके पुत्र ने चम्पावती देवी के नाम पर चम्पापुर नाम की नवीन राजधानी की स्थापना की थी जो चम्पा के नाम से आज भी जिले का मुख्य स्थान है। तदनुसार काश्मीर के राजाओं ने चम्पा परिवार से विवाह सम्बन्ध स्थापित किये तथा मुसलमानी आक्रमणों के परिणाम स्वरूप केनी अराजकता में यह छोटी रियासत स्वतंत्र हो गई और वर्तमान शताब्दी के प्रारम्भिक काल में गुलाब सिंह द्वारा कुचल दिये जाने के समय तक स्वतंत्र बनी रही।

कुलू

ह्येनसांग ने ब्यू-लो तो के राज को-जाल-घर से ११७ मील उत्तर-पूर्व में बताया है जो व्यास नदी की ऊपरी घाटी में कुलू के जिले की स्थिति से ठीक ठीक मिलता है। बिष्णु पुराण में उलूग अथवा कुलूटा लागो का उल्लेख मिलता है जो सम्भवतः वही लाग है जिसे रामायण एवम् बृहत् संहिता में कीलूटा कहा गया है। चूँकि इस नाम का उपयुक्त स्वरूप चामी बमलूटो से मिलता है अतः मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि आधुनिक कुलू प्राचीन नाम का सशुद्ध स्वरूप ही होगा। जिले की व्यास में ५०० मील कहा गया है और यह पूर्णतया पर्वतों से घिरा हुआ है। कुलू की वर्तमान सीमा

सीमाओं के लिये यह आकार अत्यधिक पूर्ण अतिशयोक्ति है परन्तु प्राचीन राज्य में जन-साधारण ने अनुसार पश्चिम में मण्डी एवम् मुखेत तथा सतलज के दक्षिण में सीमा का बहुत बड़ा भाग सम्मिलित था अतः यह सम्भव है कि यदि माग दूरी से सीमा की सम्झाई आंकी जाये तो ५०० मीप को कथित सम्झाई वास्तविक सम्झाई क मभीप हो सकती है ।

घाटी भी वर्तमान राजधानी मुल्तानपुर है परन्तु प्राचीन राजधानी मकरसा को अभी भी नगर कहा जाता है और यह नगर इसी नाम से सब विन्तित है । ह्वेनसांग ने लिखा है कि इस जिले में स्वर्ण रजत तथा ताँबा सभी प्राप्त है परन्तु इस कथन में केवल आंशिक सत्यता है क्योंकि घुनाई में सोना बहुत कम मात्रा में प्राप्त होता है तथा चाँदी एवम् ताँबे की खानें काफी समय से त्याग दी गई हैं ।

ह्वेनसांग ने कुलू के उत्तर-पूर्व में सो-हो-सो जिले का उल्लेख किया है जो साष्ट रूप से तिब्बतियों का ल्हो याल तथा कुलू एवम् अज पडोसी राज्यों के जन साधारण के अनुसार साहूल है । उत्तर की ओर थोड़ा आगे उसने मो-नू सो के जिले का उल्लेख किया है जो उसकी व्याख्या के अनुसार सहाय रहा होगा । अतः चीनी नाम को परिवर्तित कर मो पो पो पढ़ना चाहेंगा जो मार पो की सही नकल है । मार-पो, यहाँ की मिट्टी एवम् पषतो के सामान्य रङ्ग के आधार पर लाल जिला अथवा मार-पो-युन क रूप में सहाय प्रान्त का वास्तविक नाम है । चीनी भाषा के सो एवम् पो अक्षर इतने मिलते जुलते हैं कि उन्हें प्रायः एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग में लाया जाता है जैसा कि पानिनी के जन्म स्थान सलातुर के प्रसिद्ध नाम में किया गया है । ह्वेनसांग की यात्राओं के मूल चीनी विवरण में सलातुर को पा ला तू लो अथवा पालातुर कहा गया है ।

मण्डी तथा सुखेत

मूल रूप से मण्डी एवम् सुखेत राज्यों का एक ही राज्य था जो पश्चिम में वागडा, पूर्व में कुलू उत्तर में धवलाधार पर्वतों तथा दक्षिण में सतलज से घिरा हुआ था । मण्डी का अर्थ है बाजार और दक्षिण एवम् पश्चिम से आने वाले दो मार्गों के चौराहे पर व्यास नदी पर अपनी अनुकूल स्थिति के कारण प्रारम्भ से ही लोग यहाँ आकर बस गये होंगे और आस पास के भू-भाग में लोहे तथा काला नमक की मूल्य-धान खानों की उपलब्धि के कारण यह स्थान समृद्धिशाही बन गया था ।

नूरपुर अथवा पठानियाँ

नूरपुर नगर का नाम सम्राट जहाँगीर की पत्नी प्रख्यात नूरजहाँ के नाम पर रखा गया था । इसका मूल नाम दहमाडी अथवा दहमाल अथवा जैसा कि अबुल फजल ने लिखा है । दहमाहरी था यद्यपि उसने किसी दुर्ग का उल्लेख नहीं किया है । तारीख-

ए-अलफी मे इसे दमाल कहा गया है तथा "त्रि दुस्तान की सीमाओ पर एक उन्नत पहाडी के शिखर पर अवस्थित" बताया गया है। इब्राहिम गजनवी ने एक लम्बे घेरे के बाद इस दुग पर अधिकार किया था। जिले का नाम पठानकोट है तथा मैदाना में अवस्थित इसकी राजधानी को पठियान अथवा पठियानकोट कहा जाता था जिसे बतमान समय में आशिक परिवर्तन के बाद पठानकोट कहा जाता है। परन्तु यह नाम हिन्दू राजपूतों की पठान जाति से लिया गया है न कि मसिद मुसलमान पठानों अथवा अफगानों से १८१५ ई० में रजोत सिंह ने यहाँ के राजा को बर्ग बना लिया था तथा इस देश पर अपना आधिकार स्थापित कर लिया था।

नूरपुर के पूर्व में, पठानियाँ परिवार की एक शाखा के छोटे राज्य कोटिला पर भी इसी समय सिक्खों का अधिकार हो गया तथा इसे सिक्ख राज्य में मिला लिया गया।

कोट लेहार, ज्वालामुखी के दक्षिण पूर्व में जसवाल दून में एक छोटा राज्य था। यह मामान्यतः कागहा का अधिकृत राज्य था।

सतद्रू

चीनी तीर्थ यात्री 'श-तो-नू लो अथवा सतद्रू जिले को व्यास में २००० ली अथवा ३३३ मील कहा है जिसकी पश्चिमी सीमा क रूप में एक विशाल नदी है। राजधानी का कुलू व दक्षिण की ओर ७०० ली अथवा ११७ मील तथा वैरात के उत्तर पूर्व में ८०० ली अथवा १३३ मील की दूरी पर दिखाया गया है। परन्तु इन सख्याओं में कोई एक सख्या त्रुटिपूर्ण है क्योंकि कुलू तथा वैरात के मध्य की दूरा मानचित्र पर सीधे माप से ३३५ मील अथवा माग दूरी से ३६० मील से कम नहीं है। अतः दोनों स्थानों के बीच दूरियों में एक दूरी में सीधी रेखा से लगभग ११० मील अथवा ७०० ली अथवा दिकाश के आधार पर चक्कर दार माग से लगभग १५० मील अथवा १००० ली की कमी है। यह उल्लेखनीय है कि मथुरा से थानेसर तक समानान्तर माग पर वापसी यात्रा में भी इतनी ही मात्रा की कमी है। इस दूरी को तीर्थ यात्रियों ने २०० ला अथवा २०० मील के स्थान पर केवल ५०० ली अथवा ८३ मील बताया है जबकि वास्तविक दूरी १६६ मील है। चूँकि यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि शोना मार्ग में किसी अज्ञान कारण से समान मात्रा में कमी कर ली गई है अतः यह सम्भवतः पश्चिमी रेखा की यह कमी सतद्रू तथा वैरात के बीच दक्षिणी भाग में निहित रही हो जो मथुरा तथा थानेसर के मध्य समानान्तर रेखा के समीप है। अन्त में मैं पहले के दो स्थानों के मध्य की दूरी में १५० मील की वृद्धि कर दूंगा जिससे कुल दूरी २८३ मील हो जायेगा। वैरात की इस शुद्ध दूरी तथा कुलू से दक्षिण में ११७ मील की उल्लिखित दूरी में सतद्रू की स्थिति सरहिन्द के विशाल नगर में प्रायः ठीक ठीक

मिल जायेगी जो इतिहास एवम प्रयाओ दोनो मे देश क इस भाग का प्राचीनतम स्थान माना गया है ।

सरहिन्द क वतमान खण्डहरा म पूणतय पश्च तवर्ती मुसलमानी इमारतो के खण्डहर है परन्तु हि दुओ के समय यह स्थान नखित ही किमी महत्व का स्थान रहा होगा क्योकि दिल्ली के प्रथम मुसलमान मुल्तान मुहम्मद गौरी ने इम स्थान पर घेरा डाला था और अपने अधिकार म कर लिया था । प्रचलित धारणा के अनुसार यह कहा जाता है कि नगर को सरहिन्द अथवा "हिंद की हृद (सीमा) ' का नाम कुछ समय पूर्व दिया गया था जब यह नगर हि दुओ तथा गजनी एवम लाहौर के मुस्लिम शासको के बीच सीमात नगर था । परन्तु यह नाम सम्भवत प्राचीन है क्यकि ज्योतिषाचार्य वराह मिहिर ने कुलू निवासियों, कुलूट के पश्चात् तथा ब्रह्मपुर के निवासियों के उल्लेख से थाडा पूर्व संरघ जाति का उल्लेख किया है । ब्रह्मपुर, जैसा कि हमे चीनी तीर्थ यात्री से ज्ञात होता है हरिद्वार के उत्तर म पवतीय प्रदेश की राजधानी थी । अत संरघ अथवा सिरिध निवासी उस विस्तृत क्षेत्र मे बस होंगे जहाँ वतमान सरहिन्द अवस्थित है और इसमे लक्षमात्र संदेह नहीं हो सकता कि दोना नाम एक ही है । परन्तु वराह मिहिर की भौगोलिक सूची उसक पूर्ववर्ती ज्योतिषाचार्य पराक्षर की सूची की अक्षरश नकल है जिसक सम्बन्ध म कहा जाता है कि वह ईसा की प्रथम शताब्दी के पश्चात् जीवित नहीं था ।

यदि हम कुलू तथा सतद्रू के बीच की रेखा क उत्तरी अद्ध भाग म ११० मील की श्रुद्धि को स्वीकार कर लें ता सतद्रू की स्थिति हांसी की स्थिति स मिल जायगा जो सरहिन्द स भी अधिक शक्ति एवम प्रगिद्धि का प्राचीन भावेंबान नगर है । परन्तु ह्वनसांग ने इम बात का विशय उल्लेख किया है कि सतद्रू की सीमा व्यास मे केवल ३३३ मील था तथा यह पश्चिम म एक विशाल नदी जो कि कवच सतलज अथवा सतद्रू नहीं हो सकती है स घिरा हुआ था अत यह पूणतयः अनम्भव है कि हांसा ही के स्थान का संकत किया गया हो क्यकि यह स्थान उपयुक्त क समीपस्थ बिन्दु स भी १३० मील स अधिक दूरी पर है ।

भटनेर के प्रसिद्ध दुग का स्थान, पश्चिम म सतलज स घिरे एक छोटे जिल के विवरण के अनुकूल हागा और कुलू की श्रुद्ध दूरी स भी मिल जायेगा परन्तु इसकी दिशा दक्षिण क स्थान पर दक्षिण पश्चिम है तथा बैरात स इसकी दूरी तीर्थ यात्री द्वारा दी गई १३३ मील की दूरी के स्थान पर २०० मील स अधिक है । फिर भी बैरात का स्थान भटनेर क पश्चिम म है क्योकि चीना तीर्थ यात्री का दक्षिण पश्चिम निश्चित ही दक्षिण पूर्व क स्थान पर गजनी स निष्ठा गया था । अथवा मथुरा म बैरात की दूरी २३ मील की कश्चित दूरी क स्थान पर लगभग २५० माप हातो । यदि हम ५०० मी के स्थान पर १५०० मी पढ़ना स्वीकार कर लें ता भटनेर तथा बैरात की

तुलनात्मक स्थिति तीर्थ यात्री के विवरण से मली प्रकार मिल जायेगी वयाकि हासी के भाग से दोनो स्थाना के बीच की भाग दूरो लगभग २५० मील है । यह भी प्राय-सम्भव है कि प्रारम्भिक चीनी भाषा क शी अथवा सा म श्रुति हो गई हो जो पो अथवा भा के समान है और यदि ऐसा है तो चीनी अक्षर पो तां तू लो भन्स्यल अथवा मटनेर का प्रतिनिधिव करेगा । मटनेर का अर्थ है "भटियो का दुग ' परतु नगर को बन्द अथवा बन्दू कहा जाता था जो सम्भवत मटस्यल का सक्षित स्वरूप हो जैमे मारु मरुस्यल का सामान्य सक्षित स्वरूप है । परन्तु नाम एवम् स्थिति मे मुषद समानताओ व होते हुए भी मेरा भ्रुकाव इस धिचार की ओर है कि सरहिंद ही वह स्थान था जिसकी ओर तीर्थ यात्री ने सतद्रू की राजधानी होने का सकेत दिया है । इस निश्चर्ष की पुष्टि तीर्थ यात्री के इस कथन से होती है कि इस देश म स्वण मिलता था । जहाँ तक मरा भान है यह कथन सरहिन्द के उत्तर म निचनो पहाडियो पर लागू होता है । जहाँ सतलज की कुछ छोटी सहायक नदिया मे अब भी साना मिलता है ।

सरहिंद की सतद्रू की राजधानी स्लोकार कर लेने से जिले की सीमाओ को इसके आकार से प्राय निश्चित किया जा सकता है । पश्चिम तथा उत्तर म यह जिला शिमला के पडोस से लेकर लुधियाना के नीचे तिहाडा तक १०० मील से कुछ अधिक दूरो तक सतलज से घिरा हुआ है । दक्षिण मे इसकी सीमा तिहाडा म अम्बाला तक लगभग १०० मील तक फैली हुई है तथा पूव मे अम्बाला स शिमला तक लगभग इतनी ही विस्तृत है । इस प्रकार उल्लिखित व्यास म मैदानो में लुधियाना तथा सरहिन्द के जिलो सहित, शिमला के पश्चिम तथा दक्षिण के पर्वतीय राज्यों का पर्याप्त भाग सम्मिलित रहा होगा । चू कि सतलज क पूव में यह ही एक मात्र जिला है जिमे उत्तरो भारत की सीमाओ मे सम्मिलित किया जाना है अत मेरा अनुमान है कि यह अवश्य ही पडोसी जलधर राज्य का आश्रित रहा होगा ।

ताकी अथवा पञ्जाब

सिंधु से व्यास तक तथा पर्वतों के अधोभाग स मुन्तान के नीचे पाँच नदियो के सङ्गम तक पञ्जाब का सम्पूर्ण समतल उस राज्य क अन्तगत था जिस ह्वेनसांग ने शी बिया अथवा ताकी कहा है । ह्वेनसांग ने चीनी अक्षर सी को (शनक्काट) सी को शनक्काट क नाम से लिखित स्वरूप क त के लिये प्रयुक्त किया है । शनक्काट का नाम बहारी तथा बारली (१) म पश्चिमी कन्दराओ व शिनावेसा में कम स कम पाँच

(१) डा० स्टीवेसन ने इस नाम को यूनानी क्षेत्रोमेट्रीज के पाली स्वरुप म पड़ा है परन्तु बन्दूरी तथा बारली के सभी गिला लेखों म इस स्पष्ट रूप स एक नगर अथवा देश क नाम क रूप म लिखा गया है ।

वार प्राप्त हुआ है। ह्वेनसांग की यात्राओं के विवरण में इस नाम को तो नो विया भी विया लिखा गया है जिसके अंतिम दो अक्षर परिवर्तित किये गये हैं। यह अब्दुरिहान का दनका है जो—जैसा कि आगे देखा जायेगा—सम्भवतः अमरावती के आधुनिक नगर के समीप वृष्णा नदी पर अवस्थित ० धरनी कोट के प्राचीन नगर के समान है। अतः सी विया-साकी का प्रतिनिधित्व करता है जो प्रतीत होता है कि सातवीं शताब्दी में पञ्जाब के राज्य एवम् इसकी राजधानी का नाम था, ठीक उन्नी प्रकार जैसे लाहौर रजौतसिंह के राज्य एवम् राजधानी का नाम था। राजधानी की स्थिति का उल्लेख बाद में किया जायेगा। इतना उल्लेख पर्याप्त होगा कि यह राजधानी अधिक प्राचीन राजधानी थी की लो के कुछ ही मीलो के भीतर थी जिसे काफी समय पूर्व प्रोफेसर लासेन ने महाभारत के साकला (शाकल) अथवा एरियान के सांगला के अनुरूप बताया था। महाभारत में शाकल के निवासियों को मद्र, अरट्ट, जारटिक तथा बाहिक (१) कहा गया है तथा हेमचन्द्र के शब्द संग्रह में बाहिकों को टक्को के समान बताया गया है। पुनः राजतरङ्गिणी में टक्क देश के जिले को गुज्जर (बेनाब नदी के समीप गुजरात) राज्य का भाग बताया गया है जिसे राजा अलखान ने विवश होकर ८८३ तथा ९०३ ई० के बीच काश्मीर को समर्पित कर देना पड़ा था। इन कथना से स्पष्ट है कि साकल टक्को की शक्तिशाली जाति की प्राचीन राजधानी थी जिनके देश को उही के नाम पर टक्कदेश कहा जाता था। ह्वेनसांग ने वस्तुतः नवीन राजधानी के नाम का उल्लेख नहीं किया है परन्तु भरा विश्वास है कि इसका नाम ताकी अथवा टक्कावर था जिसे मैं कण्ठस्थवण क की श्वास में उच्चारण ह में बदलने से Peating-erian सूची के टहोरा के अनुरूप स्वीकार करूंगा। इस सूची में टहोरा को सिकद्रिया व्यूसीभालस के विपरीत स्पातुरा से ७० रोमन मील ६४ $\frac{1}{2}$ ब्रिटिश मील की दूरी पर बताया गया है।

अब मैं प्रारम्भिक मुसलमान लेखकों की ओर ध्यान दूंगा जिन्होंने काश्मीर तथा सिंध का उल्लेख किया है। अतः जिन्होंने इन दोनों प्रांतों के मध्य पञ्जाब जैसे इतने महत्वपूर्ण देश का उल्लेख करने में शायद ही भूल की हो। सर हेनरी इलियट के अनुसार मसूदी ने ६१५ ई० में सिंध का उल्लेख इस प्रकार किया था। (२) "एस सिंध

(१) महाभारत तथा विष्णु पुराण में इस नाम को बाहिक कहा गया है परन्तु कुल्लूटो का अनुसरण करने के कारण यह निश्चित प्रतीत होता है कि गुद्ध नाम बाहिक है।

(२) सर एच० एम० इलियट की पुस्तक 'भारत में मुस्लिम इतिहासकार' पृ० ५६ तथा प्रोफेसर डाइसन के संस्करण में इसका नाम ताकल लिखा गया है परन्तु स्ट्रेंजर ने 'मसूदी' के अपने अनुवाक में इसमें अनेक भिन्न नाम दिये हैं जैसे ताफी, ताकन ताफन तथा तावीन।

का मिहिरान एस सिंधु की उत्तरी भूमि, बुद्ध के राज्य म किन्नोर (कन्नोर) से सम्बंधित प्रदेश से, तथा काश्मीर, एन कंधार एवम् एट ताकीन क सर्वज्ञात उदगम स्थानो स निकलती है । इसकी सहायक नदियाँ जो इन देशों से निकलती हैं एल मुन्तान तक चली जाती हैं तथा वहाँ स सयुक्त नदी को मिहिरान का नाम प्राप्त हाता है ।" इस पुस्तकाश मे ताकीन शब्द का अभिप्राय निश्चित ही पंजाब की पहाडिया से रहा होगा । बाबुल तथा सिंधु दोनो ही गावार अथवा एल कंधार से होकर प्रवाहित होती हैं, भेलम काश्मीर से आती है तथा व्यास एवम् सतलज जालंधर तथा बहलुल से होकर जाती हैं जा ह्येनसाग के समय कन्नोर के अधीन थे । सिंधु की अय सहायक नदिया मे बवल चेनाब तथा रावी रह जाती हैं जत इनका बहाव ताकीन राज्य से होकर रहा होगा । गावार तथा कन्नोर क उल्लेख मे जात होता है कि मसूदी ने नदिया के वास्तविक उदगम स्थानो का उल्लेख नहीं किया वरन् उमने पहाडियो की निचली श्रेणियो का उल्लेख किया है जहाँ यह नदियाँ मैदाना मे प्रवेश करती हैं । अतः मसूदी के समय ताकीन मुन्तान के उत्तर म पंजाब के मैदाना एवम निचली पहाडियो का नाम रहा होगा जो उस समय बाबुल के ब्राह्मण राजा के अधीन थे ।

सर हेनरी इलियट ने इस नाम को ताकीन पदा है तथा गिल्डीमिस्टर ने अपनी पुस्तक म ताकन लिखा है । प्रथम पाठ को अबुलरिहान तथा रशीदुद्दीन का समर्थन प्राप्त है जो इस कथन मे सहमत है कि बलारजिक (लाजक) के विशाल हिमाच्छादित पर्वत जो अपने गुम्बद स्वरूप स डोमावेण्ड क सदृश है उनको ताकीशर तथा लोनाबर को सीमाभा से देखा जा सकता है । इलियट ने एक भ्रष्टांत में ताकाशर को शुद्ध कर काश्मीर लिखा है परन्तु यह परिवर्तन पूर्णत अस्वीकार्य है क्योंकि पर्वत का काश्मीर से दो फरसाग अथवा लगभग ८ मील दूर होने का विशेष उल्लेख किया गया है । कोई ना व्यक्ति इसी प्रकार कह सकता है कि सेटपाल का गिरनाथर लुगेट पहाडी तथा विण्डमर मे दिखाई देता है । यहाँ जिस पर्वत का संकेत लिया गया है वह काश्मर क पश्चिम म दयमूर अथवा नागा पर्वत है जिसकी ऊचाई २६६२० फुट है तथा जिसे मैन २०० मील दूर चिनाब नदी पर रामनगर से बारम्बार देखा है । इसी अर्थ के एक अन्य पुस्तकाश म सर हेनरी ने इस पर्वत को (१) बलारचल कहा है तथा दोनो स्थानों का जहाँ से यह पर्वत देखा जा सकता है उसने ताकस तथा सोटाथर का नाम दिया है । यह ताकस अथवा ताकाशर मेरे विचार म ह्येनसाग क सोकिया अथवा ताकी तथा मसूदी के ताकीन नामक स्थान है ।

(१) यदि यह पर्वत इनबतूना के कराचन अथवा "बालापर्वत" के समान है तो नागा पर्वत स इसकी अनुरूपता प्राय निश्चित है क्योंकि वफ के न होने क कारण नङ्गा पर्वत बाला दिखाई देता है ।

एक ही सुवेनात सर्व प्रथम मुस्लिम लेखक है जिसने ताकी का उल्लेख किया है तथा जिसने ८११ ई० में पूर्व की राजा की सी, जब उसकी राजा का विवरण लिखा गया था। ताकक का उल्लेख करत हुए उसने लिखा है कि यह बहुत बड़े विस्तार का क्षेत्र नहीं था तथा नहीं का राजा दुर्बल था तथा पड़ोसी राजकुमारों का आश्रित था। परन्तु उसने यह भी लिखा है कि उसके पास "बन्दूक भारत की सब श्रेष्ठ शीर वण्ड जिन्हीं में।" शक फारसी चरित्र में ताकक तथा तकैन समान एक समान है अतः ताकक को पञ्जाब के अनुसूच समझने में कुछे कोई शक नहीं है जहाँ (पञ्जाब) की जिन्हीं विद्वेषत निचली पहाड़ियों की जिन्हीं, भारत में सबसे शीर वण्ड एवम् श्रेष्ठ हैं।

इन्द्र-सुरदास या ने—जिसकी मृत्यु ६१२ ई० में हुई थी, ताकक के राजा को प्रसिद्धि में बसहा रा से द्वितीय स्थान पर बताया है। अन्त में, काजबिनी ने तैकन्द को दुग्म पर्वत के शिखर पर एक सुदृढ भारतीय दुग कहा है जिसे महमूद गजनी ने १०२३ ई० में अपने अधिकार में कर लिया था। यह विवरण सांगला की वास्तविक पहाड़ी से मिलता है जो तीन ओर से प्रायः अगम्य है तथा चौथी ओर से जल के कारण सुरक्षित है।

ताकीन, ताकन, ताकक, ताका, ताकस तथा ताकीशर के अल्पमात्र भिन्नता वाले नामों को मैं केवल ताकी अथवा ताकीन के मूल स्वरूप के विभिन्न उच्चारण मात्र समझता हूँ जिन्हें स्वरो की विशिष्ट चिह्नों के बिना लिखने पर भिन्न भिन्न प्रकार से पढ़ा जा सकता है। एम० रिनाड ने इसे साबन लिखा है जिसे स्वरो के विशिष्ट चिह्नों के अभाव में ताकन के अन्य स्वरूप के रूप में भिन्न भिन्न प्रकार से पढ़ा जा सकता है। अतः मेरा यह निष्कर्ष है कि देश के नाम का वास्तविक स्वरूप ह्येनसांग द्वारा दिया गया ताकी अथवा ताका था। राजधानी का नाम सम्भवतः या तो ताकीन या अथवा तक्कावर, जिनमें प्रथम नाम काजबिनी के तैकन्द से ठीक-ठीक मिलता है तथा दूसरा नाम पेटियोरियन सूची के ताहोरा से मिलता है। मैं इसे प्रायः निश्चित समझता हूँ कि यह नाम टाक अथवा टक जाति से लिया गया होगा जो एक समय पञ्जाब के अर्ध-द्विगु शासक थे तथा जो आज भी अफगान तथा रावी के बीच निचली पहाड़ियों में अनेक कृषक जातियों के रूप में निवास करते हैं।

इस जाति के पूर्ववर्ती महत्व को सम्भवतः इस तथ्य से मसी भाँति निश्चया जा सकता है कि प्राचीन नागरी स्वरूप जो बामियान से लेकर यमुना के तट तक सम्पूर्ण प्रदेश में अब भी प्रचलित है, उसे टाकरी नाम दिया गया था जिसका कारण सम्भवतः यह था कि इस विशिष्ट तथ्य को टाकी अथवा टकरी ने प्रेषित किया था। मैंने इस भाषा के स्वरूप को तिगु के पश्चिम तथा सउमत्र के पूर्व बरातारियों में और साथ ही साथ काशीर तथा काँगडा के बाल्हरा में इनी नाम से प्रचलित पाया है। गिजातना - काशीर एवम् काँगडा की मुगलों पर हमला प्रयोग किया गया है। इने मशी

के सती स्मारकों तथा पिन्जोर के शिलालेखों में भी देखा जा सकता है और अन्त में, काश्मीर की राजतरङ्गिणी को एक मात्र प्रतिलिपि टाकरी लिपि में सुरक्षित रखी गई थी। मैने पेशावर तथा शिमला के बीच २६ विभिन्न स्थानों से इस वर्ण-माला की प्रतिलिपियाँ प्राप्त की हैं। इनमें अधिकांश स्थानों में टाकरी को मुण्डा तथा लुण्डो (अथवा मुण्डे लुण्डे) भी कहा जाता है परन्तु इन शब्दों के अर्थ अज्ञात हैं। इस वर्ण-माला को मुख्य विशेषता यह है कि स्वरो को व्यञ्जनान् के साथ नहीं जोड़ा जाता परन्तु छोटा 'अ' के एक मात्र अपवाद को छोड़ उन्हें अलग-अलग लिखा जाता है। यह भी उत्प्रेक्षनीय है कि इस वर्णमाला में गणनात्मक सख्याओं के प्रारम्भिक अक्षरों का लगभग वही स्वरूप है जैसा स्वरूप वर्तमान समय में प्रयोग की जाने वाली सख्याओं का है।

सातवीं शताब्दी में ताकी राज्य तीन प्रान्तों में विभाजित था, उत्तर तथा पश्चिम में ताकी, पूर्व में शोरकोट तथा दक्षिण में मुल्तान। ताकी प्रान्त में सिन्धु नदी से व्यास नदी तक मुल्तान जिले के उत्तर का भू-भाग अथवा सिन्ध सागर, रिचना तथा बारी के तीन दोआबों के उत्तरी भागों सहित सम्पूर्ण चञ्च दोआब सम्मिलित था। शोरकोट प्रान्त में इन दोआबों के मध्य भाग सम्मिलित थे तथा मुल्तान प्रान्त में इनके निचले भाग सम्मिलित थे। यह भी सम्भव है कि मुल्तान का अधिकार क्षेत्र सिन्धु के पश्चिम और साथ ही साथ सतलज के पूर्व फैला हुआ हो जैसा कि अकबर के समय में था।

ताकी अथवा उत्तरी पंजाब

ताकी प्रान्त में प्राचीन भारत के प्रसिद्ध स्थानों में अनेक स्थान सम्मिलित थे जिनमें क्रुद्धक विक्रन्दर के युद्धों में प्रसिद्ध हुए, क्रुद्धक को बौद्ध इतिहास में स्थापित प्राप्त हुई और अय स्थान केवल जनसाधारण की दूर-दूर तक फैली हुई प्रयागों में प्रसिद्ध हुए थे। निम्नलिखित सूची में प्राचीन स्थानों में सर्वोच्च महत्त्व के स्थानों के नाम पश्चिम से पूर्व उनकी भौगोलिक स्थिति के अनुसार दिये गये हैं। दोआबों के नामों का प्रचलन अकबर ने दो नदियों के नामों को मिला कर किया था। इस प्रकार चञ्च, चेनाब तथा भेलम नदियों के दोआब का संक्षिप्त नाम है, रिचना, रावी तथा चेनाब का तथा बारी, व्यास तथा रावी नदियों के बीच के स्थान का संक्षिप्त नाम है।

- | | | |
|-----------------|---|-------------------------|
| सिन्ध सागर दोआब | { | (१) जोधनाथ नगर अथवा मिठ |
| | | (२) बुक्कान अथवा दिनावर |
| चञ्च के दोआब | { | (३) निक्किया अथवा मोंग |
| | | (४) गुजरात |

रिचना दोआब :	}	(५) शाकल अथवा सागला	।
		(६) तावी अथवा असरूर	।
		(७) नरसिंह अथवा रांसी	
		(८) अम्मकाटिस अथवा अम्बका	
बारी दोआब	}	(९) सोहावर अथवा साहौर	
		(१०) कुमावर अथवा कमूर	
		(११) चिना पट्टी अथवा पट्टी	

जोवनाथनगर अथवा भिड

भिड अथवा भेडा का आधुनिक नगर भेलम व बायें अथवा पूर्वी तट पर अवस्थित है परंतु नदी के दूसरे तट पर अहमदाबाद के समीप खण्डरों का अत्यधिक विस्तृत टीला है जिसे पुराना भिड अथवा राजा जोवनाथ अथवा चोवनाथ के रूप में जोवनाथ नगर कहा जाता है। इस स्थान पर नमक के काफलों के दो बड़े माग क्रमशः माहौर तथा मुस्तान की ओर मुड़ जाते हैं और प्राचीन समय की राजधानी इसी स्थान पर थी तथा भरा विश्वास है कि सिकंदर महान् के समकालीन सोफीटोज की राजधानी भी इसी स्थान पर थी। एरियन के अनुसार सिकंदर ने सोपीयोस की राजधानी के स्थान पर ही वह स्थान निश्चित किया था जहाँ ग्रेन्स तथा हेफस्टियन को नगी के दोनों तटों पर अपना पड़ाव डालकर स्वयं सिकंदर के नेतृत्व में नौराजा क बड़े एषम फिलिप के नेतृत्व में सैनिकों के मुख्य दल की प्रतीक्षा करनी थी। चूँकि सिकंदर निश्चित स्थान पर तीसरे दिन पहुँच गया था अतः हम जानते हैं कि सोफीटोज की राजधानी हाईडस्पीज पर, निकाया से भरी नौकाओं की तीन दिन की यात्रा पर थी। अब भिड नौका यात्रा द्वारा मोग से केवल तीन दिन की यात्रा की दूरी पर है जो जैसा कि मैं दिखाने का प्रयत्न करूँगा—प्रायः निश्चित ही निकाया का स्थिति थी। जहाँ सिकंदर ने पोरस को पराजित किया था। पिण्ड दान्त खाँ द्वारा अपना स्थान ग्रहण किये जाने के समय तक भिड ही देश के इस भाग का सदैव मुख्य नगर था। भिड के स्थान पर ही चीनी तीर्थ यात्री फाहियान ने ४०० ई० में झेलम नदी को पार किया था तथा ग्यारह शताब्दी पश्चात् साहसी बादर ने भारत में अपना प्रथम सैनिक अभियान भिड के विरुद्ध चलाया था।

सोफीटोज के शासन क्षेत्र के सम्बन्ध में प्राचीन उल्लेख परस्पर विरोधी हैं। स्ट्रबो के कथन में इस प्रकार लिखा है—कुछ लेखकों ने एक राजा सोपीयीज के देश कथिआ को दा नदिया (हाईडस्पीज तथा अकेस्तीज) के मध्य के प्रदेश में अवस्थित बनाया है। कुछ लेखकों ने इस अकेस्तीज तथा हाईडस्पीज के दूसरे ओर एक अन्य पोरस प्रथम पोरस के भतीजे—जिस सिकंदर ने बन्दी बना लिया था—की सीमाओं पर अवस्थित बताया है और उन्होंने उसके देश को गार्थारिस कहा है। मेरा विश्वास

है कि इस नाम को गुन्दलवार अथवा गुदर वार क आधुनिक जिले के अनुरूप समझा जा सकता है । वार शब्द का प्रयोग प्रत्येक दोआब व मध्य भाग के लिये किया गया है जिसकी ऊँची भूमि में दोनों नदियों का जल सिंचाई कार्य हेतु नहीं पहुँचाया जा सकता । इस प्रकार सन्दल अथवा सदर वार भेलम एवम् चेनाब के मध्य चञ्च दोआब क मध्य भाग का नाम है । गुदल वार दोआब का ऊपरी भाग जिसको लेकर बतमान गुजरात जिला बनाया गया है उस समय सिक्न्दर के प्रतिद्वंदी प्रसिद्ध पोरस के अधिनार में था तथा सन्दर वार दोआब का ऊपरी भाग उसके भतीजे, अथ पोरस के अधिकार में था जिसके सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसने गडारीडाय के पास शरण ली थी । टिप्पणी कारो ने इस नाम को बदल कर गङ्गारीडाय अथवा गङ्गा तट के निवासी कर दिया है परन्तु मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि दिवोडारस की पुस्तक सम्भवतः सब शुद्ध है तथा गडारीडाय गङ्गडारिम जिल के पडोस क निवासियों का नाम रहा होगा जो सोफीटीज के अधीन थे ।

भारतीय राजा का शासन हाईडेल्पेस तथा अकेमिनीज के मध्य दोआब तक ही सीमित नहीं था क्योंकि स्ट्रैबों ने लिखा है कि "सोफीथीज की सीमाओं में से 'या नमक का एक पर्वत है जो (नर्मक) सम्पूर्ण भारत के लिये पर्वत है ।' चूँकि यह विवरण नर्मक की पहाड़ियों की सब गत स्थानों की धार संकेत करता है अतः सिंधु मागर दोआब का सम्पूर्ण ऊपरी भाग सोफीथीज के राज्य में रहा होगा । अतः उसका प्राधिकार क्षेत्र पश्चिम में सिंधु से लेकर पूर्व में अनेसीनीज तक फैला हुआ था और इस प्रकार उमम बतमान पिण्ड दादन तथा शाहपुर के सम्पूर्ण जिले सम्मिलित थे । प्लिनी के लेख में दिये गये एक देश के नाम के दो अक्षरों में साधारण बदला बदली करने से भी हमें शिष्कर्षण पर पहुँचा जा सकता है कि नर्मक की मूल्यवान् स्थानों सोफीथीज अथवा सोफीटीज के राज्य में थी । प्लिनी द्वारा इस देश के नाम में सभी टिप्पणी कारो को अभी तक दुविधा में रखा है । प्लिनी का कथन है कि "जिस समय सिक्न्दर महान् अपने भारतीय अभियान पर था अलबानिया का शासक ने उन एक अनैमाय आकार का कुत्ता भेंट में दिया था । जिसने उसके सामने ही एक शेर तथा एक हाथी दोनों पर ही मार सता पूर्वक आक्रमण किया था । उसके अनुकूल मोजिनस ने देश के नाम में किसी प्रकार क परिवर्तन क बिना हमी कथा को दोहराया है । अब स्ट्रेबो त्रिडोरस तथा कटियस के समुक्त साक्षों से हम जानते हैं कि सिक्न्दर की इन लडाकू कुत्ता की भेंट देने वाला भारतीय राजा सोफीथीज था । अतः वह ही अलबानिया का शासक रहा होगा । प्रथम दो अक्षरों की साधारण बदला-बदली में मैं इस नाम को लबानिया पढ़ने का प्रस्ताव करता हूँ । इस प्रकार अलबान लबान बन जायगा जिससे तुरन्त ही यह संकेत मिलता है कि अभी तक के अतिपूग नाम का मूलरूप सम्वृत वा 'लवग' था । प्लिनी ने पर्वत का नाम ओरोमीनस रखा है तथा उमका कथन है कि यहाँ के राजा को स्वर्ण

अथवा मोतियों की अपेक्षा नमक से अधिक आय प्राप्त होती थी। यह नाम सम्भवतः संस्कृत के रोमक के लिये लिखा गया है जो पण्डितों के अनुसार रुमा नामक देश की पहाड़ियों से निकाले गये नमक का नाम है। ए० ए० विलसन ने रुमा को साम्भर के अनुरूप बताया है और चूँकि रोम का अर्थ नमक है अतः यह सम्भव है कि राज-पूताना की साम्भर भील तथा पञ्जाब की नमक की पहाड़ियों दोनों को ही यह नाम दिया गया हो।

सिकन्दर के इतिहासकारों ने सोफीटीज, उसके देश तथा उसकी अधीन जनता के सम्बन्ध में अनेक विचित्र एवम् विस्तृत विवरण सुरक्षित रखे हैं। स्वयं राजा के सम्बन्ध में कटियस ने लिखा है कि वह शहर लोगों में सुन्दरता के लिये प्रख्यात था द्विबोडोरस ने यह जोड़ दिया है कि वह छः फुट लम्बा था। मेरे पास यूनानी कारी-गरी की एक मुद्रा है जिसके एक ओर टोप धारण किए हुए एक सिर बनाया गया है और दूसरी ओर एक विशिष्ट नाम सहित खड़ा मुर्गा दिखाया गया है। इस बात को विश्वास करने में अनेक अच्छे कारण हैं कि यह मुद्रा भारतीय राजा से सम्बन्धित रही होगी। इसका चेहरा अति तीक्ष्ण तथा विशिष्ट आकृति के लिये उल्लेखनीय है। सोफी टीज की जनता भी अपनी व्यक्तित्व सुन्दरता के कारण प्रसिद्ध थी। द्विबोडोरस के अनुसार वह अपनी सुन्दरता को सुरक्षित रखने के लिए उन सभी बच्चों को हत्या कर देते थे जो सुन्दर नहीं होते थे। स्ट्रैबो ने कथाओं की इसी वस्तु का उल्लेख किया है परन्तु उसने पूँ कि यह सिद्ध है कि यह लोग सब सुन्दर व्यक्ति को अपना राजा चुना करते थे, उसका विवरण सोफीटीज की जनता के लिये ही दिया गया होगा क्योंकि सांगला के कथाओं का अपना कोई राजा नहीं था। फिर भी कथाओं तथा सोफीटीज की जनता के सम्बन्ध में दिये गये सभी लेखकों के विवरणों में इतनी अधिक गड़बड़ी है कि यह अति सम्भव प्रतीत होता है कि वह दोनों एक ही जनता के नाम थे। निश्चित ही यह एक दूसरे के पड़ोसी थे और चूँकि दोनों की विशिष्ट प्रथाएँ एक समान प्रतीत होती हैं और व्यक्तित्व सुन्दरता में समान रूप से उल्लेखनीय हैं। अतः मेरा निष्कर्ष है कि वह एक ही जाति के विभिन्न शाखाओं से सम्बन्धित रहे होंगे।

बुकेफल अथवा दिलावर

सिकन्दर अथवा पोरस के बीच युद्ध का स्थान काफी लम्बे समय से विद्वानों की कल्पना शक्ति एवम् आकर्षण केन्द्र रहा है। न्यायप्रिय एलफिन्स्टन ने इसे जलालपुर के विपरीत बताया है परन्तु बर्नार्ड इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि यह स्थान गेलम के समीप रहा होगा, क्योंकि यह तरतारी से आने वाले विशाल भाग पर अवस्थित है। सिकन्दर को इस भाग का अनुसरण करते हुए बताया गया है। १८३६ में जनरल कोर्ट ने इस विषय पर विवेचना की थी जिन्होंने अपने प्रारम्भिक सैनिक प्रशिक्षण एवम् पञ्जाब

में सम्बन्धी अवधि के निवास से निरीक्षण हेतु प्राप्त असाधारण अवसरों से किसी सुनिश्चित विचार पर पहुँचने के सम्भव साधन प्राप्त हुए थे। जनरल कोर्ट ने सिक्न्दर के पहाव को भेलम में निश्चित विधा, नदी पार करने का स्थान भेलम से ऊपर ३ कोस अथवा ६ मील की दूरी पर खिलीपटम में, पोरस के साथ युद्ध का स्थान भेलम से ८ मील पूव जाबा नदी पर पट्टी कोटी में, तथा निकाया की स्थिति को वेस्सा अथवा भेसा के स्थान पर बताया, जो पभी अथवा पट्टी कोटी के ३ मील दक्षिण पूर्व में है। स्वर्गीय लार्ड हार्डिंग को इस विषय में अत्यधिक रुचि थी और उन्होंने १८४६ तथा १८४७ में मेरे साथ दो बार इस विषय पर पत्र व्यवहार किया था। उनका विचार मेरे विचार से मिलता है कि सिक्न्दर का पहाव सम्भवतः जलालपुर के समीप था। अगले वर्ष जनरल कोर्ट ने पोरस एवम् सिक्न्दर के युद्ध क्षेत्र का विस्तृत विवरण छापा था जिसमें उन्होंने सिक्न्दर के पहाव को भेलम में तथा पोरस के पहाव को नदी के दूसरे तट पर नोरझाबाद के समीप बताया था। नदी पार करने के स्थान को उन्होंने भेलम से लगभग १० मील ऊपर भूना में तथा युद्ध क्षेत्र को सुखचेनपुर के ३ मील उत्तर पकराल के समीप निश्चित किया था। १८६३ तक यह प्रश्न इसी स्थिति में रहा और उस समय पञ्जाब के अपने दौरे पर मुझे जलालपुर से लेकर भेलम तक हार्डिंगसीध के तटों का समुचित निरीक्षण करने का अवसर प्राप्त हुआ।

सिक्न्दर की गतिविधियों पर विवेचना करने से पूव में जलालपुर से भेलम के मध्य नदी के साथ-साथ विभिन्न स्थानों का पश्चिम की ओर से वहाँ पहुँचने के समीप मार्गों सहित उल्लेख करना उचित समझता हूँ। जब हम उस स्थान का निणय कर लेंगे जो बुकेफल के विवरण से सर्वाधिक समानता रखता है तो हम सिक्न्दर के पहाव के रूप में जलालपुर तथा भेलम के अपेक्षाकृत दावो पर निश्चय करने की स्थिति में हो जायेंगे। इस विवेचन में मैं जिन दूरियों का उल्लेख करूँगा वह सभी वास्तविक माप से ली गई है।

भेलम नगर, जलालपुर से ३० मील उत्तर पूव तथा लाहौर से ठीक १०० मील उत्तर, उत्तर पश्चिम में नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित है। प्राचीन नगर के अवशेषों में वर्तमान नगर के पश्चिम लगभग ११०० फुट वर्गाकार एवम् ३० फुट ऊंचा एक विशाल ध्वस्त टीला सम्मिलित है जो टूटी हुई ईंटों एवम् चीनी के बतनों से ढके खेतों से घिरा हुआ है। वर्गाकार टीले को मैं दुग के खण्डहर समझता हूँ कहा जाता है कि इसका नाम पुट्टा था। वर्षों के पश्चात् इस टीले से आज भी अनेक मुद्रायें प्राप्त होती हैं परन्तु वह मुद्रायें जिन्हें मैं एकत्रित कर सका था वह सभी पश्चात्पूर्वी इण्डो-सोपियन राजाओं, काबुल के ब्राह्मणों तथा काश्मीर के राजाओं से सम्बन्धित थीं। शू कि जनरल कोर्ट तथा जनरल एब्राट ने पिछले वर्षों में इसी प्रकार की तथा इससे एक समय की अनेक मुद्रायें प्राप्त की थी अतः यह निश्चित है कि यह नगर ईसा की

प्राचीन भारत का ऐतिहासिक भूगोल

प्रथम शताब्दी से पूर्व का-रत्ना होगा। परन्तु उत्तरी पञ्जाब से होकर जाने वाल दो मुख्य मार्गों में एक पर-अवस्थित होने के इतने अधिक लाभ हैं कि मेरे विचार में अ-य-धिव प्राचीन समय में यह नगर बसा होगा। पुराने टोले की पुगई में प्राप्त बड़ी बड़ी ई टो की प्राप्ति से इस विचार की पुष्टि होती है।

दारापुर के समीप का ध्वस्त नगर जिसका बनस तथा कोट ने उल्लेख किया है—भैलम से २० मील नीचे तथा जसालपुर से १० मील ऊपर नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित है। उनके समय में यह टीला निजन या परन्तु १८३२ ई० के लगभग

दिलावर के निवासियों पश्चिम की पहाड़ी पर अवस्थित गांव को त्याग कर ध्वस्त नगर के स्थान पर बस गये थे। उस समय से पूर्व इस स्थान को प्रायः पिण्ड अथवा 'टीला' कहा जाता था यद्यपि इसका वास्तविक नाम उधम नगर अथवा उतीनगर कहा जाता है। बर्नोन् ने भी इसी नाम का उल्लेख किया है परन्तु कोट ने जिहोंने इन

खण्डहरों की ओर दो बार संकेत किया है, किसी नाम का उल्लेख नहीं किया है। हो सकता है कि उन्होंने इन नामों को गभीराखी व अतगत माना हो जिसने खण्डहरों को उन्होंने 'जलालपुर के समीप से लेकर दारापुर तक हाईडेलीस के' तटों पर केन हये

बताया है। इस विवरण के अनुसार यह खण्डहर लम्बाई में ६ अथवा ७ मील से कम नहीं हाने। मैं यह सम्भव समझता हूँ कि दो विभिन्न स्थानों के मध्य कुछ शब्दा रही हैं जिन्हें मिलाकर खण्डहरों का एक ही विस्तृत क्षेत्र बना दिया गया है। गिरभाक, जिसे मैं कोट के गभीराखी का मूल स्वरूप समझता हूँ जलालपुर व उत्तर में पहाड़ों के गिखर पर एक प्राचीन ध्वस्त दुर्ग है, जो जनमाधारण व अनुसार अति विस्तृत था।

परन्तु यह दारापुर में कम से कम ८ मील की दूरी पर है तथा गहरी कदहार लक्ष्मियों द्वारा तथा जिन पहाड़ियों के अधोभाग में जिलावर अवस्थित है उन पहाड़ियों की ऊंची सड़ी श्रेणियों द्वारा दारापुर से अलग कर दिया गया है। बनस में भी प्राचीन नगर को "तीन अथवा चार मीच" विस्तृत कहा है परन्तु यह निश्चिन् ही अतिव्योक्ति है क्योंकि मैं खण्डहरों को लम्बाई में एक मील तथा चौड़ाई में आग मील के बाँ नहीं दूँ सका था। इन अवशेषों के अतगत लगभग आग मील की दूरी पर २६ विशाल टील तथा उसके मध्य दो छोटे टील हैं। दण्डिणी, टीले जिस पर जिलावर अवस्थित है—शिखर पर लगभग ५०० फुट वर्गाकार है तथा अधोभाग में यह १०० अथवा

१२०० फुट है एवं इसकी ऊँचाई ५० से ६० फुट है। उत्तरी टीला जिस पर दारापुर अवस्थित है—६०० फुट वर्गाकार तथा २० से ३० फुट ऊँचा है। इन टीला व मध्य के बीच दूरी ई टो तथा चीनी के बतना से ढक हुए हैं तथा कहा जाता है कि सम्पूर्ण स्थान पर एक ही नगर के अवशेष हैं। जिलावर व भवनों की शीशरों इस टाल से मोड़ कर निकाली गई विशाल पुरानी ईंटों से बनाई गई है जो आकार में २ प्रकार की है।

एक ११'५" × ८'६" × ३ इंच मोटी है और दूसरी इससे केवल आधी मोटाई का है।

दिलावर के टीले से पुरानी मृदायें प्रचुर मात्रा में प्राप्त होती हैं। कहा जाता है कि दिलावर से जनालपुर बाजार को यह वस्तुयें भेजी जाती हैं ठीक उसी प्रकार जैसे जोधनाथ नगर के अवशेषों से पिण्ड दादन को यह वस्तुयें प्राप्त होती हैं। मैंने जिन मुद्राओं को प्राप्त किया था वह प्रथम दण्डोसीधिन राजाओं, कायुन के ग्राहणों, काश्मीर के राजाओं तथा कारलुकी हजारों के प्रमुखाँ, हसन एवं उसके पुत्र मुहम्मद के समय की हैं। अतः यह स्थान ईसा काल के दूसरी शताब्दी के समय से बना होगा। कहा जाता है कि राजा भारती ने—जिसकी आयु अज्ञात है—इस नगर का निर्माण करवाया था। फिर भी मेरा निष्कर्ष है कि अतीत स्थिति के कारण दिलावर अत्यधिक प्रारम्भिक काल में बस गया होगा क्योंकि यह भूजल के माग पर उम बिन्दु पर नियंत्रण करता है जहाँ पश्चिम का ओर में आने वाला निचला माग बुनहार नदी के मुहाने में ठीक नीचे पहाड़ियाँ को छाड़ देता है।

जनालपुर नगर भेजम नदी के पश्चिमी तट पर उस स्थान पर अवस्थित है जहाँ बलार साई नदी के पुराने माग से मिल जाती है। यह नदी अब दो मील दूर है और मध्यवर्ती भाग जिसका कुछ भाग छोटे वृद्धा में ढका हुआ है—अब भी रेतीला है। कहा जाता है कि नगर का यह नाम अकबर के सम्मान में रखा गया था जिसके समय में सम्भवतः यह अधिक समृद्ध स्थान रहा होगा। परन्तु नदी के हट जाने के समय में और विशेष रूप से पिण्ड दादन की स्थापना के समय से यह स्थान धीरे धीरे घटता गया और अब यहाँ पर लगभग ४००० निवासियों सहित केवल ७३८ गृह हैं। इस स्थान का देखने से मुझे गंता प्रतीत होता है कि इस नगर का प्रारम्भिक विस्तार वर्तमान विस्तार से लगभग तीन अथवा चार गुणा अधिक रहा होगा। यह भवन नमक को पहाड़ियाँ के दूरस्थ पूर्वी छोर की अन्तिम ढलान पर बनाए गये हैं। यह स्थान गड़क से धारे धीरे १५० फुट की ऊँचाई तक ऊपर उठ जाता है। इसका पुराना हिन्दू नाम गिरभाक बताया जाता है और चूँकि इस नाम का अंगुल फजल की अर्द्ध-अकबरी में सिंध सागर का करक (गिरजक दे) लिखा गया है अतः हमारे पास इस बात का प्रमाण है कि यह नाम अकबर के समय तक प्रचलित था और उसके समय में इसका नाम बलार जनालपुर रखा गया था। परन्तु जनसाधारण मजहब की पहाड़ी के शिखर पर दोबारा के अवशेषों का आज भी गिरभाक नाम से पुकारा जाता है। यह पहाड़ी जनालपुर से ११०० फुट ऊँची उठी हुई है। जन साधारणों के अनुसार गिरभाक पश्चिम उत्तर पश्चिम में ११ मील की दूरी पर वाधनवान के पुराने मन्दिर तक निस्तृत था। परन्तु यह केवल अपानता की सामान्य अनिश्चयिता है जैसा कि आज सभी प्राचीन स्थानों के सम्बन्ध में किया गया है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि यह नगर किसी समय पश्चिम की ओर कुछ अधिक दूर तक विस्तृत था क्योंकि उस ओर लगभग आधे मील की दूरी तक सम्पूर्ण स्थान पर चीना के बतना के दुःख अधिक मात्रा

मे किये हुए हैं। इसकी प्राचीनता असंदिग्ध है क्योंकि यहाँ पर प्राप्त होने वाली मुद्रायें सिक्न्दर के उत्तराधिकारियों के समय की हैं। परन्तु मेरा विश्वास है कि यह स्थान अत्यधिक पुराना है क्योंकि निम्नले मार्ग के दक्षिण पूर्वी छोर पर अपनी अनुकूल स्थिति के कारण निश्चित ही यह स्थान अधिक प्रारम्भिक काल में बस गया होगा। अतः मेरा विचार है कि यह स्थान रामायण के गिरिराज के अनुरूप सम्भवा जा सकता है। प्रथाओं में काम कुमारत नाम के केवल एक राजा का नाम रखा गया है जिस मोंग के संस्थापक मोगा की बहिन का पुत्र बताया जाता है। मुगलवेग ने इस नाम को 'पर-जेहाक लिखा है और यहाँ के कुछ निवासियों द्वारा भी इस नाम को इस प्रकार लिखा गया है क्योंकि यह नाम गिरि-जोहाक अथवा जोहाक की पहाड़ी से लिया गया है परन्तु इसके उच्चारण के अनुसार इसे भाक लिखा जाता है।

भेलम से जलालपुर तक नदी का माय पवतों की लगभग दो समानान्तर श्रेणियों के बीच उत्तर पूव से दक्षिण पश्चिम की ओर है। यह श्रेणियाँ सामान्य रूप से टीला तथा पभी पहाड़ियों के नाम से ज्ञात हैं। टीला श्रेणी जो सम्बाई में लगभग ३० मील है, मङ्गला से नीचे नदी के विशाल पूर्वी घुमाव से लेकर जलालपुर के १२ मील उत्तर में चुनहार नदी तक पश्चिमी तट के साथ फैली हुई है। टीला का अर्थ है शिखर, अथवा पहाड़ी और इसका पूरा नाम गोरख नाथ का टीला है। इसका पुराना नाम बालनाथ का टीला था। यह दोनों नाथ शिखर पर बने मन्दिर से लिये गये हैं जो प्रारम्भ में बालनाथ के रूप में सूर्य का मन्दिर था परन्तु जहाँ वर्तमान समय में शिव के स्वरूप गोरखनाथ की पूजा होती है। फिर भी दूसरा नाम अधिक पुराना नहीं है क्योंकि मुगलवेग जिसने १७८४ तथा १७९४ ई० के बीच इस देश का सर्वेक्षण किया था—इने "जोगियान-दो टिब्बी, अथवा जोगियों की बटारी कहा है जिनके मुखिया को बिलनाट कहा जाता है। अब्दुल फजल ने भी "बलनाट की बटारा" तथा जोगियों अथवा भक्तों का उल्लेख किया है जिनके नाम पर कभी-कभी इस पहाड़ी को जोगी टीला कहा जाता है। परन्तु बालनाथ का नाम सम्भवतः सिक्न्दर के समय से अधिक पुराना है क्योंकि प्लूटार्क ने लिखा है कि जिस समय पोरस सिक्न्दर का सामना करने के लिए अपनी सेना को एकत्रित कर रहा था उस समय राजकीय हाथी सूर्य को पवित्र पहाड़ी की ओर भागा तथा मानव भाषा में उसने घोषणा की, कि "ए महान् राजा तुम गिगासोमस के पूवज हो अतः तुम सिक्न्दर का विरोध त्याग दो क्योंकि स्वयं गिगासोमस भी ओव की जाति से सम्बन्धित था।"

"सूर्य की पहाड़ी बालनाथ का टीला का कबल अंगार का अनुवाद है परन्तु प्लूटार्क का कथन है कि इस भाग में "हाथी का पहाड़ी" कहा जाता था जिसे मैं बालनाथ से इसकी अनुरूपता का एक अन्य प्रमाण समझता हूँ क्योंकि जनसाधारण में इस नाम को सामान्यतः बिलनाट पुकारा जाता है और चूँकि मुगलवेग ने इस इलाके नाम से

लिखा है अतः मीसीडोनिया के निवासियों ने जो फ़ारस से होकर उस समय वहाँ पहुँचे थे, इसे निश्चित ही गणती से फ़िल-नाय, अथवा पिल-नाय अर्थात् 'हापी' समझ लिया होगा। परन्तु सिक्न्दर का पड़ाव भेलम अथवा जलालपुर वहीं भी रहा हो यह निश्चित है कि मीसीडोनिया के निवासो इस महत्वपूर्ण पहाड़ी की ओर आकर्षित हुये होंगे क्योंकि यह हार्डिडस्पेस से ५० मील के भीतर सर्वाधिक महत्वपूर्ण स्थान था। इसकी सबसे ऊँची शोटी समुद्र से ३२४२ फुट अथवा नदी के स्तर से लगभग २५००० फुट ऊँची है।

नदी के पूर्वी तट पर पहाड़ियों की सभी श्रेणी भिम्बर के पडोस के लेकर रमूल तक लगभग ३० मील तक फैली हुई है। यह श्रेणी बहुत नीची है क्योंकि उच्चतम बिन्दु समुद्र से १४०० फुट से अधिक ऊँचा नहीं है तथा नदी के स्तर से ५०० फुट से कम है। परन्तु पहाड़ी के दोनो ओर ऊँचा नीचा एवम् दुगम स्थान एक स्वायट का काम करता है जो उतना ही दुगम है जितना कि एक अधिक उन्नत पहाड़ी हो सकती है। पञ्जाब पर अङ्गरेजी अधिकार हो जाने के समय तक पमी पहाड़ियों को रमूल के उत्तर पूर्व में पाँच मील की दूरी पर केवल कोहरी दर्रे के भाग से तथा भेलम के दस मील दक्षिण पूर्व में खारियान दर्रे से एक पगडण्डी द्वारा पार किया जा सकता था। यद्यपि मुख्य सड़क को अब खारियान दर्रे से ल जाा जा चुका है फिर भी मूसलाघार वर्षा के पश्चात् यह सड़क बन्द हो जाती है।

पश्चिम की ओर से हार्डिडस्पेस तक पहुँचने के लिए सिक्न्दर के पास दो विभिन्न भाग थे जिन्हें बाबर ने ऊपरी एवम् निचला भाग कहा है। सिन्धु नदी से हुसन अब्दाल अथवा शाहदेरी तक यह दोनों भाग एक ही थे। तत्पश्चात् ऊपरी भाग मारगल दर्रे के रास्ते रावलपिण्डी तथा मानिबपाल से होकर घमाक तथा बकराल तक चला गया है जिस स्थान से यह भाग काहन नदी के भाग से टीला श्रेणी के मध्य रिक्त स्थान से होते हुए रोहतास तक नीचे चला जाता है और वहाँ से खुले मैदान से होकर भेलम तक चला जाता है। बकराल से भेलम तक एक पगडण्डी भी थी जो रोहतास से लगभग छ मील उत्तर पूर्व में टीला श्रेणी से होकर जाती है। परन्तु यह दर्रा छोटी तथा ऊँटों के लिये सदैव भयानक तथा पैदल यात्रियों के लिए भी कठिन भाग था। शाहदेरी से रोहतास के भाग से भेलम तक यह ऊपरी भाग ६४ मील लम्बा था परन्तु अब इसे नई सड़क द्वारा घटाकर ८७ मील कर दिया गया है। इस भाग के कारण रोहतास तथा घमाक के भाग से दो लम्बे घुमाओं से बचा जा सकता है।

निचला भाग तक्षशिला अथवा शाहदेरी से मारगल दर्रे से होकर अङ्गी तक जाता है जहाँ से यह आऊनतरा से होकर दुधियाल की ओर चला जाता है। इस स्थान पर यह सड़क दो शाखाओं में बँट जाती है। दक्षिण की ओर जाने वाला भाग चकवाल तथा नमक की खानों के भाग से पिण्ड दादन तथा अहमदाबाद तक चला जाता है। पूर्व की ओर जाने वाला भाग असनोट तथा बुन्दहार नदी के भाग से रमूल के विपरीत

दिलावर तक अथवा अमनोट तथा ब्रह्म के माग से जलालपुर तक चला जाता है। शाहदेरी से दुधियाल की दूरी ५५ मील है। अथवा अमनोट तक ३३ मील है और तत्पश्चात् दिलावर अथवा जलालपुर तक प्रत्येक २ मील दूर है इस प्रकार इस माग से मडक की कुल दूरी १२५ मील है। यदि यारी नमक का पहाड़ियों के अधोभाग से सीधे जलालपुर चला जाये तो उन्नत दूरी को घटाकर ११४ मील किया जा सकता है। एक तीसरा माग भी है जो भातिवपाल स्तूप से ६ मील दक्षिण में मण्डरा पर ऊपरी माग से अलग हो जाता है तथा चकावाल तथा विण्ड दावन के माग से जलालपुर चला जाता है। इन माग से शाहदेरी से जलालपुर तक की कुल दूरी ११६ १/२ मील अथवा नमक की पहाड़ियों से माग को छोड़कर माध जलालपुर जाने से ११२ १/२ मील है। इन तीन विभिन्न मार्गों की दूरी क्रमशः १०६, ११४ तथा ११२ १/२ मील है और दूरी ११२ १/२ मील है।

अब प्लिनी ने सिकंदर के सर्वेक्षक निवोगनिटीज तथा वेडन द्वारा दिये गये माप के आधार पर तक्षशिला से हार्दंडपरीज की दूरी १२० रोमन मील अर्थात् है जो सिम्येन "प्राचीनता का कास में निरिचित ०६१६३ की दर से ११० १/२ मील के समान है। चूंकि प्लिनी की प्रत्येक मिलियामा में एक ही सख्या दी गई है अतः हम इसे उन्नत-मार्ग की वास्तविक दूरी के स्थान में स्वीकार कर लेना चाहिए जिसका सिकंदर ने तक्षशिला से हार्दंडपरीज पर अपने पडाव तक अनुमरण किया था। इन दूरी की शाहदेरी से भोजपुर तथा जलालपुर की उपरान्त दूरियों से तुलना करने पर हम निस्संकोच भोजपुर को अस्वीकार कर सकते हैं जो कथित दूरी से कम से कम १६ मील कम है जबकि जलालपुर इस दूरी से २ मील से कम के अंतर पर है। परन्तु एक अर्थ आपत्ति भी है जो समान रूप से भूलम के विरुद्ध है। स्ट्रैबो के अनुसार "हार्दंडपरीज की दूरी तक सिकंदर की यात्रा की शिवा अधिकांश रूप से दक्षिण की ओर थी। तत्पश्चात् प्लिनीज तक यह पूर्व की ओर अधिक थी।" अब यदि मानविक्रम पर सिंधु नदी पर ओहिंद से तक्षशिला के माग से भोजपुर तक सीधी रेखा का आग बढ़ाया जाए तो यह रेखा गुजरात तथा सोना से लेकर जलालपुर तथा अमनोट तक चली जाएगी। चूंकि यज्ञा नदी तक जाने के लिए यह सबसे उत्तम मार्ग है जिसका समभवतः सिकंदर अनुमरण कर सकता था अतः भूलम से हार्दंडपरीज तक एक निरंतर सीधी रेखा पर रखा होगा और यह दूरियों के स्थान पर पूर्ण विश्वेयी है। यदि हम जलालपुर के शत्रु का स्वीकार कर लें तो यह कठिनई दूर ही जायगी क्योंकि शिवा में परिषद २५ मील पूर्व में बंध रहा होगा। भोजपुर के विरोध में तीसरी आपत्ति यह सिद्धनी आपत्तियों के समान ठीक अर्थगत नहीं है फिर भी यह एक ही विचार के पर्यटन एक अनिश्चित मार्गों के रूप में अस्वीकार्य है। एरियान के अनुसार विवाया से हार्दंडपरीज में नीचे की ओर जाने समय नीरामों का वेणु सोरिपोज की राजधानी में

तीसरे दिन पहुँचा था। मैं यह पहले ही सिद्ध कर चुका हूँ कि सोपियोज का निवास जोबनाय नगर अथवा अहमदाबाद में था जो लदी हुइ नाव के लिए जलालपुर से तीन दिन की यात्रा पर परन्तु भेलम में छ दिन की यात्रा पर है। चूँकि इन प्रत्येक भिन्न परीक्षणों में सभी तथ्य जलालपुर के पक्ष में, और भेलम के उनमें ही विरोधी हैं, अतः मेरा विचार है कि हम जलालपुर को सिकन्दर के पडाव के सम्भावित स्थान के रूप में उचित रूप से स्वीकार कर सकते हैं।

अब हमें यह देखना है कि जलालपुर के पास नदी एवम प्रदेश सिकन्दर द्वारा हाइडसपाज को पार करने के अभियान तथा पोरम के साथ पश्चात्पूर्ति युद्ध के कथित विवरण से किस प्रकार सहमत होगा। एरियन के अनुसार "नदी के तट पर बाहर की ओर निक्ला हुआ बग क्षेत्र था तथा पडाव से १७ १/२ मील ऊपर तथा इसके ठीक सामने घने जङ्गल सहित एक टापू था।" कटियस ने भी घने जङ्गल वाले टापू का उल्लेख "उसके सैनिक अभियान पर पर्दा डालने योग्य स्थान" के रूप में किया है। उसने यह भी लिखा है कि "यहाँ पर एक गहरी खाई भी थी जो उसके पडाव से अधिक दूर नहीं थी तथा जिसमें न केवल पैदल सैन्य छिप सकती थी बल्कि घुड़सवार सेना भी छिपे हुए रूप में रह सकती थी।" एरियन से हम पता होता है कि यह खाई नदी के समीप नहीं थी क्योंकि "सिकन्दर अपनी सेना को तट से कुछ दूरी पर ले गया था ताकि शत्रु का यह आभास न हो कि वह घने जङ्गल अथवा टापू की ओर जा रहा है।" जलालपुर के उत्तर में एक खाई है जो दोना इतिहासकारों द्वारा दिये गये विवरण के अनुसार है। यह खाई के रनाला का पाट है जो अपने उद्गम स्थान से जलालपुर तक ६ मील के बाद मरुभूमि में लुप्त हो जाती है। इस खाई के ऊपर एक भाग सदैव रहा है परन्तु भेलम की ओर जाने वाला सड़क दुगम थी। समुद्र से १०८० फुट तथा नदी स्तर से ३४५ फुट ऊँचे कन्दर शिखर से यह सड़क ३ मील तक उत्तरी दिशा में काशी नामक एक अथवा खाई के साथ नीचे चली जाती है। तत्पश्चात् यह सड़क अचानक पूर्व की ओर मुड़ जाती है और ६ १/२ मील के बाद पुनः १ १/२ मील दक्षिण की ओर जाती है जहाँ यह दिलावर से नीचे भेलम में मिल जाती है इस प्रकार जलालपुर से कुल दूरी ठीक १७ मील है। सिकन्दर की यात्रा की सम्भावना पर विचार करने के उद्देश्य से मैं स्वयं इस खाई के साथ साथ सड़क पर गया था और मुझे सतोप है कि इस यात्रा में प्रथम आधे भाग में थोड़े उतार चढाव के कारण होने वाली थकावट तथा दूसरे आधे भाग में मरुस्थल में चलने को कठिनाई को छोड़ अन्य कोई कठिनाई नहीं है। जैसा कि एरियन ने लिखा है, यह खाई "तट में कुछ दूरी पर है।" क्योंकि काशी का मांड भेलम से ७ मील की दूरी पर है और जैसा कटियस ने लिखा है यह खाई "अधिक गहरी खाई" भी है क्योंकि इसके प्रत्येक ओर पहाड़ियाँ १०० से २०० तथा ३०० फुट ऊँची उठ जाती हैं। अतः इस सम्बन्ध में दिये गये तीन प्रमुख

तथ्यों में इस खाई का विवरण प्राचीन इतिहासकारों के विवरण से ठीक-ठीक मिलता है।

अन्य छोटी-छोटी बातों में एक बात मुझे नदी के उस भाग से विशेष रूप से सम्बन्धित प्रतीत होती है जो जलालपुर से ठीक ऊपर है। एरियन ने लिखा है कि सिक्न्दर ने नदी तट के साथ साथ धावक प्रहरी नियुक्त किये थे जो एक दूसरे से केवल इतनी दूरी पर थे कि वह परस्पर देख सकें एवम् उसकी आज्ञायें प्रसारित कर सकें। अब, मेरा विश्वास है कि चैतन्य शत्रु के सम्मुख यह कार्य दिनावर तथा जलालपुर के मध्य नदी तट को छोड़ अन्य किसी स्थान पर नहीं किया जा सकता था। अन्य सभी भागों में नदी के परिधमी तट पर कोई बाधा नहीं है परन्तु इस भाग में घनी एवम् पयरासी पहाड़ियाँ नदी की ओर ढलवा हो जाती हैं तथा अकेले सन्तारियों के खिचाने के लिये पर्याप्त स्थान प्रदान करती हैं। चूँकि नदी तट के साथ की दूरी १० मील से कम है तथा पहाव के पूर्वी छोर से यह ७ मील से अधिक दूर नहीं था अतः इस बात को समझना सरल है कि सिक्न्दर ने वयो अधिक लम्बे भाग—जिस पर उसने स्वयं आगे बढ़ना था—की अपेक्षा इस भाग पर सन्तारियों को नियुक्त किया था। नदी भाग में एक घटाने की उरस्थिति एवं अन्य ऐसी बात है जहाँ क्रियस के अनुसार एक नाव टकरा गई थी। आज भी कोटेरा, भेरियाल, मलिकपुर तथा शाह बुकीर के स्थान पर नदी में घटाने मिलती हैं और यह सभी स्थान जिलावर तथा जलालपुर के मध्य हैं। कोटेरा गाँव एक घने जङ्गल वाले उमड़े भाग के अन्तिम छोर पर अवस्थित है जो दिलावर से एक मील नीचे नदी के ऊपर उमड़ा हुआ है इस घने उमड़े भाग के साथ की घटाने सहित में एरियन के आता तथा कटियस के पत्रों के अनुरूप समझता है। इस घटाने के दूसरी ओर घने जङ्गल वाला टापू था जिसके कारण उमड़े भाग का निचला भाग नदी के दूसरे तट से नहीं देखा जा सकता था। मलम के इस भाग में अनेक टापू हैं परन्तु अब एक ही वर्ष इनमें किसी एक टापू को समाप्त करने के लिये है तो २००० वर्षों के पश्चात् सिक्न्दर के टापू को दूबने का आगा करना असंभव होगा। परन्तु १८४६ ई० में कोटेरा के सामने २ई मान लम्बा तथा आधा मील चौड़ा इस प्रकार का एक टापू था जो आज की विशाल रेतीले तट के रूप में खिाई देता है। चूँकि यह घना वर्षा ऋतु में हुई थी। अतः विशाल रेतीले तट के टापू पर भाऊ की भद्रियों का निरुद्ध आना स्वाभाविक था जिनकी ऊँचाई पैदल मना तथा पैदल पुढ-सवारों की गतिविधियों को छिपाने के लिए पर्याप्त थी।

मेरे विश्वासानुसार दोनों पहाड़ों की स्थिति इस प्रकार थी—तगाला के मोनित्र के नेटवर्क में १००० भारतीय टैनिक्स सन्धि समुह ५०,००० टैनिक्स के साथ सिक्न्दर का मुख्यालय जलालपुर में था तथा उमड़ा पहाव सम्भवतः जलालपुर से दो मील उत्तर पूर्व में था। बुकीर से लेकर जलालपुर के बीच ४ मील परिधम स्थिति

पश्चिम से स्यादपुर तक विस्तृत था। पोरस का मुख्यालय मोग से ४ मील पश्चिम दक्षिण पश्चिम में तथा जलालपुर से ३ मील दक्षिण पूर्व में मुहाबतपुर के पास रहा होगा। हाथियो, घुनघारियों तथा रथ सेना सहित उसको ५०००० सेना भी मैसोडोनिया की सेना के समान ही विस्तृत क्षेत्र में रही होगी अतः इसका विस्तार मुहाबतपुर से २ मील ऊपर तथा ४ मील नीचे रहा होगा। ऐसी स्थिति में सिकन्दर के पहाव का वाम पक्ष कोटेरा के घने उमड़े भाग से केवल ६ मील दूर रहा होगा जहाँ वह नदी को पार करने के प्रयत्न को गुप्त रखना चाहता था तथा भारतीय सेना का दाहिना पार्श्व मोग से २ मील तथा कोटेरा के विपरीत बिंदु से ६ मील दूर रहा होगा।

चूँकि मेरा तत्कालिक उद्देश्य सिकन्दर एवं पोरस के युद्ध स्थल की पहचान करना है न कि युद्ध के उतार चढ़ाव का उल्लेख करना, अतः सिकन्दर के निजी पत्रों के आधार पर प्लूटाच द्वारा युद्ध सम्बन्धी विवरण को उद्धृत करना पर्याप्त होगा—
 “उमने एक गहरी काली एवं तूफानी रात का लाभ उठाते हुए अपनी पैदल सेना के एक अंश तथा चुने हुए घुड़सवारों सहित भारतीयों से कुछ ही दूरी पर नदी के छोटे टापू पर अधिकार कर लिया। वहाँ पर उसे एक उसके सैनिकों की अत्यधिक भयानक तूफान तथा गरजते बादलों एवं चमकती हुई बिजली सहित वर्षा का सामना करना पड़ा।” परन्तु तूफान एवम् वर्षा के होते हुये भी वह आगे बढ़ते गये तथा छाती तक गहरे जल को पार करते हुये वह सुरक्षा पूर्वक नदी के दूसरे तट तक पहुँच गये। सिकन्दर के पत्रों को उद्धृत करते हुये (१) प्लूटाच लिखता है, “नदी के पार पहुँच जाने पर वह घुड़सवार सेना सहित ढाई मील तक बढ़ गया और उसकी पद मना पीछे था। उसका यह अनुमान था कि यदि शत्रु अपनी घुड़सवार सेना सहित आक्रमण करे तो उसकी निजी सेना उसने श्रेष्ठ हानी चाहिये और यदि वह अपनी पद सेना की गति-विधियों को बड़ाए तो उसकी पद-सेना, उनका सामना करने के लिए समय पर पहुँच सके।” एरियन से हमें पता चलता है कि जैसे ही शत्रु ने टापू एवं मुख्य भूमि के मध्य जल को पार करना आरम्भ किया उन्हें भारतीय गुप्तचरों ने देख लिया था और उन्होंने तुरन्त पोरस को सूचना दी। कुछ कठिनाइयों के पश्चात् नदी को पार करने पर सिकन्दर ने अपनी ६००० पद सेना तथा १०००० घुड़सवारों की छाटी सेना को सङ्गठित करने हेतु विन्यास किया तत्पश्चात् वह “५००० घुड़सवारों सहित शीघ्रता

(१) ‘सिकन्दर की जीवनी’ में सर डब्लू नेपियर ने दोनों जनरलों की उचित सराहना की है। सिकन्दर द्वारा कारनिकम को पार करने के कार्य का उल्लेख करते हुए उनका कथन है कि ‘सिकन्दर की सैनिक योग्यता के लिये इस कार्य की उसके हाई-डस्मीज पार करने एवं पोरस को पराजित करने के कार्य से तुलना नहीं की जा सकती, उन महान व्यक्ति के सम्मुख वह उसी साहसिक कार्य को नहीं कर सकता था।’

से आगे बढ़ गया और पद सेना को सुविधानुसार एक अनुशासन पूर्वक आग 'बढ़ने के लिये पीछे छोड़ गया।' जिस समय यह गतिविधियाँ हो रही थीं पारस ने दो अगवा ३ हजार घुड़सवारों एवं एक हजार घोस रखा सहित अपने पुत्र को सिकन्दर का सामना करने के लिए भेजा। दोनों सनायें नदी पार करने के स्थान से २३ मील, अथवा गोग क्षेत्र लगभग दो मील उत्तर पूर्व में आमने सामने खड़ी हुई। यहाँ गोली एवं चिकनी मिट्टी पर रथ व्यर्थ सिद्ध हुए और सभी पर शत्रु का अधिकार हो गया फिर भी यह युद्ध तीव्र रहा होगा क्योंकि सिकन्दर व प्रिय घोड़े युकेफ़नस को युवक राजकुमार (पोरस का पुत्र) ने घातक चोट दी थी और वह स्वयं अपने ४०० साथियों सहित मारा गया था। जब पोरस को अपने पुत्र की मृत्यु की सूचना मिली तो तुरंत ही उसने अपनी अधिकांश सेना लेकर सिकन्दर का सामना करने के लिए प्रस्थान किया। परन्तु एक मैदान में पहुँचने पर जहाँ भूमि कठिन तथा चिकनी नदी थी परन्तु ठोम एवं रेतीली थी और उसके रथा की गतिविधियों के अनुकूल थी उसने अपना बढाव रोक लिया और अपनी सेना को युद्ध हेतु तैयार करने लगा। उसके २० हाथी पद सेना के आगे लगभग एक प्लायरन अथवा १०० फुट की दूरी पर पक्तिबद्ध खड़े थे तथा उसके रथ एवं घुड़सवार पास में ही नियुक्त किये गये थे। इस प्रबंध में अनुमार उत्तर पूर्व की ओर सम्मुख सेना का अगला भाग नदी तट से लखनावाली तक लगभग ४ मील के क्षेत्र में फैला होगा और सेना का मध्य बिंदु ७२ तक सम्भव है वर्तमान मौर्य नगर के स्थान पर रहा होगा। इस स्थान के धारो ओर मिट्टी ठोस एवं रेतीली है परन्तु उत्तर पूर्व की ओर जहाँ सिकन्दर ने युवक भारतीय राजकुमार का सामना किया था भूमि पर ठोस लाल मिट्टी की तह जमी हुई है जो वर्षा ऋतु के पश्चात् भारी एवं चिकनी हो जाती है। (१)

जब सिकन्दर ने भारतीय सेना की व्यूह रचना को देखा तो उसने अपनी पदसेना की प्रतीका के लिए तथा शत्रु के स्थानों का भेज लेने के लिए, पढाव डाल लिया। चूक घुड़सवार सेना में उसकी सेना पोरस की सेना से कहीं अधिक श्रेष्ठ थी उसने पोरस की सेना के मध्य भाग पर आक्रमण न करने का निश्चय किया क्योंकि वहाँ हाथियों की सुदृढ़ पक्ति को अपार पद सेना की सहायता प्राप्त थी। उसने दोनों मोर्चों पर आक्रमण करने एवं भारतीयों को अग्रवस्थित करने का निश्चय किया। स्वयं सिकन्दर के नेतृत्व में सेना व दाहिने भाग में शत्रु की घुड़सवार सेना को हाथियों की

(१) में युद्ध के कुछ दिनों पश्चात् त्रिचियान धान की युद्ध भूमि के वास्तविक निरीक्षण के पश्चात् लिख रहा है। उस समय देश में मूसमाधार वर्षा हो चुका थी। दोनों ही युद्ध पानी पहाड़ियों के दक्षिणी छोर तथा मौर्य नगर व बीच एक ही स्थान पर सड़े गये थे।

पक्ति तक पीछे हटने लिया, तत्पश्चात् हाथिया की सेना आगे बढ़ी और मैसोडोनिया की मना के बड़ाव को रोक दिया। "पोरस ने जहाँ कहीं घुड़सवारों को बढ़ते देखा उसने हाथियों के साथ उनका सामना किया परन्तु यह सुस्त एवम् स्थूल पशु घोड़ों की तीव्र गतिविधियाँ का सामना न कर सके।" अन्त में घायल एवम् भयभीत हाथी मद-मत्त हाँकर भाग खट हुए और अपनी एवम् शत्रु सेना को रौंने लगे। तत्पश्चात् भारतीयों की छोटी घुड़सवार सेना धरे में आ गई और मैसोडोनिया निवासियों ने उसे पराजित कर लिया। लगभग सभी घुड़सवार मारे गये। भारतीय पद सेना के अधिकांश भाग पर चारों ओर स विजयी घुड़सवारों द्वारा आक्रमण होने लगा और यह सेना जो अभी तक शत्रु का सफलतापूर्वक सामना कर रही थी इस आक्रमण के बाद अस्त-व्यस्त हो गई और भाग खड़ी हुई। एरियान का कथन है कि तत्पश्चात् "क्रेटरस तथा उसके साथी सैनिकों, जो नदी के दूसरी ओर थे, मैसोडोनिया की सेना की विजय थी का अनुमान लगाने ही नदी के पार हो गये और भागते हुए भारतीयों का भयानक रूप से घम किया।"

उपरोक्त कथन से, जिस में उद्धृत किया है यह स्पष्ट है कि सिकन्दर के पड़ाव में युद्ध क्षेत्र को देखा जा सकता था। अब, यह कथन मोग के आस-पास के भू भाग के लिए विशेष रूप से मूल्य है। यह मैदान शाह कबोर के स्थान पर सिकन्दर के पड़ाव के पूर्व में सरलता पूर्वक देखा जा सकता था। निकटतम बिन्दु पर्वत का मील को दूरी पर है। सिकन्दर के पड़ाव के रूप में जला पुर के पत्र में इस अंतिम सुदृढ साक्ष्य के पश्चात् मैं इस शक्ति पूर्ण प्रश्न पर विचार विमर्श समाप्त करता हूँ। परन्तु यूनान के इतिहासकार थो ग्रोटे जैसे कुछ पाठक अब भी यह साक्ष्य हैं कि जनरल एवाट ने अपने इस विचार के पक्ष में "अत्यधिक स्वीकार्य कारण" दिये हैं कि सिकन्दर का पड़ाव भेजम में था। अतः मैं यहाँ यह उल्लेख कर देना चाहता हूँ कि पर्वत गाँव जिसे उमन युद्ध क्षेत्र के रूप में चुना है भेजम से १६ मील में कम दूरी पर नहीं है। अतः सिकन्दर के पड़ाव से इस दृष्टि से असम्भव है। मैं एवाट की निजी स्वीकृति को भी उद्धृत कर सकता हूँ कि सुवेत्र नदी का तल जो एक मील रतीला समतल है "मारी कपा के पश्चात् तीव्र धारा वाली नदी बन जाती है और अधिक रेत के कारण यह सैनिक अभियान के प्रतिकूल हो जाता है।" अब यह सुवेत्र नदी वस्तुतः पर्वत तथा भेजम के विपरीत भारतीय पड़ाव के बीच पड़ना है और चूँकि हम पाते हैं कि युद्ध से पूर्व की रात मूसलाधार वर्षा हुई थी अतः युद्ध के समय में सुवेत्र को पार करना असंभव रहा होगा और इसी प्रकार जड़ नदी को भी पार करना असम्भव रहा होगा, जो सुवेत्र नदी के ठीक नीचे भेजम में मिलती है। मध्य की इन दो नदियों के कारण जो बाढ़ें गीली हो अथवा मूसी भारतीय सेना के लिये विशेष रूप से भारतीय सेना और उनका रथा को पार जाने के लिए समान रूप में बड़ी बाधा रही होगी।

बुकेफल की स्थिति पर विचार विमल अभी नोय है। स्ट्रेबा के अनुसार बुकेफल का नगर नदी के परिषदी तट पर अवस्थित था जहाँ मिर्जापुर ने इसे (मनी) पार दिया था परन्तु प्लूटार्च का बयान है कि यह हार्द्वगरीज के गमोन उग स्थान पर था जहाँ बुकेफल दपत्राया गया था। परन्तु एरियान का बयान है कि इसका निर्माण उम (सिखंदर) ने पद्मान के स्थान पर किया गया था तथा उसके अग्न की स्तुति में इसका नाम बुकेफल रखा गया था। दिवोशोरस, बटियस तथा जस्यन ने वास्तविक स्थिति को अनिश्चित छोड़ दिया है परन्तु वे सभी इस बात पर सहमत हैं कि यह निकाया की ओर जाने वाली नदी के दूसरे तट पर था। त्रिसका निर्माण निश्चित ही युद्ध के स्थान पर किया गया था। हमारे पय प्रश्नान के लिए केवल इन विपरीत कथना की उपलब्धि के कारण किसी निश्चित नियम पर पट्टीबना कठिन है। स्ट्रेबां अथवा एरियान का अनुसरण करने के परिणाम स्वरूप हम बुकेफल के निसावर अथवा जलालपुर के स्थान पर दिसाना पड़ेगा। दोनों स्थान मोग के युद्ध क्षेत्र से समान दूरी पर हैं और मोग को मैं निस्संशय निकाया का स्थान समझता हूँ। यदि दोनों नगर एक ही दोषानानुसार बनाए गए हों, जो कि असम्भव नहीं है तो बुकेफल के प्रतिनिधि के रूप में दिसावर अधिक अनुकूल है क्योंकि इसका ध्वजत टोला आकार एवम् ऊर्ध्व में मोग व समान है। एक अन्य स्थान पर मैंने इस बात की सम्भावना का उल्लेख किया है कि जिस जिले में दिसावर अवस्थित है उसका युगियाद अथवा युगियाय नाम बुकेफाल निकाया का उल्लेख नाम हो सकता है। परन्तु यह केवल एक अनुमान है। मैं केवल इस विषय पर इस तथ्य को छोड़ अन्य कुछ नहीं कह सकता कि जलालपुर का प्राचीन नाम निश्चित ही गिरजात था जबकि दिसावर का नाम पूणातयः अनिश्चित है क्योंकि उदिनगर का नाम कम से कम तीन विभिन्न स्थानों के लिए प्रयुक्त किया गया है। दिसावर तथा जलालपुर के दावे, स्थिति सम्बन्धी एक महत्वपूर्ण बिन्दु को छोड़ सम्भवतः सन्तुलित हैं और इस स्थिति में जलालपुर निश्चित ही खेठ है और बूकिक यह खेठता मिर्किन्द्रा के सत्यापक के तोष निरीक्षण से नहीं बची होगी अतः मेरा विचार है कि जलालपुर ही बुकेफल के प्रसिद्ध नगर का स्थान रहा होगा।

निकाया अथवा मोग

मोग की स्थिति का उल्लेख पहले किया जा चुका है, परन्तु मैं यह दोहरा सकता हूँ कि यह नगर जलालपुर से ६ मील पूर्व में तथा दिसावर के दक्षिण में इतनी ही दूरी पर था। इसका उच्चारण मोग अथवा मूग किया जाता है परन्तु इसे लिखने में नासिका सम्बन्धी चिह्न का प्रयोग नहीं किया जाता और कहा जाता है कि इसका निर्माण राजा मोगा अथवा मूगा ने करवाया था। उसे राजा शङ्कर भी कहा जाता है जिसे मैं शको का राजा समझता हूँ। उसके बंधु राम ने रामपुर अथवा राम नगर

आधुनिक रमून का निर्माण करवाया था जो मोंग के छ मील उत्तर पूर्व में तथा दिलावर के ठीक दूसरी ओर है। उसका भाजा काम-कमारत गिरजाक अथवा जलानपुर का राजा था। प्राचीन खस्त टीला जिस पर भाग अवस्थित है ६०० फुट लम्बा ४०० फुट चौड़ा तथा ५० फुट ऊँचा है और यह चारों ओर से अनेक मोलों तक दिखाई देता है। यहाँ पर पुरानी विशाल ईंटा से बने ६७५ गृह तथा ५००० निवासी हैं जो मुख्यतः जाट हैं। पुराने कुएँ बहुत अधिक हैं और मुझे सूचना देने वाले के अनुसार उनकी ठीक संख्या १७५ है।

मैं यह पहले ही लिख चुका हूँ कि मोंग को मैं निकायाम् अर्थात् उस नगर का स्थान समझता हूँ जिसे सिकन्दर ने पोरस के साथ अपने युद्ध के स्थान पर बनवाया था। मेरे विचार में इस विषय पर प्राप्त माझी उतनी ही पूर्ण हैं जितना कि हम आशा कर सकते हैं परन्तु मुझे अभी भी इस बात का विश्लेषण करना है कि किस प्रकार निवायाम् का नाम मोंग हो गया। इस तथ्य से कि श्री राबर्ट के तथ्यशिक्षा क शिलालेख में महाराजा मोगा का उल्लेख किया गया है। इस प्रथा की पुष्टि होना है कि नगर का निर्माण राजा मागा ने करवाया था। अब, मोगा एवम् मोजा एक ही नाम है तथा मोजा अथवा मोजस की मुद्रायें मोग में आज भी प्राप्त होती हैं परन्तु इन मुद्राओं पर सामान्य मूनानी बिल्हों से 'निक' बनता है जिसे मैं निकायाम्, अर्थात् मुद्रा बनाने के स्थान का सज्जित स्वरूप समझता हूँ। यदि यह अनुमान सही है और मैं विश्वास करता हूँ कि यह ऐसा ही है, तो निकायाम् महान राजा मोग का मुख्य मुद्रा नगर रहा होगा। अतएव यह अत्यधिक महत्वपूर्ण नगर रहा होगा। चूँकि राजा मोग को मोंग के संस्थापक के रूप में बताया जाता है अतः हम उचित रूप से इस निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं कि उसने मागा ग्राम के नवीन नाम के अन्तर्गत इसका पुनर्निर्माण करवाया होगा अथवा इसका विस्तार करवाया होगा और मोगा ग्राम को बालबाल की मापा में मोगाँव अथवा मोंग कर दिया होगा। मोग के सभी इण्डो-सीथियन राजकुमारों की मुद्रायें प्रचुर मात्रा में प्राप्त होती हैं और मैं इस बात में सन्देह का कोई कारण नहीं देखता कि यह स्थान सिकन्दर के समय जितना पुराना है। नाम विहोन इण्डो-सीथियन राजा की तबिये की मुद्रायें विशेष रूप से इतनी मात्रा में प्राप्त होती हैं कि उन्हें आस पड़ोस में सामान्यतः मागा साठी कहा जाता है।

गुजरात

गुजरात नगर चेनाब नदी के ६ मील पश्चिम में भेनम से लाहौर जाने वाले मुख्य भाग पर अवस्थित है। प्रारम्भ में नगर को हैरात तथा जिने को हैरात देना कहा जाता था। (१) इसकी मूल स्थापना को बचनपाल नामक एक सूर्यवशी राजा

(१) मेरे विचार में हैरात, अराट्ट का उच्चारित स्वरूप है।

में सम्बन्धित बताया जाता है कि इसके सम्बन्ध में अन्य कुछ भी ज्ञात नहीं है। इसके पुनर्निर्माण को श्रीमती 'म' नामक एक गुम्बर में सम्बन्धित किया जाता है किंगरा नाम आश्वयत्तक म्म में गुम्बर का नाम अलगान से मिलता है किंग मगर बर्मा ने १८३ तथा १८१ ई० में पराजित किया था। इन जम्बुद्वीपों का अंगुरण करने में गुजरात को, १०२ ई० में मन्त्र हुआ तथा १६९ हिजरी अथवा १५८८ ई० में प्रक- बर का नामा में गुम्बरां द्वारा पत्र निर्माण बताया जाता है।

सांगल अथवा सांगला,

सिक्-दर का सांगला का काली समय पूरा शासना का शासन तथा बोडा का सांगल स्वीकार कर लिया गया है और यदि भागवत ६३० ई० में श्रीमती तार्थ यानी ह्येनसाग ने इस स्थान की यात्रा की होनी तो इसकी निश्चित सम्भवत आज भी अनिश्चित रहती। एरियान तथा बटियस दोनों ने सांगला को हाइद्राब्राजीज अथवा रावी के पूर्व में बताया है परन्तु ह्येनसाग की यात्रा सूची में पता चलता है कि यह रावी के पश्चिम में और जहाँ तक सम्भव है तत्काल सांगला वाला तोबा अथवा सांगला पहाड़ी के स्थान पर था। ई. गवप्रभ १८६ ई० में इस स्थान में परिचित हुआ था जब मुझे विन्टोड द्वारा एकत्रित मुगलवंश में हाथ का बन मानचित्र की एक प्रतिलिपि प्राप्त हुई थी जिसने एगिया टक रिसर्च में इसकी स्थिति का तान धार उन्मुख किया है परन्तु ई. १८५४ ई० तक इस स्थान का कोई भी विवरण प्राप्त नहीं कर सका। उस समय मुझ बनल जी हेम्लिन जो इस स्थान पर गये थे—तथा वेपन पत्र जिन्होंने इस स्थान का सर्वेक्षण किया था—स यह सूचना प्राप्त हुई कि सांगला बस्तुन एक पहाड़ी है जिस पर भवना का चिह्न शेष है तथा जिसके एक ओर जल भी उपलब्ध है। पञ्जाब में भ्रमण करने समय मैं स्वयं इस पहाड़ी पर गया था और अब मैं सन्तुष्ट हूँ कि यह ही सिक्-दर का सांगला रहा होगा यद्यपि इसकी स्थिति इतिहास कारों द्वारा दिये गये विवरण के समुद्रय नहीं है।

ह्येनसाग के समय में श्री-को, सो अथवा शाकल जजर अवस्था में था और जिते का मुख्य नगर श्री लिया अथवा श्रीकिवा था जिसे ठक अथवा टक भी कहा जा सकता है। तीर्थ यात्री ने इस नवीन नगर को शाकल के २ई मील उत्तर पूव में बताया है परन्तु उस क्षेत्र के भीतर वृत्त सम्पूर्ण प्रदेश शुला हुआ एवम समतल था अतः यह निश्चित है कि इन्डियन स्थान पर किसी नगर के होने की सम्भावना नहीं हो सकती फिर भी इसी दिशा में परन्तु १६ मील की दूरी पर मुझे असह्य नामक एक विशाल नगर का अवशेष मिले थे जो तीर्थ यात्री द्वारा साकिया के नवीन नगर के दिये गये उल्लेख से प्रायः ठीक ठीक मिलता है। इस स्थान की स्थिति को निश्चय करना आवश्यक है क्योंकि आने के समय तथा जाने के समय भी ह्येनसाग के आंकड़े शाकल के स्थान पर

इससे सम्बन्धित हैं। काश्मीर से तीर्थ यात्री, पूँच के माग से निचली पहाड़ियों के एक छोटे नगर राजपुरा गया था जिसे अब राजौरी कहा जाता है तत्पश्चात् वह दक्षिण पूर्व में एक पर्वत के ऊपर तथा चिन त-लो-पो किया नामक नदी के पार शी-यी-नू लो अथवा जयपुरा (सम्भवतः हकीजावाद) तक गया था। जहाँ वह एक रात ठहरा था। उपर्युक्त नदी पश्चिम अथवा आपुनिक केनाब है। हमारे दिन वह त्सीक्या पहुँचा था इस प्रकार कुल दूरी ११६ मील थी। चूँकि दक्षिण पूर्व दिशा की यात्रा तीर्थ यात्री को राबो के पूव में ले जाती है, अतः हम उसने कुछ दिशाओं को शुद्ध करने के सर्व श्रेष्ठ साधन के रूप में उसके पश्चात्पूर्व माग में किसी पात स्थान को ढूँढना होगा। इस निश्चित स्थान को हम शी-लान तो लो, सब प्रसिद्ध जल-धर में प्राप्त करते हैं जिसे तीर्थ यात्री ने ५०० × ५० × १५० अथवा १५० लो अथवा त्सीक्या के पूव में कुल मिलाकर ६६० अथवा ७०० लो की दूरी बनाया है। अतः जहाँ तक सम्भव है यह स्थान राजौरी तथा जल-धर के समान दूरी पर था। अब मानचित्र पर सीधी रेखा से असह्य इन दोनों स्थानों से ठीक ११२ मान की दूरी पर है और चूँकि यह निस्सन्देह अपेक्षित विस्तार का एक अति प्राचीन स्थान है, मैं इस बात से सन्तुष्ट हूँ कि यह स्थान ह्वेनसांग द्वारा वर्णित त्सीक्या नगर रहा होगा।

६३० ई० में तार्थयात्री न शाक्य की दोवारो को पूण्यतः जजर अवस्था में पाया था परन्तु उनकी नीचे शेष थी जिनका घेरा लगभग ३ १/२ मील था। इन खण्डों के मध्य में उस समय भी प्राचीन नगर का एक छोटा भाग बसा हुआ था जिसका व्यास केवल १ मील था। नगर के भीतर एक सहस्र त्रिभुजा का मठ था जिन्होंने हिन्दुस्थान अथवा बौद्ध धर्म के माधारण सिद्धांतों का अध्वयन किया था। इसके नाम ही २०० फुट ऊँचा एक स्तूप था जहाँ पिछले, चार बुद्धों ने अपने पद चिह्न छोड़े थे। यहाँ से १ मील से कुछ कम, उत्तर पश्चिम में २०० फुट ऊँची एक अयस्त्रूप था जिसका निर्माण सम्राट अशोक ने उस स्थान पर करवाया था जहाँ पिछले चार बुद्धों ने योग पर विवेचना की थी। सागला वाला तीला एक त्रिभुज के दो किनारे बनाते हुई एक छोटी चट्टानी पहाड़ी है जिसका खुला भाग दक्षिण पूर्व की ओर है। पहाड़ी का उत्तरी भाग २१५ फुट ऊँचा उठ जाता है परन्तु उत्तर पूर्वी भाग केवल १६० फुट ऊँचा है। त्रिकोण का भीतरी भाग धीरे धीरे दक्षिण पूर्व की ओर ढलवाँ होता जाता है और फिर एकाएक यह धरती से ३२ फुट ऊँचे अति ढलवाँ तट पर समाप्त हो जाती है। इस तट पर किसी समय ई टा की एक दीवार थी जिनके चिह्न मैं पूर्वी छोर पर ढूँढ सका था जहाँ यह चट्टान के सामने मिल जाती थी। सम्पूर्ण क्षेत्र में हटी हुई ई टा फैली हुई हैं जिनमें मुझे दो वर्गाकार आधार-शिलारे मिली थी। ये ई टा बहुत बड़े आकार अर्थात् १५ × ६ × ३ इञ्च बड़ी हैं। पिछले १५ वर्षों में इन ई टा को बहुत बड़ी संख्या में हटा दिया गया है। लगभग ४००० ई टा उत्तर में ६ मील की दूरी पर

माट नामक विशाल गाव मे ले जाई गई थी और इतनी ही मात्रा में इन ईंटों को सर्व-
 सख कार्य हेतु एक अटारी के निर्माण के लिए पहाड़ी के शिखर पर ले जाया गया था ।
 पहाड़ी का अधोभाग प्रत्येक ओर से १७०० से १८०० फुट अथवा व्यास में प्राय एक
 मील था । पूर्वी तथा दक्षिणी किनारों पर पहाड़ी पर पहुँचने का माग आधा मील
 सम्वी तथा लगभग एक चौपाई मील चौड़ी एक विशाल दलदल स डका हुआ था जो
 प्रतिवर्ष शीघ्र ऋतु म सूख जातो है परन्तु वर्षा काल म इसकी सामान्य गहराई प्राय
 तीन फुट होती है । सिकन्दर के समय म यह एक तालाब रहा होगा जिसकी गहराई
 प्रति वर्ष की वर्षा मे पहाड़ी से बह कर आने वाली मिट्टी से धीरे धीरे कम हो गई है ।
 पहाड़ी के उत्तर पूर्वी किनारे पर दो विशाल भवनों के अवशेष हैं जिनसे मुझे १७३ ×
 ११ × ३ इंच के बहुत बड़े आकार की पुरानी ईंटें प्राप्त हुई थी । समीप ही एक पुराना
 कुआ है जिसे कुछ समय पूर्व भ्रमण-कारी यात्रियों द्वारा साफ किया गया था । उत्तर
 पश्चिमी भाग मे १००० फुट की दूरी पर २५ से ३० फुट उंची तथा लगभग ५० फुट
 सम्बा मुण्डा-का पुरा नामक एक निचला पर्वत पृष्ठ है जो पहल ईंटों से बन मन्वों से
 ढका हुआ था । दक्षिण में १३ मील की दूरी पर अरना तथा छोटा सागला नामक
 तीन छोटी पहाड़ियों का एक अथ पर्वत पृष्ठ है । यह सभी पहाड़ियाँ उसी गहरी झर,
 चट्टान की है जो चण्डोट तथा चनाव के पश्चिम कराना पहाड़ियों में मिलती है । इस
 चट्टान मे अधिक लोहा होता है परन्तु ई धन की कमी के कारण इसे निकाला नहीं
 जाता । ह्येनसांग ने भी लोहे की उत्पत्ति का उल्लेख किया है ।
 इस विवरण की बीनी तीर्थ यानी के विवरण से तुलना करने पर मैं केवल दो
 स्थानों को पहचान सकता हूँ । प्रथम स्थान आधुनिक नगर का स्थान है जो व्यास में
 प्राय एक मील था तथा सहद्वारों पर अवस्थित था । इस में स्वयं पहाड़ी ही समभता
 हैं जो विवरण स ठीक ठीक मिलती है तथा निचले खुले समतल के किसी भी भाग की
 अपेक्षा इसकी सुरमित स्थिति के कारण सोग यहाँ आकर बम गये होंगे । दूसरा अगोक
 का स्तूप है जो नगर क भीतर मठ के उत्तर पश्चिम मे एक मील से कम दूरी पर
 अवस्थित था । इस में मुण्डा-का-पुरा नामक उत्तर पश्चिम क निचले पर्वत पृष्ठ के
 अनुरूप समभता हैं जिसके उत्तर पश्चिमी छोर पर उच्चतम बिन्दु ४००० फुट अथवा
 नगर के त्रिभुजा कोण क्षेत्र से तीन चौपाई से अधिक दूरी पर है । पहाड़ी के उत्तर
 तथा पश्चिम भाग के समतल में टूटे हुए बीनी के बतन तथा ईंटों के टुकड़े अधिक दूरी
 तक फैले हुए हैं जिनसे यह पता चलता है कि यह नगर किसी समय इन दोनों शिवाओं
 में विस्तृत रहा होगा । परन्तु इन अवशेषों का सम्पूर्ण व्याम १३ अथवा १३ मील
 क्षयता ह्येनसांग के माप के आधा से अधिक श्रद्धेय नहीं होता । शाक्य क मन्वय में
 शाह्याणों द्वारा न्यि गये विवरण को प्रोपेनर सामेन ने अपनी 'पैटागोगामिया इटिका'
 में महाभारत मे लिया होगा । उम कविता के अनुसार मन्वों की राजधानी शाक्य,

रावती अथवा रावी के पश्चिम अपगा नामक छोटी नदी पर अवस्थित थी। मद्रों को मारटिक तथा बाहिक भी कहा जाता था। इस स्थान पर पूर्व की ओर से पीलू वन के सौम्य मार्गों से पहुँचा जा सकता था।

“पीलू पञ्जाब के इस प्रदेश में समायत्न लकड़ी है और रिचना दुआब में विषय रूप से प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है। पीलू वन के इन सौम्य मार्गों पर यात्री को दुर्भाग्य-वश लुटेरों द्वारा अपने कपड़ों से वस्त्रित विय जाने का भय था। महाभारत के लेखक के इस विवरण को पुष्टि ह्वेनसांग ने ६३० ई० में की थी तथा पुन मीने १८६३ ई० में इस विवरण की पुष्टि की है। शाकल छोड़ने पर चीनी तीर्थ यात्री पून की ओर पा लो-शी वृष्टों के वन में गया था जहाँ उसके दल को ५० लुटेरा का सामना करना पड़ा, जिन्होंने उनके कपड़े छीन लिए। नवम्बर १८६३ में मैं पून की ओर से पीलू वृष्टों के निरन्तर अङ्गल से होकर शाकल के समीप गया था तथा मीने पहाड़ी के अधोभाग पर अपना खेमा गाड़ा था। रात्रि के समय डाकुआ के दलाने तीन बार खेमे तक पहुँचने का प्रयत्न किया परन्तु मेरे प्रहरी कुत्तों की सतकता के कारण उन्हें देखा लिया गया। एम० जुलीन ने ह्वेनसांग के पो-शी शी को पालासा अर्थात् ढाक बुझा कहा परन्तु वन में चूक ह्वेनसांग के समय से पूर्व एवम् पश्चात् पीलू वृक्ष थे, मैं पी लो शी को शुद्ध कर पालो लिखने का प्रस्ताव करूँगा। मेरा अनुमान है कि चीनी तीर्थ यात्री की जीवनी के सम्पादक ने जो सम्भवत पीलू शब्द से अनभिज्ञ था—ह्वेनसांग द्वारा बारम्बार उल्लिखित सब ज्ञात पलासा को इस विश्वास के कारण बदल दिया था कि ऐसा करने से वह एक आवश्यक एवम् महत्वपूर्ण शुद्धि कर रहा है।

यह प्रदेश मद्र देश अथवा मद्रा के जिले के नाम से अब भी सब ज्ञात है। कुछ लोगों के अनुसार यह ध्यास से भेजम तक विस्तृत था परन्तु अन्य लेखक इसे केवल चेनाब तक विस्तृत बतलाते हैं। जहाँ तक अपरा नदी का सम्बन्ध है, मेरा विश्वास है कि इन आयक नाम की एक छोटी नदी के अनुरूप समझा जा सकता है जो स्थालकोट के उत्तर पूर्व में जम्मू की पहाड़ियों से निकलती है। स्थालकोट के पश्चात् आयक नदी सोधरा के समीप पश्चिम की ओर मुड़ जाती है जहाँ वर्षा ऋतु में इसका अतिरिक्त जल घेनाब नदी में बहा जाता है। तत्पश्चात् यह नदी बड्का तथा नन्नवा से भुगाला तक दक्षिण दक्षिण पश्चिम दिशा में मुड़ जाता है तथा असरूर से कुछ मील की दूरी तक यह इसी दिशा में प्रवाहित होती है। यहाँ यह दो शाखाओं में विभाजित हो जाती है जो असरूर के पूर्व एवम् पश्चिम में होकर गुजरने के बाद सांगला वाला तीबा के २५ मील दक्षिण में पुन मिल जाती है। राजस्व सम्बन्धी सर्वेक्षण मानचित्रों में इस नदी के माग को सांगला के दक्षिण-पश्चिम में १५ मील की दूरी तक दिखाया गया है जहाँ इसे ननवा नहर कहा जाता है। असरूर के एक बुद्धिमान व्यक्ति ने मुझे सूचित किया था कि उसने दक्षिण-पश्चिम में २० कोस की दूरी तक ननवा का माग देखा

या और यह भी बताया कि वह सदा से यही मुनता आया है कि यह नदी अधिक दूर जाकर रावी में गिरती है। अतः यही एरियान की 'छोटी नदी' रही होगी जिम्मे समीप, हाइड्रोज के साथ अपने सतम से नीचे अरेसिनोज के ११५ मील पूव सिक-दर ने अपना पहाव डाला था। अतः उस समय आयक का प्रवाह सागला के नीचे अधिक दूरी तक रहा होगा और सम्भवतः यह रावी में गिरती होगी जैसा कि मुझे सूचना देने वाले ने कहा है। असरूर तथा सागला के समीप आयक का प्रवाह समीप श्रुतुआ म मूखी रहती है पर नु असरूर स केवल २४ मील ऊपर ठकवाल के स्थान पर शाह-जहाँ के शासन काल के समय तक इसमें जल रहा होगा क्योंकि उस समय उसका पुत्र दारा शिकोह ने यहाँ से अपने आषेट स्थान शेखपुरा तक एक नहर बनवाई थी जित आयक अथवा भिलरी नहर भी कहा जाता है।

शाकल के बौद्ध उल्लेख, मुख्य रूप से बुद्ध धर्म से सम्बन्धित इसके इतिहास का संकेत करते हैं। इनमें सात राजाओं की एक कथा आती है जो राजा कुश की पत्नी प्रभावती का हरण करने के लिए सागल की ओर गये थे। परन्तु राजा हाथी पर चढ़ कर नगर के बाहर उन्हें मिला तथा "मैं कुश हूँ", की घोषणा इतनी ऊंची आवाज में की कि उसका गजन सम्पूर्ण ससार में सुना गया और सातों राजा भयभीत होकर भाग गये। यह कथा अम्ब काप के साथ बंधुओं एवं बंधनों से सम्बन्धित हो सकती है। अम्ब काप सागला के पूर्व में केवल ४० मील की दूरी पर है। इस काल के प्रारम्भ से पूर्व सागल राजा मिलिन्द की राजधानी थी जिनका नाम पवित्र नागसेन के चतुर विरोधी के रूप में सभी बौद्ध देशों में प्रसिद्ध है। उस समय इस प्रदेश को योन अथवा यव कहा जाता था जो सम्भवतः यूनानी विजेताओं अथवा उनके इंडो-सीथियन उत्तराधिकारियों की आर संकेत करता है। परन्तु नागसेन को चूक बुद्ध के ४०० अथवा ५०० वर्ष पश्चात् जीवित बताया गया है अतः मिलिन्द का समय अनिश्चित है। मिलिन्द न स्वयं कहा है कि उसका जन्म अलसहा में हुआ था जो सागल से २०० योजन अथवा १४०० मील की दूरी पर था। अतः निस्सन्देह वह एक विदेशी या धीरे-धीरे अतिशयोक्तिपूर्ण दूरी के होते हुए भी मैं उसके जन्म स्थान को काबुल के लगभग ४० मील उत्तर में हिन्दूकुश के अधोभाग पर अवस्थित सिकन्द्रिया ओपीयाने के अनुरूप समझूंगा। इसके कुछ समय पश्चात् शाकल मिहिरकुल के अधीन था जिसने मगघ के राजा बालादित्य के विरुद्ध एक असफल आक्रमण से अपना राज्य खो दिया था। परन्तु विजेता द्वारा स्वतंत्र कर दिए जाने के पश्चात् उसने कपट पूर्वक काश्मीर पर अधिकार कर लिया। मुझे ६३३ ई० तक शाकल के किमी उल्लेख का ज्ञान नहीं है। ६३३ ई० में ह्वेनसांग इस स्थान पर गया था और उसने त्याग कया के पडोसी नगर को एक विशाल राज्य की राजधानी के रूप में बताया है जो सिंधु से व्याप्त तक तथा पहाड़िया के अधोभाग से पाँच नदियों में सगम तक विस्तृत था।

सांगला के अचिबृत बरान एरियन तथा कटियम व ऐतिहासिक उल्लेखो एव निवोडोरम के आकस्मिक उन्नेष तक भीमित है । कटियस ने इमे केवल "एक विशाल नगर कहा था जो न केवल एक दीवार स बरन् एक दलदल से भी सुरक्षित था ।" परन्तु यह दमदम गहरी थी क्योंकि यहाँ के बुद्ध निवासी इस तौर पर पार कर गये थे । एरियन ने इमे एक भौन कहा है परन्तु उसने यह भी जाह दिया है कि यह गहरी नहीं थी, नगर की दीवार के समान थी तथा एक द्वार इम ओर खुला था । उसने नगर को कृत्रिम एव प्राकृतिक रूप में ईटो की दीवारों एव भौल के कारण सुरक्षित बताया था । नगर के बाहर एक निचली पहाड़ी थी जिसे कयायियो ने अपने पडाव के सुरक्षार्थ गाडिया की तीन पत्तियाँ से घेर रखा था । इस छोटी पहाड़ी को मैं उत्तर पश्चिम ओर मुण्डपापुरा नामक निचले पवन पृष्ठ के अनुस्य समझूँगा जो निश्चित ही नगर की दीवारों के बाहर प्रतीत होगा क्योंकि दूरी हुई ईटें एवम् बनना के टुकड़े इनकी दूर तक नहा के न हए हैं । मेरा निष्कर्ष है कि पहाड़ी का पडाव मुख्य रूप से अय स्थानों से भाग कर आये हुए व्यक्तियों द्वारा स्थापित किया गया था जिनके लिए जन पूर्ण नगर में कोई स्थान नहीं था । यह पहाड़ी नगर की दीवारों के समान रहे होगी क्योंकि यूनानियों द्वारा गाडिया की द्वितीय पत्ति का द्विभ्र मिश्र किये जाने व पश्चात् कयायियो न नगर में शरण ली थी और नगर व द्वार बंद कर दिये थे । अब यह स्पष्ट है कि गाडियों की तीन पत्तियाँ पहाड़ी को केवल तीन ओर से घेर सकती थी और चौथी दिशा में वह नगर की ओर खुली थी । इन प्रकार पहाड़ी अम्पाई एवम् बाह्य रक्षा पत्ति के रूप में सम्बन्धित रही होगी जहाँ से सैनिक दगाव करने पर शीघ्रता के पीछे सुरक्षित हो सकते थे । चूँकि मिकन्दर द्वारा अधिनार में ला गई गाडियों की संख्या क्वस ३०० थी, यह पहाड़ी अति छोटी रहे होगी क्योंकि यदि हम प्रत्येक पत्ति में १०० गाडियों को स्कोर करे तो भीतरी पत्ति जहाँ वह १०, १० फुट के फासल पर खड़ी की गई थी । अधोभाग व तीन ओर लम्बाई में १००० फुट से अधिक रही थी । मध्य पत्ति की भीतरी पत्ति से ५० फुट आग रखने पर इसकी लम्बाई १००० फुट रही होगी और इसी दूरी व अनुसार बाह्य पत्ति १५०० फुट अथवा एक चौथाई मात्र से घाडा अधिक रही होगी । अब यह मुण्डपापुरा पहाड़ी व आकार से इतनी अधिक मिनतरी है कि मुझे अपनी अनुस्यना के मही होने का अधिक विश्वास होता है क्योंकि टालमी ने इन गाडिया का प्रयोग भौल के बाहर अकेली स्कावेट के रूप में किया था अब हमें इनकी सख्या प्राप्त हो जाता है क्योंकि १७ फुट की दूरी पर ३०० गाडियाँ ५००० फुट से अधिक विस्तृत नहीं रही होगी । परन्तु भौल के तट पर अनेक युद्ध रहे हाँगे अब हो सकता है कि यह स्कावेट ६००० फुट तक विस्तृत रही होगी । अब, यह उल्लेखनीय है कि यह लम्बाई मेरे धर्षणानुसार बाह्य पत्ति से ठीक मिलती है जो वया प्रन्तु में भौल के सर्वाधिक विस्तार को दिखाती है । मैं किसी दीवार अथवा लाई

का विह्वल नहीं देख सका जिसकी सहायता लेकर सिकन्दर ने नगर का घेरा डाला था परन्तु मैं असन्तुष्ट भी नहीं था क्योंकि दो हजार वर्षों की वर्षा ने इन्हें काफी समय पूर्व समाप्त कर दिया होगा।

कषायनो ने रात्रि के समय भील पार कर बचने का असफल प्रयत्न किया था परन्तु गाड़ियों की बाधा से वह आगे नहीं बढ़ सके और उन्हें पुनः नगर में खदेड़ दिया गया। तत्पश्चात् शेरवार को संध्य लगा कर त्राड दिया गया और आक्रमण के बाद इस स्थान पर यूनानियों का अधिकार हो गया। एरियन के अनुसार इस आक्रमण में १७,००० कषायन मारे गये तथा ७०,००० को बन्दी बना लिया गया। कटियस ने मृत कषायनो की मर्यादा ८००० दी है। मैं यह समझता हूँ कि त्रुटि अथवा अतिशयोक्ति के कारण एरियन के आंकड़े अशुद्ध हैं क्योंकि यह एक छोटा नगर था और ४०० अथवा ५०० वय फुट के पीछे एक व्यक्ति की दर से इस नगर में १२,००० से अधिक निवासा नहीं हो सकता। यदि हम इस मर्यादा का बाहर से भाग कर आने वाला की सख्या के कारण दुगुना अथवा त्रिगुना भी कर दें कुछ तो सख्या लगभग ३०,००० रही होगी। अतः मैं एरियन की सख्याओं को ७,००० मृत एवं १७,००० बन्दी पढ़ना चाहूँगा। इस प्रकार मृतकों की सख्या कटियस की सख्या से मिल जायेगी तथा उसकी कुल सख्या सम्भावित आंकड़ा से मिल जायेगी।

कटियस तथा एरियन दोनों इस कथन में सहमत हैं कि सिकन्दर ने सांगला के विह्वल जाने से पूर्व हाईड्राओजीज को पार किया था। अतः जिस नदी के पूर्व में होना चाहिये था। परन्तु ह्येनसाग के विस्तृत आंकड़े इतने मयाय हैं, महाभारत में इस का विवरण इतना स्पष्ट है तथा दोनों नामों की समानता इतनी समरस है कि उन्हें सरलता पूर्वक अस्वीकार नहीं किया जा सकता। अब, एरियन तथा कटियस दोनों ने यह लिखा है कि सिकन्दर गंगा की ओर तीव्र गति से जा रहा था जब उसे सूचना मिली कि 'कुछ स्वतंत्र भारतीयों ने उसके उस ओर अपसर होने पर उससे यत्न करने का निश्चय कर लिया है। इस सूचना के मिलते ही सिकन्दर ने कषायनो की ओर प्रस्थान किया अर्थात् अपनी यात्रा की पूव दिशा को बदल कर उसने सांगला की ओर प्रस्थान किया'। शत्रु का अपने पीछे न छोड़ने की ही निरन्तर योजना थी जिसका सिकन्दर ने एशिया में अपने सैनिक अभियानों में अनुसरण किया था। जिस समय वह ईरान की ओर बढ़ रहा था, वह टायर पर घेरा डालने के लिये मुह गया, डारियस के हतियार बीतस का पीछा करते समय वह दरङ्गियाना तथा अरकोसिया पर अधिकार करने के लिये दणिया की ओर मुह गया और जिस समय वह भारत में प्रवेश करने की उन्मुख इच्छा रखता था वह अपने सीधे माग से मुह कर एओरनास का घेरा डालने चला गया था। कषायनों की ओर से भी समान उत्तेजना थी। टायर, दरङ्गियाना तथा एओरनास के निवासी बजारियनों की भाँति ही वह सिकन्दर का

सामना करने के स्थान पर उसे टाल देना चाहते थे परन्तु आक्रमण होने की स्थिति में उन्होंने उसका सामना करने का निश्चय कर लिया था। उस समय सिक्न्दर हाई-ड्राओटीज अथवा रावी के पूर्वी तट पर था और नदी में यात्रा करने के दूसरे दिन वह पिम्प्रम नगर पहुँचा था जहाँ उसने घोड़ों को आराम देने के विचार से पहाव किया था और तीसरे दिन वह सांगला पहुँचा था। चूँकि दो दिनों की यात्रा के पश्चात् ही उस विग्राम करने पर बाध्य होना पड़ा अतः यह यात्रायें २५ मील प्रति दिन की दर की कठिन यात्रायें थीं जबकि अन्तिम दिन की यात्रा १२ से १५ मील की साधारण यात्रा थी। अतः सांगला नदी तट के पहाव से ६० अथवा ६५ मील की दूरी पर रहा होगा। अब, लाहौर से सांगला पहाड़ियों की ठीक यही दूरी है जो (लाहौर) सम्भवतः सिक्न्दर के पहाव का स्थान था जब उसे कयायनों के विरोध की सूचना मिली थी। अतः मेरा विश्वास है कि सिक्न्दर ने गंगा की ओर जाने का अपना विचार तुरन्त छोड़ दिया और अधीनता अस्वीकार करने के दुःसाहस के परिणाम स्वरूप सांगला के निवासियों को दण्ड देने के लिये उसने रावी का पुनः पार किया।

ताकी तथा असरूर

मैं इस बात का उल्लेख कर चुका हूँ कि असरूर ह्येनसाग के शीकिया का सम्भावित स्थान था जो ६३३ ई० में पञ्जाब की राजधानी थी। यह लाहौर तथा पिण्ड मटियाँ के मध्य सड़क के २ मील दक्षिण में अवस्थित था और प्रथम स्थान से ४५ मील तथा द्वितीय स्थान से २४ मील की दूरी पर था। सांगला से सड़क की दूरी से यह १६ मील दूर है परन्तु सीधे भाग से यह दूरी १६ मील से अधिक नहीं है। इसके प्राचीन इतिहास के सम्बन्ध में कुछ ज्ञात नहीं है परन्तु जनसाधारण का कथन है कि मूल रूप से इसे उदयनगर अथवा उदनगरी कहा जाता था और अकबर के शासन काल तक कई शताब्दियों तक यह स्थान निजम था। अकबर के समय में उपर शाह-नामक एक डोगर ने एक मस्जिद का निर्माण करवाया था जो टीले के ऊपर आज भी दिखाई देती है १८ × १० × ३ इञ्च की विशाल ईंटों से जो खण्डहरों के चारों ओर प्राप्त हैं तथा प्रतिवर्ष की मूसलाधार वर्षा के पश्चात् यहाँ प्राप्त होने वाली इण्डो-सीयियन मुद्राओं की अपार संख्या से इस स्थान की कथित प्राचीनता की पुष्टि होती है। अतः यह स्थान ईसा काल से पूर्व की प्रथम शताब्दी जितना पुराना है और इसकी स्थिति से मैं इसे सिक्न्दर का पिम्प्रम समझता हूँ।

असरूर के अवशेषों में १५६०० फुट अथवा प्रायः तीन मील के घरे का एक विस्तृत टीला है। इसका उच्चतम बिन्दु उत्तर पश्चिमी भाग में है जहाँ पर टीला पास के घेतों से ५६ फुट ऊपर उठ जाता है। यह भाग जिसे मैं प्राचीन राजमहल समझता हूँ ६०० फुट लम्बा तथा ४०० फुट चौड़ा एवम् प्रायः नियमित आकार का है। इसमें

अनुसार इस परिवार में सिर-कुप, सिर-मुक तथा अम्ब नामक तीन ब्राह्मण एव कापी, कल्पी, मुण्डी तथा मण्डे ही नामक चार बहनें थीं और इनमें प्रत्येक न शेलपुरा के दक्षिण में तथा रासी के समीप ही एक नगर का निर्माण करवाया था। इन नगरों के अवशेष निम्न स्थानों पर बताये जाते हैं।

प्रथम—सिर-कूप शेलपुरा के ६ मील दक्षिण में बलरह नामक गाँव के समीप अवशेषों का एक टीला है। यह उल्लेखनीय है कि सिन्ध सागर दोआब की कथाओं में बलरह के नाम को सिर कूप से सम्बन्धित बताया जाता है। इन कथाओं में इस बलरह स्तूप को इस राजा का स्थान बताया जाता है।

द्वितीय—सिर-मुक शेलपुरा के ३३ मील दक्षिण में, तथा सिर-कूप टीले के २३ मील उत्तर में मुराद गाँव के समीप एक ध्वस्त टीला है।

तृतीय—अम्ब शेलपुरा से ६ मील में कुछ अधिक दक्षिण में तथा रासी के एक मील पूर्व में एक विशाल ध्वस्त टीला एवम् गाँव है।

चतुर्थ—कापी अथवा कापी जैसा कि इसे लिखा जाता है एवम् इसका उच्चारण किया जाता है, लाहौर की ओर जाने वाले उच्च मार्ग पर अम्ब के २३ मील पूर्व में एक छाटा टीला है।

पञ्चम—बाली, सिर कूप एवम् अम्ब के टीलों के मध्य भूईपुर नामक ग्राम के समीप एक अथ छोटा टीला है।

छठा—मुण्डी, रासी एवम् अम्ब के दक्षिण में ८ मील की दूरी पर बाग बच्चा नदी के पश्चिमी तट पर एक ध्वस्त टीला एवम् गाँव है।

सातवा—मुण्डे हाँ अम्ब एवम् कापी के दक्षिण पूर्व में दोनों से ३३ मील की समान दूरी पर एक ध्वस्त टीला एवम् गाँव है।

यह सभी टीले बाग बच्चा नदी के पश्चिमी तट पर हैं तथा लाहौर के पश्चिम की ओर लगभग २५ मील की औसत दूरी पर हैं। उपर्युक्त सभी गाँव लाहौर जिन के विशाल मानचित्र में देखे जा सकते हैं परन्तु टीलों की पत्तल सहकपुर परगना के विशाल मानचित्र में दिखाया गया है। मैं यह उल्लेख कर चुका हूँ कि बाग बच्चा नदी का नाम सम्भवतः “भूखे शेर के सात बच्चों” की कथा से सम्बन्धित है जिनके नाम उपर्युक्त नाम टीला के नामों में सुरक्षित रखे गये हैं। यहाँ भी उनी कथा का उल्लेख किया जाता है जो सिन्ध सागर दोआब में इतनी जनप्रिय है। म्यासकोट का राजा रसालू एक मानव सिर की शत पर सिर-कूप से शोषण सेलता है और शत जीत जाने पर शत की वस्तु के स्थान पर उसकी पुत्री को ब्रिद्धा से विवाह कर लेता है। जन साधारण को इस कथा के सत्य हान पर अक्षुब्ध विश्वास है और अपने विश्वास के प्रमाण स्वरूप यह निम्नलिखित कविता को उद्धृत करते हैं।

“अम्ब कप पाई लडाई
कल्पी बहन छुडावण आई”

‘जब अम्ब कप मे भगडा हुवा तो उनकी बहन कल्पी उनका भगडा समाप्त कराने आई ।

चुकि वह इस भगडे के स्वरूप का कोई उत्तर नहीं दे सकत थे अत इस कविता से सात बघुओ एव बहनो क सम्बन्ध में हमारी सूचना मे कोई वृद्धि नहीं हो सकती है । फिर भी मैं इतना कहना चाहूँगा कि अम्ब एवम् कापी ये दो नामों का मिश्रण इतना पुराना है जितना टालमी का समय, क्योंकि उसने अमकारीज अथवा अमकापीज नामक नगर को रावी के पश्चिम में एव लबोकला अथवा लाहौर के निकटस्थ प्रदेश में दिखाया है ।

अम्ब का टीला ६०० बग फुट है तथा इसकी ऊचाई २५ से ३० फुट है और चुकि लगभग ६०० फुट की चौडाई तक चारो ओर के खेत टूट हुए बतना से ढके हुए हैं अत प्राचीन नगर का पूरा विस्तार ८००० फुट से कम नहीं होगा अथवा इसका घेरा ३ मील से अधिक हागा । यह टीला भी बड़े आकार की टूटी हुई ईंटों से ढका हुआ है जिन में मने ढाली गई इटो के अनेक टुकडे प्राप्त किये थे । मुझे भूरे रंग के एक बलुआ पत्थर का टुकडा एव लोहे की छत्र का चित्तकवरा टुकडा प्राप्त हुआ था जा सागला तथा कराना पहाडियो में प्राप्त टुकडों के समान था । जन साधारण क कयनों क अनुसार इस कयन का निर्माण राजा अम्ब ने १८०० अथवा १६०० वर्ष पूर्व अथवा ईसवी काल के प्रारम्भ के समय करवाया था । इस तिथि के अनुसार यह तीनों बघु इण्डो सीथियना की यूची अथवा कुपान जाति के तीन महान राजाओ हुक्क, जुक्क तथा कनिष्क के समकालीन थे और अय कारणों के आधार पर मैं उन्हें इन्हीं राजाओं के अनुरूप स्वीकार करने का इच्छुक हूँ ।

लोहावर अथवा लाहौर

लाहौर का विशाल नगर जो लगभग ६०० वर्षों तक पञ्जाब की राजधानी रहा है राम के पुत्र लव अथवा लो द्वारा बनवाया गया था और उन्हीं के नाम पर इसका नाम लोहावर रखा गया था । अब्दु रिहान ने इसी स्वरूप के अतगत इसना उल्लेख किया है परन्तु इसके तत्कालिक स्वरूप का लाहौर नाम जिस मुस्लिम विजेताओं ने शीघ्र अपना लिया था अब सर्व प्रसिद्ध हो गया है । श्री घाटन ने रुचिकर सूचनाओं से ओत प्रोत एक पूरा एवम् योग्य विवरण में इसक इतिहास का उल्लेख किया है । उसने लाहौर को टालमी के लबोकला के अनुरूप स्वीकार किया है । (१) जो लव नाम का

(१) टालमी के अनुसार उसके लबोकला की लाहौर से अनुरूपता का उल्लेख सर्व प्रथम कीपट के द्वारा ‘भारत के मानचित्र’ में मिलता है । “हिस्ट्री एण्ड एन्टीक्यू-

प्रतिनिधित्व करने के लिये प्रथम तो अक्षरों लंबों के लेने से भेरे विश्वासानुसार सही है। परंतु मैं कला को परिवर्तित कर लका पढ़ूंगा और इस प्रकार यह नाम लबोलक अथवा लबालक अर्थात् लब का पेट' बन जायेगा।

ह्वेनसांग ने लाहौर का उल्लेख नहीं किया है यद्यपि यह निश्चित है कि ताकी से जलघर जात समय वह इस स्थान से होकर गया होगा। उसने लिखा है कि वह ताकी की पूर्वी सीमा पर एक विशाल नगर में एक गाँव तक रहा था और चूँकि पूर्व में इस राज्य का विस्तार व्यास नदी तक या अतः पूर्वी सीमा के 'विशाल नगर' को रावी के स्थान पर व्यास नदी पर देखना होगा। अधिक सम्भावना यह है कि यह नगर कसूर नगर था। लाहौर का प्रथम विशिष्ट उल्लेख महमूद गजनी के आक्रमणों में मिलता है जब काबुल की घाटी के ब्राह्मण राजाओं ने पेशावर तथा ओहिंद से निराल न्ये जाने के पश्चात्, पहले झलम नदी पर भिड़क स्थान पर अपनी राजधानी बनाई और बाद में लाहौर के स्थान पर इस प्रकार करिष्ता ने महमूद के दो उत्तरोत्तर विरोधियों जयपाल एवम् उसके पुत्र आनन्दपाल को लाहौर का राजा कहा है। यह हिन्दू परिवार १०३१ ई० में पदच्युत हो गया जब लाहौर गजनी के अधीन मुस्लिम गवर्नर का निवास स्थान बन गया था। (१) एक शताब्दी से कुछ समय पश्चात् ११५२ ई० में जब गोर अफगानों ने बहराम को गजनी से निष्कासित किया तो उसके पुत्र सुमरो ने लाहौर में राज्य सत्ता सम्माल ली। परंतु यह राज्य ११५६ ई० तक कबल ११ मीनियों तक चल सका। ११५६ ई० में इन जाति के अन्तिम शासक सुमरो मलिक के बंदो बना लिये जाने पर गजनी की सत्ता का अन्तिम रूप स ह्रास हा गया।

कुसावर अथवा कसूर

जन साधारण की प्रथाओं के अनुसार कसूर का निर्माण राम के पुत्र कुश ने करवाया था जिसके नाम पर इसका नाम कुसावर रखा गया था और लोहावर के समकालीन नगर की भाँति ही इस नाम के दो व्यंजनों में अन्तला बदली द्वारा परिवर्तित कर दिया गया है। यह नगर साहौर के दक्षिण दक्षिण पूर्व में ३२ मील की दूरी पर पुरानी व्यास नदी के ऊँचे तट पर अवस्थित है और प्रचलित है कि किसी समय इस नगर में १२ दुर्ग थे जिनमें अब केवल सात हैं। इसकी प्राचीनता असंगिह्य है। किसी महक के भवन अथवा अवशेष यहाँ नहीं हैं परन्तु इन अवशेषों का विस्तार बहुत अधिक

टिप्पणी साहौर के समकालीन टी० एच० घाटन की खोज से इसकी पुष्टि होता है।

(१) यह तथ्य करिष्ता से सा गई है परंतु अरबा तथा ससूत तथा महिन महमूद की मुद्रायें भी प्राप्त हैं जो १०१६ दिवरा में महमूदपुर में बनाई गई थी। था यामम ने इन साहौर के अनुरूप माना है। अनु रिन्तान तथा अन्य मुस्लिम इतिहासकारों ने साहौर की राजधानी मण्पुर के द्रष्ट स्वरूप में इसका उल्लेख किया है।

है तथा फिरोज के विपरीत व्यास एवम सतलज के पुराने सङ्गम स्थान एवम् लाहौर के मध्य भाग पर इसकी स्थिति इतनी अनुकूल है कि यह स्थान अधिक प्रारम्भिक काल से बसा होगा। इसकी स्थिति भी सुदृढ़ है क्योंकि दक्षिण में यह व्यास नदी स एवम् अय सभा ओर गहरी खाइयो से सुरक्षित है। प्राचीन नगर की सीमाओं को निर्धारित करना प्राय असम्भव है क्योंकि वर्तमान नगर के उपनगरो मे मकबरा मस्जिदों एवम अय बढी इमारतों के सण्डहर फैले हुए हैं परन्तु मेरे विचार मे इसका कुल विस्तार एक बग मील से कम नहीं था जिससे एक दीवार युक्त नगर का घेरा लगभग चार मील हो जायेगा। इनमे अनेक मकबरे वर्तमान नगर से ठीक एक मील की दूरी पर है और सण्डहरों से भरे मध्यवर्ती क्षेत्र का कम स कम आधा भाग नगर से सम्बन्धित रहा होगा। अत यह सम्भव प्रतीत होता है कि ताकी की पूर्वी सीमा अर्थात् व्यास नदी पर वही 'विशाल नगर' रहा होगा जहाँ ताकी की राजधानी स चिनापट्टी जात समय ह्वेनसांग एक मास तक ठहरा था। दुर्भाग्यवश उसने सामान्य विस्तृत वणन को छोड़ दिया है क्योंकि इसकी स्थिति के निर्धारण मे हमारी सहायतायें इस तथ्य को छोड़ अन्य कुछ भी नहीं है कि यह लाहौर क विपरीत व्यास क दाहिने तट पर किसी स्थान पर अवस्थित था।

चिनापट्टी अथवा पट्टी

ह्वेनसांग ने चिनापट्टी नगर को ताकी के पूर्व में ८३ मील की दूरी पर लिखाया है। यह स्थिति कमूर से २७ मील उत्तर पूर्व तथा व्यास नदी से १० मील पश्चिम मे अवस्थित एक विशाल एवम अग्नि प्राचीन नगर चिनापट्टी से ठीक ठीक मिलती है। ह्वेनसांग ने इस नगर के पश्चात् जिस स्थान की यात्रा को भी दुर्भाग्यवश उसकी कथित दूरी में कुछ त्रुटि है अथवा चिनापट्टी की स्थिति का निर्धारण जल-धर क सर्व जात नगर से दिक्काश एवम दूरी के आधार पर किया जा सकता था। ह्वेनसांग की जीवनी मे चिनापट्टी को तामस-वन मठ के उत्तर पश्चिम की आठ आठ मील की दूरी पर बताया गया है। यह मठ जल-धर स २५ मील दक्षिण पश्चिम मे था। परन्तु ह्वेनसांग की यात्राओं के विवरण में मठ की चिनापट्टी स ८३ मील की दूरी पर लिखाया गया है। यह अन्तिम दूरी पूरातय असम्भव है क्योंकि इसमे चिनापट्टी ताकी क ८३ मील पूर्व मे होने क स्थान पर इससे ३० मील उत्तर मे चला जायेगा। तीर्थ यात्री न अपनी पुस्तक मे इस ताकी क ८३ मील पूर्व में बताया है। दूसरो ओर आठ मील का कम दूरी इस नगर को व्यास नदी के रेतौन भाग मे ल जायगी जहाँ आज तक कोई नगर नहीं बसा है। अत मैं इस २५ मील पठन का प्रस्ताव करूंगा जिसमे चिनापट्टी पट्टी नगर के स्थान पर उसी स्थिति मे ला जायेगा जिस पहले ही ताकी स दिक्काश एव दूर के आधार पर निश्चित किया जा चुका है।

पट्टी अत्यधिक प्राचीनता का ईटा का विशाल नगर है। वस के अनुसार इसका निर्माण अकबर के समय में हुआ था परन्तु उमका कवित निश्चित रूप से गलत है क्योंकि यह नगर हुमायूँ के समय में परगना का मुख्य स्थान था जिसे अपने अपने दास जौहर को दे दिया था। अबुल फजल ने इस पट्टी हैबतपुर कहा है और आज भी यह हैबतपुर पट्टी के नाम से जाना जाता है। जन साधारण के अनुसार नगर को यह मुस्लिम नाम हैबत खाँ से प्राप्त हुआ था जिसका समय अज्ञात है। परन्तु मेरे विचार में यह सम्भव है कि उसे हैबत खाँ शेरवानी समझना चाहिये जो सिकंदर लोदी के समय में प्रमुख मरदार था तथा जिसने फारस यात्रा से वापसी पर हुमायूँ के विरुद्ध अफगान राजा की सेनाओं का नेतृत्व किया था। पट्टी की प्राचीनता नगर के आस-पास प्राप्त जली हुई ईंटों एवं पुराने कुओं की संख्या से प्रमाणित होती है। सम्राट हुमायूँ के दास जौहर ने ३०० वर्ष पूर्व इन पुराने सूखे कुओं का उल्लेख किया था और ईंटों के विचित्र बनावट से बस चकित रह गया था जिसका कथन है “यहाँ के घर ईंटों के बने हुए हैं और यहाँ की गलियों में भी ईंटें बिछाई गई हैं। इसके पड़ोस में कुआँ खोदते समय कुछ खमिकों को एक अत्यंत पुराना कुआँ प्राप्त हुआ था जिस पर एक हिन्दू लेख था। इसमें लिखा था कि इसका निर्माण किसी अमरतृता ने करवाया था जिसके सम्बन्ध में प्रथाओं में कोई उल्लेख नहीं मिलता।” मैं बस के कुछ ही वर्ष पश्चात् १८३८ में इस स्थान पर गया था परन्तु मुझे यह शिला-लेख नहीं मिल सका।

प्राचीनता का एक अन्य प्रमाण एक लम्बी कब्र अथवा मकबरे की उपस्थिति है जिसे जनता बर के अनुसार “पट्टी का नौ गज कब्रती है परन्तु ये मकबरे जो उत्तर पश्चिमी भारत में सामान्य रूप से पाये जाते हैं सामान्यतः गजनिया से सम्बन्धित किये जाते हैं जो इस्लाम धर्म के प्रारम्भिक काल में काफ़री के विरुद्ध लड़ते हुए मारे गये थे। अतः मैं इन कबरों का महमूद गजनी के समय की एक इनक ऊपर बनाये गये ईटा के मकबरा को अब्दुल कालिदास के शासन काल में निर्मित बतलाऊंगा।

हैनसाग के अनुसार चिना पट्टी के जिले का घेरा ३३३ मील था। इन आकड़ों के अनुसार इस जिले में पहाड़ियों के अधोभाग से लेकर फिरोजपुर के समीप रास एवम् सतलुज के पुराने सङ्गम स्थान तक व्याप्त तथा रावी के मध्य सम्पूर्ण ऊपरी क्षेत्र सम्मिलित रहा होगा। चीन-पोनी अथवा चिना पट्टी के नाम को महान् इण्डो सीथियन सम्राट कनिष्क के समय से सम्बन्धित किया जाता है जिसने अपने चीनी अतिथियों के लिए यह स्थान निश्चित किया था। मात्री ने यह भी जाह्न किया है कि चीनिया के निवास से पूर्व भारत में तो आडू ये न नाशनातियाँ और यह दोना चीनी अतिथियों द्वारा लाये गये थे। नाशनातियाँ का चीन-पोनी अथवा चीनानी अर्थात् चीन से लाया गया कहा जाता था तथा आडू का चीन-लो ची-को-ता लो

अथवा चीना राज पुत्र अर्थात् चीनी राजा का पुत्र कहा जाता था। यह पूर्णतय सही नहीं है कि नामपाठी एवम् आठू दोनों फल श्री पडोस की पहाडियों में पाये जाते हैं परन्तु आजकल दो प्रकार के आठूओं की कृषि की जाती है एक गोल एवम् रसभरे तथा दूसरे चिपटे एवम् मीठे। प्रथम को हिल्ली में आठू तथा पारमी में शफ़तालू कहा जाता है यह पूर्णतय भारतीय फल है परन्तु दूसरा जिस चीनी शफ़तालू कहा जाता है सम्भवतः वही फल है जिसे ह्वेनसांग ने चीन से लाया गया बताया है।

शोरकोट

शोरकोट खण्डहरों का एक विमाल टीला है जिससे परगना अथवा शोर खण्ड अथवा रिचना दोआब के निचले भाग का शोरकोट नाम रखा गया है। बस ने इस स्थान की यात्रा की थी और उसने इस स्थान का उल्लेख "एक मिटटी के एक टीले के रूप में किया है जो ईंटों की दीवार से घिरा हुआ है तथा इतना उन्नत है कि इसे ८ मील के घेरे से देखा जा सकता है।" उसने यह भी लिखा है कि यह सहवान के टीले से अधिक बड़ा है जो (सहवान) डो-ला होम्टे के आकड़ों के अनुसार १०० फुट लम्बा तथा ७५० फुट चौड़ा है। मरी सूचना के अनुसार शोरकोट सहवा से अधिक छोटा है तथा अब्बर के आकार का अर्थात् २००० फुट लम्बा तथा हजार फुट चौड़ा है परन्तु इन दोनों से ऊँचा है। यह टीला बड़े आकार की ईंटों की दीवार से घिरा हुआ है जो इसकी प्राचीनता का असंदिग्ध प्रमाण है। बस को जन साधारण ने सूचित किया था कि लगभग १३०० वर्ष पूर्व पश्चिम में किसी राजा ने उनके नगर का विनाश किया था। स्थिति के कारण व स इसे वह स्थान समझता है जहाँ सिक्न्दर घायल हुआ था और उसके अनुसार सिक्न्दर ने ही इस नगर का विनाश कराया था। मैंने भी इस नगर के विनाश की इसी कथा को सुना था परन्तु मैं इस श्वेन दूणा से सम्बन्धित समझता हूँ जिन्होंने छठीं शताब्दी में अथवा प्रया में दिये गये समय में ही पश्चिम की ओर में पञ्जाब में प्रवेश किया था।

इस नगर की स्थापना की शार नामक एक कल्पित राजा से सम्बन्धित किया जाता है जिसके सम्बन्ध में नाम को छोड़ अथ कुछ भी ज्ञान नहीं है। मैं यह सम्भव समझता हूँ कि शोरकोट स्टीफस बाईजे टाईन का सिक्न्दरिया सोरियाने है जिसने इस तथ्य को छोड़ अथ कोई संकट नहीं दिया है कि यह भारत में था। यह दोना नाम इतने ठीक ठीक मिलते हैं कि मुझे इस प्रस्ताव का रखन की प्रेरणा मिलती है कि फिलिप ने शोरकोट का विस्तार किया होगा एवं उस सुदृढ बनाया होगा जिस सिक्न्दर ने ओगडू काय तथा मल्ली के गवर्नर के रूप में पाछे छोड़ दिया था। यह प्रस्ताव उस समय अधिक सम्भव प्रतीत होता है जब हम यह देखते हैं कि शोरकोट हाइड्रोज तथा एक्सिजन के मज्जम स्थान से मल्ली की राजधानी तक सिक्न्दर के सीधे मार्ग में

पडता था। अतः मैं इसे मल्ही नगर के अनुरूप स्वीकार करूँगा जिसने डिपोडोरस तथा कर्टियस के अनुसार अल्प कालीन घेरे के पश्चात् आत्म समर्पण कर दिया था। कर्टियस ने इसे नदियों के सङ्गम स्थान से २८^१/_२ मील बताया है और यह स्थिति शोर कोट की स्थिति से ठीक ठीक मिलती है। एरियन का विवरण अथ अनेक महत्वपूर्ण बातों में अथ दोनों इतिहासकारों के विवरणों से भिन्न है। उसका कथन है कि नदियों के सङ्गम स्थान को छोड़ने के पश्चात् सिक्न्दर ने जिस प्रथम नगर पर अधिकार किया था वह एकिसीनीज (चेनाब) से ४६ मील दूर था तथा इस पर आक्रमण कर अधिकार किया गया था। मेरा अनुमान है कि यह नगर कोट कमनिया था और मैं दोनों विवरणों के भ्रुटि को एरियन द्वारा इस अभियान के दिये गये विस्तार से तुलना करने से समझाऊँगा। सिक्न्दर ने अपनी सेनाओं को तीन बड़े दलों में विभाजित किया। इनमें अग्रिम दल हीफस्टियन के नेतृत्व में पाँच दिन पूर्व यात्रा कर रहा था। मध्य दल का नेतृत्व वह स्वयं कर रहा था तथा अंतिम दल जो टालमी के नेतृत्व में था तीन दिन के पश्चात् अनुसरण कर रहा था। चूँकि यह आक्रमण मल्ही के विरुद्ध था अतः मेरा निष्कर्ष है कि सेना ने सीधे माग में शोरकोट के माग से मुल्तान की ओर यात्रा की थी। जो निश्चय ही मल्ही की राजधानी थी। इस प्रकार शोरकोट पर हीफस्टियन ने अधिकार किया होगा जो सेना के अग्रिम दल का नेतृत्व कर रहा था। जिस समय मैं कोट कमालिया का विवरण दूँगा उसी समय मैं सिक्न्दर के निजी माग का उल्लेख भी करूँगा।

शोरकोट की प्राचीनता का अनुमान यहाँ प्राप्त होने वाली मुद्राओं से लगाया जा सकता है। इनमें मुख्यतः मभी काली का इण्डो-सीथियन ताँबे की मुद्रायें हैं, कुछ हिन्दू मुद्राओं के नमून भी हैं तथा मुस्लिम काल की मुद्रायें अधिक मात्रा में मिलती हैं। अपोलोदोस का एक मात्र ताँबे की मुद्रा बन्स को प्राप्त हुई थी। इन आकड़ों से मैं अनुमान लगाऊँगा कि यह नगर निश्चय ही एरियन तथा पञ्जाब के मुल्तान राजा के समय अर्थात् प्रारम्भिक काल में बस गया होगा तथा १२६ ई० पू० से २१० ई० तक अथवा उमते भी कुछ समय पश्चात् इण्डो-सीथियन के आक्रमण के समय यह नगर समृद्ध अवस्था में था। चूँकि शारकाट में मुझे प्राप्त होने वाली हिन्दू मुद्रायें कानुल की घाटी तथा पञ्जाब के ब्राह्मण राजाओं तक ही सीमित थीं अतः मेरा निष्कर्ष है कि मध्य काल में यह स्थान या तो निजन या अथवा बहुत ही अजर अवस्था में था तथा दसवीं शताब्दी में इनमें किसी ब्राह्मण राजा ने या तो इस पर पुनः अधिकार स्थापित किया था अथवा हम पुनः अज्ञेय किया था।

कोट-कमालिया

कोट कमालिया रावी के उत्तरी तट के गहिले घोर पर जो नदी के इस ओर

अधिकतम बढ़ाव की सीमा है—एक अकेले टीने पर अवस्थित छोटा परन्तु प्राचीन नगर है। यह हाइड्रस्पेस तथा एकिसीनीज के मध्य स्थान से ४४ मील दक्षिण पूर्व में तथा शोर के ३५ मील पूर्व दक्षिण पूर्व में है। यहाँ जली हुई ईंटों का एक प्राचीन टीला है और शोरकोट तथा हड़प्पा के विनाश के समय ही किसी पश्चिमी राजा द्वारा इसका विनाश बताया जाता है। कुछ लोगों के अनुसार इसका आधुनिक नाम कमालु-उद-दीन नामक एक मुस्लिम गवर्नर के नाम से लिया गया था परन्तु यह निश्चित बात नहीं है और मैं इन प्रायः सम्भव समझता हूँ कि इस नाम का मूल रूप मल्लो जाति से लिया गया था जो आज भी देश के इन भू भाग में निवास करती है। परन्तु नाम चाहे पुराना ही अथवा नहीं यह निश्चित है कि यह स्थान अति प्राचीन स्थान है और मैं यह विश्वास करने लगता हूँ कि इसे मल्लो के विरुद्ध आक्रमण के समय सिकंदर द्वारा अधिकृत प्रथम नगर के अनुरूप समझा जाना चाहिये।

एरियन द्वारा दिया गया उपयुक्त आक्रमण का विवरण इतना स्पष्ट एवम् सक्षिप्त है कि मैं उसी के शब्दों को उद्धृत कर इसका वर्णन करूँगा। नदियों के भ्रमण स्थान को छोड़ने के पश्चात् सिकंदर ने "एक महत्प्रदेश में मल्लो के विरुद्ध प्रस्थान किया तथा प्रथम दिन एकिसीनीज के तट से ११^१/_२ मील की दूरी पर एक छोटी नदी के तट पर अपना खेमा खड़ा किया। आने सेनाओं को भोजन एवम् विद्याम हेतु घोंडा समय देने के पश्चात् उसने प्रत्येक व्यक्ति को सभी बतन पानी से भर लाने की आज्ञा दी और ऐसा ही जाने पर उसने दोपहर के दिने एवम् पूरी रात अपनी यात्रा जारी रखी और दूसरे दिन प्रातः जब वह एक ऐसे नगर पहुँचा जहाँ अनेक मल्लियों ने भाग कर शरण ली थी और यह नगर एकिसीनीज से ४५ मील की दूरी पर था।" उपयुक्त छोटी नदी भरे विश्वासानुसार आयक नदी का निचला भाग है जो पहाड़ियों की बाह्य शृङ्खला से निकलता है तथा स्यालकोट के समीप से प्रवाहित होकर सागला की ओर बहती जाती है। इससे नाचे कुछ दूरी तक इस नदी का पाठ लिखा देता है। यह नदी के १८ मील पूर्व में पुनः लिखा देती है और शारकोट के १२ मील पूर्व में अंतिम रूप से लुप्त हो जाता है। सिकंदर ने इन दो स्थानों के बीच किसी स्थान पर आयक नदी को पार किया होगा क्योंकि महत्प्रदेश जिसे उसने पार किया था इसके तुरन्त बाद शुरू हो जाता है। यदि वह दक्षिण की ओर जाता था वह शोरकोट में पहुँचता परन्तु इस ओर उस जिस महत्प्रदेश का सामना नहीं करना पड़ता क्योंकि उसका माय खेदर अथवा चनाय की घाटी के निचले प्रदेश में होकर गुजरता था। दक्षिणी दिशा में ४६ मील की यात्रा उसे हाइड्रोथोटीज अथवा रावी के दक्षिण तट पर ले जाती है और यह एक ऐसा स्थान है जहाँ एरियन के अनुसार सिकंदर एक अथवा रात्रि की यात्रा के पश्चात् पहुँचा था। चूँकि यह यात्रा गांधुपी के समय में मूर्धोपत्य के समय तक निरंतर रहा अतः यह यात्रा १८ मील की दूरी पर हुई होगी।

दूरी कोट कमालिया से तुलम्बा के विपरीत रावी की दूरी से ठीक ठीक मिलती है। अतः सिक्न्दर की यात्रा की दिशा दक्षिण पूर्व की ओर रही होगी, सब प्रथम आधक नदी तक जहाँ उसने सैनिकों को विश्राम देने तथा पानी भरने के लिए पड़ाव किया और तत्पश्चात् सन्दर बार नामक ठोस मिट्टी एवम् जलविहीन प्रदेश को पार किया। सन्दर बार सादर अथवा चन्द्र नदी का महम्पल है। इस प्रकार नदी की स्थिति, निर्जंत प्रदेश का उल्लेख तथा नन्दिया वं सङ्गम स्थान में नगर की दूरी, यह सभी कोट कमालिया के दुग की ओर संकेत करने में हम सहमत हैं जहाँ सिक्न्दर ने आक्रमण किया था।

एरियन ने इस स्थान का दीर्घायुक्त नगर के रूप में उल्लेख किया है जहाँ दुर्गम चढ़ाई के स्थान पर एक दुग था जिसे भारतीयों ने अधिक समय तक सुरक्षित रखा। अतः में एक भीषण आक्रमण के बाद इस दुग पर अधिकार कर लिया गया तथा यहाँ के २००० सैनिकों को तलवार के घाट उतार दिया गया।

हडप्पा

जिस समय सिक्न्दर उपर्युक्त नगर पर आक्रमण में व्यस्त था उस समय एरियन के अनुसार उसने पेरसिकस को घुड़सवार बना सहित 'महनी के एक अथ नगर की ओर भेजा था जहाँ भारतीयों के एक बहूत बड़ दल ने भाग कर शरण ली थी।' उसकी भाषा उसके यहाँ पहुँचने तक नगर को घेरे रतन की थी परन्तु यहाँ के निवासियों ने पेरसिकस के समीप जाने की सूचना मिलते ही नगर को त्याग दिया तथा आस पास की दलदल में शरण ली थी। मुझे विश्वास है कि यह नगर हडप्पा था। दत्तदत्तों का उल्लेख यह प्रशंसित करता है कि यह रावी व समीप रहा होगा और शक्ति पेरसिकस को सिक्न्दर के आगे आगे भेजा गया था अतः यह कोट कमालिया से आगे अर्थात् इसका पूर्व अथवा दक्षिण पूर्व की ओर रहा होगा। यह हडप्पा को ठीक-ठीक स्थिति है जो कोट कमालिया के १६ मील पूर्व दक्षिण पूर्व में तथा रावी व दूरी के ऊँचे छट पर अवस्थित है। उनका प्राग्-प्राग् निश्चय भी मैं अनेक दलमें है।

दो सब प्रसिद्ध यात्रियों का नाम तथा मगोन व हडप्पा का विवरण मिलता है और मैं यद्यपि भिन्न समय में इस स्थान पर तीन बार रहा हूँ परन्तु इन दोनों यात्रियों द्वारा दिये गये विवरण में अधिक जोड़ना भरे लिए सम्भव नहीं है। काँग ने अण्डहारों के विस्तार का अग्रिम तीन मान के धेर से हान कर अनुमान लगाया है जो वास्तविक विस्तार से है भाग अधिक है क्योंकि अण्डहारों का वास्तविक टापू प्रायः आठ मील अथवा दो मील धरे का एक अग्रमत्त अनुमान बनना है। परन्तु इसमें अथवा दोहरा दुग नगर व प्रयोग में यथिय है जिसमें हम उचित रूप में जानकारों अथवा दूरी में हैं दैर्घ्य अथवा अण्डहारों के उठे क्षेत्र की सम्मिलित का मर्यादा है जिसके प्रायः नगर का कुछ विस्तार कल्प द्वारा अनुमानित विस्तार में विषय कायेगा। मगोन

में एक प्रयाग का उल्लेख किया है जिनके अनुसार हृदय्या किसी समय पश्चिम की ओर विचावन्ती तक अर्थात् १० मील की दूरी तक विस्तृत रहा होगा जिससे कम से कम नगर के पूर्ववर्ती विस्तार एवम् महत्व में जनसाधारण का विश्वास प्रगट होता है।

खण्डहरों का अधिकांश ढेर पश्चिमी भाग में है जहाँ यह टीला मध्य में ६० फुट की ऊँचाई तक ऊपर उठ जाता है। इस स्थान पर विशाल ईंटों की बनी अनेक विशाल दीवारें हैं जो निस्सन्देह किसी विस्तृत भवन की अवशेष हैं। टीले के अग्र भाग ३० से ५० फुट की भिन्न भिन्न ऊँचाई के हैं जिनमें अधिकांश टीले पूणतय टूटी हुई ईंटों के ढेर हैं। प्रयाग में अज्ञात काल के किसी राजा हृदय्या ने इसकी स्थापना की थी तथा छठी शताब्दी में पश्चिम के किसी राजा ने इस नगर का विनाश करवाया था जिसने शोरकोट का विनाश भी करवाया था और जिसे मैं श्वेत हूणों का नेता समझता हूँ। इस राजा के पाप कर्मों से जो प्रत्येक विवाह में पति के विशेषाधिकारों का प्रयोग करना चाहता था—यह प्रदेश देवताओं के कोप का भाजन बना और हृदय्या अनेक शताब्दियों तक निजग रहा। चूँकि यहाँ प्राप्त होने वाली मुद्रायें शोरकोट से प्राप्त मुद्राओं के समान हैं अतः मेरा विचार है कि दोनों स्थानों का समान भाग्य रहा होगा। अतः मैं इसका विनाश का उत्तरदायित्व अरबा पर डलूँगा जिन्होंने ७१३ ई० में मुगलान पर अधिकार के बाद मुरत सम्पूर्ण पञ्जाब को रौंद डाला था।

अकबर

अकबर गाँव लाहौर से मुल्तान की ओर जाने वाले ऊँचे भाग पर गुगुरा से ६ मील दक्षिण पश्चिम में तथा लाहौर से ८० मील की दूरी पर अवस्थित है। प्राचीन नगर के खण्डहरों में जो गाँव के समीप ही है—१००० फुट के बग का एक विशाल टीला है जिसके उत्तरी छोर पर २०० फुट वर्गाकार तथा ७५ फुट ऊँचा दुग है। इन खण्डहरों में दक्षिणी छोर पर ८०० फुट लम्बा तथा ४०० फुट चौड़ा एक अन्य निचला टीला भी है। यह अत्यधिक प्राचीन स्थान रहा होगा क्योंकि मुझे २० × १० × ३ ई० इञ्च की अत्यधिक बड़ी ईंटें प्राप्त हुई थी जिनका पिछली अनेक शताब्दियों में उत्पादन नहीं हुआ है। यह स्थान १८२३ ई० तक निजग था जब गुलाबसिंह पोषिन्दिया ने वर्तमान अकबर गाँव की स्थापना की थी। प्राचीन नाम अब पूणतय लुप्त हो चुका है और हमें इस बात का दुःख है क्योंकि खण्डहरों में प्राप्त होने वाली हुई ईंटों से यह ज्ञात होता है कि इस स्थान पर निर्माण कला के मन्त्वपूग भवन रहे होंगे।

सतगढ

सतगढ गुगुरा से १३ मील पूर्व ऊँचे तट के बाहर निकले हुये भाग में एक भाग पर अवस्थित है जो पूर्व में रावी के घुमावा की अन्तिम सीमा है। नाम का अर्थ है 'सात दुग परन्तु इस समय इनमें एक भी दिखाई नहीं देता। एक टीले पर ईंटों का दुग एवम् टूटी हुई ईंटों एवम् अन्य अवशेषों से ढके अनेक अकेले टीले हैं जो प्राचीन

नगर के स्थान का संकेत देते हैं। इण्डो सीथियन राजाओं एवम् उनके बाद के राजाओं की प्राचीन मुठायें प्रचुर मात्रा में प्राप्त होती हैं। अतः यह स्थान सम्भवतः ईसा काल के प्रारम्भ से वर्तमान समय तक निरन्तर बसा हुआ है।

दीपालपुर

झिंझी व पठान सम्राटों के शासन काल में दीपालपुर उत्तरी पञ्जाब की राजधानी थी। यह फिरोज शाह का मनवांछित निवास स्थान था। उसने नगर के बाहर एक विशाल मस्जिद का निर्माण करवाया तथा यहाँ की भूमि की सिंचाई हेतु सफलता से एक नहर निकलवाई थी। तैमूर के आक्रमण के समय आकार एवम् महत्व में यह केवल मुस्तान से दूसरे नम्बर पर था परन्तु यह प्रचलित था कि यहाँ ८४ बुज, ८४ मस्जिदें तथा ८४ कुएँ थे। वर्तमान समय में यह प्रायः निजन है क्योंकि दो द्वारों के मध्य जाने वाली केवल एक गली में ही लोग बसे हुए हैं। आकार में यह लगभग १६०० फुट का एक चतुर्भुज है जिसके दक्षिण पूर्वो भाग में २०० फुट का एक चतुर्भुज बाहर की ओर निकला हुआ है। दक्षिण पश्चिम में एक उत्तम ध्वस्त टीला है जिसे एक दुर्ग का खण्डहर कहा जाता है। नगर से यह एक पुल से जुड़ा हुआ है जो आज भी खड़ा हुआ है और इसकी उत्पत्ति एवम् नियंत्रण करने वाली स्थिति के कारण में हम निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि यह अवश्य ही एक दुर्ग रहा होगा। पूरब तथा दक्षिण में भी अवशेषों के समूह मिले हैं जो निम्नलिखित उत्तम नगरों के अवशेष हैं। दुर्ग एवम् उत्तम नगर से दूरी दीपालपुर के दक्षिण-पश्चिम दिशा में तीन चौपाई मोत तथा चौड़ाई में आधा मोत फैला हुआ है अर्थात् इसका क्षेत्र २३ मोत है परन्तु समुद्रि के सिवाय यह नगर अधिक बसा रहा होगा क्योंकि पूरब की ओर नहर के बिना तक गभीर घाटों से भरे हुए हैं। फिरोजशाह को मस्जिद इसी नगर के समीप बनवाई गई थी। दीपालपुर से बाहर नगर के विस्तार का अनुमान हम तब तक नहीं लगा सकते हैं कि तैमूर के आक्रमण के समय दीपालपुर निवासियों ने भयानक में नगर भी छोड़ दिया और यदि उनका नगर मुर्दा योग्य होता तो बहुत देखा नहीं करता।

अजुधान अथवा पाक पटन

अजुधान का प्राचीन नगर दीपालपुर के २८ मील दक्षिण पश्चिम में तथा नर्मदे के वतमान भाग से १० मील की दूरी पर पुरानी सतलज के ऊँचे तट पर अवस्थित है। कहा जाता है कि इसका निर्माण एक हिन्दू सयासी अथवा उसी नाम के एक राजा ने करवाया था जिसके सम्बन्ध में अन्य कुछ नहीं लिखा गया है। दोआब का यह भाग अभी भी मुराट देश के नाम से ज्ञात है जिससे अब यूनानी लेखकों के सुद्रेकाय अथवा ओपट्रेकाय का स्मरण हो आता है। अब, यूनानी लेखकों ने सुद्रेकाय को सदैव मल्लिया से जोड़ा है ठीक उसी प्रकार जैसे मुस्लिम इतिहासकारों ने अजुधान तथा मुस्तान को एक साथ जोड़ दिया है। अतः मेरा विचार है कि हम अजुधान तथा इसका पड़ोसी दीपालपुर को मूदका अथवा मूरका के दो मुख्य नगरों के रूप में देखना चाहिये। जो सिकन्दर के समय में भारत की स्वतंत्र जातियाँ में थे। दियोनीसियस तथा मोनस ने हुडरकाय नाम का प्रयोग किया है। प्लिनी ने सैत्राकाय का—जो स्ट्रेबो के सुद्रकोय में मिलता है तथा दिवोडोरस ने इसे मुरकोसाय लिखा है। केवल कर्टियस तथा एरियन ने ओपट्रेकाय लिखा है। स्ट्रेबो ने यह भी जोड़ दिया है कि यह बुच्चम के वंशज थे। मैटेलोन के चरिस ने लिखा है कि भारतीय देवता का अर्थ “शराबी” है अतः मेरा अनुमान है कि उन लोगों ने जो स्वयं को बुच्चम का वंशज होने का दावा करने पर उन्होंने स्वयं को मुराक अथवा बचोडाय भी कहा होगा। सुद्रकाय में ड अनर यूनानियों ने व्यर्थ रूप से जोड़ दिया है। एरियन के अड्रस्टाय तथा दिवोडोरस के अड्रिमताय में भी यही अक्षर जोड़ा गया है। इन लोगों का सस्वृत नाम अराष्ट्रक था जिसे जस्टिन ने अपन अरिस्टाय शब्द में समुचित रूप से सुरक्षित रखा है। मुराकाई अर्थात् मुरा के वंशज ही इसका वास्तविक यूनानी स्वरूप होगा। दिवोडोरस द्वारा दिय गये लम्बे नाम में इसकी पुष्टि होती है जिसे सम्भवतः सस्वृत मुरा तथा कुश “मदमत” से लिया गया है। इस प्रकार इसका साधारण अर्थ होगा “शराबी” और इसमें सन्देह नहीं कि यह उपनाम उनके पड़ोसी आर्यों ने दिया होगा जो पञ्जाब की तुरानियन जनता को उपनाम देने में अधिक उत्तर थे। इस प्रकार सायना के कथाओं की महामारत में “सुन्द्रे बाहिक” और साथ ही साथ “शराबी” एवम् “गोमासाहारी” कहा गया है। उन्हें मद्र, बाहिक, अरट्ट तथा जारट्टिक आदि भिन्न भिन्न नामों से अलङ्कृत किया गया है। एक बार भी उनके निजो नाम से उनका उल्लेख नहीं किया गया जबकि सिकन्दर के इतिहासकारों से हमें ज्ञात होना है कि उनका वास्तविक नाम कथाओं में जो आज भी वतमान काठी शब्द में सुरक्षित है। अतः मैं स्वाकार करता हूँ कि अधिकांश जाति सम्बन्धी विशिष्ट नाम जिन्हें यूनानियों ने हमारे लिये छोड़ रखा है केवल उपनाम अथवा अपशब्द युक्त पदवियों से जो ब्राह्मणवादी आर्यों ने अपने तुरानियन पड़ोसियों के लिये प्रयोग में लाये गये थे। उदाहरणार्थ कम्बिर म्योली नाम, जिसे एरियन ने हाडाशोटीज

अथवा राजा के लक्ष्मण विवाहिका को दिया है सम्भवतः मन्वन्त के कविगण स्वयं अथवा
कारण जाने न मिया गया है जो गुराजोगण अथवा शराजियों के स्थान हेतु सम्भाविक
अवस्था होना । इसी प्रकार शोणहाराय को भी अगुरुज अथवा शराज गणमन्त्र्या ।

अब यह प्रश्न उत्पन्न है कि क्या गुराज अथवा "शराजो" इस जाति का वास्तु-
विश्व नाम हो सकता था । एरियान ने शोणहाराय को हार्डिन्सोत्र तथा अहिनीनाम के
गङ्गम स्थान का निवासो कहा है जहाँ अरियान ने सोबी रिबीरोरग के द्वार तथा
सुबो ने सिन्धु निवासियों का निवास है । इस जूनि के एरमान जगर में यह दे
सकता है कि यह सोबी अथवा अरियान के जोबिया तथा गोरी अथवा गुराज व सोब
सम्भावित शब्द व कारण हो सकता है । प्रथम नाम गोनीवीज अथवा गोनीवीज की
जनता का नाम था त्रिगवा राज्य हार्डिन्सोत्र तथा अहिनीनीत्र के गङ्गम स्थान से
ऊपर मजक की पहाड़ियों तक फैला हुआ था । दूसरे नाम को भी शोरशो" में सम्भव
करेगा जिस में बहुत ही गिर्जाया मोरियाओ व अनुष्ण स्वीकार कर चुका है । यह
आज भी शार जिनके की राजधानी है जो हार्डिन्सोत्र तथा अहिनीनीत्र के गङ्गम स्थान
से ठीक नीचे पड़ता है । अब सोबी गोरी के पड़ोसी के और इनमें प्रथम जाति मिया
के गङ्गम से ऊपर व प्रदेश में तथा त्रिगोप जाति इस स्थान से नीचे निवास करती थी ।

दूसरी अवस्था गुराज जाति की इस स्थिति से एरियान व इस कथन का उत्तर
प्रसन्नता है कि कठामी शोणहाराय एवम् मल्ली के सहयोगी मिन से । यह पड़ोसी जातियाँ
थी जो सदैव परस्पर युद्ध में व्यस्त रहती थीं परन्तु सामान्य गन्तु के सम्मुख एक ही
जाया करती थीं ।

प्लिनी ने गुरुकों की सीमा में सिन्धु नदी व अमियाना का हार्डिन्सोत्र अथवा
अवास नदी व दूसरे तट तक सीमित बताया है । इस बिन्दु से सैडुस नदी अर्थात् हैसी-
हुस अथवा मतलज नदी तक की दूरी को उसने १५४ मील बताया है और सैडुस से
जोमानोज अथवा यमुना तक इतनी ही दूरी बताई है । परन्तु अवास से यमुना तक
अथवा पहाड़ियों के अधोभाग से प्रथम नदी पर कपूर तक तथा दूसरी नदी पर करकाम
तक की दूरी १५० से १६० मील है अतः मेरा अनुमान है कि प्लिनी की मूल पुस्तक
में केवल एक ही दूरी का उल्लेख किया गया है । हाइफसिस क पूर्वोक्त तट का प्रसिद्ध
स्थान जहाँ शिवन्दर न विन्धम एवम् अन्व किया था कपूर तथा अजिदपुर के विप
रित सतलज एवम् अवास नदियों के पुराने सङ्गम स्थान से कुछ दूरी पर इन दोनों
नदियों के बीच निचली नूनि पर कही रहा होगा । इस बिन्दु से ऊपर २० मील की
दूरी तक दोनों नदियाँ प्रारम्भिक काल से १७६६ ई० तक प्रायः समानान्तर एवम् एक
दूसरे से कुछ ही मीलों के अंतर पर बहती हैं । १७६६ ई० में अधानक ही सतलज
नदी न अपना माग बन्द दिया और अब यह हरा-की पटन के पास अवास से मिलती
है । २० मील के भीतर इन दो नदियों के मध्य का क्षेत्र इतना छोटा था कि शिवन्दर

के पहाव से यमुना की दूरी का उल्लेख करते समय इसे भूल जाना सम्भव था। फिर भी मेरा विश्वास है कि सिकन्दर के समकालीनों ने वस्तुतः इसका उल्लेख किया था क्योंकि यमुना तट की दूरी का वणन करने के बाद प्लिनी का कथन है कि "कुछ प्रति-लिपियों में ५ मील अधिक जोड़ दिया गया है।" अब यह रोमन मील व्यास के पूर्वी तट से सतलज के पुराने माग की दूरी का सही सही वणन करते हैं और सम्भव है कि कुछेक प्राचीन लेखकों ने इस माप को कम महत्वपूर्ण समझकर दसवीं अवहेलना की हो। सभी आंकड़ों पर सामान्य रूप से विचार करने से मेरा अनुमान है कि सिकन्दर की वदी के स्थान को हरी की-पटन से कुछ मील नीचे सतलज के वर्तमान माग पर देखना चाहिये और यह सोचने के लिए तैयार होना चाहिए कि अधिक दूर नहीं था जो सतलज के पुराने माग के अनेक घुमावों से ५ मील से अधिक दूर नहीं है। अतः सिकन्दर के समय में मुझाकाव अथवा मुराकम की सीमाएँ इस बिन्दु तक विस्तृत रही होंगी।

चौथी शताब्दि ईसा तक अजोधन सतलज को पार करने का मुख्य घाट रहा है। यहाँ पर पश्चिम की ओर से डेरा गाँजी खाँ तथा डेरा इस्माईल खाँ से आने वाले दो माग मिलते हैं। प्रथम माग मानकेरा शोरकोट तथा हट्टगा के रास्ते आता है दूसरा माग मुन्तान से होकर आता है। इसी स्थान पर महान् विजेताआ, महमूद एवम् तैमूर ने तथा महान् यात्री इब्न बतूता ने सतलज नदी को पार किया था। कहा जाता है कि पञ्जाब में सतलज के अपने अभिधान के समय सवुक्तगीन ने ३६७ हिजरी अथवा ९७८-७९ ई० में इस दुर्ग पर अधिकार कर लिया था और पुनः ४७२ हिजरी अथवा १०७९ ई० में इब्राहिम गजनवी ने इस पर अधिकार किया था। तैमूर के आक्रमण के समय अफगान जनता भाग कर मटनेर चली गई थी और शेष जनता को उस निर्मोहर बर्बर ने प्रसिद्ध फकीर फरीदुद्दीन शकर गञ्ज के सम्मान में द्वाड़ दिया था जिसकी समाधि अजोधन में है। इस फकीर से इस स्थान को पाक पट्टन अथवा 'शुद्ध व्यक्ति के घाट' का आधुनिक नाम प्राप्त हुआ है। शुद्ध व्यक्ति फरीद को कहा गया है जिसके अन्तिम दिन अजोधन में व्यतीत हुये थे। कहा जाता है कि निरन्तर उनका कारण उसका शरीर इतना शुद्ध हो गया था कि धुआँ को शान्त करने के लिये वह भिट्टी तथा पर्यटकों सहित किमी भी वस्तु को भूँड में डालते तो यह तुरन्त धीनी में परिवर्तित हो जाती थी। इस कारण उसका नाम शककर गञ्ज अर्थात् 'शककर का भण्डार' रखा गया था। इस अद्भुत शक्ति को फारसी के एक सव प्रसिद्ध दोहे में लिखा गया है —

'सङ्ग दर दस्त आ-गुहार गरद',
अहेर दर काम-यो शककर गरदद।'

जिसका अर्थ इस प्रकार में किया जा सकता है। 'उसके हाथ में पर्यटकों मात्रों का भण्डार है तथा उसने भूँड में बिना मधु समान हो जाता है।'

उसकी स्मृति में लिखे एक अणु बोह से हमें ज्ञात होता है कि उसकी मृत्यु ६६४ हिजरी अथवा १२६५-६६ ई० में हुई थी और उस समय उनकी आयु ६५ वर्ष की थी। परन्तु अजुघान का पुराना नाम ही एक मात्र नाम है जिसका उल्लेख १३३४ ई० में इब्न बतूता ने तथा १३६७ में तैमूर के इतिहासकारों द्वारा किया गया है अन्य यह सम्भव प्रतीत होता है कि पाक पट्टन का वर्तमान नाम अपेक्षाकृत पश्चात्कालीन समय का होगा। सम्भवतः यह अकबर के शासन काल में अधिक पुराना नहीं है जब इस फकीर के वंशज नूर उद-दीन ने अपनी प्रार्थनाओं द्वारा सम्राट के उत्तराधिकारी का जन्म पर आने पराने की पूर्ववर्ती ख्याति प्राप्त कर ली थी।

मुल्तान प्रान्त

पञ्जाब का दक्षिणी प्रांत मुल्तान है। ह्येनसाग के अनुसार इसका घेरा ६६७ मील था जो नदियाँ के मध्य वास्तविक प्रदेश के घेरे से इतना अधिक है कि उपरोक्त घेरे के अनुसार यह प्रान्त नगी पार तक विस्तृत रहा होगा। अकबर के समय में कम से कम १७ जिले अथवा भिन्न भिन्न परगने मुल्तान प्रांत से सम्बंधित थे जिनमें उब, दिरावल मोर तथा मरोट आदि वह सभी जिले जिन्हें मैं पहचान सक्ता हूँ सनलज के पूर्व में थे। यह नाम इस बात का दसान के लिये पर्याप्त है कि मुल्तान की पूर्वी सीमा घघर नदी के पुराने मार्ग में पर बोकानेर की मरु भूमि के समीप तक विस्तृत थी। इस प्रदेश को जो अब बहालपुर की सीमाएँ बनाता है विशाल मरुस्थल की प्राकृतिक रुकावट इसे पूर्व के समृद्ध प्रान्तों से अलग करती है। एक सुदृढ़ सरकार के अन्तर्गत यह सदैव मुल्तान का एक भाग रहा है और दिल्ली के मुस्लिम साम्राज्य के पतन के समय ही बहावल खाँ ने एक भिन्न छोटा राज्य की स्थापना की थी। अतः मेरा अनुमान है कि सानवी शताब्दी में मुल्तान प्रांत की सीमाओं में नदियाँ के बीच के प्रदेश के अतिरिक्त बहावलपुर का वर्तमान सीमाओं का उत्तरी अर्ध भाग सम्मिलित रहा होगा। उत्तरी सीमा को पहल ही सिंधु नदी पर बरा दीन पनाह से लेकर सतलज नदी पर पाक पट्टन तक १५० मील विस्तृत बनाया जा चुका है। पश्चिम में खानपुर तक सिंधु नदी की सीमान्त रेखा १६० मील लम्बी है। पूर्व में पाक पट्टन से पुरानी घघर नदी तक यह सीमा ८० मील है तथा दक्षिण में खानपुर से घघर तक इस सीमा की लम्बाई २२० मील है। कुल मिलाकर यह सीमा रेखा ६६० मील है। यदि ह्येनसाग के आंकड़े पञ्जाब के छोट कोस पर आधारित थे तो कुल घेरा ६६७ मील का ३/४ भाग अथवा ४३७ मील होगा और इस स्थिति में यह प्रान्त दक्षिण में मिठानकोट से आगे विस्तृत नहीं हो सका था।

मुल्तान के भूगोल का वर्णन करते समय उन मन्तु पारवतों को ध्यान में रखना आवश्यक है जो इस प्रान्त में प्रवाहित होने वाली सभी नदियों के मार्गों में हुये

हैं। ठैमूर तथा अक्बर के समय में चेनाब तथा सिंधु नदियों का सङ्गम मिठानकोट के वर्तमान सङ्गम स्थान से ६० मील ऊपर उद्य के विपरीत होता था। यह उस समय भी अपरिवर्तित था जब १७८८ ई० में रेनेल ने "भारत का भूगोल" लिखा था और उसके बाद १७९६ ई० में जब बिल्कोड के सर्वेक्षक मिर्जा मुगल बेग ने इस स्थान की यात्रा की थी उस समय भी यह अपरिवर्तित था परन्तु वर्तमान शनादी के प्रारम्भ में सिंधु नदी धीरे-धीरे अपना माग बदलती गई और उद्य के ऊपर २० मील की दूरी पर अपने पुराने माग को छोड़ मिठानकोट में पुराने माग में पुनः प्रवाहित होने तक इस नदी का प्रवाह दक्षिण-दक्षिण पश्चिम की ओर है।

रावी एवम् चेनाब का वर्तमान सङ्गम मुल्तान से ३० मील से अधिक ऊपर दिवाना सभ के समीप होता है परन्तु सिकन्दर के समय में हाईड्राओटीज तथा अकि-सीनोज का सगम मल्ली की राजधानी से कुछ दूर नीचे की ओर होता था जिसे (मल्ली) में मुल्तान के अनुरूप स्वीकार कर चुका है। पुराना माग अब भी है और मुल्तान जिले के बड़े मानचित्रों में इस समुचित रूप से दिखाया जाता है। यह वर्तमान माग को सराय सिंधु में छोड़ देती है तथा दक्षिण दक्षिण पश्चिम की ओर ३० मील तक घुमावदार माग में प्रवाहित होती है। तत्पश्चात् यह अठारह मील के लिए अचानक पश्चिम की ओर मुल्तान तक प्रवाहित होती है और मुल्तान के दुग का पूरी तरह घेर डालने के बाद मुल्तान के नीचे ५ मील तक पश्चिम की ओर चली जाती है। तत्पश्चात् यह अचानक दक्षिण दक्षिण पश्चिम की ओर मुड़ जाती है और १० मील के बाद यह चेनाब के घाट की निचली भूमि में अन्तिम रूप से लुप्त हो जाती है। आज तक रावी अपने प्राचीन माग से चिपटी हुई है और अनेक बाढ़ के समय नदी का पानी आज भी पुराने माग से मुल्तान तक चला जाता है जैसा कि दो अवसरों पर मैं स्वयं देख चुका हूँ। परिवर्तन की तिथि अज्ञात है परन्तु निश्चित ही यह परिवर्तन ७१३ ई० में मुल्तान पर मुहम्मद बिन कासिम के अधिकार के बाद हुआ है और पुराने माग से निकाली गई नहरों की अत्यधिक संख्या से मेरा अनुमान है कि मुख्य नदी अपेक्षाकृत निकट भूतकाल तक और सम्भवतः ठैमूर के आक्रमण के समय तक पुराने माग से प्रवाहित थी। फिर भी यह परिवर्तन अक्बर के शासन काल से पूर्व हुआ था क्योंकि अबुलफजल ने चेनाब तथा फेलम के सङ्गम से चेनाब तथा रावी के सङ्गम स्थान को २७ मील तथा अन्तिम स्थान से चेनाब तथा सिंधु के सङ्गम स्थान को ६० मील की दूरी पर बताया है और यह दोनों आँकड़े इन नदियों की पश्चात्वर्ती स्थिति से मिलते हैं।

व्यास एव संतलज का वर्तमान सगम बवल १८६० ई० में हुआ है जब सन्तलज घर्म कोट में अपना पुराना माग त्याग कर हरी की पट्टन में व्यास नदी में मिलती है। पिछली अनेक शताब्दियों तक यह सगम स्थान निरन्तर बमूर नदी में शत्रुपुर के बीच हरी की पट्टन के घाट से कुछ ऊपर रहा था। और ने १५५५ ई० में बवल

अबुल फजल ने - १५६६ ई० में इस सगम का उल्लेख किया है। यद्यपि फिरोजपुर के समीप दोनो नदिया का सगम स्थान काफी समय से निर्धारित रहा है फिर भी कुछ समय पश्चात् भी व्यास नदी का जल पुराने माग से प्रवाहित होता रहा है क्योंकि अबुल फजल ने लिखा है कि—“फिरोजपुर के समीप १२ कोस की दूरी तक व्यास एव सतलज नादियाँ समुक्त रूप से प्रवाहित हैं। तत्पश्चात् यह हर, हरी, दण्ड तथा नूरनी नामक चार छोटी नानियाँ म विभाजित हो जाती हैं और यह चारा मुल्तान नगर के समीप पुन मिल जाती हैं।’ व्यास एव सतलज के यह पुराने माग अभी भी देखे जा सकते हैं और इनसे सतलज तथा व्यास के ऊँचे तट के मध्य सम्पूर्ण दोआब में सूखी नहरों का जटिल जाल बिछा हुआ है। ग्लेडविन द्वारा आईन ए अकबरो के अनुवाद में दिये गये नामों में अब कोई नाम नहीं मिलता। मेरे विचार में इसका कारण फारसी वणमाला की त्रुटि है जिसके कारण नामों का उच्चारण करने में निरंतर त्रुटि हुआ करती है। मैं हर को परा, हरो को रावी तथा नूरनी को सूक-नई समझता हूँ जो हड़प्पा के दक्षिण में व्यास नदी के सूखे माग हैं। दण्ड सम्भवत सतलज का एक पुराना माग घमक अथवा दक है जो आगे चल कर भटियारी कहलानी है तथा महलमी, कहूर तथा लोधरान से होकर चेनाव से अपने सगम से थोड़ा ऊपर अपने नवीन माग में मिल जाती है। हमारे अधिकांश मानवियों में पुराने व्यास को भटियारी के निचले माग में मिलता हुआ दिखाया गया है जबकि इसका सुनिश्चित एव जीवित माग शुजाहाबाद से २० मील नीचे चेनाव में मिलता है और इसका दूरस्थ दक्षिणी बिन्दु भटियारी के समीपस्थ घुमाव से १० मील की दूरी पर है।

ऊपर बताये गये परिवर्तन पञ्जाब की नदिया के केवल प्रमुख परिवर्तन हैं जो बारम्बार अपना माग बदल देते हैं। व्यास नदी के परिवर्तन उल्लेखनीय हैं क्योंकि इस नदी ने लगभग अपना स्वतंत्र माग त्याग दिया है और अब यह सतलज की सहायक नदी मात्र रह गई है। इस प्रकार कलोवाल के नीचे चेनाव की घाटी लगभग ३० मील चौड़ी है तथा गुगेरा के समीप रावी की घाटी २० मील चौड़ी है। दाना नदिया की दूरस्त सीमाएँ सुनिश्चित ऊँचे तटा द्वारा निर्धारित हैं जिन पर पञ्जाब के अधिक प्राचीन नगरों में अधिकांश नगर अवस्थित हैं। मुल्तान खण्ड में यह प्राचीन स्थान अधिक सख्या में दिखाई देते हैं परन्तु यह सभी अब अधिकांश रूप से निजन तथा नाम विहीन है तथा उष्णवर्ष नदियों के बहाँ से हट जाने के साथ साथ जनसाधारण ने इन्हें त्याग दिया होगा। तुलम्बा के प्राचीन नगर के साथ निश्चित ही यही कारण था जिस रावी के माग में परिवर्तन के परिणाम स्वरूप १५० वर्ष पूर्व ही त्याग लिया बनाया जाता है क्योंकि इस परिवर्तन से नगर की पानी का मिलना पूरतय बन्द हो गया था। तुलम्बा के पश्चिम दक्षिण पश्चिम में २० मील की दूरी पर एक ध्वस्त नगर अटारी के निजन हो जाने का यही कारण था यद्यपि यह तुलम्बा से कुछ समय पश्चात् निजन हुआ था।

इस नगर की जल पूर्ति पुरानी रावी से एक नहर द्वारा की जाती थी। अपने वतमान विवरण में मैं जिन स्थानों का उल्लेख करना आवश्यक समझता हूँ वह निम्न प्रकार से है —

- | | | |
|--------------------|---|-------------|
| बारी दोआब | } | (१) तुलम्बा |
| | | (२) अटारी |
| | | (३) मुल्तान |
| जनघर पीठ
सगम पर | } | (४) बहरोर |
| | | (५) उच्च |

इनमें चार स्थान भारत के इतिहास में प्रसिद्ध हैं और द्वितीय स्थान अटारी को मैंने इसका विस्तार एवं स्थिति के कारण सम्मिलित किया है जिसने निश्चित ही मिकंदर एवं पञ्जाब के अन्य विजेताओं का ध्यान आकर्षित किया होगा।

तुलम्बा

तुलम्बा नगर मुल्तान से ५२ मील उत्तर पूर्व में रावी के बायें तट पर अवस्थित है। यह चारों ओर से ईंटों की दीवार से घिरा हुआ है तथा यहाँ के गृह मुख्यतः तुलम्बा के प्राचीन दुर्ग से खाई गई जली ईंटों से बनाये गये हैं। यह दुर्ग वतमान नगर से एक मील दक्षिण में अवस्थित है। मसोन के अनुसार यह 'प्राचीन समय में विशेष रूप से सुदृढ़ दुर्ग रहा होगा और निस्सन्देह यह ऐसा ही था क्योंकि तैमूर ने इसे अछूता छोड़ दिया था अथवा इस पर घेरा डालने से उसकी प्रगति में बाधा पड़ती थी। विचित्र बात है कि यह स्थान बस के उल्लेखों से बचा रहा क्योंकि इसकी उन्नत दीवारें जिन्हें अधिक दूरी से देखा जा सकता है सामान्यतः यात्रियों का ध्यान अपनी ओर आकर्षित करती हैं। मैं दो बार इस स्थान पर गया हूँ। इसमें एक खुला हुआ नगर था जो दक्षिण की ओर से १००० फुट चतुराकार एवम् उन्नत दुर्ग से सुरक्षित है। इसकी बाहरी दीवारें मिट्टी की बनी हुई हैं और बाहर से २० फुट ऊँची हैं। इसके ऊपर इसी ऊँचाई की मिट्टी की एक अन्य दीवार है। प्रारम्भ में इन दोनों दीवारों में १२ × ८ × २½ इञ्च की ईंटें लगाई गई थी। मिट्टी की दीवार के भीतर १०० फुट चौड़ा स्थान अथवा खाई है। जिसने ४०० फुट वर्गाकार एवम् ४० फुट ऊँचे भीतरी दुर्ग को चारों ओर से घेर रखा है और इसके मध्य में ७० फुट ऊँचा एक चतुर्भुजाकार दुर्ग है जो सम्पूर्ण दुर्ग पर नियंत्रण करता है। चारों ओर फैले हुए इंटों के अनेकानेक टुकड़े तथा बाहरी ओर अनेक स्थानों पर ईंटों के लगाये जाने के चिह्न जनसाधारण के इन कथनों की पुष्टि करते हैं कि मिट्टी की दीवारों में पहले ईंटें लगाई गई थीं। मैं यह बता चुका हूँ कि इस प्राचीन दुर्ग को लगभग ३०० वर्ष पूर्व रावी के जल मार्ग में परिवर्तन के परिणाम स्वरूप त्याग दिया गया था क्योंकि यह स्थान पूरा खपे

रावी के जल पर निर्भर था। ईटा के हटाने जाने के कार्य को मुजावल खाँ से सवधित किया जाता है जो मुल्तान के महमूद लङ्ग का दामाद एवम् वजीर था तथा १५१० से १५१५ तक उसका उत्तराधिकारी का बहनोई था।

तुलम्बा की प्राचीनता प्रथाओ एवम् विशाल आकार की ईटा से प्रमाणित होती है जो मुल्तान के खण्डहरों एवम् उसकी दीवारों से प्राप्त प्राचीनतम ईटा के समान हैं। प्राचीन नगर को ठैमूर न लूट लिया था एवम् जलाकर मसम कर दिया था और यहाँ के निवासिमा का बध करवा दिया था। परन्तु यह दुःख उसकी कूरता से बच गया था। इसका कारण कुछ अशो तक इसकी अपनी सुदृढ़ स्थिति थी और कुछ अशा का यह कारण था कि आक्रमणकारी शीघ्र अति शीघ्र निह्नी की ओर जाना चाहता था। एक प्रयास अनुसार महमूद गजनी ने तुलम्बा पर अधिकार कर लिया था जिसके सत्य होने का अधिक सम्भावना है क्योंकि यह नगर उसका मुल्तान जाने के सीधे भाग से कुछ ही परे रहा होगा। इसी कारण से मैं यह विश्वास करने लगा हूँ कि यह नगर भी सिक्न्दर द्वारा अधिभूत नगरो में रहा होगा। मसोन ने पहले सूचना दी है कि यह 'मल्ली की राजधानी' थी अथवा सम्भवत यह "ब्राह्मणा के अधिकार में एक दुर्ग था जिन्होंने हठ पूर्वक इसकी रक्षा की जबकि यह रक्षा उनके लिये धानक थी और यह दुःख प्रत्यक्ष रूप से मल्ली की राजधानी का एक भाग था। परन्तु मैं इनमें किसी भी प्रस्ताव से सहमत नहीं हूँ अतः मैं अब सिक्न्दर के मार्ग के इस भाग के विभिन्न विवरणों पर विचार एवं उनकी तुलना करूँगा।

काठ कमालिया के अपने विवरण में मैं इन स्थान को हाईड्रस्पाज तथा अक्सोनाज के समान स्थान से मल्ली के विरुद्ध यानोपेरान्त सिक्न्दर द्वारा अधिभूत प्रथम नगर के अनुरूप समझने के कुछ ठोस कारण बता चुका हूँ। एरियन ने सब लिखा है कि अपने सैनिकों को भोजनादि एवं विश्राम हेतु कुछ समय के लिये पश्चात् सिक्न्दर ने रात्रि के प्रथम पहर में आगे बढ़ना शुरु किया तथा उस रात की कठिन यात्रोपेरान्त लगभग सूर्योदय के समय हाइड्राबोटाज नदी पर पहुँच गया और यह जानकर कि मल्ली राज्य के कुछ दलों ने कुछ ही समय पूर्व नदी को पार किया है उसने तुरन्त उन पर आक्रमण कर लिया और अनेक सैनिकों का तलवार के घाट उतार दिया और अनेकी सना सहित स्वयं नदी पार कर उस ओर भाग कर जाने का शत्रुता का पोछा किया। उसने अनेक सैनिकों का बध कर दिया और अनेक बंदी बना लिये। फिर भी कुछ सैनिक बच कर भाग निरान और एक नगर में घन गये जो इतिम एवं प्राकृतिक रूप से सुदृढ़ बना हुआ था। आठ मपवा नी बगटा को सम्पूर्ण रात्रि को घाना २५ मील से कम नहीं रही होगा जो कोठ कमालिया से तुलम्बा के विपरीत रावी की ओर दूरी है। अतः भया अनुमान है कि यहाँ सिक्न्दर ने रात्रि नदी को पार किया होगा और मैं तुलम्बा को ही 'इतिम एवं प्राकृतिक रूप से सुदृढ़ बनाया गया

नगर" समझता है जिससे कृत्रिम कार्य था। ईंटों की दीवार एवम् प्राकृतिक सहयोग मिट्टी की दीवारों के अनेक टोलों के रूप में था। कर्टियस का विवरण एरियन के विवरण से मिलता है, "एक नदी के तट पर एक अन्य राष्ट्र ने ४००० सैनिकों की सेना लेकर उसका सामना किया। नदी पार कर उसने उन पर आक्रमण कर दिया और जिस दुर्ग में उन्होंने शरण ली थी उस पर भीषण आक्रमण कर अधिकार कर लिया।" दिवोडोरस ने अगलसाय नामक जाति के सम्बन्ध में इसी कथा का उल्लेख किया है कि उन्होंने ४००० पैदल सेना एवम् ३ हजार घोड़सवार सेना एकत्रित कर सिकन्दर का सामना किया था। यह भी विवरण प्रत्यक्ष रूप से एक ही स्थान की ओर संकेत करते हैं जो रावी के बायें तट के समीप एक सुदृढ़ दुर्ग था। यह विवरण हडप्पा के लिए भी उपयुक्त हो सकता है परन्तु मैं यह स्पष्ट कर चुका हूँ कि यह सम्भवतः वह नगर था जिसके विरुद्ध पेरडिक्कस को भेजा गया था। इसके अतिरिक्त कोट कमालिया से इसकी दूरी १६ मील से अधिक नहीं है। इसके विपरीत तुलम्बा सभी बातों का उचित उत्तर दे सकता है और यह मल्ली की राजधानी मुन्तान की ओर जाने वाले मार्ग पर अवस्थित है जिस ओर सिकन्दर अपसर हो रहा था।

अगलसाय अथवा अगलेसेनसाय का नाम ग्राम में डालने वाला है। एरियन के अनुसार नगर की जनता मल्ली थी परन्तु यह उल्लेखनीय है कि दिवोडोरस तथा कर्टियस ने कुछ समय पूर्व तक ओसड्रेकाय अथवा मल्ली के नाम का उल्लेख नहीं किया था। जस्टिन ने गस्टियानी नामक जाति को अरेस्टाय अथवा कगायी जाति के साथ सम्बन्धित किया है अतः इन्हें मल्ला अथवा ओसड्रेकाय के समान होना चाहिये। अलग अथवा अगलसाय नगर का नाम रहा होगा परन्तु दुर्भाग्यवश तुलम्बा अथवा आस पास के किसी भी स्थान के नाम से इसकी समानता नहीं है।

अटारी

सभी इतिहासकारों ने मल्ली के विरुद्ध सैनिक अभियान के अन्तर्गत सिकन्दर द्वारा अधिकृत तीसरे नगर का उल्लेख एक ही ढंग से किया है। एरियन के अनुसार 'सिकन्दर तब ब्राह्मणों को किसी नगर की ओर बढ़ा जहाँ उसकी सूचनानुसार मल्लियों का एक अत्यन्त शरण स्थान था।' जिस पर आक्रमण होने की स्थिति में उन्होंने अपने घरों को आग लगा दी और उस अग्नि में जल कर भस्म हो गये। इस घरे के समय लगभग ५००० मल्ली मारे गये तथा उनका शौर्य इतना महान था कि बहुत कम व्यक्ति जीवितावस्था में शत्रु का शरण लगे।' कर्टियस तथा दिवोडोरस दोनों ने ही अग्नि एवम् दुर्ग की सना द्वारा ठोस प्रमाण प्रस्तुत किये जाने का उल्लेख किया है। अन्तिम लेखक ने इस सना की संख्या २०,००० बताई है जिनमें केवल ३०० सैनिक दुर्ग में जाकर

सुरक्षित हो सके। यहाँ उन्होंने सिक्न्दर से संधि कर ली। कटियस ने भी लिखा है कि दुर्ग को कोई दाँत नहीं हुई थी तथा सिक्न्दर ने अपनी सैनिक टुकड़ी छोड़ दी थी।

यह सभी विवरण अटारी के ध्वस्त नगर एव दुग को स्थिति एवं आकार से भली भाँति मिलते हैं जो तुलम्बा के २० मील परिवर्तन दक्षिण परिवर्तन में तथा मुल्तान की ओर जाने वाली सड़क पर अवस्थित है। इन अवशेषों में ७५० फुट वर्गाकार तथा ३५ फुट ऊँचा एक सुदृढ़ दुग है जिसके चारों ओर खाई है तथा जिसके मध्य में ५० फुट ऊँचा एक बुज है। दो विनारों पर नगर के अवशेष हैं जिनसे २० फुट ऊँचा एव १२०० फुट वर्गाकार टीसा बना हुआ है। यह सम्पूर्ण क्षेत्र १८०० फुट लम्बा एव १२०० फुट चौड़ा सण्डहरों का एक ढेर है। इसके इतिहास के सम्बन्ध में कोई प्रमाण तक नहीं है परन्तु ईटा का विशाल आकार यह सिद्ध करने के लिये पर्याप्त है कि यह महत्वपूर्ण प्राचीनता का स्थान रहा होगा। प्राचीन नगर का नाम अज्ञात है। अटारी बैबल पढोस के गाँव का नाम है जिसे निकट मृत काल में मिकन्सो के अटारीवाला परिवार के किसी सदस्य ने स्थापित करवाया था। परन्तु इसके विस्तार एवं हड़ता को देखकर एव तुलम्बा तथा मुल्तान के मध्य इसके अनुकूल स्थिति से मेरा अनुमान है कि अटारी के ध्वस्त टीले को ब्राह्मणों के सुदृढ़ नगर के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जहाँ सिक्न्दर का डट कर मुकाबला किया गया था।

कटियस ने इस नगर के सम्बन्ध में कुछ विस्तृत विवरण दिया है जिसकी ओर एरियन अथवा निबोडोरस ने सकेत तक नहीं किया, परन्तु वह कुछ महत्व दिये जाने के हकदार है क्योंकि सम्भव है कि इसे दोनों सहयोगियों के कथनों में किसी एक से सम्बन्धित किया जा सक। उसने लिखा है कि "सिक्न्दर ने एक नाव में बैठ कर दुग की परिभ्रमा की थी" जो सम्भव हो सकता है क्योंकि इस खाई को निश्चित रूप से इच्छानुसार रावी के जल से भरा जा सकता था जैसा कि मुल्तान की खाई के सम्बन्ध में किया जा सकता है। अब, अटारी का पुराना दुग आज भी चारों ओर खाई से घिरा हुआ है जिसे समीप से गुजरती पुरानी नहर से भरा जा सकता था। इस स्थान पर नहरों के मार्गों की संख्या विशेष रूप से उल्लेखनीय है। मैंने अटारी के ठीक पश्चिम में इन नहरों के १२ समानान्तर पुराने मार्ग गिने थे और यह सभी नहरें सराय सिंधु के दक्षिण में पुराने रावी से निकाली गई थीं। अतः मैं इस सम्भावना को स्वीकार करने के लिये पूर्यतय तत्पर हूँ कि ब्राह्मणों का नगर चारों ओर से जल से भरी खाई से घिरा हुआ था और सिक्न्दर उनकी मोर्चा बन्दी देखने के उद्देश्य से इस खाई में गया था। परन्तु जब कटियस यह लिखता है कि गङ्गा को छोड़ भारत की तीन बड़ी नदियाँ अर्थात् सिंधु, हार्दिकाजीज तथा अकिसानीज दुग के चारों ओर खाई बनाने के लिये एक साथ मिल जाती हैं तो मैं क्वत्त यह अनुमान लगा सकता हूँ कि यह विवरण सम्भवतः पाँच नदियों के संगम स्थान नीचे किसी अन्य नगर के पर्याप्तवर्ती

धरे के विवरण से भ्रुटिपूर्वक लिया गया है अथवा लेखक ने दुग की खाइयो एव नदियों के सगम के दो विभिन्न विवरणो को एक साथ मिला दिया है। दिवोडोरस ने भी नदियों के सगम का उल्लेख किया है परन्तु उसने इनके जाल द्वारा किमी दुग के चारो ओर खाई बनाये जाने का कोई सबत नहीं दिया अतः यह सम्भव है कि तीन नानियो का यह विवरण कटियस की कल्पना की उडान हो सकती है।

मुल्तान

मुल्तान की प्रसिद्ध महानगरी मूल रूप से रावी क दो टापुओ पर अवस्थित थी परन्तु नदी ने काफी समय पूर्व ही अपना पुराना माग त्याग दिया है तथा अब इसका निकटतम बिन्दु ३० मील से अधिक दूरी पर है। परन्तु बाढ के समय रावी का जल अब भी पुराने माग मे प्रवाहित होता है तथा मैन दो बार मुल्तान की खाइया का नदी क अतिरिक्त जल से भरत हुए देखा है। (१) मुल्तान के अर्तगत दीवारा से घिरा एक नगर एव एक सुदृढ नगर है जो पुरानी रावी के बपरोत किनारो पर अवस्थित थे। यह नदी किसी समय इन दोनों क बीच एव इनके चारो ओर प्रवाहित थी। इनके मूल स्थान पर दो छोटे टीले थे जिनकी ऊचाई प्रदेश की सामान्य ऊचाई से ८ अथवा १० फुट से अधिक नहीं थी। इनकी वर्तमान ऊचाई ४५ से ५० फुट तक है और ३५ से ४० फुट की यह भिन्नता कई शताब्दियो मे खण्डहरो के एकत्रित हो जाने के कारण है। मैन व्यक्तिगत रूप से यहाँ की प्राकृतिक मिट्टी तक अनेक हुए धुत्वा वर डम तथ्य की पृष्टि की थी। प्राकृतिक मिट्टी से मेरा आश्रय ईटा राख एव मानव अधिकार के अन्य प्रमाणो से रहित मिट्टी से है।

दुग को एक असमान अथ व्यास कहा जा सकता है जिसका अथ व्यास अथवा उत्तर की ओर उमुक्त सीधी रेखा २५०० फुट लम्बी अथवा नगर का ओर तिरछा भाग ४१०० फुट है। इस प्रकार इसका पूर्ण व्यास ६६०० फुट अथवा १ १/४ मील है। इस नगर मे चार द्वारो के पार्श्व मे दो दो बुजों सहित ४६ बुज थे। दीवार युक्त नगर जिसमे तिरछे अथ व्यास के दो निहाई भाग तक दुग को घेरा हुआ है, की लम्बाई ४२०० फुट एव इसकी चौड़ाई २४०० फुट है जिसकी लम्बी सीधी रेखा दक्षिण पश्चिम की ओर है। नगर एव दुर्ग सहित मुल्तान की दीवारों का कुल व्यास १५०० फुट

(१) बस ने 'पजाब, बोखारा आदि की यात्राओ मे गलती से मुल्तान क आस-पास के प्रदेश के जल मग्न होने का कारण "चिनाब एव उसकी नहरा' को बताया है। यदि वह स्थलमार्ग से स्थान पर जल मार्ग से यागा करता तो उसे यह स्पष्ट हो जाता कि यह जल रावी मे बाढ आ जान से बर्हा आया था तो सराय सिधु मे अपने पुराने मार्ग में प्रवाहित हाकर मुल्तान की ओर आ जाती है। मैन १८५६ ई० की अगस्त में इस क्षेत्र की यात्रा की थी तथा रावी के पुराने मार्ग को पूरा बाढ मे देखा था।

अदवा लगभग ३ मील है एवं उपनगरों सहित इन स्थानों का पूरा व्यास $४\frac{1}{2}$ मील है। यह अन्तिम आकड़े ह्वेनसांग के आंकड़ों के अत्यधिक समीप है। जिसने मुल्तान के व्यास को ३० ली अथवा ५ मील बताया है। यह आकड़े एलफिन्स्टन के आंकड़ों से अधिक समानता रखते हैं जिसने मुल्तान को "पूरा व्यास में साठे चार मील स कुछ अंगिक" बताया है और उसके आकड़े सामान्यतः शुद्ध हैं। जिस समय एलफिन्स्टन तथा बस ने इस दुर्ग को देखा था, यहाँ खाइयाँ नहीं थी क्योंकि मूल्यतः यह रावों के जल से घिरा हुआ था। परन्तु बस की यात्रा में कुछ ही समय पश्चात् रणजीतसिंह के प्रतिभाशाली गवर्नर सावनमल द्वारा एक खाई खुदाई गई थी। कहा जाता है कि इसकी दीवारों का निर्माण शाहजहाँ के सबसे छोटे पुत्र मुरादबख्श ने करवाया था। परन्तु १८५४ ई० में मुल्तान के दुर्ग को गिराते समय मैंने देखा था कि यह दीवारें सामान्यतः दो पतियों में थीं जिसकी बाहरी दीवार लगभग ४ फुट मोटी तथा भीतरी $३\frac{1}{2}$ फुट में ४ फुट मोटी थी। (१) अतः मेरा निष्कर्ष है कि मुरादबख्श ने केवल बाहरी दीवार का निर्माण करवाया था। सम्पूर्ण दीवारें बाहरी दीवारों को छोड़ जली हुई ईंटों एवं मिट्टी की बनी हुई हैं। बाहरी दीवार पर चूने का ६ इञ्च मोटा पलस्तर किया हुआ है। मुल्तान अनेक विभिन्न नामों से प्रसिद्ध है परन्तु यह सभी नाम विष्णु अथवा सूर्य से सम्बन्धित हैं। इस दुर्ग के किसी समय के प्रसिद्ध मन्दिर में सूर्य की पूजा की जाती थी। अब्दुरेहान ने कश्यपपुर, इसपुर, भागपुर, साम्भपुर, नामों का उल्लेख किया है और इस सूची में मैं प्रह्लादपुर तथा अधिष्ठान के नाम जोड़ देना चाहता हूँ। जनता की प्रथाओं के अनुसार कश्यपपुर का निर्माण कश्यप ने करवाया था जो १२ अदित्यों एवं दैत्यों का पिता था। यह अदित्य अथवा सूर्य देवता अदिति के पुत्र थे जबकि दैत्य निति के पुत्र थे। उसका उत्तराधिकारी उसका ज्येष्ठ पुत्र हिरण्य कश्यप नाम का दैत्य था जो विष्णु के सर्व व्यापी होने के तथ्य को स्वीकार न करने के कारण सम्पूर्ण भारत में प्रसिद्ध है। जिसके कारण नरसिंह अवतार हुआ था। उसका उत्तराधिकारी उसका अधिक प्रसिद्ध पुत्र एवं विष्णु का उत्पाही पुजारी प्रह्लाद था जिसके नाम पर नगर का नाम प्रह्लादपुर रखा गया था। उसका प्रपौत्र बाणा, जिसे बाणामुर कहा जाता था कृष्ण का असफल विरोधी था जिसने (कृष्ण) मुल्तान पर अधिकार कर लिया था। यहाँ कृष्ण के पुत्र साम्भ ने मित्रवन की वृणवाटिका में

(१) यहाँ यह बात विशेष उल्लेखनीय है कि सीधी दरवाजा के समीप दीवार को गिराने पर मुझे वह दोना गाने प्राप्त हुए थे जिन्हें १०० पीण्ड की प्रसिद्ध तोप से पेंका गया था। इस तोप का प्रयोग जिसके भङ्गा मिस्सल ने इस शताब्दी के प्रारम्भ काल में मुल्तान में विरुद्ध किया था। यह दोना गाने ७ फुट मोटी ईंटों की दीवार के पार बने गये थे तथा दोनों ही एक दूसरे में केवल ३ फुट के भीतर थे।

शरण ली थी एवम् मित्र अथवा सूर्य की उपासना से उसका कोढ़ जाता रहा था। तत्पश्चात् उसने अधिष्ठातृ अर्थात् "प्रथम पूजा स्थान" नामक मन्दिर में मित्र की स्वर्ण मूर्ति बनवाई थी और इस प्रकार साम्ब द्वारा प्रारम्भ की गई सूर्य की पूजा मुल्तान के स्थान पर वर्तमान समय तक प्रचलित है।

दृष्ट्य के पुत्र साम्ब की कथा का उल्लेख भविष्य पुराण में मिलता है और चूँकि इस पुराण में मित्रवन को चन्द्रभाग अथवा चेनाब नदी के तट पर स्थित बताया गया है अतः यह ग्रन्थ अपेक्षाकृत पश्चात्पूर्वी समय में लिखा गया है जब मुल्तान क ममीप पुरानी रावी के प्रवाहित रहने की सभी स्मृतियाँ लुप्त हो चुकी थी। फिर भी अग्र-ग्रन्थों से हम जानते हैं कि मुल्तान के स्थान पर सूर्य की पूजा अधिक प्राचीन समय से प्रचलित है। सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग ने अत्यधिक सुसज्जित देवता की स्वर्ण मूर्ति सहित एक सुन्दर मन्दिर को देखा था जिसमें भारत के सभी भागों का राजा भेंट भेजा करते थे। अतः प्रारम्भिक अरब विजेताओं में यह स्थान "स्वर्ण मन्दिर" के नाम से प्रसिद्ध था तथा मसूदी ने इस बात को पृष्टि की है कि एल मुल्तान का अर्थ "स्वर्ण की शरागाहे" था। ह्वेनसांग ने इसे म्यू-लो सान पो कहा है जो श्री एम विविन डी सेट माटिन के अनुसार मूलस्थानपुर का अनुवाद है। स्वयं जनसाधारण में यह स्थान मूल-स्थान नाम से प्रचलित है जो अबुरिहान द्वारा उद्धृत मूल तान के स्वरूप से मिलता है जिसे एक कारमोरो लेखक से लिया गया था। मूल का अर्थ है "जड़ अथवा उत्पत्ति" तथा बोल चाल की भाषा में धान का अर्थ है 'स्थान अथवा पूजा गृह।' इस प्रकार मूल-स्थान का अर्थ है "मूल का मन्दिर" जिसे (मूल को) मैं सूर्य का विशिष्ट नाम समझना हूँ। अमरकोश में सूर्य का एक नाम ब्रधन दिया गया है जो मूल का पर्यायवाची शब्द है। अतः ब्रधन को लेटिन के रडिक्ल अथवा रेडियस से सम्बन्धित किया जा सकता है परन्तु रडिक्ल न केवल मूल उत्पत्ति अथवा जड़ का संकेत करना है वरन् एक विशेष जड़ मूलों का प्रतिनिधित्व भी करता है। इसी प्रकार मूल उत्पत्ति अथवा जड़ और मूलक, मूलों का संकेत करते हैं। सूर्य की किरणें एष मूलों का परस्पर सम्बन्ध दोनों की आवृत्ति में समानता में निहित है अतः रोडियस अथवा मूल शब्दों का प्रयोग एक धक्के की सीलचियों के लिए भी किया जाता है। विल्सन का कथन है कि मूल स्थान का अर्थ है "स्वर्ण, आकाश, अन्तरिक्ष, वायुमण्डल, परमात्मा" और इनमें प्रत्येक नाम आकाशीय अन्तरिक्ष के अधिष्ठाता के रूप में सूर्य के लिये प्रयोग किया जा सकता है। उन्हीं कारणों से मेरा अनुमान है कि "मूल किरणों के देवता के रूप में सूर्य की केवल एक विशिष्ट उपाधि है तथा मूलस्थानपुर का अर्थ केवल "सूर्य मन्दिर वाला नगर" है। भाग तथा हस सूर्य के दो सर्व शात नाम हैं अतः भागपुर एवम् हसपुर मुल्तान के पर्यायवाची शब्द हैं। प्राचीनतम नाम कश्यपपुर अथवा सामाय उच्चारणा-नुसार कश्यपुर बताया जाता है जिसे मैं हेकामटस के कसपापुरोस तथा हिरोदतस के

कस्यातुरोस और साय ही साय टालमी के कश्पीरा के अनुरूप समझता है। अन्तिम नगर को रहडिस अथवा रावी के निचले जलमार्ग पर सन्दोभाग अथवा चन्द्रभाग के साय अपने मज्जम स्थान से ठीक ऊपर एक मोड़ पर अवस्थित बताया गया है। अतः कश्पीरा की स्थिति कश्यपपुर अथवा मुल्तान की स्थिति से ठीक ठीक मिला जाती है जो रावी के पुराने तट के उस बिन्दु पर अवस्थित है जहाँ यह नदी दक्षिण पूर्व से पूर्व की ओर मुड़ जाती है। यह अनुरूपता सर्वोच्च महत्वपूर्ण है क्योंकि इससे हम तथ्य की पुष्टि होता है कि कश्पीरेई की सीमाओं में जिसकी सीमायें काश्मीर में मथुरा तक विस्तृत थीं मुल्तान अथवा कश्पीरा ईसवी काल की द्वितीय शताब्दी के मध्य में पञ्जाब का मुख्य नगर था। परन्तु सातवीं शताब्दी के इस मूलस्थान अथवा मुल्तान का नाम प्राप्त हो चुका था और अबुरिहान के समय तक अरब लेखकों को यहाँ एक मात्र नाम प्राप्त था। समृद्ध का ज्ञान होने के कारण अबुरिहान को स्थानीय साहित्य में भावने का अनन्तर प्राप्त हुआ और इसी साहित्य में उसने उपमूल नाम में कुछ नाम प्राप्त किये थे। भविष्यपुराण में अद्यस्थान अथवा "प्रथम मन्दिर" नाम सूय के मूल मन्दिर को दिया गया था जिस कृष्ण के पुत्र सांभ ने धनवापा था परन्तु अद्यता सम्भवतः आदित्य अथवा सूर्य का अपभ्रंश है जिसे सामान्यतः अदित अथवा एत लिखा जाता है जैसा कि अदित्यवार अथवा रविवार के लिये अदितवार अथवा एतवार में किया गया है। बिलादूरी ने इस मूर्ति को हजरत अयूब की मूर्ति कहा है और यह आदित्य के स्थान पर अयूब पड़े जाने की त्रुटि के कारण लिखा गया है। पल्लादपुर अथवा पल्लादपुर नरसिंह अवतार के मन्दिर से सम्बंधित है जिस आज भी पल्लादपुरी कहा जाता है। बस जिस समय मुल्तान में था उस समय यह मन्दिर इस नगर का मुख्य मन्दिर था परन्तु इसकी छत जनवरी १८४६ में धरे में बालू के भण्डार में आग लग जाने के कारण उड़ गई थी और आज तक इसका पुनर्निर्माण नहीं कराया गया है। यह मन्दिर दुर्ग के उत्तर पश्चिमी कोण पर महाबल के मकबरे के समीप है। सूय का प्रसिद्ध मन्दिर दुर्ग के मध्य में था परन्तु औरङ्गजेब के समय में इसे तोड़कर इसका स्थान पर जामा ए मस्जिद का निर्माण करवाया गया था। यही मस्जिद सिक्कों का बालू भण्डार थी जिसे १८४६ में उड़ा दिया गया था।

कश्यपपुर की टालमी के कश्पीरा अनुरूप स्वीकार करने में मैं यह स्पष्ट कर चुका हूँ कि मुल्तान ईसा पूर्व द्वितीय शताब्दी के मध्य भाग में रावी के तट पर अवस्थित था। दुर्गावध शतमान ने नदी का कोई उल्लेख नहीं किया है परन्तु उसकी यात्रा के कुछ समय पश्चात् मिथ के चञ्च नामक ब्राह्मण राजा ने मुल्तान पर आक्रमण किया तथा इस पर अधिकार कर लिया था और उसके आक्रमण के विस्तृत विवरण से पता चलता है कि रावी सातवीं शताब्दी के मध्य भाग में भी इसकी धाराओं के नीचे बहती थी। इनसे यह भी पता चलता है कि उस समय व्याप्त नदी

मुल्तान के पूर्व एवम् दक्षिण में स्वतन्त्र रूप से प्रवाहित थी। सिंध की स्थानीय ऐतिहासिक पुस्तकों के अनुसार चञ्च ब्यास नदी के दक्षिणी तट पर पाभिया अथवा बहोया तक बढ़ा था और वहाँ से वह मुल्तान के पूर्व, में कुछ ही दूरी पर रावी नदी के तट पर अवस्थित सुहद अथवा सिस्का तक बढ़ गया था। इस स्थान के सुरक्षा सैनिकों ने चौध्र ही इस स्थान दिया और मुल्तान की ओर हट कर रावी नदी के तट पर चञ्च का सामना करने के उद्देश्य से राजा बज्हर से मिल गये। एक भोपण युद्ध पश्चात् मुल्तानी चञ्च द्वारा पराजित हुए और अपने दुःख में चले गये जिसने एक दीघकालीन धेरे के पश्चात् मघि वार्ता के परिणाम स्वरूप आत्म समर्पण किया।

चञ्च के आक्रमण के सङ्गित उल्लेख से हम मल्ली की राजधानी के विरुद्ध सिकन्दर के अभियान को अधिक स्पष्ट रूप से समझ सकेंगे। अपने अन्तिम उल्लेख में मैंने उसे सुहद ब्राह्मण नगर में छोड़ा था जिसे मैं मुल्तान के उत्तर पूर्व में ३४ मील की दूरी पर तथा तुलम्बा से आने वाले उच्च मार्ग पर अवस्थित अटारी के अनुरूप स्वीकार कर चुका हूँ। यहाँ मैं एरियन के विवरण को पुनः उद्धृत करूँगा। "अपनी सेनाओं को तैयार करने के लिए एक दिन ठहरने के पश्चात् उसने अपनी यात्रा का रुख उसी राष्ट्र के अथवा निवासियों की ओर किया जिन्होंने उसको सूचना के अनुसार अपने नगरों का स्थान दिया था तथा मरूमि में चले गये थे। अथ एक दिन के विश्राम के पश्चात् उसने पाइथन तथा घुडसवारा के नेता दिमिट्रियस को अपनी सम्पूर्ण सेनाओं एवं पैदल सेना की एक टुकड़ी के साथ तुरन्त नदी की ओर वापिस जाने की आज्ञा दी। इसी समय में उसने सेनाओं को मल्ली की राजधानी के विरुद्ध भेजा जहाँ, उसको सूचना दी गई थी कि अथ नगरों के अनेक निवासी अधिक सुरक्षा के लिए भाग कर आ गये थे।" यहाँ हम देखते हैं कि सिकन्दर ने ब्राह्मणों के नगर से राजधानी तक केवल दो यात्राएँ की थीं (अटारी तथा मुल्तान के मध्य - ३४ मील की दूरी से अधिक अन्तर्गते तरह मिलता है। मल्ली अथवा माली के मुख्य नगर को ढूँढने समय हम यह याद रखना चाहिए कि मुल्तान संदेह निचले पञ्जाब की राजधानी रहा है तथा यह अथ किसी स्थान की अपेक्षा आकार में चौगुणा है। एवं निश्चित ही देश के इस भाग का सबसे सुहद दुःख है। यह सभी गुण मल्ली के मुख्य नगर में भी थे। यह देश की राजधानी थी, यहाँ एरियन के अनुसार पचास हजार सैनिक अथवा सुरक्षा सैनिकों की संख्या बड़ी संख्या थी और इसी कारण यह सबसे बड़ा स्थान था और अतः में, यह स्थान सबसे सुहद स्थान रहा होगा क्योंकि एरियन ने लिखा है कि अन्य नगरों के निवासी "अपनी अधिक सुरक्षा हेतु" भाग कर इस नगर में आ गये थे। इन कारणों से मैं पूर्णतः सतुष्ट हूँ कि मल्ली की राजधानी का नगर आधुनिक मुल्तान था परन्तु जैसे-जैसे हम एरियन के विवरण को पढ़ते जायेंगे उपर्युक्त अनुरूपता की अधिक पुष्टि होती जाएगी।

सिकन्दर के समीप आगे पर भारतीय सैनिक अपने नगर के बाहर आ गये तथा "हार्द्विआमोटीज नदी का पार कर उन्होंने नदी के तट पर अपनी सेनाओं को सजा कर दिया जो अधिक ढालुआ एव दुर्गम था। उनका विचार था कि इस प्रकार वह उसके मार्ग को अवरोध कर देंगे। जब वह वहाँ पहुँचा एव उसने शत्रु की सेनाओं को सामने तट पर सजे देखा तो उसने बिना विलम्ब किए अपने साथ साई गई पुढसवार सेना सहित नदी में प्रवेश किया।" भारत में भारतीय सैनिक पीछे हट गये, "परन्तु जब उन्होंने यह अनुमान लगाया कि उनका पीछा करने वाली सेना पुढसवार सेना की एक टुकड़ी है तो वह पुनः पीछे मुड़ आए और संख्या में ५० हजार होने के कारण उन्होंने उसका सामना करने का निश्चय किया।" इस विवरण से मेरा अनुमान है कि सिकन्दर पूर्व की ओर से मुल्तान की ओर बढ़ा होगा तथा बचक समान ही उसका बढ़ाव देश के प्राकृतिक भू भाग द्वारा निर्धारित रहा होगा। अब, मुल्तान से ऊपर पुरानी रावी का मार्ग १८ मील तक ठीक पश्चिम में है और इसके परिणामस्वरूप सिकन्दर की यात्रा उम मुकह अववा सिक्का के दुर्ग तक ले गई होगी जो मुल्तान के पूव में कुछ ही दूर पर रावी के तट पर अवस्थित था। इस बिन्दु से आगे एक ही विवरण दोनों विजेताओं की प्रगति का उल्लेख करेगा। रावी के पूर्वी तट का नगर इसके सैनिकों द्वारा त्याग दिया था। जो नदी के पार चल गये हैं वहाँ उन्होंने पड़ाव तथा युद्ध किया था और पराजित हो जाने पर उन्होंने दुर्ग में शरण ली थी। मुकह दुर्ग वर्तमान मारासीतलक के समीप किमी स्थान पर रहा होगा जो मुल्तान के २३ मील पूर्व में रावी के पुराने तट पर अवस्थित है।

राजधानी पर आक्रमण के समय सिकन्दर को गहरी चोट लगी थी तथा उसके सैनिकों ने न युद्ध को छोड़ा, न स्त्रियों को और न बच्चों को ही। प्रत्येक जीव को उन्होंने तलवार के घाट उतार दिया। डिबोडोरस एव कटियस ने इस नगर को प्राक्कुकेया लोगों का नगर कहा है परन्तु एरियन ने इस विचार का विशेष रूप से खण्डन किया है "क्योंकि यह नगर" उसके कथनानुसार, "मलियों का नगर था तथा उन्होंने ही सिकन्दर को धायल किया था।" मन्नुत मल्ली ओशुङ्केकार्या की सनाओं के साथ मिलने एव सिकन्दर के साथ युद्ध करने का विचार रखते थे परन्तु शुष्क एव ऊसर प्रदेश से होकर सिकन्दर के तीव्र एव अचानक आक्रमण ने शत्रु सेनाओं को मिलने नहीं दिया और इस प्रकार वह एक दूसरे का सहायता नहीं कर सके। स्ट्रेबो ने भी लिखा है कि सिकन्दर मल्लियों के नगर पर अधिकार करते समय धायल हुआ था।

त्रिस समय सिकन्दर ने मल्ली के विरुद्ध अपना अभियान आरम्भ किया था उस समय उसने हेफायशियन की सेना के मुख्य भाग सहित पाँच दिन पूर्व आगे भेज दिया था और उसे अक्रिसीनीज तथा हार्द्विआमोटीज के सङ्गम पर उसके पहुँचने तक प्रतीक्षा करने की आज्ञा दी। तथानुसार मल्ली की राजधानी पर अधिकार कर लेने के पश्चात्

“जितना शीघ्र उसका स्वास्थ्य उसका साथ दे सका उसने स्वयं को हाईड्रामोटीज नदी के तट तक ले जाये जाने की आज्ञा दी और तत्पश्चात् नदी मार्ग द्वारा पहाव तक ले जाए जाने की आज्ञा दी जो हाईड्रामोटीज तथा अक्सिनीज के सङ्गम के समीप था, जहाँ हेफायसियन सेना का तथा नियरकस जल सेना का नेतृत्व कर रहा था।” यहाँ उसने ओयुड्रुकाय एवम मल्लो के राजदूतों का सम्मान किया जो मित्रता करने के लिए उपस्थित हुए थे। तत्पश्चात् वह अक्सिनीज के मार्ग से सिन्धु नदी से इसके सङ्गम स्थान तक गया जहाँ उसने, “परबीकस के आने तक अपनी नौकाओं के बड़े को रोके रखा। जो अपने मार्ग में भारत की स्वतंत्र जातियों में अवस्थानी जाति का दमन करने के पश्चात् अपनी सेना सहित वहाँ पहुँचा था।”

सातवीं शताब्दी के मध्य में चञ्च द्वारा मुल्तान पर अधिकार किये जाने के समय रावी नदी दुर्ग की दीवारों के नीचे प्रवाहित थी परन्तु ७१३ ई० में जिस समय मुहम्मद बिन कासिम ने इस दुर्ग पर घेरा डाला था तो बिलदूरी के कथनानुसार, ‘नगर की जलपूर्ति, नदी से निकली एक नहर द्वारा होती थी (एम रोदाह ने नदी का नाम नहीं लिखा है।) मुहम्मद ने इस नहर को काट दिया और प्यास से पीड़ित निवासियों ने इच्छानुसार आत्म समर्पण कर दिया। शत्रु धारण करने योग्य सभी व्यक्तियों का बंध कर दिया गया और मंदिर के ६००० पुजारियों सहित स्त्रियों एवं बच्चे को दास बना लिया गया। कहा जाता है कि एक देशद्रोही ने मुहम्मद को यह नहर दिखाई थी। मैं इस विवरण को एक प्रमाण स्वरूप स्वीकार करने का इच्छुक हूँ कि रावी का मुख्य प्रवाह अपने पुराने मार्ग से हट चुका था परन्तु यह पूणतय असम्भव है कि जल की कमी के कारण मुल्तान को आत्म-समर्पण करने पर बाध्य होना पडा हो। मैं यह बतला चुका हूँ कि रावी की एक शाखा मुल्तान के दुर्ग एवं नगर के मध्य से होकर जाती थी जहाँ अधिकांश समय में लक्ष्मण मिट्टी ढटाने से जल प्राप्त किया जा सकता है और कुछ मिनटों की साधारण खुदाई में यहाँ हर समय जल प्राप्त किया जा सकता है। कहा जाता है कि इदरिमी के समय भी नगर का पूरा भाग एक छोटी नदी द्वारा सींचा जाता था और मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि रावी की कोई शाखा मुल्तान से होकर प्रवाहित रहो होगी। यद्यपि आत्म समर्पण के सम्बन्ध में बिलदूरी का विवरण निश्चित ही सटिपूरा है फिर भी मैं यह विश्वास करने का इच्छुक हूँ कि अन्य सभी परिस्थितियाँ पूणतय सत्य हो सकती हैं। अतः जब रावी का मुख्य प्रवाह मुल्तान में दूर हो गया तो भी यह नगर जिनके दुर्गो-मुख भाग में दीवारें नहीं बनाई गई थीं—नदी के पुराने मार्ग से पास दुर्ग तक बनी नवीन दीवारों से सुरक्षित किया गया होगा। इस नवीन दीवारों में नहर अथवा रावी की शाखा जो कुछ भी यह रहो हो को प्रवाहित रखने के लिए स्थान छोडा गया होगा। जो आधुनिक काल समान रहे होंगे। इदरिमी ने इस बात का विशेष उल्लेख किया है कि मुल्तान की रक्षा एक दुर्ग द्वारा की गई थी जिसके

चार द्वार थे तथा जिसके चारों ओर शार्द भी । अतः मेरा अनुमान है कि मुम्मद बिन कासिम ने नगर में प्रवाहित जल धारा को अथवा माग में माड़ देने से मुन्तान पर अधिकार कर लिया था । ठीक टमी प्रकार जैसे चार्डरस में बेथोलोन पर अधिकार किया था । इस प्रकार वह नदी के मूखे माग से यह नगर में प्रवेश कर सकता था और सतलज नदी यह प्रायः सम्भव है कि जल के अभाव के कारण दुर्ग को आत्म-समर्पण करना पड़ा हो । आजकल इस दुर्ग में अनेक कुएँ हैं परन्तु उनमें कबन एक कुआँ ही प्राचीन बताया जाता है और एक कुआँ ५००० सीनिकल के एक छोटे दल की जलपूर्ति के लिये भी अपर्याप्त है ।

कहरोर

कहरोर का प्राचीन नगर मुल्तान के दक्षिण पूर्व में ५० मील की दूरी पर तथा बहावलपुर से २० मील उत्तर पूर्व में पुरानी व्यास नदी के तट पर अवस्थित है । इसका उल्लेख उन नगरों में एक नगर के रूप में किया जाता है जो सातवीं शताब्दी के मध्य में मुन्तान पर अधिकार किये जाने के पश्चात् चर्च को समर्पित कर दिये गये थे । परन्तु कहरोर की रूपाति ७६ ई० में विश्वामादित्य तथा शको के मध्य महान युद्ध का स्थान होने के कारण है । अबु रिहान ने इसे मुल्तान तथा सोनी दुर्ग के मध्य अवस्थित बताया है । अन्तिम नाम सम्भवतः कहरोर से ४४ मील पूर्व दक्षिण-पूर्व तथा मुन्तान के ७० मील पूर्व दक्षिण पूर्व में सतलज नदी के पुराने मार्ग के समीप अवस्थित एक प्राचीन नगर लुधान के लिये लिखा गया है । अतः इसकी स्थिति मुल्तान एवं लुधान के मध्य में है जैसा कि अबु रिहान ने लिखा है ।

उच्छ

उच्छ का प्राचीन नगर मुल्तान के दक्षिण दक्षिण पश्चिम में ७० मील की दूरी पर तथा मिठानकोट के स्थान पर सिन्धु नदी के साथ पश्चिम के वर्तमान सङ्गम स्थान से ४५ मील उत्तर पूर्व में पवनद के पूर्वी तट पर अवस्थित है । सिन्धु नदी के मार्ग में यह परिवर्तन विल्फोर्ड के सर्वेक्षक मिर्जा मुगल बेग के समय में हुआ था जिन्होंने १७८६ ई० में १७६६ तक पञ्जाब एवं काबुल का सर्वेक्षण किया था और इस भाग का सर्वेक्षण १७८७ में किया गया था । नाला पुरान के नाम से पुराना मार्ग अब भी जीवित है । संस्कृत एवं हिन्दी दोनों में ही उच्छ का अर्थ है ऊँचा, उन्नत अतः उच्छ नगर ऊँचे स्थान पर अवस्थित किसी नगर का एक सामान्य नाम है । इस प्रकार हम दिल्ली के ४० मील दक्षिण पूर्व में काली नदी के ऊँचे तट पर अवस्थित ऊँचा गाँव का नाम प्राप्त होता है जिसे मुसलमानों ने बुध दशहर कहा है । एक अन्य उच्छ भेनम तथा चेनाब के सङ्गम स्थान के पश्चिम में एक टीले पर मिलता है तथा एक टीले पर ही अवस्थित शीसरा उच्छ हमारे वर्तमान विवरण का विषय है । बंस के अनुसार उच्छ तीन

विशिष्ट नगर का बना हुआ है जो एक दूसरे से कुछ हजार गजों की दूरी पर है तथा प्रत्येक नगर इंटों की दीवारों से घिरा हुआ है। यह सभी अब जरूर अवस्था में है। मसोन ने कब्र दो विभिन्न नगरों का उल्लेख किया है परन्तु जन साधारण का अपना क्या यह है कि किसी समय यहाँ उच्च नगर नाम व गाँव विभिन्न नगर थे। मुगलवेग के मानचित्र में उच्च व सामने स्थित दो गई है 'जिनम सात विशिष्ट ग्राम है।' मसोन के अनुसार उच्च मुख्य रूप से 'पूर्ववर्ती' नगरों के अवशेषों के कारण प्रसिद्ध है जो अधिक विस्तृत थे तथा जिनम इस स्थान का पूर्वकालीन स्मृति की पुष्टि होती है।' इनके अनुसार उच्च एक टील पर अवस्थित है जो भवना व अवशेषों से बना हुआ है। यह विचार निश्चित ही सही है क्योंकि यह नगर बारम्बार नष्ट हुआ है एवं इसका पुनर्निर्माण किया गया है। ६३१ हिजरी अवधि १५२४ २५ ई० में हुसन शाह अरगुन द्वारा इन स्थान के अंतिम मगान् घेर के पश्चात् उच्च की दीवारों को भूमि गाँव कर लिया गया था एवं इसका द्वार तथा अन्य सामग्री भाव द्वारा भस्कर ले जाई गई थी। पञ्जाब की नदियों के पुराने सङ्गम स्थान पर अवस्थित होने के कारण यह स्थान प्राचीनतम समय से महत्वपूर्ण स्थान बन गया था। तदनुसार हम एरियन से गाँव होना है कि सिकन्दर ने 'दा नदिया के सङ्गम स्थान पर एक नगर के निर्माण की आज्ञा दी। उसका विचार था कि इस स्थिति के लाभों के कारण यह नगर समृद्ध एवं जन पूर्ण हो जायगा। सम्भवत यह वही नगर है जिसका रशीदुद्दीन ने सिकन्दर के पश्चात् सिंध के शासक काफ़र के पुत्र आयद के अधीन सिंध व चार राज्या में एक राज्य की राजधानी के रूप में उल्लेख किया है। उसने इस स्थान का जसकाल 'द-उसह' कहा है जो अनकनैडिया उच्च अथवा उम्सा का सरल भ्रष्ट स्वरूप है। ग्रीकानिया ने उच्च को सम्भवत उम्साह लिखा था। मेरा भी विचार है कि उच्च वच नामा का इस कन्दर अथवा सिकन्दरिया रहा होगा जिसे मुस्तान पर आक्रमण के समय चञ्च ने अपने अधिकार में कर लिया था। मुस्लिम अधिकार के पश्चात् इस स्थान का उल्लेख इसका स्थानीय नाम उच्च से किया गया है। महमूद गजनवी एवं मुहम्मद गौरी ने इस स्थान पर अधिकार कर लिया था तथा नामुद्दान कुवाचा के अधीन यह अरर सिंध का मुख्य नगर था। कुछ समय पश्चात् यह मुस्तान के स्वतंत्र राज्य का एक भाग था जिसकी स्थापना तैमूर के आक्रमण के पश्चात् फेली अराजकता के समय में हुई थी। १५२६ ई० में सिंध के शाह हुसन अवधि हुसन अरगुन ने इस पर अधिकार कर लिया था और जैसा कि मैं उल्लेख कर चुका हूँ इसकी दीवारों को भूमिगाँव कर दिया गया था परन्तु मुस्तान पर अधिकार के पश्चात् हुसन ने उच्च के पुनर्निर्माण की आज्ञा दी और अपनी तत्कालीन विजय को सुरक्षित रखने के लिए एक विशाल सेना यहाँ छोड़ गया। अकबर के शासन काल में उच्च को स्थायी रूप से मुगल साम्राज्य में मिला लिया गया। अबुल फजल ने इसे मुस्तान के विभिन्न जिलों में सम्मिलित किया है। —

कटियस ने पञ्जाब की नदियों के संगम स्थान को सम्प्रकाय अथवा सत्रकाय से तथा दिवोदोरस ने इसे सम्बस्ताय जाति का प्रदेश कहा है। एरियन ने कम से कम इस नाम से इनका उल्लेख नहीं किया है परन्तु मेरा विचार है कि ओसदी जिन्होंने नदियों के संगम स्थान पर सिकंदर की अधीनता स्वीकार की थी वह इसी जाति के लोग थे। यह भी सम्भव है कि अबस्तानी जिन्हें परडिक्कस ने पराजित किया था इसी जाति से सम्बन्ध रखते थे। परडिक्कस को सिकन्दर ने रावी के पूव में भेजा था जहाँ उसने एक नगर पर अधिकार किया था जिसे मैं हडप्पा के अनुरूप बता चुका हूँ। मेरा अनुमान है कि उसका अभियान दीघ कालीन रहा होगा क्योंकि सिकंदर को जिसकी गतिविधियाँ उसके घायल हो जाने के कारण शिथिल पड़ गई थी—नदियों के संगम स्थान पर उसकी प्रतीक्षा हेतु रुकने पर बाध्य होना पड़ा था। अतः यह अत्यधिक सम्भव प्रतीत होता है कि उसने सतलज के तट पर अजुधान तथा यूनानी पताका पहुँचाई हो जहाँ से वह इसी माग से साथ साथ लुधान मेलसी, कहूरोर तथा लोधरान होते हुए उख के स्थान पर सिकंदर के पडाव तक गया होगा। इस माग में उसे जोहिया राजपूतों का सामना करना पड़ा होगा जो आदि काल से अजुधान से उख तक सतलज नदी के दोनों तटों पर बसे हुए हैं। अतः मेरा विचार है कि अबस्तानी जिन्हें परडिक्कस ने पराजित किया था उन्हें जोहिया राजपूत स्वीकार किया जा सकता है। मुल्तान के आस-पास के प्रदेश को अब भी जोहिया बार अथवा योद्धेयावार कहा जाता है।

जोहिया राजपूत, लङ्गवीर अथवा लकवीर, माधोवीर अथवा माधेरा तथा अदमवीर अथवा अदमेरा नामक तीन जातियों में विभाजित है। सम्प्रकाय भी तीन शाखाओं में विभाजित प्रतीत होते हैं जो एक स्वतंत्र भक्ति के लोग थे तथा जिन्होंने एक शासक की अनुपस्थिति में यूनानियों का सामना करने के लिए तीन सैनिक अधिकारियों को अपना नेता स्वीकार किया था। अब जोहिया जोड़ीया का सशित रूप है जिसे सस्कृत में योद्धेय कहा जाता है और इस जाति की मुद्रायें इसी काल की प्रथम शताब्दी से सम्बन्धित हैं जिन्हें ज्ञात होता है कि योद्धेय उस समय भी तीन जातियों में विभक्त थे। यह मुद्रायें तीन प्रकार की हैं प्रथम मुद्रा में केवल जय योद्धेय गनस्य लिखा गया है जिसका अर्थ है विजया योद्धेय जाति की मुद्रा।" द्वितीय श्रेणी की मुद्रा में द्वि तथा त्रि लिखा गया है जो मेरे विचार में द्वितीयास्य तथा तृतीयास्य अर्थात् द्वितीय तथा तृतीय का संक्षिप्त स्वरूप समझता है। जिसका प्रयोग योद्धेयों की द्वितीय एवं तृतीय जाति की मुद्राओं के लिए किया गया था। चूँकि मुद्रायें सतलज के पूर्व में दोपासपुर, सतगढ़ अजुधान कहूरोर तथा मुल्तान और पूर्व में मटनेर अमोर, सिरसा, हामी, पानीपत तथा सोनपत में प्राप्त होती हैं अतः यह प्रायः निश्चित है कि यह मुद्रायें जोहिया जाति की मुद्रायें थी जो इस समय सतलज के दोनों किनारों पर बसे हुए हैं तथा जो अकबर के समय तक सिरसा में पाये जाते थे। इसाहाबाद के स्थान पर

समुद्रगुप्त के शिलालेख में यौद्धय जाति का उल्लेख मिलता है और इससे पूर्व पानिनी द्वारा जूनागढ़ में रुद्र दाम के शिला लेखों में इसका उल्लेख किया गया है। यह महान् व्याकरणचाय निश्चित ही चन्द्रगुप्त मौर्य से पूर्व हुआ है। यौद्धय के सम्बन्ध में उसके उल्लेख से यह स्पष्ट हो जाता है कि वह सिकन्दर के समय संभूत जानी जाती थी। रुद्र दामा के शिलालेख में जहाँ यौद्धयों का दमन करने का गव पूरा उल्लेख किया गया है यह स्पष्ट हो जाता है कि इस शक्तिशाली जाति की पताका सुदूर दक्षिण तक पहराई होगी अन्यथा सौराष्ट्र के राजकुमारों से उनका सामना नहीं हो सकता था। इन तथ्यों से मेरा अनुमान है कि सिकन्दर के समय में जोहिया राजपूतों का अधिकार क्षेत्र सम्भवतः भटनेर तथा पाकपट्टन से उच्छ एव भरुवर के मध्य सम्बन्धकोट तक विस्तृत रहा होगा।

अब मैं उन सभी जातियों के नामों पर विचार करूँगा जिन्होंने पञ्जाब की नदियों के समान स्थान पर सिकन्दर की अधीनता स्वीकार की थी। कटियस के अनुसार उन्हें सम्भ्रकाय अथवा सभ्रकाय कहा जाता था। क्रोसियस ने उन्हें सभ्रगाय कहा है तथा दिवोदोरस जिसने उन्हें नदी के पूर्वी तट का निवासी कहा है उसके अनुसार इस जाति को अम्बस्ताय कहा जाता था। यह शक्तिशाली लोग थे जो साहस एव सख्या में भारत की जातियों में अद्वितीय थे। इनके सेना में ६०००० पैदल सैनिक, ६००० घोड़े एव ५०० रथ थे। इनकी सैनिक व्याप्ति के कारण यह सम्भावित प्रतीत होता है कि यूनानियों ने इनके स्वभावानुसार इनका उल्लेख किया होगा। यौद्धय का अर्थ है "योद्धा अथवा सैनिक" अतः मेरा अनुमान है कि इसका वास्तविक यूनानी नाम भस्वृत समवाप्ती के स्थान पर सम्भ्रबाय रहा होगा जो तीन जातियों की संयुक्त सेना के लिये उपयुक्त उपाधि रही होगी। इस प्रस्ताव की पृष्टि में मैं इस तथ्य का उल्लेख कर सकता हूँ कि जिस प्रदेश की राजधानी अब बीकानेर है उसे बागहदेस अथवा बागडी अथवा योद्धाओं का देश कहा जाता था जिनके नेता का नाम बागहो था था। (१) भट्टी का अर्थ भी योद्धा अथवा सैनिक है। अतः वर्तमान समय में हमें तीन ऐसी जातियाँ मिलती हैं जो स्वयं को 'योद्धा' कहा करती हैं तथा जो सतलज के पूर्वी प्रदेश में बहुमत में हैं। यह जातियाँ इस प्रकार हैं—नदी के साथ साथ निवास करने वाले यौद्धय बीकानेर के बागडी तथा जैसलमेर के भट्टी। यह सभी चन्द्रवंशी होने का दावा करते हैं और यदि साम्राज्य का मेरा प्रस्तावित अर्थ सही है तो यह सम्भव है कि यह नाम यौद्धयों की तीन जातियों के स्थान पर इन तीन जातियों के लिये प्रयोग किया गया हो।

(१) यह सूचना मुझे बीकानेर की सीमा में भटनेर के प्रसिद्ध दुर्ग के स्थान पर प्राप्त हुई थी। निश्चित ही यह नाम जहाँगीर के समय जितना पुराना है क्योंकि कैप्टन टैरी ने बीकानेर को 'बकरा का मुख्य नगर' कहा है।

फिर भी मेरा विश्वास है कि सतलज के तट पर बसे रहने के कारण एवं अपनी असां-
 दिग्ध प्राचीनता के कारण योद्धेय जाति का दावा ठोस है। मैं अनुधान अथवा दयोषा-
 मम् अर्थात् 'युद्ध क्षेत्र' की स्थापना का श्रेय इन्हें देता हूँ जो प्रत्यक्ष रूप से उनके निजी
 नाम योद्धेय अथवा अनुधिया अर्थात् 'योद्धा' से सम्बन्धित है। सम्भवतः इस नाम का
 अन्तिम स्वरूप एरियन के ओम्सगो में सुरक्षित है जिन्होंने पञ्जाब की नदियाँ के समस्त
 स्थान पर सिकन्दर की अधीनता स्वीकार की थी। अतः एरियन की ओम्सगो जाति
 दिवोडोरस की सम्बन्धाय तथा कटियस की सम्प्रदाय जाति थी जिन्होंने एक ही स्थान
 पर सिकन्दर की अधीनता स्वीकार की थी।



पश्चिमी भारत

ह्वेनसांग के अनुसार पश्चिमी भारत सिंध, गुज्जर तथा घज़्जमी नामक तीन विशाल राज्या मे विभाजित था। प्रथम राज्य के अन्तगत डेल्टा एव कच्छ द्वीप सहित पञ्जाब से समुद्र तक सिंधु नदी की सम्पूर्ण घाटी सम्मिलित थी। द्वितीय राज्य मे पश्चिमी राजपूताना तथा भारतीय मगस्थन सम्मिलित थे तथा तीसरे राज्य मे तटीय क्षेत्र के कुछ भाग सहित गुजरात का पठार सम्मिलित था।

सिन्ध

सातवीं शताब्दी मे सिंध चार प्रमुख भागो में बटा हुआ था जिहे में अधिक स्पष्ट रूप से सिंधाने के उद्देश्य से उनको भौगोलिक स्थिति अर्थात् ऊपरी सिंध, मध्य सिंध, निचला सिंध एव कच्छ के क्रमानुसार दिखाऊंगा। यह सम्पूर्ण क्षेत्र अपर सिंध के राजा के अधीन एक ही राज्य का भाग था। यह राजा ६४१ ई० मे ह्वेनसांग की यात्रा के समय स्यू तो लो अथवा शुद्र था। कुछ समय पश्चात चच के समय में मंत्री बुद्धिमान ने राजा को सूचना दी थी कि सम्पूर्ण प्रदेश पूर्ववर्ती काल में चार जिलों में विभाजित था। प्रत्येक जिला अपने ही शासक के अधीन था जो चच के पूर्ववर्ती राजा की साव भूमिकता को स्वीकार करत थे इसमे भी कुछ समय उपरांत सिंध को कफन्द के पुत्र अयस के समय मे चार प्रमुख भागों मे विभाजित बताया गया है। कफन्द मिन्दर महान के कुछ ही समय पश्चात सिंध का शासक था। यह चारों जिले जोर असकलन्दुस, मामिद तथा सोहाना थे और जैसे जैसे इनका उल्लेख ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित खण्डो मे मिलता है इन सभी पर भी उसी समय विचार किया जायगा।

अपर सिन्ध

अपर (ऊपरी) सिंध का अकेला राज्य जिस सामान्य रूप से सिरो अर्थात् "शिर अथवा ऊपरी" खण्ड कहा जाता है व्यास में ७००० मी अथवा ११६७ मील था और यदि पश्चिम में कच्छ गण्डाव के सम्पूर्ण क्षेत्र मे सम्मिलित कर लिया जाये तो, यह आरुडे बहुत अधिक नहीं है। इसमें सदेह नहीं कि शक्तिशाली शासन के अधीन ऐसा ही रहा होगा और चच के पूर्ववर्ती शासक निश्चित ही शक्तिशाली थे। इस विचार-धारा के अनुसार अपर सिंध मे कच्छ गण्डाव काहन शिकारपुर तथा सरकाना, सिंधु

के पश्चिम में तथा इसके पूर्व गवजसपुर तथा गीरपुर के वर्तमान द्विजे सम्मिलित रहे होंगे। अत्र सीमान्त रेखा की लम्बाई, उत्तर में ३४० मील, पश्चिम में २३० मील, पूर्व में १८० मील तथा दक्षिण में २९० मील अथवा कुल विस्तार २०३० मील रही होगी। यह आँकड़े ह्येनसांग द्वारा दिये गये आँकड़ों के अगिक गभीर हैं।

सातवीं शताब्दी में भारत की राजधानी का नाम भी चैन-पो-पू-लो या त्रिगत अनुवाद स्वरूप एव तुचोन ने इसे विष्णुपुर कहा है। एम बिबीन डी नेत्रे मानिन ने यह प्रस्तावित किया है कि इगवा सलुन नाम विष्णुपुर अथवा 'मध्य मिथ' का मतलब था। परन्तु तिथी एवं पञ्चाशी का विषय एवम् हिन्दी का बीष सलुत ने नहीं दिये गये हैं। सलुत में समान बात को व्यक्त करने के लिये मध्य शहर का प्रयोग किया जाता है। यदि ह्येनसांग स्पानीय भाषा का अनुसरण करता तो उगवा नाम हिन्दी के आधार पर बीषवापुर अथवा 'मध्य नगर' पढ़ जाता परन्तु ह्येनसांग ने मध्य सलुत स्वरूप का प्रयोग किया है अतः मेरा विचार है कि ह्येनसांग पी-येन-पो-पू-लो के मूलस्वरूप के लिये शुद्ध सलुत स्वरूप की तोत्र करनी चाहिये। अब, हम प्रयाश्री से एव साथ ही साथ स्पानीय इतिहासकारों से पता चलता है कि ह्येनसांग की यात्रा से पूर्व एव पञ्चाश तिथ की राजधानी अलोर थी। अतः यह नवीन नाम दिसी प्राचीन नगर का ठनिक परिवर्तित नाम रहा होगा न कि द्वितीय राजधानी का हिन्दुओं के समय में विशाल नगर को अोक नाम दिये जाने की प्रथा थी जैसा कि हम मुल्तान के समय में देख चुके हैं। इनमें कुछ नाम केवल कविता सम्बन्धी विशेषण हैं—उदाहरणार्थ पाटलीपुत्र के लिये कुगुमपुर तथा नरवर के लिये पपपुर लिखा गया है। वाराणसी अथवा बनारस आदि कुछ नाम निर्देशक विशेषण के रूप में रचे गये थे। यह नाम काशी नगर के लिये यह दशानि के लिये रखा गया था कि यह वरुण तथा असी नाम की छोटी नदियों के मध्य में अवस्थित था। इसी प्रकार एक सर्व प्रसिद्ध कथा के स्थान के रूप में पञ्चोज की कान्य कुम्भ 'कुम्भी कथा' कहा जाता था। नामों की भिन्नता का अर्थ यह नहीं है कि नवीन राजधानी बनवाई गई थी। यह पुराने नगर की नवीन उपाधि भी हो सकती है अथवा यह किसी पुराने नाम का पुनरुक्ति हो सकती है जिसे अस्थाई रूप से त्याग दिया गया था। यह सत्य है कि तिथ के इतिहासकारों ने अलोर के किसी अन्य नाम का उल्लेख नहीं किया परन्तु ह्येनसांग के समय में अलोर ही राजधानी थी अतः यह प्राय निश्चित प्रतीत होता है कि इसका पी-येन-पो-पू-लो इसी नगर का केवल एक अन्य नाम था।

यह महत्वपूर्ण है कि इस स्थान की अनुरूपता को स्पष्ट रूप से निर्धारित किया जाये क्योंकि तीर्थयात्रा ने राजधानी को सिंधु नदी के पश्चिम में दिलाया है जबकि अलार अथवा अलोर के वर्तमान अवशेष नदी के पूर्व में हैं। परन्तु यही भिन्नता

इसकी अनुरूपता के शुद्ध होने की पुष्टि करती है क्योंकि सिन्ध नदी पूव काल में अलोर के पूर्व में पुराने मार्ग से प्रवाहित थी जिसे अब नारा कहा जाता है। जल मार्ग में परिवर्तन राजा दाहिर के समय अर्थात् ह्वेनसांग की यात्रा व लगभग ५० वष पश्चात् हुआ था। स्वामीय इतिहासकार राजा दाहिर की घृतता को अलोर से सिन्धु नदी के हट जाने के कारण मानते हैं परन्तु पञ्जाब की सभी नदियाँ जिनका प्रवाह उत्तर से दक्षिण की ओर है, धीरे धीरे पश्चिम की ओर दबाव डालती है और पश्चिम की ओर यह दबाव पृथ्वी के पश्चिम से पूर्व की ओर निरन्तर चक्कर काटने का स्वभाविक परिणाम है जिसके कारण इन नदियाँ का जल पश्चिमी तट का ओर अधिक दबाव डालना है। (१) प्रारम्भ में सिन्धु नदी अलोर श्रेणी के पूर्व में बहती थी। परन्तु धीरे धीरे इसका जल पश्चिम की ओर बढ़ता गया और अतः म नदी रोरी की पर्वत श्रेणियों के उत्तरी छोर से मुड़ गई और रोरी एवम् भक्कर के मध्य चूने की पहाड़ियाँ से अपना मार्ग बना लिया। चूकि नदी के मार्ग का परिवर्तन राजा दाहिर के शासन काल के प्रारम्भ में हुआ बताया जाता है अतः यह परिवर्तन ६८० ई० में उसके सिंहासनाह्द जाने के कुछ ही समय पश्चात् हुआ होगा क्योंकि इससे केवल ३० वष पश्चात् मुहम्मद बिन कासिम को अलोर जान के लिये सिन्धु नदी को पार करना पडा था। अब यह निश्चित है कि नदी ७११ ई० से पूर्व ही अपने वर्तमान मार्ग में स्थाई हो गई थी।

सिन्धु नदी का पुराना मार्ग आज भी नारा नाम में प्रख्यात है और अलोर के खण्डहरों से कच्छ के रन तक इसके जल मार्ग का सर्वेक्षण किया जा चुका है। अलोर से जकराआ लगभग १०० मील की दूरी तक इसका प्रवाह प्रायः ठीक दक्षिण की ओर है। इस स्थान पर यह नदी अनेक शाखाओं में विभाजित हो जाती है और प्रत्येक शाखा को भिन्न भिन्न नाम दिया गया है। सबसे पूर्वी शाखा जिसे नारा का नाम प्राप्त है, किप्रा तथा उम्रकोट के दक्षिण पूर्व में बहता है जिसके समीप यह दक्षिण पश्चिम की ओर मुड़ कर बङ्ग बाजार तथा रामक बाजार तक आकर वहाँ कच्छ के विशाल रन में लुप्त हो जाता है। सबसे पश्चिमी शाखा को पुराना कहा जाता है और यह ब्राह्मनाबाद तथा नसोरपुर के खण्डहरों से होकर दक्षिण, दक्षिण-पश्चिम में हैदराबाद

(१) वह सभी नदियाँ जिनका प्रवाह उत्तरी अथवा दक्षिणी ध्रुव में भूमध्य रेखा का ओर है धीरे धीरे पश्चिम की ओर बढ़ती हैं जबकि भूमध्य रेखा से उत्तरी अथवा दक्षिणी ध्रुव की ओर प्रवाहित नदियाँ का झुकाव पूर्व की ओर रहता है। यह विराथा प्रभाव भूमि की ध्रुव एवम् भूमध्य रेखा सम्बन्धी गति का उसी भिन्नता का परिणाम है जिसके कारण वायन वृत्तों से भूमध्य रेखा की ओर निरन्तर बहने वाला वायु का उद्वान होता है।

तक चली जाती है जिसके नीचे यह पुन दो शाखाओं में विभाजित हो जाती है। इनमें एक शाखा दक्षिण पश्चिम की ओर मुड़ जाती है तथा इसका जल हैदराबाद से १५ मील नीचे तथा जरक से १२ मील ऊपर बतमान नदी में गिरता है। गुना नाम की दूसरी शाखा दक्षिण पूर्व को ओर मुड़ती है तथा रोमक बाजार से ऊपर नश में मिल जाती है। पुराना एवम् नारा क बाच कम से कम दो अथ शाखाएँ हैं जो जकराओ के नीचे शाखाओं में विभाजित हो जाती है परन्तु इनका जलमाग बबल आशिक रूप में ज्ञात है। जलोर से जकराओ तक पुराना नारा का उत्तरा भाग शुष्क एवं रेतीला है जिसमें समय समय पर सिंध नदी की बाढ़ का जल भर जाता है। उदगम स्थान से जामीओ तक यह शाखा पश्चिम की ओर से एलार की पहाड़ियों से निरंतर घिरी हुई है और यह प्राय २०० फुट से ३०० फुट तक चौड़ी एवम् २० फुट गहरी है। जामीओ से जकराओ तक, जहाँ यह शाखा ६०० फुट चौड़ा तथा १२ फुट गहरी है वहाँ नारा के दोनों ओर निचली रेतीली पहाड़ियों की चौड़ा श्रेणियाँ हैं। जकराओ से नीचे पश्चिमी ढल की रेतीली पहाड़ियाँ अचानक समाप्त हो जाती हैं तथा बाढ़ के जल से बने समतल पर फैल कर नारा को मुख्य शाखाओं में विभाजित हो जाता है और जैसे-जैसे यह शाखा आगे बढ़ती जाती है इनका पाट चौड़ा होता जाता है और गहराई कम हो जाती है और अंत में पश्चिमी शाखाएँ ठोस भूमि में, एवम् पूर्वी शाखाएँ दल-दलों के निरंतर समूह में लुप्त हो जाती हैं। परन्तु हालाँकि प्राय के नीचे पुन प्रगट हो जाती है और इनका प्रवाह जारी रहता है जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है।

ऊपरी सिंध में उल्लेखनीय प्राचीन स्थान इस प्रकार हैं — अलोर, रावी, भवखर तथा लरकाना के समीप महोत। सिकंदर, चच, मुहम्मद बिन कासिम तथा हुमेनशाह अरगुन के सैनिक अभियानों में अथ अनेक स्थानों का उल्लेख मिलता है परन्तु इन स्थानों के बीच की दूरी का उल्लेख न होने के कारण उनकी स्थितियों को पहचानना कठिन है, विशेषतः जबकि नामों में निरंतर परिवर्तन हुए हैं। सिकंदर के सैनिक अभियानों में हमें मस्सनाएँ सोग्डी, मुसिवानी तथा प्रायस्टी के नामों का उल्लेख मिलता है। इन सभी स्थानों को निश्चित ही ऊपरी सिंध में देखा जाना चाहिए। अब मैं इन्हें पहचानने का प्रयत्न करूँगा।

मस्सनाएँ तथा सोद्गाएँ अथवा सोग्डी

पञ्जाब की नदियाँ के संगम स्थान को छोड़ने के पश्चात् सिकंदर ने सिंधु नदी के भाग से सोग्डी के राज्य में प्रवेश किया, जहाँ एरिया के अनुसार, 'उसने एक अथ नगर का निर्माण करवाया था। त्रिबोर्नेरस ने इन्हीं लोगों का एक भिन्न नाम के अंतर्गत उल्लेख किया है — "उनके भाग से अपनी यात्रा का जारी रखते समय नदी के दाना तटों के निवासियों साहाएँ एवं मस्सनाएँ जातियों ने उनका अधानता स्वीकार

र ली एव उसने एक अय सिक्किद्रिया की स्थापना की जहाँ उसने १०००० निवासी
 खे थे ।' कटियस ने यद्यपि इनके नामों का उल्लेख नहीं किया है फिर भी इन्हीं लोगों
 का उल्लेख इस प्रकार किया है —“बीथे दिन वह अय राष्ट्रों में पहुँचा जहाँ उसने
 सिक्किद्रिया नामक एक नगर का निर्माण करवाया ।” इन उल्लेखों से यह स्पष्ट है कि
 इरियन के सोमनी तथा दिवोडरस के सोडाय एक ही जाति के लोग हैं यद्यपि मि० टाड
 प्रथम नाम को सोडा राजपूतों के अनुरूप तथा वाक्स न द्वितीय नाम को नाच शूद्रों
 के अनुरूप स्वीकार किया है । सादा राजपूत जा परमार राजपूतों की एक शाखा है
 उमरकोट के समीप सिंध के दक्षिणी पूर्वी जिल में बसे हुए हैं परन्तु एम, मुरडा जो
 पत्यन्त विश्वसनीय निराक्षर हैं वे अनुसार इस बात में विश्वास करने के अच्छे कारण
 मस्तुत है कि एकही समय सिंधु नदी के तट पर अलाह के उत्तर तक सिंधु नदी के
 तटों के विशाल क्षेत्र पर इस जाति का अधिकार था । सोडा राजपूतों के पूर्ववर्ती
 अधिकार क्षेत्र को इस सीमा का स्वीकार करते समय में आंशिक रूप से अजुल फजल
 के इस कथन से प्रभावित हुआ है कि अकबर के शासन काल में भक्वर से उमरकोट
 तक सम्पूर्ण प्रदेश में सादा एवं भरेजा लोग रहा करते थे । आंशिक रूप से यह
 विश्वास भी है कि दिवोडरस के मस्सनाय लोग टालमा के मुसरनी हैं जिनका नाम
 मिठानकोट के नीचे सिंधु नदी के पश्चिम में मुजरका जिले में आज भी सुरक्षित है ।
 टालमी ने मुसरना नामक जिल का उल्लेख भी किया है जिस उसने अस्वन नाम की
 एक छोटी नदी के उत्तर में सिंधु नदी की एक छोटी शाखा पर अवस्थित बनाया है ।
 अतः मुसरना नाम की शाखा कहान नामक छोटी नदी होगी जो पुलाजी तथा शाहपुर
 से होकर खान गढ़ अथवा जकोवाबाद तक बहती जाती है तथा मुसरना शाहपुर नगर
 हो सकता है जो शिकारपुर के उत्थान से कुछ समय पूर्व कुछ महत्वपूर्ण स्थान था ।
 “आस पास के प्रदेश में जो अब निरजन हैं अधिक विस्तार तक कृषि के विह्वल प्राप्त होना
 हैं ।” सोमनी अथवा सोडाय को मैं स्थापना के निवासियों के अनुरूप समझूँगा जिसे हुमन-
 शाह अरफुन ने भक्वर में मुजान जात समय अपने अधिकार में कर लिया था । १५२५
 ई० में उसी समय इसे “उस प्रदेश के मुहम्मद दुग के रूप में” बताया गया है ।
 तथापि यहाँ के सैनिकों ने इस त्याग दिया तथा विजयी आक्रमणकारी ने इसकी
 दीवारों को मिट्टी में मिटा देने की आज्ञा दे दी थी । इसकी वास्तविक स्थिति अज्ञात है
 परन्तु सम्भवतः यह सबजल कोट तथा छोटी अहमदपुर के मध्य फाजिलपुर के समीप
 था जहाँ मसोन को यह सूचना प्राप्त हुई थी कि वहाँ किसी समय एक महत्वपूर्ण नगर
 था तथा “इससे सम्बंधित एवं सहसा में ३६० कुआँ को उस समय भी जङ्गलों में
 देना जा सकता था ।” अतः, पुराने मानचित्र में इसी स्थान पर अर्थात् सबजलकोट के
 लगभग ८ मील उत्तर पूर्व में Sirwahī सिरवाही नाम का एक गाँव अंकित किया
 गया है जो सम्भवतः मिथी इतिहास के स्योराई का प्रतिनिधि हो सकता है । यह

सीधी रेखा से उच्छ से ६६ मील नीचे तथा अलोर से ८५ मील ऊपर अथवा दोनों के लगभग मध्य में पड़ता है। जल मार्ग से उच्छ से उसकी दूरी एक तिहाई अधिक हो जायेगी अर्थात् १२० मील से कम नहीं होगी और यह दूरी कटिबन्ध के इस कथन का समर्थन करती है कि सिकन्दर चौथे दिन इस स्थान पर पहुँचा था। मैं स्वीकार करता हूँ कि यह अनुरूपतायें पूणतय सन्तोपजनक नहीं हैं पर तु जब हम सिन्धु नदी के मार्ग में हुए जनक परिवर्तनों एवं इसके तट पर अवस्थित नगरों के नामों में हुए बारम्बार परिवर्तनों की ओर ध्यान देते हैं तो सम्भवतः उपर्युक्त अनुरूपतायें उतनी ही शुद्ध हैं जितनी शुद्ध उह वतयान समय में बनाया जा सकता है। एरियन द्वारा सुरक्षित एक सत्य फाजिलका के समीप प्राचीन स्थान को सागडी नगर के अनुरूप स्वीकार किये जाने के पक्ष में हैं। तथ्य यह है कि इसी स्थान पर सिकन्दर ने क्रैटरस को सेना के मुख्य भाग एवं सभी हाथियों सहित अरकोटी तथा द्रुगी की सीमाओं के मार्ग से भेजा था। अब गण्डाक तथा घोलन दर्रे के मार्ग से पश्चिम की ओर सिन्धु नदी को पार करने का सर्वाधिक प्रचलित घाट बायें तट पर फजिलपुर तथा दाहिने तट पर कममोर के मध्य पड़ता है। और चूँकि घाट अथवा नदी को पार करने के स्थान सदैव सड़क की स्थिति को निर्धारित करते हैं अतः मेरा अनुमान है कि क्रैटरस ने अरकोसिया तथा एरिथ्रियाना की ओर अपनी लम्बी यात्रा को इसी स्थान से आरम्भ किया होगा। जो सिन्धु नदी से एक विशाल सेना के पश्चिम की ओर प्रस्थान करने के लिए सबसे उत्तम स्थान है। फिर भी यह सम्भव प्रतीत होता है कि मुशिकनस के विद्रोह के कारण क्रैटरस को कुछ समय तक रुकना पड़ा हो क्योंकि एरियन ने सिकन्दर द्वारा सिन्धु नदी के समीप सागडी नगर पर अधिकार करने के पश्चात् पुनः उसके प्रस्थान का उल्लेख किया है।

स्थानीय इतिहासकारों और साथ ही साथ प्रारम्भिक अरब भूगोल शास्त्रियों ने मुल्तान तथा अलोर के बीच भाटिया नामक एक मुट्ठी दुर्ग को अवस्थित बताया है जिसे इसका स्थिति की दृष्टि से उम नगर के अनुरूप समझा जा सकता है, जिसे मिक दर ने सागडी राय में निर्मित करवाया था क्योंकि यह सम्भव प्रतीत नहीं होता कि दशक इस समतल भू भाग में अधिक सामकरी स्थान था। दुभाग्यवश विभिन्न भ्रमों का नाम को विभिन्न रूप से लिखा है। इस प्रकार पोल्लनस ने इसे पाया बाटिया तथा गण्डिया, सर हैनरी इन्डियट ने इस पाटिया, बाटिया तथा भाटिया कहा है जबकि प्रा.म ने इस महाटिया कहा है। यह सम्भव प्रतीत होता है कि यह तनहरी का स्थान है जहाँ जाम जावर ने सिन्धु नदी को पार किया था और सम्भवतः भाटिया अथवा महाटिया भी यही स्थान था जो सातवीं शताब्दी में सिन्धु नदी विशाल दुर्गों में एक था।

परिष्ठा ने भाटिया को एक अति मुट्ठी स्थान के रूप में बताया है जो एक उत्तम प्रकार का एक गहरा छोटा मार्ग से सुरक्षित बनाया गया था। (३८३ दिवरी, स्पेन्सा

१००३ ई० में महमूद गजनी ने हूम पर अधिकार कर लिया था। इस आक्रमण में अग्रे तक दुग की रक्षा करने के पश्चात् यहाँ का राजा यज्जर अथवा बाजी-राय मारा गया था। हूम में महमूद को कम से कम २८० हाथी प्राप्त हुए थे। यह हिन्दू शासन की समृद्धि एवं शक्ति का सर्वाधिक ठोस प्रमाण है।

मुसीकानी अलोर

मोगडी अथवा मोट्राए की सीमाओं के निकट र ने सिन्धु नदी के माग स मुनी-कानम नामक राजा की राजधानी तक अपनी मात्रा जारी रखी। स्ट्रेबो, दिवोडोरम तथा एरियन के अनुसार यह स्थान मुसिकनस की राजधानी थी जबकि कटियस के अनुसार यह मुसिकानी नाम के लोगों की राजधानी थी। एरियन से हम पता चलता है कि सिन्धु को इन राज्य के सम्बन्ध में यह सूचना दी गई थी कि "यह राज्य भारत के सभी राज्यों में सर्वाधिक समृद्धशाली एवं जनपूरण है" तथा स्ट्रेबो से हमें ओनेसोक्रोटम का विवरण प्राप्त होता है कि 'देश में प्रत्येक वस्तु प्रचुर मात्रा में उत्पन्न होती थी' जिससे यह पता चलता है कि स्वयं यूनानी इस स्थान की उपज को देखकर आश्चर्यचकित हो गये थे। अब, यह विवरण केवल ऊनी सिन्धु के समृद्धशाली तथा शक्तिशाली राज्य के लिए हो सकते हैं। अलोर इस राज्य की कई वर्षों से जानी-माना राजधानी थी। जब दूरिया का उल्लेख नहीं किया गया है तथा नामा में भिन्नता है ऐसी स्थिति में एक सामान्य विवरण से किसी स्थान की स्थिति को निर्धारित करना कठिन है जब तक कि स्थान अथवा निर्माण कायों के सम्बन्ध में कुछ विशेषताएँ अथवा अन्य बातों का ज्ञान न हो जो इसकी अनुसूत्रता को सिद्ध कर सकते हैं। वर्तमान उदाहरण में हमारे निर्देशन हेतु इस सामान्य विवरण को छोड़ अन्य काइ तथ्य प्रस्तुत नहीं है कि मुसिकनस का राज्य, "सम्पूर्ण भारत में सर्वाधिक समृद्धशाली एवं जनपूरण था।" परन्तु सिन्धु की स्थानीय ऐतिहासिक पुस्तकें एवं जन-श्रुतियाँ इस कथन में महमत है कि अलोर देश की प्राचीनतम राजधानी थी अतः यह प्रायः निश्चित प्रतीत होता है कि यह मुसिकनस की राजधानी थी। अथवा यह प्रसिद्ध नगर सिन्धु के इतिहासकारों के ध्यान से पूर्यत हट जाएगा जो यदि असम्भव नहीं तो अत्यन्त अराम्भावित है। प्रारम्भिक अरब भूगोल शास्त्रियों से हमें ज्ञात है कि अलोर का प्रदेश समृद्ध एवं उपजाऊ था। यह सभी भूगोल शास्त्री इस स्थान की प्रशंसा में एक मत थे। अलोर के खड्कर चूने के पत्थर की पहाड़ियों की निचली श्रेणियों के रिक्त स्थान के दक्षिण में अवस्थित हैं। यह श्रेणी मक्कर से दक्षिण की ओर लगभग २० मील तक विस्तृत है और अन्त में यह रेतीली पहाड़ियों की चौड़ी पतियों में लुप्त हो जाती है जो नगर अथवा सिन्धु नदी के पुराने मार्ग को पश्चिम की ओर से घेरे हुए है। किसी समय सिन्धु नदी की एक शाखा इस रिक्त स्थान से होकर बहा करती थी जो नगर को

उत्तर पश्चिम की ओर से सुरक्षित रखती थी। उत्तर पूर्व में यह नदी की एक अन्य शाखा से सुरक्षित थी जो दूसरी शाखा से तीन मील की दूरी तक प्रवाहित थी। ६८० ई० में राजा दाहिर के समय दूसरी शाखा सम्भवतः सिंधु नदी का मुख्य मार्ग थी जो प्राचीन नार के अपने मूल मार्ग से धीरे धीरे पश्चिम की ओर बढ़ती चली गई थी। स्थानीय ऐतिहासिक पुस्तकों के अनुसार अन्तिम परिवर्तन भवखर एव रोरि के मध्य पहाड़ियों की श्रेणी के उत्तरी छोर से एक नहर निकाले जाने के कारण शीघ्र हो गया।

अलोर का वास्तविक नाम पूरात निश्चित नहीं है। वर्तमान समय में सामान्य उच्चारण के अनुसार इसे अरोर कहा जाता है परन्तु यह सम्भावित प्रतीत होता है कि इसका मूल नाम रोरा था तथा प्रारम्भिक यज्ञन अरबी के उपसर्ग अल से लिया गया है क्योंकि बिलदूरी, इदरिसी तथा अन्य अरब लेखकों ने इसे अलोर लिखा है। पडोस के रोरि नगर के नाम से उपयुक्त शब्द युत्पत्ति शब्द का समर्थन होता है क्योंकि नामों की इस प्रकार नकल करना भारत की एक सामान्य प्रथा है। अतः रोरा तथा रोरि का अर्थ होगा बड़ा तथा छोटा रोरा। संस्कृत में इस शब्द का कोई अर्थ नहीं है परन्तु हिन्दी में 'शोर, चिल्लाहट, गजन तथा ख्याति के लिए भी इसका प्रयोग किया जाता है। अतः यह सम्भव है कि नगर का पूरा नाम रोरापुर अथवा रोरानगर अर्थात् 'प्रसिद्ध नगर' रहा होगा। अलोर के खण्डहरो के दो मील दक्षिण पश्चिम में पहाड़ियों के अधोभाग पर अवस्थित एक गाँव को दिए गये नाम अभिजानू से मुझे उपयुक्त अर्थ को प्रस्तावित करने का ध्यान हुआ था। अभिजान संस्कृत में 'ख्याति के लिए प्रयुक्त किया जाता है और ह्येनसाग के पीछे नौ पौ लो स इसका सम्बन्ध सम्भावित नहीं है जिस प्रारम्भ में ओ अक्षर जोड़ देने से अभिजानवपुर पढ़ा जा सकता है। मेरे विचार में यह सम्भव है कि अलोर टालमी का बिनागरा रना होगा क्योंकि इस सिंध नदी के तट पर जोसकना के पर्व की ओर दिखाया गया है जो एरियन तथा कटियम का ओवसीवनस प्रतीत होता है। टालमी द्वारा लिया गया नाम बिनागरा सम्भवतः चीनी स्वरूप का विपरीत पाठ है क्योंकि पूनो अथवा पुग नागरा के समान है तथा पीथिन पौ प्रारम्भिक अक्षर बी का पूरा स्वरूप हो सकता है।

प्रत्यक्ष रूप से मुमकिनस का नगर कुछ महत्वपूर्ण स्थान था क्योंकि एरियन ने लिखा है कि सिक्खर ने 'ब्रेटरस को नगर में एक दुर्ग का निर्माण करवाने की आज्ञा दी थी और वह स्वयं इस कार्य को पूरा होत देगने के लिए रुका था। यह कार्य पूरा हो जाने के पश्चात् उसने वहाँ पर एक मुहड़ सेना छोड़ दी थी क्योंकि यह दुर्ग पहोमी राज्यों को अपने नियंत्रण एवं अधिकार में रखने के लिए अत्यन्त उपयुक्त प्रतीत होता था। इसमें सन्देह नहीं कि अलोर की स्थापना मूलरूप में इसी कारण की गई थी और यह नगर इस स्थान में नहीं बहूट जाने के समय तक जनपूर रहा। उस समय भक्खर के मुहड़ दुर्ग ने इसका स्थान ले लिया।

प्रोएस्ति-पोटीकनस, अथवा ओक्सीकनस

मुसिकनस की राजधानी से सिकन्दर ने अपनी नौकाओं के अपने दबे की सिन्धु नदी में नीचे की ओर जाने की आज्ञा दी थी जब कि, एरियन के अनुसार, वह स्वयं ओक्सीकनस नाम के पहोसी राजा के विरुद्ध बड़ा तथा पहले ही आक्रमण में उसके दो मुख्य नगरों पर अधिकार कर लिया। कटियम ने ओक्सीकनस को प्रोएस्ति नामक लोग का राजा कहा है तथा उसका कथन है कि सिकन्दर ने तीन दिन के घेरे के पश्चात् उसके मुख्य नगर पर अधिकार किया था। डिवोरम तथा स्ट्रैबो ने राजा को पोर्तिकनस कहा है। अब, इन विभिन्न विवरणों में सम्भावना का संकेत मिलता है कि यह नाम नगर का नाम था जिसे ऊचा गाम अथवा पाटागाम के रूप में इसकी ऊचाई के संकेत के आधार पर कबल 'उन्नत नगर' समझा जा सकता है। कटियम द्वारा इसका दुग के दो घुर्कों के गिरने से हुई भयानक गडगन्नाहट' में उत्पन्न सं प्रतीत होता है कि यह स्थान सामान्य ऊचाई से अधिक ऊचा रहा होगा जहाँ में इस लरकाना से १० मील धार नदी के तट पर अवस्थित महारना के विशाल टीले के अनुस्यू समझूया। मसान ने 'मैलोना नामक एक विशाल टीले पर अवस्थित एक प्राचीन दुग के खण्डहरो' के रूप में इसका उल्लेख किया है। सर्वेक्षक ने इस नाम को महारना लिखा है जो सम्भवतः महा-उद-ग्राम अथवा "विशाल उन्नत नगर" के स्थान पर महारना के लिए लिखा गया है। और शुद्ध संस्कृत रूप में इसके आधुनिक नाम होने की सम्भावना नहीं है। मुझे उचित अनुमान है, न केवल नामों की अति सामान्यता के विवरण से वरन् सिन्धु नदी के पुराने मार्ग के सम्बन्ध में एलोर तथा महार्ना की अपभ्रंशित स्थितियों के विवरण में भी अधिक सम्भावित प्रतीत होनी है। वर्तमान समय में महार्ना नदी के कुछ ही मील के भीतर है परन्तु सिकन्दर के समय में, जब सिन्धु नदी नारा के मार्ग से प्रवाहित थी, नदी का निकटतम बिन्दु अलार था जहाँ से महारना दक्षिण पश्चिम में ४५ की दूरी पर था। अतः सिकन्दर को विवश होकर अपना नौकाओं का वेडा छोड़ देना पड़ा एवं उसे ओक्सीकनस के विरुद्ध जाना पड़ा। महार्ना का स्थान मदैव व्यापारिक एवं राजनैतिक रूप में अधिक महत्व का स्थान रहा होगा क्योंकि यह सिन्धु के कच्छ गडाय के मार्ग से बंधार जाने वाले प्रधान सहक पर नियंत्रण रखता था। इस त्याग किए जाने के समय में इन्हीं कारणों के कारण महार्ना के १० मील पश्चिम में एक छोटी नदी पर अवस्थित लरकाना का सिन्धु के सर्वाधिक समृद्धमाली स्थानों में एक स्थान बना लिया है। धार नाम की छोटो नदी कैलान के समीप निकलती है तथा मूल एवं गडाय दर्रे को सम्पूर्ण लम्बाई का चक्कर लगाती है और अब यह नदी इन दर्रे के नीचे महस्यल में पुनः हो गई है परन्तु इसके मार्ग को आज भी पहचाना जा सकता है। तथा मद् नदी सिन्धु की सीमाओं पर पुनः प्रगट

क अनुमार ओ पान-च की स्थिति बम्बर-का तूल अथवा 'ध्वस धुज अथवा साधारण बम्बर नामक प्राचीन नगर के खण्डहरा के समीप निश्चिन होगी । इन प्रयासों के अनुसार यह नगर किमी समय ब्रह्मनवान अथवा ब्राह्मणाबाद के प्रसिद्ध नगर का स्थान था अतः ह्येनसाग द्वारा उल्लिखित आफानचा अथवा अब दा राज्य मध्य सिंध के प्रान्त से मिलता है जिसे आजकल निचला कहा जाता है ।

वर्तमान समय में मेहवान, हाला, हैदराबाद तथा उमरकोट सिंध के उपयुक्त खण्ड के मुख्य स्थान हैं । मध्य काल में हिंदू शासन के अंतर्गत सुदृष्टान ब्राह्मण अथवा ब्राह्मण तथा निरुनकोट विशाल नगर थे परंतु जैसा कि मैं अभी लिखाने का प्रयत्न करूंगा निरुनकोट सम्भवतः आधुनिक हैदराबाद तथा प्राचीन पटाला था । अतः इसे निचल सिंध अथवा नार प्रान्त में सम्मिलित करना अधिक उचित होगा । ब्राह्मणों के समीप प्रारम्भिक मुसलमानों ने ममूर की स्थापना की थी जो उनके राज्यपालों ने निवास स्थान के रूप में प्रात की वाम्तविव राजधानी का निर्माण किया था, शीघ्र ही यह नगर सम्पूर्ण सिंध का सबसे बड़ा नगर बन गया । सिक्न्दर के समय में सिन्दोमान तथा ब्राह्मणों के एक नगर का उल्लेख किया गया है जिसे दिवोडोरस ने हरमनेलया नाम दिया है अब मैं सबसे उत्तरी स्थान से शुरू करते हुए इन स्थानों का विस्तृत विवरण करूंगा ।

सिन्दोमान-अथवा सेहवान

अलेक्जेंडर के नगर से सिक्न्दर अपनी सेनाओं को सम्बन्ध के विरुद्ध ले गया जिस उसने पहले भारतीय पक्षता का गर्वनर घोषित किया था ।" राजा ने सिन्दोमान नामक अपनी राजधानी को त्याग दिया जिसे, एरियन के अनुसार सम्भवतः के मित्रो एव घरेलू गृह सम्बन्धियों ने सिक्न्दर को समर्पित कर दिया । ये सभी घन एव हाथियों के उपहार सहित सिक्न्दर से मिलने आये थे । कटियस ने राजा को संवुस कहा है परन्तु उसने राजधानी के नाम का उल्लेख नहीं किया । उसने केवल इतना लिखा है कि सिक्न्दर ने "अनेक नगरों द्वारा अधीनता स्वीकार कर लिये जाने के पश्चात् मुहम्मदम नगर को सुरगें बना कर अधिकार में कर लिया था । दिवोडोरस द्वारा दिए गये विवरण में भी राजधानी के नाम का उल्लेख नहीं किया है परन्तु उनका कथन है कि सम्बन्ध ३० हाथियों सहित अधिक दूरी तक पोछे हट गया था । स्ट्रैबो ने विस्तृत विवरण दिए बिना राजा सबसे तथा उसकी राजधानी सिन्दोमान का उल्लेख किया है । केवल कटियस ने यह लिखा है कि सिक्न्दर राजा के मुहम्मदम नगर पर अधिकार करने के पश्चात् भावों के अपने श्रेष्ठ भाग्यिम आ गया था । अतः यह नगर भारत से कुछ दूरी पर रहा होगा । मैं भारत के इस भाग के प्राचीन भूगोल के विद्यते ममी लेखकों से सिन्दोमान को सेहवान के अनुरूप स्वीकार करने पर सहमत हूँ । इनका आशिक कारण नामों की समानता है एव आशिक रूप से सबकी पक्षों से समोचता के

कारण है। इसकी प्राचीनता के सम्बन्ध में कोई संदेह नहीं हो सकता क्योंकि विशाल टीला जो किसी समय एक विशाल दुर्ग या मुख्य रूप से पहाड़ियों की लकड़ी श्रेणी के छोर पर एक चट्टान पर सदियों से एकत्रित ध्वस्त भवनों के खण्डहरों से बना हुआ है। डी ला होस्टे ने १२०० फुट लम्बे ७५० फुट चौड़े तथा ८० ऊँचे गोल टीले के रूप में इसका उल्लेख किया है। परन्तु मैंने जब १८२५ ई० में इसे देखा था तो मुझे यह आकार में चौकीर प्रतीत हुआ और मेरे विचार में यह काम के अनुपात में कुछ अधिक बड़ा एवं अधिक ऊँचा था। उस समय यह सिंधु नदी की मुख्य शाखा पर अवस्थित था परन्तु नदी के माग में निरंतर परिवर्तन होने रहे हैं और समय पराने मानवियों ने इसे सिंधु नदी का पश्चिमी शाखा पर अवस्थित लिखाया गया है। फिर भी प्राचीन समय में, जब नदी नारा की पूर्वी शाखा में प्रवृत्त थी मेहवान जहराव के स्थान पर इसके निकटतम बिंदु से ६५ मील में कम दूरी पर नहीं था। जनरल के स्थान पर नारा, रेतौली पहाड़ियों को छोड़ देना है। वर्तमान समय में मेहवान नगर की उत्पत्ति पूणतप सिंधु नदी से होती है। जो न केवल नगर के पूर्वी सीमा पर बहती है वरन् अराल नामक एक छोटी शाखा के रूप में उसकी उत्तरी सीमा के साथ साथ ही बहती है। यह शाखा विशाल चूर भोज में निकलती है जिसकी जल गति दूसरे नारा अथवा सिंधु नदी की विशाल पश्चिमी शाखा में होती है। चूंकि जल की प्राप्ति के बिना हम स्थान का बस जाना सम्भव नहीं था अतः यह निश्चित है कि मानचूर भील सिंधु नदी के माग में परिवर्तन से काफी समय पूर्व अवस्थित थी। मध्य में इसकी अगार गहगाई को देखने हुए अनुमान लगाया जा सकता है कि यह एक प्राकृतिक गडदा है और चूंकि इस समय भी उस भील का जल तो छोटी नदियों द्वारा एकत्रित होता है जो दक्षिण में हाल नदी पर्वतों से निकलती है अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि यह भील मेहवान की दीवारों तक विस्तृत रही होगी परन्तु पश्चिमी नारा की बाढ़ से सिंधु नदी तक एक अग्र माग बन गया था और इस प्रकार हम भील का स्तर स्याई का स नीचे हो गया। भोज में मछलियाँ प्रचुर मात्रा में मिलती हैं और ऐसा प्रतीत होता है कि मछलियों के कारण ही इसका नाम मानचूर पत्त है क्योंकि मानचूर मत्तन नाम लदा हिन्दी मछ अथवा मछली का केवल परिवर्तित स्वरूप है अतः मेरा विचार है कि मानचूर केवल मछलीखान नाम अथवा मत्तलिया बायो भोज का मत्तन नाम रहा होगा।

एक विशाल भोज के समान उन्नत चट्टान पर अवस्थित होने एवं वायुमय एवं जल को प्रचुर उपलब्ध के कारण बनी अनुकूल स्थिति में मेहवान ने निश्चित ही सिंधु के प्रारम्भिक निवासियों का ध्यान आकर्षित किया होगा। तद्नुसार हम कहते हैं कि सभी लकड़ी ने प्राचीन समय में इस स्थान के बसे हुए लोगों को स्वीकार किया है। इस प्रकार हमें पुराने का कथन है 'मेहवान अमन्थि रूप में अति प्राचीन स्थान है, सम्भवतः अतः अथवा वास्तव में भी अधिक प्राचीन है। वर्तमान नाम

सीक्स्थान का सशित रूप बताया जाता है जिसे यहाँ के निवासियों सीधी अथवा सबो के नाम पर सीक्स्थान कहा जाता था। परन्तु सभी प्रारम्भिक अरब भूगोल शास्त्रियों ने इस नाम को कुछ भिन्न रूप में लिखा है। उदाहरणार्थ सदुस्तान अथवा सदुमान अथवा शास्तान। इनमें प्रथम दो नाम यूनानी सिन्दोमान अथवा से मिलते हैं। उनमें सीक्स्थान के नाम को हिन्दुओं द्वारा भगवान शिव के नाम से सम्बंधित स्थान बताया जाने की आधुनिक बातों का अस्वीकार करता है। यूनानियों का सिन्दो एव प्रारम्भिक मुसलमानों का मद्दु देश के सम्युक्त नाम सिंधु अथवा इसके निवासियों का सिंधु अथवा सिंधु की ओर संकेत करते हैं। अतः उनके दुर्ग अथवा उनकी राजधानी का सिंधुवास्थान अथवा सिंधुस्थान कहा जाना होगा जो नामिका मन्व-धो म्बर लाय के कारण अरब भूगोल शास्त्रियों का मद्दुस्तान बन गया होगा। इसी दृष्टि में विनयन ने यूनानी सिन्धुस्थान को "संस्कृत के स्वीकृत शब्द सिन्धुमान अर्थात् 'सिन्धु के अधिकारी' से लिया है।" फिर भी मैं यूनानी नाम के सिंधुवा-स्थान अथवा सिंधुवा अर्थात् "सिंधुवा के निवासस्थान से सम्बंधित स्वीकार करने का इच्छुक हूँ।

आश्चर्य है कि टालमी ने सहवान जैम उल्लेखनीय स्थान का किमी भी पहचान योग्य नाम के अन्तर्गत उल्लेख नहीं किया है। यदि हम प्राचीन समय के मुद्दाने के सर्वाधिक सम्भावित मुख्य स्थान के रूप में हैदराबाद का स्वीकार कर लें तो टालमी के सीद्दास को जो सिंधु नदी के पूर्वी तट पर अवस्थित है सम्भवतः हैदराबाद में १२ मील ऊपर मटानी के प्राचीन स्थान से तथा पैमोपेडा का सहवान के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। मेरा विचार है कि टालमी के ओपकन की ओपकनम अथवा विककन के ओपकनस तथा आधुनिक समय के महोना नामक विशाल टील में अनुसूचित प्रायः निश्चिन्त है। यदि ऐसा है तो सिक्का अथवा सिन्धुवा में बान रहा होगा।

हैनसाग ने सहवान का उल्लेख नहीं किया है परन्तु सिंधु के स्थानीय इतिहास में इस नगर को ७११ ई० में मुस्लिम विजय के बाद अस्तित्व नष्ट कर दिया में उल्लेख किया गया है। ग्यारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में मुस्लिम सैनिकों ने पुनः इस पर अधिकार कर लिया था और मुस्लिम शासन के अधीन यह स्थान सिन्धु के सर्वाधिक समृद्ध स्थानों में सम्मिलित हुआ प्रतीत होता है। वर्तमान समय में यह स्थिति अज्ञात अवस्था में है परन्तु इसकी स्थिति इतनी अनिश्चित है कि किसी भी समय इसका निश्चय हो जाना सम्भव नहीं है।

ब्रह्मनां अथवा ब्रह्मनावाद

निन्दोना से निकट "धार्मिक नदी की ओर गया जहाँ जमान जमान जमान के बड़े का प्रतीका करने की आगा दे रवी धी तानक नदी के मार्ग में बड़े के उदर जान हुए चौथे दिन वह एक ऐसे नगर में पहुँचा जिसके दृष्टि एक सन्तक बन

राज्य की ओर जाती थी।" जिस समय सिकन्दर ने अलोर (मुसिकनस की राजधानी) के स्थान पर ओवसीवनस व विरद्ध प्रस्थान करने के विचार से अपनी नौकाओं को वेडे को छोड़ा था उस समय वह सिन्दोमना की ओर जाने का विचार नहीं रखता था क्योंकि अधीनता स्वीकार कर लने के पश्चात् राजा सम्बस को सिन्धु नदी के साथ साथ पर्यतीय जिलों का दायप नियुक्त किया गया था। अतः उसने अपनी नौकाओं के वेडे को नदी के किसी ऐसे स्थान पर प्रतीक्षा करने की आज्ञा दी होगी जो ओवसीवनस की राजधानी से अधिक दूर नहीं था। इस स्थान को मैं कटोर तथा ताजल क नीचे पुराने नारा पर अवस्थित मरिजा दण्ड के समीप किसी स्थान पर निश्चित करूँगा क्योंकि मोर्टा जिसे मैं ओवसीवनस के मुख्य नगर क अनुष्टप स्वीकार कर चुका हूँ, अलोर तथा कटार से समान दूरी पर है। तत्पश्चात् नदी के मार्ग से नाचे जाते हुये वह चौथे दिन एक ऐसे नगर में पहुँचा था जिससे होकर एक सड़क सम्बस के राज्य की ओर जाती थी। मरिजादण्ड अर्थात् उस बिन्दु से जहाँ मेरे विचार में सिकन्दर पुनः अपने वेडे पर आ गया था। ब्रह्मना अथवा ब्राह्मनाबाद के ध्वस्त नगर की दूरी स्थल मार्ग द्वारा सीधी रस्ता से ६० मील अथवा जल मार्ग से ६० मील है चूँकि इस दूरी को चार दिनों में सरलता पूर्वक तय किया जा सकता था अतः मेरा निष्कर्ष है कि ब्राह्मना ब्राह्मणों का वास्तविक नगर था जिसका सिकन्दर के इतिहासकारों ने उल्लेख किया था। इस नगर क राजा ने पहले सिकन्दर की अधीनता स्वीकार कर ली थी परन्तु यहाँ के निवासियों ने उसकी सहायता करने से इंकार कर लिया और उन्होंने नगर के द्वारों को बंद कर लिया। एक गहरी घात से वह नगर क बाहर आने पर उत्साहित किया गया और तत्पश्चात् हुए युद्ध में टालमी को विपक्ष से झुके खडग से कंधे में गम्भीर चोट आई। टालमी की चोट के उल्लेख से हम इस नगर की हरमतलिया के अनुरूप स्वीकार करने में सहायता मिलती है। जिस विदोडोरस ने, "नदी पर ब्राह्मणों का अंतिम नगर" कहा है। अब, हरमतलिया ब्रह्मथल अथवा ब्राह्मना स्थल का केवल कोमल उच्चारण है। जैसे यूनानियों का हरमीज (कामदेव) भारतीयों के ब्रह्मा अथवा आदि देवता के स्वरूप है परन्तु ब्राह्मना, नगर का प्राचीन हिंदू नाम था जिसे मुसलमानों में ब्रह्मना-बाद कहा था। अतः मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि सिकन्दर द्वारा अधिकृत ब्राह्मणों का नगर नाम एवं स्थिति में ब्राह्मनाबाद के विशाल नगर से मिलता है।

दुर्भाग्यवश सिन्दामना क अधिकार क पश्चात् एरियन द्वारा किया गया विवरण अति सशक्त है। उसने शब्द इस प्रकार हैं—“उसने एक ऐन नगर पर आक्रमण किया एवं अधिकार कर लिया, जिसने विद्रोह का भण्डा खड़ा किया था। विद्रोह का अभियोग लगा कर उसने उन सभी ब्राह्मणों का कंधे पर दण्ड दिया जो उनके शत्रुओं में पक्ष गये थे। यह विवरण विदोडोरस क कथन से जिसने निम्ना है कि, सिकन्दर, 'विद्रोह का परिनाशन करने वाले सभी व्यक्तियों को दण्ड देने पर सन्तुष्ट'

था तथा अय सभी को उसने क्षमा कर दिया था।" इन तीन विवरणों की तुलना करने से मेरा अनुमान है कि हरमतनिया अथवा ब्राह्मना मुसिकनस के राज्य में था क्योंकि कटियस का कथन है कि नगर क राजा न पहले सिक्न्दर की अधीनता स्वीकार कर ली थी जबकि एरियन का कथन है कि उसने विद्रोह कर लिया था तथा निबोडोरस ने यह जाह्न दिया है कि सिक्न्दर ने विद्रोह का प्रतिपादन करने वालों का दण्ड लिया था। अब, यह सभी तथ्य मुसिकनस से सम्बन्धित है जिसने सर्व-प्रथम अधीनता स्वीकार कर ली थी परन्तु बाद में विद्रोह कर दिया था और अन्त में उसका वध करवा दिया गया "तथा उसके साथ ही उन सभी ब्राह्मणों का भी वध हुआ जिन्होंने उसे विद्रोह करने की प्रेरणा दी थी। यह अनरूपता महत्वपूर्ण है क्योंकि इससे यह पता चलता है कि मुसिकनस का राज्य पश्चिमी पर्वतों के अतगन ओक्सिकनस तथा सम्नुम के दो बाह्य जिनो का द्वाद मुहान तक सिन्धु नदी के सम्पूर्ण घाट में विस्तृत था। उसके राज्य का विस्तार जन साधारण द्वारा सिक्न्दर का दी गई इस सूचना की व्याख्या करता है कि मुसिकनस का राज्य "सम्पूर्ण भारत में सर्वाधिक समृद्धि शाली एवं जनपूर्ण था।" इससे यह भी पता चलता है कि मम्बस किस कारण मुसिकनस में शत्रुता रखता था क्योंकि मुसिकनस के राज्य की दक्षिणी सीमाएँ पश्चिम में सम्बस के राज्य से घिरी हुई थी। जस्टिन ने उस नगर क राजा को अम्बीगेर कहा है जहाँ टानमी एक विष में बुझे तार से घायन हुआ था। सम्भवतः मुसिकानो के शासक मुसिकानस का यह दाम्त्विक नाम था जिसके राज्य में ब्राह्मना नगर अवस्थित था।

खेद है कि टालमी द्वारा सुरक्षित किसी भी नाम को निश्चित रूप से इस नगर के अनुसूच नहीं बताया जा सकता। परबानी स्थिति एवं शक्ति का नाम में इसमें मिलता है क्योंकि प्रथम दो अक्षर, पूर्व, वरम से अधिक निम्न तथा अन्तिम अक्षर अलि ब्राह्मण, कथस अथवा हरमतनिया का अनुसूच है। टालमी के समय के पश्चात् मुस्लिम विजय के समय तक पश्चिम में के समय में ब्राह्मणनगर के सम्बन्ध में हम कोई सूचना नहीं मिलता। इस क्षेत्र की स्थानीय ऐतिहासिक पुस्तका से हम जात होता है कि ब्राह्मणों के अन्तर्गत में एक प्रांत का मुख्य नगर था जिनमें ५०७ ई. से ६१७ ई. के समय तक के अधीन सिन्ध विभाजित था तथा यह नगर ६८० ई. में मुस्लिमों के समय तक प्रान्त का मुख्य नगर बना रहा। दाहिर ने सिन्धु नदी के किनारे के पश्चात् इस अपनी राजधानी बनायी थी। ६४१ ई. में मुस्लिमों ने सिन्ध की प्रांत का भी और उसका विवरण ऊपर दिया जा चुका है। अन्त में यह प्रांत विभिन्न विभिन्न स्थानों में विभाजित पाया था जिन्हें भिन्न भिन्न स्थानों के नामों से जाना जाता था, मध्य सिन्ध निबला सिन्ध तथा कच्छ के नाम से जाना जाता है। प्रथम नगर का नाम में अक्षरों के विवरण में दे चुका है। द्वितीय, ओ-फान-व की स्थिति पता लगाने का अनुभव

प्रतिभा क आभारी हैं। यह खण्डहर है रावाद के ४७ मील उत्तर पूर्व में, हाला के २० मील पूर्व अथवा पूर्व उत्तर पूर्व में तथा पूर्वी तारा के २० मील पश्चिम में सिंधु नदी के पुराने तट पर अवस्थित है। यह स्थान बम्भरा का-धूल अथवा 'ध्वस्त युज' के रूप में जाना जाता है क्योंकि यहाँ की एक मात्र भवन इटा का टूटा हुआ युज है। श्री वेलासिस के अनुसार इस स्थान का वर्तमान रूप इस प्रकार है 'खण्डहरा का एक विस्तृत समूह जो अपने भवनो के मूल आकार के अनुसार आकार में भिन्न भिन्न है।' बम्भरा को घुमाने के लिए प्रयोग में लाई जाने वाली गाड़ी के माप के अनुसार इसकी परिधि ४ मील से कुछ गज कम है परन्तु बम्भरा का-धूल के विशाल टीले के अतिरिक्त लगभग डेढ़ मील का दूरी पर 'इसके अंतिम राजा का निवास स्थान एवम् दोनार का ध्वस्त एवम् विशिष्ट नगर है तथा अन्य दिशा में पाँच मील की दूरी पर दपुर नामक ध्वस्त नगर है जो राजा के प्रधान मंत्री का निवास स्थान था तथा इन नगरों के मध्य उपनगरों के खण्डहर हैं जो मोला तक खुले प्रदेश में दूर दूर तक फैले हुए हैं। बम्भरा-का धूल का विशाल टीला 'पूणतय मिट्टी की प्राचीन म घिरा हुआ है जिस पर अनेक बगुर तथा युज बने हुए हैं।' अकबर के समय में इस मोर्चा के दो के अनेक अवशेष प्राप्त थे। अबुलफजल का कथन है कि 'इस भाचा बंदी में १४० युज था। (१) जो एक दूसरे से एक तनाव की दूरी पर थे। तनाव माप करने की एक रस्सी था जिस सम्राट अकबर ने लाह की जञ्जीरों द्वारा जोड़ बम्भुआ के स्थान पर परिवर्तित करने का आज्ञा दी। इनकी लम्बाई ६० इलाही गज था जिससे ३० इञ्च की दर से तनाव का लम्बाई १२० फुट प्राप्त होता है। तथा इन लम्बाई को १४० से गुणा करने पर नगर की परिधि २१००० फुट अथवा लगभग ४ मील हा जाती है। स्मरण रह कि इन्व हाऊल ने मसूरा का एक मील वर्गाकार अथवा परिधि में चार मील बताया है तथा श्री वेलासिस ने बम्भरा का धूल की परिधि को ४ मील से कुछ गज कम बताया है। आकार का पूरा समानता एवम् स्थिति का समीप समानता, जिसका मैं उल्लेख कर चुका हूँ, के कारण मेरा निष्कर्ष है कि बम्भरा का धूल का विशाल टीला सिंध के अरब गवर्नर की राजधानी मसूरा के ध्वस्त नगर का प्रतिनिधि है। अतः ब्राह्मना अथवा ब्राह्मनाबाद का 'हदू नगर दिल्ली नामक खण्डहरों के टीले के पहास में देखा जाना चाहिए जो विशाल टीले से बवल डेढ़ मील की दूरी पर है।

खण्डहरा की राज करने वाला श्री विलासिस के विशाल टीला का स्वयं ब्राह्मना-

(१) आइने अकबरी में युजों की संख्या १४०० बताई गई है जिससे नगर का परिधि ४० मील हो जायगी। प्रतिलिपि में इसकी संख्या १६० दी गई है। इलाही गज में ४१½ सिक्करा तनका हुआ करने से और क्योंकि ६२ सिक्करा का औसतन चौड़ाई ७२ ३४ इञ्च थी अतः इलाही गज की लम्बाई ३० ० १½ इञ्च रही होगी।

वाद के अनुसूचक बताया है परन्तु इस सम्बन्ध में श्री वामन ने उचित आपत्ति की है। उनका कथन है कि सुन्दाई के बीच प्राप्त अनेकानेक मध्यकालीन मुद्राओं में, "हिंदू मुद्राओं की सरया सीमित है और यह भी अय प्रांतों की मुद्रायें प्रतीत होती हैं जिनमें न कोई उल्लेखीय समानता है न किसी युग विशेष का संकेत करती है।" स्थानीय मुद्राओं में पूर्ण रूप से सिन्ध के अरब गवर्नरों की मुद्राओं के नमूने हैं। जिनके पार्श्व में मनसूरा का नाम खुदा हुआ है और जहाँ तक मुझे पान है एक भी ऐसी मुद्रा नहीं है जिसे सिन्ध के किसी हिंदू राजा से सम्बन्धित किया जा सके। अतः खेद है कि श्री विलासिस ने दिवुरा के छोटे टीले की अधिक खोज नहीं की जिससे सम्भवतः इसका उच्च प्राचीनता का कोई सतोपजनक प्रमाण प्राप्त किया जा सकता।

स्थानीय ऐतिहासिक पुस्तकों एवं जनश्रुतियों के अनुसार ब्राह्मणावाद का विनाश सिन्धु राय नामक इसका शासक की धूर्तता के परिणामस्वरूप भूकम्प से हुआ था। इस शासक का समय सादेहपूर्ण है। एम० मुदेरो ने इसे १४० हिजरी अथवा ७५७ ई० कहा है जब दिवुरा का बंधु छाटा भाई मक्का की तीर्थ यात्रापरान्त वापस आया था। परन्तु दसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में जब मसूदी एवम् इब्न हीफल ने मनसूरा की यात्रा की थी यह उस समय भी समृद्धशाली नगर था अतः यह स्पष्ट है यह भूकम्प ६५० ई० से पूर्व नहीं आया था। सिन्धु एवम् छोटा भाई को ब्राह्मणावाद के राय अथवा शासक अमोर का पुत्र बताया जाता है परन्तु यह विश्वास करना कठिन है कि मनसूरा में अरब शासन के समय ब्राह्मणावाद में कोई हिंदू शासक था। तथ्य यह है कि पञ्जाब तथा साथ ही साथ सिन्ध के सभी प्राचीन नगरों के सम्बन्ध में एक ही निरपरिचित कथा बताई जाती है। शोरकोट, टुष्पा तथा अटारा तथा साथ ही साथ अतार ब्राह्मणा तथा ब्रह्मपुरा सभी को उनके शासकों के पाप कर्मों के परिणाम स्वरूप ध्वस्त हुआ बताया जाता है। परन्तु तुलम्बा के सम्बन्ध में भी इसी कथा का उल्लेख किया जाता है और हम जानते हैं कि यह कथा झूठी है क्योंकि मैं इसका विनाश के वास्तविक कारण अर्थात् रावी द्वारा इस स्थान से हट जाने का उल्लेख कर चुका हूँ। श्री विलासिस की खोज से यह स्पष्ट हो चुका है कि ब्राह्मणा का विनाश भूकम्प के कारण हुआ था। मानव हृदयों "मुख्य रूप से द्वार पर प्राप्त हुई थी। लगता है कि वह भागने की चेष्टा कर रहे थे। अय हृदयों भवना के भीतर कौना पर मिची है। कुछ शव सीधे खड्डों में कुछ खेत हूये थे जिनके चेहरे, भूमि की ओर थे। कुछ एक बेठी अवस्था में ही दब गये थे। निश्चित ही नगर का विनाश अग्नि से नहीं हुआ था क्योंकि श्री रिचर्डसन ने लिखा है कि उह कोमले अथवा जलो हुई लकड़ी के बिह्व नदी मिल और न ही प्राचीन दीवार पर अग्नि के चिह्न थे। इसका विपरीत उह भी कमरा के कोनों में दबी हुई मानव हृदयों प्राप्त हुई थीं। लगता है कि अग्नि भवनों को अग्नि ही ऊपर गिरते देखकर मय भीत निवास कमरा के कोनों में इकट्ठा हो गये थे तथा मत्त में दब गये थे। यी

रिचडसन ने एक ऐसी ईंट उठाई थी जिसकी "नोक खोपड़ी में घुस गई थी तथा निकाल जाने पर हड्डी का टुकड़ा साथ आ गया था।" उनका निष्कर्ष श्री विलालिस के समान है अर्थात् "नगर का विनाश प्राकृति की मयानक भूकम्प के कारण हुआ था।"

बम्बरा-की-थूल में प्राप्त प्राचीन मद्रायेँ, नगर के प्रसिद्ध संस्थापक, मनमूर के पुत्र, जम्हूर के समय से मसूदी के समकालीन उमर के समय तक सिंध के अरब शासक से सम्बंधित हैं। अतः सम्पूर्ण समय अर्थात् ७५० ई० से ६४० ई० अथवा कुछ समय पश्चात् तक यह स्थान बसा हुआ था।

यह मेरे उस कथन से ठीक ठीक मिलता है जिसके सम्बंध में मैं पहले लिख चुका हूँ कि दसवीं शताब्दी के प्रथम आधे भाग में मसूदी तथा इन्हीक्ल की यात्रा के समय नगर समृद्ध अवस्था में था अतः मैं इसके विनाश का समय उस शताब्दी के द्वितीय अर्धभाग में समझता हूँ तथा यह ६७० ई० से पूर्व नहीं हुआ था। यह सत्य है कि अगली शताब्दी के प्रारम्भ में अब्दुरेहान ने मन्मूरा का उल्लेख किया है तथा इससे भी कुछ समय पश्चात् इदरीसी कज्विनी तथा रशीदुद्दीन ने इसका उल्लेख किया है परन्तु अन्तिम तीन लेखक केवल ग्रन्थ संप्रहर्कर्ता थे तथा उनके विवरण तदानुसार पूर्व काल से सम्बंध रखते हैं फिर भी अब्दुरेहान मूल लेखक है और चूँकि भारतीय मापाओं के ज्ञान के कारण उसे शुद्ध सूचनाएँ प्राप्त करने की विशेष सुविधाएँ प्राप्त थीं अतः उसकी साक्षी यद्भिद्ध करने के लिये पक्का है कि मन्मूरा उसके समय में बसा हुआ था। सिंध की माग सूचना के सम्बंध में लिखते समय उसने कहा है, 'एरोर से बाइ-मनवा जिसे एल मन्मूरा भी कहा जाता है २० परसङ्ग की दूरी है उत्पश्चात् नदी के मुहाने पर लोहरानी तक ३० परसङ्ग है।' अतः मन्मूरा उस समय बसा हुआ था जब अब्दुरेहान ने १०३१ ई० के लगभग अपनी पुस्तक लिखी थी परन्तु महमूद गजनी के आक्रमणों में केवल एक लेखक ने इनका उल्लेख किया अतः यह प्रायः निश्चित है कि यह एक विशाल दुर्ग तथा देश की राजधानी के रूप में नहीं जाना जाता था अथवा यह लोभी एवम् लेटेरा विजेता इसके घन की ओर आकर्षित होता। यह सम्भव है कि अधिकांश निवासी जो महान् विपत्ति से बच गये थे अपनी दबो हुई सम्पत्ति को ढूँढ़ने के लिए ध्वस्त नगर में वापिस आ गये हों तथा यह भी सम्भव है कि उनमें अधिकांश ने पुराने स्थान पर अपने भवनों का पुनर्निर्माण करवाया हो परन्तु नगर की दीवारें गिर चुकी थीं तथा नगर सुरक्षित नहीं था। नदी घीरे-धीरे दूर खली गई थी तथा यहाँ जल का अभाव था तथा यह स्थान कुल मिलाकर इतनी अधिक जजर अवस्था में था कि ४१६ हिजरी अथवा १०२५ ई० में जब सोमनाथ का विजय मिश्र से होकर वापिस गया तो मन्मूरा की लूट उभे उसके सीधे माग से हट जाने की प्रेरणा देने के

लिए प्रयाप्त न थी। अतः प्राचीन राजधानी को यात्रा किए बिना अथवा उसकी ओर ध्यान दिये बिना यह सहवान के भाग से गजनी वापिस चला गया। यदि हम इब्न-अथोर के एक मात्र कथन की स्वीकार कर ले कि इस अवसर पर महमूद ने मसूरा में मुस्लिम गवर्नर की नियुक्ति का भी तो उपयुक्त कथन में मन्तेह किया जा सकता है।

निचला सिन्ध अथवा लार

ह्वेनसांग ने त्रिस्तसिला के जिले अथवा निचले सिन्ध की परिधि को ३००० ली अथवा ५०० मील बताया है जो सिन्धु नदी के पूर्व में उमरकोट के मस्जिद तक तथा पश्चिम में कुमारी मोज के पर्वतों तक नदी के दोनों ओर विस्तृत छोटे प्रदेश सहित हैदराबाद से समुद्र तक सिन्धु नदी तक मुहाने के आकार से ठीक ठीक मिलता है। इन सीमाओं में भीतर निचले सिन्ध के आकड़े इस प्रकार हैं। पश्चिमी पर्वतों से उमरकोट के पड़ोस तक १६० मील, उसी स्थान से कुमारी मोज तक ८५ मील, कुमारी मोज से सिन्धु नदी की कोरी मुहाने तक १३५ मील तथा कोरी मुहाने से उमरकोट तक १४० मील अथवा कुल मिलाकर ५२० मील। इस भूमि में जिसे रेतीली एवम नमक युक्त कहा गया है अन्न एवम सब्जियाँ प्रचुर मात्रा में उत्पन्न होती हैं परंतु पत्तन एवम पून कम मात्रा में उत्पन्न होते हैं और यह कथन वर्तमान समय तक मुहाने के सम्बन्ध में सत्य है।

सिकन्दर के समय में मुहाने का एक मात्र उल्लेखनीय स्थान पटाला कहा जाता है कि अपनी नौकाओं के बेटे को चलाने के लिये वायु की प्रतीक्षा करते हुए निचले सिन्ध में निवास के लम्बे समय में उसने अनेक नगरों की स्थापना की थी। दुर्भाग्यवश इतिहासकारों ने इन स्थानों के नामों का उल्लेख नहीं किया है। केवल जस्टिन ने लिखा है कि सिन्धु तक अपनी वापसी के समय उसने बरसी नामक नगर का निर्माण करवाया था। अब मैं इसी का उल्लेख करूँगा। टालमी ने बरवार, सोसीकाना, बोनिस् तथा कोलक आदि अनेक स्थानों के नामों को सुरक्षित रखा है। प्रथम नाम सम्भवतः पैरीप्लस के बरवारकी, एमपोरियम तथा जस्टिन के बरसी के समान है। पैरीप्लस के लेखक के समय में निचले सिन्ध का राजधानी मिन्नागरा थी। जहाँ विदेशी व्यापारी बरवारकी से नदी के भाग से पहुँच सकते थे। सातवा शताब्दी के मध्य में ह्वेनसांग ने केवल त्रिस्तसिला अथवा पटाला का उल्लेख किया है परन्तु आठवीं शताब्दी के प्रारम्भ में मुहम्मद बिन कासिम के अभियान के इतिहासकारों ने हमारी अन्य सूचना में देबल तथा निरनकोट के नाम जोड़ दिए हैं। दसवीं शताब्दी में अरब भूगोलकारों ने देबल के नाम को मजबूत किया है। उन्होंने मन्नातारा अथवा मन्नाबारा का सिन्धु नदी के पश्चिम में देबल से दो दिन की यात्रा पर उस स्थान पर बताया है जहाँ देबल के आने वाली सड़क नदी के पार जाती है। अब मैं इन स्थानों का उत्तर से पश्चिम,

उनके स्थिति के अनुसार मुद्दाने के सिरे पर पटाला से प्रारम्भ कर उल्लेख करूँगी ।

पटाला, निरनकोट

एम मुडॉ, मसोन, बटन तथा ईस्टविक के एव मत साक्षी के अनुसार निरनकोट को हैदराबाद के स्थान पर निश्चित किया गया है । केवल सर हैनरी इलियट ने इसे जरक के स्थान पर दिखाया है क्योंकि उनका विचार है कि यह स्थान स्थानीय इतिहासकारों के विवरण से अधिक मिलता है परन्तु चूँकि हैदराबाद नगर का आधुनिक नाम है जिसका साधारण अब भी निरनकोट के रूप में जानत हैं अतः निरन अथवा अरब इतिहासकारों तथा भूगोल शास्त्रियों के निरनकोट के अनुरूप स्वीकार करने में कोई संदेह नहीं प्रतीत होगा । अबुलफेदा ने इसकी स्थिति को देबल से २५ परसंग तथा मसूर से १५ परसङ्ग की दूरी पर बताया है जो इस्तरवरी तथा इन हीकन के अपेक्षाकृत कम निश्चित कथनों से मिलता है । जिन्होंने केवल इतना कहा है कि यह देबल तथा मसूर के बीच, परन्तु अन्तिम नगर के अधिक समीप है । यह नगी के पश्चिमी तट पर अवस्थित था तथा अच्छे मोर्चाबंद परन्तु छोटे नगर के रूप में इसका उल्लेख किया गया है जिसमें घुमों की संख्या कम थी । अब, हैदराबाद शाहनाबाद अथवा मसूर के ध्वस्त नगर से ४७ मील तथा लारी बन्दर से ८५ मील की दूरी है जिसे मैं प्राचीन देबल के सर्वाधिक सम्भावित स्थान के रूप में दिखाने का प्रयत्न करूँगी । जबकि जरक शाहनाबाद से ७४ मील तथा लारी बन्दर से केवल ६० मील की दूरी पर था । अतः हैदराबाद की स्थिति जरक की अपेक्षा लिखित दूरियों से अधिक मिलती है । वर्तमान समय में सिंधु नदी की मुख्य शाखा हैदराबाद के पश्चिम में बहती है परन्तु हम जानते हैं कि फुलेही अथवा पूर्वी शाखा पूर्व काल में मुख्य नदी थी । एम मुडॉ के अनुसार हैद नदी के हैदराबाद से पश्चिम की ओर चले जाने की घटना १००० हिजरी अथवा १५६२ ई० के पूर्व से पहले हुई होगी तथा यह परिवर्तन नासिरपुर के ह्रास के समय से मिलती है जिसकी स्थापना केवल ७५१ हिजरी अथवा १३५० ई० में हुई थी । चूँकि अबुलफजल ने यद्वा प्रात के एक उपखण्ड के मुख्य स्थान के रूप में नासिरपुर का उल्लेख किया है अतः सिंधु की मुख्य शाखा अकबर के शासन काल के प्रारम्भिक समय तक हैदराबाद के निरनकोट के पूर्व में प्रवाहित रही होगी ।

निरनकोट एक पहाड़ी पर अवस्थित है तथा इसके पडोस में एक मील थी जिसमें मुहम्मद कासिम का चेडा आ सकता था । सर हैनरी इलियट ने प्रथम को सिंधु नदी के पश्चिम जरक की पहाड़िया तथा द्वितीय को जरक के दक्षिण में हलाई के समीप किन्नूर मील के अनुरूप स्वीकार किया है परन्तु किन्नूर मील सिंधु नदी से सम्बंधित नहीं है अतः सिंधु नदी के मार्ग से घेडे के ले जाए जाने के लिए इसका प्रयोग नहीं किया जा सकता था अतः निरनकोट के प्रतिनिधि के रूप में हैदराबाद की अपेक्षा

जरक को प्राप्त कथित ज्ञान समाप्त हो जाता है। सर हैनरी ने स्वीकार किया है "कि इसकी स्थिति का निर्धारण मुख्य रूप से अज्ञेय स्थानों पर निर्भर करता है जिन्हें विवाद ग्रन्थ नगरी विशेषतः देवन तथा मसूरा से सम्बन्धित किया जाता है।" प्रथम नगर को उन्होंने कराची में तथा अन्तिम नगर को हैदराबाद के अनुरूप स्वीकार किया है तथा इन्हीं के अनुसार ही वह निरनकोट को जरक के स्थान पर निश्चित करने के लिए बाध्य है। परन्तु 'सिंध म अरबों के परिशिष्ट' लिखन के पश्चात् श्री बिलसिस ने उसी स्थान पर बम्बरा का यून नामक प्राचीन नगर की खोज की है जिसे काफी समय पूर्व एम मुर्डी ने ब्राह्मणावाद के स्थान के रूप में माना था। मसूरा तथा ब्राह्मणावाद के प्रसिद्ध नगरों के स्थान से इसकी अनुरूपता के कारण हैदराबाद अथवा प्राचीन निरनकोट, बिलदूरी तथा बघलाभा के निरनकोट के प्रतिनिधि के रूप में रह जाता है। बम्बरा का यून से इसकी ४७ मील की दूरी तथा सारी बन्दर से ८५ मील की दूरी अंगुलिका के १५ तथा २५ परसगो से प्रायः ठीक ठीक मिल जाती है। यह भी पहाड़ी पर अवस्थित है अतः स्थान एवं नाम दोनों में यह निरनकोट से मिलता है। गना नामक पहाड़ी १३ मील सम्बा ७०० गज चौड़ी है और इसको ऊँचाई ८० फुट है। वर्तमान दुर्ग ११८२ हिजरी अथवा १७६८ ई० में मीर गुलाम शाह द्वारा बनवाया गया था। पहाड़ी का लगभग एक तिहाई भाग पश्चिमी छोर पर दुर्ग स पिरा हुआ है। मध्य भाग मुख्य सड़क तथा नगर के घने भवन स तथा उत्तरी भाग मकबरों स पिरा हुआ है।

६४१ ई० में जब चीनी तीर्थयात्री ह्वेनसांग ने सिंध की यात्रा की थी वह कच्छ की राजधानी कोटेश्वर स ११७ मील ठीक उत्तर की ओर पी ला गो लो तक गया था। तत्पश्चात् वह ३०० मी अथवा ५० मील उत्तर पूर्व की ओर ओ फान च तक गया था जिस में ब्राह्मणावाद के अनुरूप बड़ा चुका है। एम० जूलिन ने चीनी अक्षर को पित्तसिन्हा पढ़ा है परन्तु मैं इस पाठशिला अथवा "विंटी बट्टान पढ़ने का इच्छु हूँ। जा उम लम्बी समतल एवं गुनी पहाड़ी का सही विवरण देना है जहाँ हैदराबाद अवस्थित है। यह नाम पातानपुर का स्मरण शिलाशा है जो बटन स अनुसार हैदराबाद अथवा निरनकोट का प्राचीन नाम था और चूँकि यह नगर कांसेर के ठीक १५० मील उत्तर स तथा ब्राह्मणावाद स ४७ मील दक्षिण पश्चिम स है अतः मुझे इसे चीनी तीर्थयात्री के पित्तसिन्हा स अनुरूप स्वीकार करने स काइ संकोच नहीं है। पहाड़ी का आकार भी जो १३ मील सम्बा तथा ७०० गज चौड़ा अथवा परिधि स ३ मील है, पित्तसिन्हा के आकार स अधिक समीप है। ह्वेनसांग स अनुसार पित्तसिन्हा की परिधि २० मा अथवा ३३ मील थी।

पातानपुर तथा पाटसिन्हा स नामा स इस सम्भावना का सबल विनया है कि हैदराबाद सिन्धु स इतिहासकारों का पढ़ाया हा सकता है त्रिम उन्होंने एक मत्र

से मुहाने के सिरे के समीप बताया है। अब, मुहाने का वर्तमान सिरा हैदराबाद से १२ मील ऊपरी मट्टारी के पुराने नगर के स्थान पर है जहाँ फुलेली सिंधु नदी की मुख्य शाखा से अलग होती है। परन्तु प्राचीन काल में जब मुख्य नदी जिसे अब पुराना कहा जाता है अलोर तथा ब्राह्मणाबाद से होकर निहनकोट तक जाती थी उस समय सिंधु की शाखाओं के भिन्न भिन्न होने का प्रथम स्थान या तो स्वयं हैदराबाद में या जहाँ से मिगानी से होने हुए त्रिकाल तक एक शाखा जाती थी अथवा यह स्थान इससे १५ मील दक्षिण पश्चिम में था जहाँ अब फुलेली गुनी शाखा को दक्षिण की ओर ढकेल देती है तथा यह स्वयं पश्चिम दिशा में प्रवाहित होकर त्रिकाल के स्थान पर वर्तमान सिंधु नदी में मिल जाती है। अतः प्राचीन मुहाने का मुख्य सिरा या तो हैदराबाद में था अथवा इससे १५ मील दक्षिण पूर्व में, जहाँ गुनी अथवा सिंधु की पूर्वी शाखा फुलेली अथवा पश्चिमी शाखा से अलग होती है।

— अब पटाला की स्थिति को अनेक स्वतंत्र आकड़ों के आधार पर निश्चित किया जा सकता है —

प्रथम—टालमी के अनुसार मुहाने का सिरा ओस्कन तथा लोनीबारे ओस्टियम नामक सिंधु के पूर्वी मुहाने के ठीक मध्य में था इससे पटाला की स्थिति हैदराबाद के स्थान पर निश्चित होती है जो ओक्सीकनस की राजधानी अर्थात् लरकाना के समीप महोर्टा तथा कोरी अथवा सिंधु नदी के पूर्वी मुहाने से समान दूरी पर है। कोरी लोनी नदी अथवा लोनी बारे ओस्टियम का मुहाना भी है।

द्वितीय—अरिस्टोबूलस सिंधु के मुहाने को १००० स्टेडिया अथवा ११५ मील आँका था। नियकस ने इसे १००० स्टेडिया तथा ओनिसिब्रोटस ने २००० स्टेडिया आँका था। परन्तु पश्चिम में धार मुहाने से लेकर पूर्व में कोरी मुहाने तक वास्तविक तटीय लम्बाई १२० मील से अधिक नहीं है। हम अब लेखकों की अतिशयोक्तिपूर्ण सरुथाओं की अपेक्षा अरिस्टोबूलस के अनुमान को अपना सकते हैं और चूँकि ओनिसिब्रोटस ने लिखा है कि मुहाने के तीनों किनारे समान लम्बाई के थे अतः सागर से पटाला की दूरी को १००० स्टेडिया अथवा ११५ मील से १२५ मील स्वीकार किया जा सकता है। अब, धारा अथवा सिंधु नदी के पश्चिमी मुहाने से हैदराबाद की दूरी ११० मील है तथा कोरी अथवा पूर्वी मुहाने से १३५ मील और यह दोनों दूरियाँ मुहाने के वास्तविक दूरी से समीप समानता रखती हैं। यह आकर अरिस्टोबूलस के विवरण का समर्थन करते हैं कि मुहाने से समभुज त्रिकोण बनता है। परिणाम स्वरूप पटाला नगर जो मुहाने के सिरे पर अथवा इसके समीप था प्रायः निश्चित रूप से वर्तमान हैदराबाद के अनुरूप समझा जा सकता है।

तृतीय—एरियन तथा कन्जिस के विवरणों की तुलना में प्रतीत होता है कि ब्राह्मणा अथवा ब्राह्मणों के नगर के स्थान पर पटाला के राजा ने सिकन्दर की अधी-

मत्ता स्वीकार कर ली थी परन्तु सिन्धु नदी में नीचे की ओर तीन दिन की यात्रा पश्चात् सिन्धु नदी को सूचना मिली कि भारतीय शासक अपना देश त्याग कर मरु भूमि की ओर भाग गया है। सिन्धु नदी ने सुरत पटाला की ओर प्रस्थान किया। अब, सी स्थल भाग में ब्राह्मणाबाद से हैराबाद की दूरी ४७ मील है परन्तु सिन्धु नदी के पुराना भाग नसीरपुर के भाग से घुमावदार रास्ते से जाता है अतः नदी तट के साथ साथ बना भाग जिसे सेना ने निश्चित रूप से अनुसरण किया होगा ५५ मील से कम नहीं है जबकि जल भाग से इसकी दूरी ८० मील रही होगी। स्थल भाग से १ अथवा १२ मील की सामान्य दर में अथवा जल भाग से १८ अथवा २० मील की दर से प्रथम तीन दिनों में सिन्धु नदी के स्थल मार्ग से हैदराबाद के १६ मील तथा जल मार्ग से २६ मील के भीतर पहुँच गया होगा और इस दूरी को उसने चोपे दिन की निरन्तर यात्रा के पश्चात् सरलता पूर्वक पूरा कर लिया होगा। पटाला से नदी की परिचय शाखा के भाग से वह ४०० स्टेडिया अथवा ४६ मील दूर गया था जब उसके तब से नदी का नाम ने सब प्रथम सागरीय वायु का अनुमान लगाया। मरा विश्वास है कि यह स्थान ज्वार था जो स्थल भाग से हैराबाद से ३० मील तथा जल भाग से ४५ मील अथवा ४०० स्टेडिया की दूरी पर था। यहाँ पर सिन्धु नदी ने भाग दशको की सहायता प्राप्त की तथा अधिक उत्साह के साथ यात्रा को जारी रखते हुए तीसरे दिन ज्वार भाटे के कारण उसे समुद्र की समीपता का ज्ञान हुआ। चूँकि सिन्धु नदी में ज्वार भाटा समुद्र से ६० मील के पश्चात् नहीं देखा जाता अतः मेरा निष्कर्ष है कि सिन्धु नदी उस समय नदी की परिचय शाखा के भाग घाट पर अवस्थित बाम्भरा नामक स्थान पर पहुँचा होगा जो समुद्र से स्थल मार्ग से ३५ मील तथा जल भाग में लगभग ५० मील की दूरी पर है। अतः से इसकी दूरी स्थल भाग द्वारा ५० मील तथा जल भाग से ७५ मील है जिसे नौवाजा के वेडे ने तीन दिन में सरलता पूर्वक पूरा कर लिया होगा। उपर्युक्त तथ्यों से यह स्पष्ट है कि पटाला समुद्र से काफी दूरी पर रहा होगा अर्थात् ज्वार भाटे से पहुँच की दूरी तथा तीन दिन की यात्रा एवं ४०० स्टेडिया दूर रहा होगा। स्थल भाग से यह दूरिया क्रमशः ३३ मील ५० मील तथा ३० अर्थात् कुल मिला कर ११३ मील है। जो अरिस्टोब्लस के १००० स्टेडिया अथवा ११५ मील के माप से प्रायः ठीक ठीक मिलती है।

चूँकि उपर्युक्त तीनों स्वतंत्र विचार धाराएँ पटाला के सर्वाधिक सम्भावित प्रतिनिधि के रूप में एक ही स्थान की ओर संकेत करती हैं और चूँकि सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग ने इसे पतशिल कहा है तथा यह स्थान आज भी पाटलपुर के नाम से जाना जाता है। अतः मेरा निष्कार है कि हैदराबाद को प्राचीन पटाला के अनुष्ठान स्वीकार करने के लिए अधिक ठोस कारण उपस्थित हैं।

सिन्धु नदी के सम्बन्ध में अपने विवरण में एरियन ने लिखा है कि, "यह नदी"

अपने दो मुहाना के द्वारा एक त्रिभुजाकार आकार बनाती है जो मित्र के मुहाने से किसी प्रकार कम नहीं है जिसे भारतीय भाषा में पाटला कहा जाता है।" चूंकि यह कथन नियक्स के विवरण पर आधारित है जिसे सिंध में लम्बी अवधि तक रहने के कारण जन-साधारण में बातचीत करने के प्रचुर अवसर प्राप्त हुए थे। अतः हम इसे तत्कालीन सिंधियों के सामान्य विश्वास के रूप में स्वीकार कर सकते हैं। अब मैं यह प्रस्ताव करूंगा कि यह नाम सिंधु नदी के पूर्वी एवं पश्चिमी शाखाओं के मध्य प्रान्त के "तुरही" आकार के कारण पान्था अर्थात् "तुरही फूज" से लिया गया है क्योंकि यह दोनों शाखाएँ जैसे जैसे समुद्र के समीप होती हैं यन् तुरही के मुँह के समान बाहर की ओर फैलती जाती है।

मैं इस प्राचीन नगर के स्थान पर यह विचार विमर्श एक अथ नगर के उन्निष किए बिना समाप्त नहीं कर सकता जिसका परस्पर विरोधी विवरण निरनकोट में भ्रम पूर्वक सम्बन्धित प्रतीत होता है। यन् नाम इस्तफरी का पिस्सु इब्नहौकल का कनाजबर इद्रोमी का फिरबुज है। इस्तफरी के अनुसार पिस्सु देवल में चार दिन की यात्रा पर तथा मनहाबारी में दो दिन की यात्रा पर था जो स्वयं देवल से दो दिन की यात्रा पर सिंधु नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित था। इब्नहाऊकल तथा इदरीसी इस बात पर सहमत हैं कि कनाजबर तथा फिरबुज की ओर जाने वाली सड़क मनहाबारी अथवा मनजाबारी से होकर जाती है जो देवल से दो दिन की यात्रा पर सिंधु नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित था। परन्तु उन्होंने देवल के पश्चात् सम्पूर्ण दूरी को चार की अपेक्षा १४ दिन बताया है। अब, इब्नहौकल तथा इदरीसी ने अपने नगर को मेकरान में बताया है। १४ दिन की कथित दूरी के कारण उन्हें उपयुक्त स्थिति को स्वीकार करने के लिए प्रायः बाध्य होना पड़ा था जबकि प्रथम दो दिन की यात्रा मेकरान की विपरीत दिशा में पड़ती है। यदि हम देवल से चार दिन की सक्षिप दूरी को स्वीकार कर ले जिसे तीन भूगोल शास्त्रियों में प्रथम भूगोल शास्त्री इस्तफरी ने बताया है तो उनके अज्ञात नगर की स्थिति निरनकोट की स्थिति से ठीक ठीक मिल जाएगी। मैं देवल को सारो अन्दर के समीप एक प्राचीन नगर, तथा मनहाबारी को घटा के अनुसूच समझूंगा जो लारी बन्दर तथा हैदराबाद के प्रायः मध्य में अवस्थित है। अब इब्नहौकल ने विशेष रूप से लिखा है कि मनजाबारी 'मरान के पश्चिम में अवस्थित था तथा यहाँ कोई भी व्यक्ति जो देवल से मनसूरा की ओर जाता उसे नहीं जो पार करना पड़ा होगा क्योंकि अंतिम नगर मनजाबारी के विपरीत था।" हम सक्षिप विवरण से पता चलता है कि मनजाबारी सिंधु नदी की पश्चिमी शाखा पर अवस्थित था अब निरनकोट तथा साय ही साय पिस्सु अथवा कनाजबर अथवा फिरबुज की ओर जाने वाली मुख्य सड़क पर अवस्थित था। अतः मैं यह प्रस्ताव करूंगा कि प्रथम नाम जो मनहाबारी से सम्बन्धित किया गया है सम्भवतः इब्नहा

प्रयोग निरून के लिए किया गया है तथा अय दोनों नाम निरूनकोट के लिये प्रयोग में लाए गये हैं क्योंकि मूल अरबी स्वरूप में इन्हें प्रायः समान रूप से लिखा जाता था। परन्तु मेकरान निश्चित ही लगभग समान नाम का एक स्थान था क्योंकि बिलादूरी ने लिखा है कि देवान के विरुद्ध जाने समय मुहम्मद कासिम ने मेकरान में किजबुन पर अधिकार कर लिया था। (१) इब्न-क़तल के कन्नजबर तथा इदरासी के फिरबुज से इस्लाम की तुलना करने पर मैं यह सम्भव समझता हूँ कि यह नाम पञ्जूर के लिए लिखा गया होगा जैसा कि एम० रिनाड ने प्रस्तावित किया है। १४ दिन की यात्रा इन स्थान की स्थिति से नती प्रकार मिल जाएगी।

जरक

जरक का छोटा नगर हैदराबाद तथा थट्टा के मध्य सिंधु नदी के पश्चिमी तट पर प्रमुख स्थान पर अवस्थित है। जरक विचाला अथवा मध्य सिंध तथा सार अथवा निचले सिंध की वर्तमान सीमा है। निचले सिंध की सीमाओं को हैदराबाद तक विस्तृत स्वीकार करना पड़ा है ताकि यूनानियों का पटाला तथा चीनी तीर्थ यात्री के पितशिला को इसमें सम्मिलित किया जा सके। सम्भवतः यह सौर अथवा अलमोर नामक छोटा परन्तु जनपूर नगर का स्थान है जिसे इरिसी ने मनहाबारी तथा फिरबुज अर्थात् थट्टा तथा निरूनकोट के मध्य बताया है। जरक से तीन मील नीचे सण्डहरी से दक्षिण एक अय निचली पहाड़ी है जिसे जन-माघारण काफिर कोट कहा करत है तथा राजा मनमौरा से इसे सम्बंधित बतलाते हैं। मुख्य सण्डहरी एक वर्गाकार कमरा है जिस समान दूरी पर बने चौकोर खम्बों से सजाया गया है। इन एक मन्दिर के अवशेष समझा जाता है। इन सण्डहरी में बौद्ध मूर्तियों के कुछ टुकड़े प्राप्त हुए हैं तथा पहाड़ी से कुछ दूरी पर प्राचीन भारतीय लिपि में कुछ शिला स्तंभ प्राप्त हुए हैं जिनमें मैं बचन पुत्रस तथा भवतस शब्द एवम् मित्र भागों में कुछ अय शब्द पढ़ सता हूँ परन्तु यह सभी इस बात के प्रमाण हैं कि शिवा लेश एव अ य सण्डहरी बौद्ध कालान है।

मीननगर, मनहाबारी अथवा थट्टा

थट्टा नगर सिंधु नदी के पश्चिमी तट से तीन मील, थट्टा हुआ नदी की मुख्य धारा से बाहर अथवा पश्चिमी शाखा में असंग होने के स्थान से ४ मील ऊपर एक निचली दलदल वाली घाटी में अवस्थित है। मि० विटन मुब ने लिखा है कि 'ठूडे का ढेर जिस पर भवन सजे बिये गये हैं घाटी के स्तर से घोडा ऊपर उठ गया है।

(१) सर हनरी इविट्ट ने इस्तररी द्वारा लिखे गये नाम की जनब्रून कता है जिन मुख्यमान लेखकों ने फिरबुन पढ़ा है। इन मित्रयात्रा का सर्वाधिक सम्भावित उत्तर, निरून एवम् मेकरान की राजधानी के नामों के निरिषामर अरबी स्थान में देसा या सतता है।

१५६६ ई० म कैप्टन हैमिल्टन ने इस स्थान की यात्रा की थी जिन्होंने इसे सिन्धु नदी से २ मील दूर एक घुने मैदान में अवस्थित बताया है। अतः यह अत्यधिक सम्भव है कि यह नगर मूल रूप से नदी तट पर अवस्थित था। परन्तु यह नदी धीरे-धीरे नगर से दूर चली गई। इसके नाम से भी इसी निष्कर्ष का सबेत मिलता है क्योंकि घट्टा का अर्थ है "नदी तट अथवा समुद्र तट।" अतः नगर घट्टा जो इस स्थान का सामान्य नाम है का अर्थ इस प्रकार होगा, "नदी तट पर अवस्थित नगर।" इसकी तिथि निश्चित रूप से नात नहीं है। परन्तु एम० मुरडो जिनका कथन सामान्य रूप से अधिक शुद्ध है, का कथन है कि इसकी स्थापना ६०० हिजरी अथवा १४६५ ई० म सिन्धु के शासक अथवा जाम निजामुद्दीन नन्दा ने करवा दी थी। उमरु समय से पूर्व निचले सिन्धु का पुराना नगर सम्मा जाति की राजधानी सामी नगर था जो घट्टा के स्थान से ३ मील उत्तर पश्चिम में एक उठते हुए मैदान में अवस्थित है। एम० मुरडो का कथन है कि इसकी स्थापना दिल्ली के अलाउद्दीन के समय में हुई थी जिसने ६६५ से ७१५ हिजरी अथवा १२६५ ई० से १३१५ ई० तक शासन किया था। कम्पानकोट अथवा तुगलकाबाद का विशाल दुर्ग इससे पुराना है जो घट्टा के ४ मील दक्षिण पश्चिम में घुने के पार की पहाड़ी पर अवस्थित है। इसका दूसरा नाम गाजीबेग तुगलक से लिया गया है जो अलाउद्दीन के शासनकाल के अंतिम भाग में, चौदहवीं शताब्दी के आरम्भ में मुन्तान तथा सिन्धु का गवर्नर था।

घट्टा के स्थान को आधुनिक स्वीकार किया जाता है परन्तु सामी नगर कल्याण कोट के स्थानों को अत्यन्त प्राचीन बताया जाता है। जन साधारण का यह विश्वास निस्सन्देह सही है क्योंकि मुन्ताने के सिरे पर अवस्थित होने के कारण यह सम्पूर्ण नदी पर नियम नियंत्रण रखता है जबकि पवतीय दुर्ग सुरक्षा प्रदान करता है। लैफनेनेट बुड ने टिप्पणी की है कि घट्टा का स्थान व्यापारिक उद्देश्य के लिए अत्यन्त लाभ-प्रसूत है। यह सम्भव प्रतीत होता है कि प्राचीनतम समय से इसका पहास में बाजार रहा हो। "परन्तु" उसने उचित रूप से यह जोड़ दिया है कि "क्याकि मुन्ताने का सिरे एक निश्चित बिन्दु नहीं है अतः नदी के परिवर्तन के साथ साथ इस नगर के स्थान में भी परिवर्तन हुआ होगा।" स्वभाविक है कि स्थान के परिवर्तन में, नामों में भी परिवर्तन हुआ होगा अतः मेरा विश्वास है कि घट्टा अरब भूगोल शास्त्रियों के मनहावारी तथा पैरीप्लस के लखन के मनि नगर का वास्तविक स्थान था।

समी लेखन ने मनहावारी की देवाल से दो मिन की यात्रा पर सिन्धु नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित बताया है। अब, घट्टा इसी स्थान पर अवस्थित है जो सारी बन्दर से दो दिन की यात्रा पर अथवा ४० मील का दूरी पर सिन्धु नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित है। आगे चल कर मैं बताऊंगा कि सारी बन्दर प्रायः निश्चित रूप से देवल के प्रसिद्ध नगर के कुछ ही मीलों के भीतर था। मनहावारी के

नाम को मैदावारी तथा मण्डावारी आदि भिन्न रूप में लिखा गया है जिसके लिए मैं प्रस्ताव करूँगा कि इस एम सम्भवतः मण्डावारी अथवा मण्डावरी अर्थात् 'मण्डजाति का नगर' पठ सकते हैं। ठीक उसी प्रकार जैस सामी नगर को "सम्मा जाति का नगर" कहा जाता है। नाम की मूल व्युत्पत्ति इस तथ्य में प्रमाणित होती है कि मण्ड जाति ईसा काच के प्रारम्भ में अथिक् मरुवा में निचले सिंध में बसी हुई है। इरिसी ने मण्ड जाति का बहुस्वरूपक एवं घोर जाति कहा है जो सिंधु तथा भारत की सोमाओं पर मरुस्थल में बसी हुई है तथा यह जाति उत्तर में अलोर तक, पश्चिम में मेकरान तथा पूर्व में भमेहेल (अथवा उमरकोट) तक फैली हुई है। इन् होकल ने लिखा है कि "मण्ड जाति के लोग मुत्तान की सोमाओं से समुद्र तक मिहरान के तट पर तथा मेकरान तथा फामहज (अथवा उमरकोट) के बीच मरु भूमि में बसे हुए हैं। उनके पास अन्न व रथु एवं चरगाहूँ थी तथा उनकी जनसंख्या अधिक थी।" इस समय से पूर्व ही रशीडुद्दीन ने इन्हें सिंध का निवासी कहा है। उसके विवरण के अनुसार नादा के युव हाम के दो वंशज मेद तथा जट महाभारत के समय से पूर्व सिंध के निवासियों के पूर्वज थे। यह नाम मर, मेठ, मण्ड आदि भिन्न भिन्न रूप में लिखा गया है और यह सभी नाम वर्तमान समय में भी मिलते हैं। इन नामों के साथ मैं मिद नाम जोड़ दूँगा जो मसूरी द्वारा दिये गये नाम का स्वरूप है। पहले ही मैं इस जाति को प्राचीन लेखकों के मेनी तथा मण्ड्रेना के अरु रूप बना चुका हूँ और चूँकि उनके नाम केवल ईसवी काल उत्तरी भारत में पाये जाते हैं अतः मेरा निष्कर्ष है कि मण्ड्रेनी तथा ओदास के इपाटी गीर्तन प्लिनो ने एक साथ जोड़ लिया है सकाए इण्डो सीथियन रहे होंगे जो पञ्जाब एवं सिंध में बसे हुए थे तथा जिन्होंने प्रारम्भिक मुसलमान लेख के मण्ड एवं जाट नाम से आठवीं शताब्दी के अंतिम भाग में सिंधु नदी की सम्पूर्ण धरती पर अधिकार कर रखा था।

यह दिखाने के लिए कि नाम के विभिन्न स्वरूप केवल उच्चारण के स्वभाविक स्वरूपतन् मात्र हैं मैं शाहपुर तथा भेनम जिला के दो विशाल मानचित्रों का उद्घरण कर सकता हूँ जो अंतिम कुछ वर्षों में भारत के महा सर्वेक्षण द्वारा प्रकाशित किये गये हैं। अन्तिम मानचित्र में अलासपुर से ६ मील ऊपर भेनम नदी पर अवस्थित एक गाँव का नाम मरिआला लिखा गया है तथा प्रथम मानचित्र में इसे मण्डियाली लिखा गया है। अनुसन्धान ने इसी स्थान को मेराली रखा है जबकि परिष्ठा ने इसका नाम मरिआला बनाया है। अतः यह विलक्षण व सर्वेक्षण सुगम्य ने इस मण्डियाली लिखा है जो मुझे दो विभिन्न व्यक्तियों से प्राप्त नाम से मिलता है जबकि अन्तराल कोट के मानचित्र में इसे मरिआला लिखा गया है।

मैं मीन नगर अथवा 'मात्र का नगर' को इन्हीं लोगों से सम्बन्धित बनाऊँगा। मीन नगर ईसवी काल की द्वितीय शताब्दी में निचले सिंध की राजधानी थी। नगर

के इसी डोर की सूची में सकसटोन अथवा सिजसतान के नगरों में एक नगर के रूप में बताए जाने के कारण हम जानते हैं कि मीन एक सीपियन नाम था। सिप मे इस नाम की उपस्थिति सीपियनों की उपस्थिति को प्रदर्शित करने के लिये पर्याप्त है परन्तु निम्न उल्लेख से सीपियनों एक उन्मुक्त नाम का सम्बन्ध असंदिग्ध हो जाता है कि मीन नगर के शासक विरोधी पापियन जो परम्पर एक दूमरे को पदच्युत किया करते थे। यह पापियन जोशक क दहाए गोपियन थे जिन्होंने मिघु नदी को घाटो को इण्डासी-यिया का नाम दिया था तथा ब्रिनकी पारम्परिक शत्रुता प्रारम्भिक मुसलमानों क मेह तथा जाटों की शत्रुता क अनुष्ठाता को ओर संवत करती है।

मीन नगर का वास्तविक स्थान अज्ञात है तथा इसका स्थान के निर्धारण का प्रयत्न करने में हमारी सहायता बहुत कम आँखे उपस्थित हैं। चूँकि टालमी जिसने द्वितीय शताब्दी के प्रथम अर्ध भाग में लिखा है, इसका उल्लेख नहीं किया है। अतः मेरा अनुमान है कि या तो राजधानी को उस समय तक नवीन नाम नहीं दिया गया था अतः यह अधिक सम्भव है कि टालमी ने केवल पुराने नाम का उल्लेख किया है। यदि मैं मीन नगर अथवा 'मान का नगर' को मण्डावारी अथवा "मण्ड जाति के स्थान" के अनुरूप स्वीकार करने में सही माग पर हूँ तो इसमें कोई सन्देह नहीं कि विभाजित इण्डो सीपियन राजधानी घट्टा में थी। इदरिसी ने मनहावाद को एक निचले समतल पर अवस्थित तथा उद्यानों एवं बहते जल से घिरा हुआ नगर कहा है। केप्टन हर्मिस्टन ने घट्टा का इसी प्रकार उल्लेख किया है। उसका कथन है कि "यह नगर खुले मैदान में अवस्थित है तथा इन लोगों ने नगर में जल लाने के लिए तथा अपने उद्यानों के प्रयोग के लिए नदी से नहरें निकाल रखी थीं।" पैरीश्वस के लेखक के अनुसार व्यापारिक जहाज बारबारी के विनायनय पर रखा करते थे जहाँ समान उतार लिया जाता था तथा नदी में से राजधानी को भेजा जाता था। ठीक इसी प्रकार आधुनिक समय में समुद्री जहाज लारी बंदर पर इकट्ठे हैं जबकि व्यापारी जहाज सामान स्थल अथवा जल भाग से घट्टा तक ले जाते हैं। मीन नगर की स्थिति का इतना स्पष्ट उल्लेख किया गया है कि इसकी स्थिति के निर्धारण में हम उल्लेख से कोई सहायता नहीं मिलती। यदि यह घट्टा के स्थान पर था, जैसा कि मेरा विचार है, उस स्थिति में इसे टालमी के साओसीकना के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। जिसे मैं सूसागाम अथवा "सूजाति का नगर" समझूँगा। उपर्युक्त शब्द व्युत्पत्ति इस सत्य में प्रमाणित होती है कि मण्ड अथवा मेड, मु अथवा अवार के विशाल जाति की शाखा थे जिन्होंने एक नाम दजला फरान नदी के मुहाने पर मुमिअना का तथा दूसरा नाम मिघु नदी के मुहाने पर अमीरिया को दिया था। फिर भी मुझे यह उल्लेख करना चाहिए कि एम० मुरडा के अनुसार "मिघु नगर बारहवीं शताब्दी में मुसलमानों का एक आश्रित नगर था तथा अमीर जाति के एक शासक तथा सिक्ंदर के वंशज के

अधिकार में था। यह सोहाना दरिया पर अवस्थित था जो सहमना से अधिक दूर नहीं है तथा उस परगना में है जिसे अब साहसादपुर कहा जाता है।" यह सन्देहास्पद स्थिति है कि पास्टन अपना इन्वियट ने इस उल्लेख को प्रमाणित नहीं किया है। अन्तिम लेखक जिसने अपनी पुस्तक सोहकात उस किराम का निरन्तर उल्लेख किया है, ने उगयूत उल्लेख को एम० मुडरो से लिया है। इस विवरण में मैं य, जोड़ सकता हूँ कि अग्री एक सब प्रसिद्ध निचलो जाति है जो नमक के उत्पादन में नियुक्त हैं अतः मैं यह स्वीकार करने का इच्छुक नहीं हूँ कि यह छोटा स्थान इण्डोसीयिया की विशाल राजधानी में किसी रूप में सम्बन्धित हो सकता है। इसके विपरीत मैं मोन नगर के नाम को केवल मोन का नगर समझता हूँ।

वरवारोके विक्रयालय अथवा बम्भूरा

बम्भूरा अथवा बम्भूरा का ध्वस्त नगर धार साहो के सिरे पर बना हुआ है जिसे "स्थानीय व्यक्ति सिंध की प्राचीनतम बन्दरगाह का स्थान समझते हैं।" अब मकानो, बुर्जों एवं दीवारों के खण्डहरों को छोड़ अन्य कुछ शेष नहीं है परन्तु दसवाँ शताब्दी के लगभग बम्भूरा बम्भो राजा नामक एक शासक की राजधानी थी। जनसाधारण की प्रथाओं के अनुसार सिंधु नदी की सबसे पश्चिमी शाखा किमी समय बम्भूरा से होकर बहती थी। कहा जाता है कि यह शाखा थड़ा से कुछ ऊपर मुख्य नदी से अनग हो जाती थी। एम० मुडरो ने इस तथ्य के लिए सबकान ए अकबरो को उद्युत किया है कि अकबर के शासन काल में यह शाखा थड़ा के पश्चिम से बहा करती थी। इसी तथ्य के लिए सर हेनरी इन्वियट ने एन को को उद्युत किया है जो अनेक वर्षों तक थटा में अङ्कुरेज रेजिडेंट थे। १८०० ई० में लिखत हुए एन को ने कहा है कि "नदी के उस विचित्र परिवर्तन से जो थटा से कुछ ऊपर पिछले २५ वर्षों में हुआ है वह नगर छोटे मुहाने के कोण से बाहर चला गया है जहाँ यह पूर्ववर्ती समय में बिलोविस्तार की पहाड़ियों का आर मुख्य भूमि पर अवस्थित था। उपर्युक्त कथनों से एसा प्रतीत होता है कि धार नदी अन्तिम शताब्दी के द्वितीय अर्ध भाग तक सिंधु नदी को सबसे पश्चिमी शाखा थी परन्तु एम० मुडरो के अनुसार इससे काफी समय पूर्व यह नदी नीकाओं के लिए अनुस्युक्त हा गई थी क्योंकि १२५० ई० के लगभग नदी के मूल जाने के कारण बम्भर तथा देवल दोनो त्याग दिए गए थे। मेरी निजी पूछ ताछ से इसी तिथि का पता चलता है क्योंकि देवल उस समय बसा हुआ था जब शुवजिम के जल्लुनगिन ने १२२१ ई० में सिंध पर आक्रमण किया था तथा १३३३ ई० में महा देवल खण्डहर से जब हनवतूशा लारी बन्दर गया था जिसने सिंधु नदी को विशाल बन्दरगाह के रूप में देवल का स्थान ले लिया था।

एम० मुडरो ने स्थानीय लेखकों को उद्युत कर यह प्रदर्शित किया है कि सिंधु

नदी की उपयुक्त पश्चिमी शाखा सागार नदी कहलाती थी और उसका विचार है कि इन टालमी की मागपा थोस्टियम के अनुरूप समझा जा सकता है। जो उसके समय में सिन्धु नदी की सबसे पश्चिमी शाखा थी। अतः यह प्रायः सम्भव है कि एम सुरदों का अनुमान सत्य हो कि सिन्धु नदी की यह बही शाखा थी जिससे सिकन्दर ने यात्रा की थी। फिर भी नवीन मानचित्रों से ऐसा प्रतीत होता है कि घट्टा तथा घारा के मध्य इन नदी से एक अन्य शाखा निकल कर बाईं ओर मुड़ गई थी जो २० मील तक दूरी शाखा के समांतर बढ़ती थी। तत्पश्चात् यह शाखा दक्षिण की ओर मुड़ कर सारी बन्दर से कुछ नीचे नगी की मुख्य घारा से मिल जाती थी। अब यही शाखा बम्बूरा के २ अथवा ३ मील दक्षिण में बढ़ती है। अतः नगी के पिटी, पुण्डी ब्याण तथा गिन्टियानी मुहानों से इस नगर में पहुँचा जा सकता था। अतः मैं बम्बूरा नगर को न बरबन बरके नगर व अनुरूप समझने का इच्छुक हूँ जिसे अपनी बापसी के समय सिन्धु नदी ने बतवाया था बरन् मैं इसे टालमी के बरबारी तथा पैरीप्लस के लेखक के बरबारी के एम्पोरियम के अनुरूप भी समझता हूँ। अन्तिम लेखक ने अपने समय में सिन्धु नदी की केवल मध्य शाखा को बरबारीके के स्थान तक व्यापारिक नौकाओं का उपयुक्त बताया है। अन्य सभी छ शाखाएँ सकीण एव छिद्धनी थीं। इस बयान से प्रतीत होता है कि २०० वर्ष ईसा से पूर्व घार नदी का जल कम होना शुरू हो गया था। टालमी ने नदी के मध्य मुान को जो उस समय नौकाओं के प्रवेश के लिये उपयुक्त था सारीफान पोसाटियम कहा है। इस नाम को मैं आधुनिक समय की ब्याण नदी के अनुरूप समझूंगा जो ठीक उस स्थान तक बची जाती है जहाँ घार को दक्षिणी शाखा सारी बन्दर के समीप मुख्य नदी से मिल जाती है।

उपयुक्त विचार विमर्श से मेरा निष्कर्ष है कि घार की उत्तरी शाखा सिन्धु की पश्चिमी शाखा थी जिसे सिकन्दर एव नियरकस ने नौकाओं द्वारा यात्रा की थी तथा २०० ई० से पूर्व इसका जल अधिक दक्षिण की ओर एक अन्य शाखा अर्थात् दक्षिणी घार में चला गया जो सारी बन्दर से कुछ नीचे सिन्धु नदी की मुख्य घारा में मिल जाती है। पैरीप्लस के लेखक के समय में व्यापारी जहाज नगी की इसी शाखा से हो कर बरबारीके तक जाने थे जहाँ इनका सामान उतार लिया जाता था तथा नौकाओं में लाद कर देश की राजधानी मीन नगर तक ल जाया जाता था। परन्तु कुछ समय पश्चात् यह शाखा भी इस व्यापार के लिये अनुपयुक्त हो गई। आठवीं शताब्दी के आरम्भ में जब अरबों ने सिन्धु पर आक्रमण किया उस समय केवल सिन्धु नदी का मुख्य बन्दरगाह बन चुका था तथा इसने बम्बूरा अथवा प्राचीन बरबारीके का स्थान पूरी तरह ले लिया था। परन्तु यद्यपि घार नदी व्यापारिक नौकाओं के लिये उपयोगी नहीं रही फिर भी इसका जल १२ वीं शताब्दी तक प्राचीन नगर से होकर गुजरता था। तत्पश्चात् ऐसा प्रतीत होता है कि यह नदी पूर्यवतः सूख गई थी।

देवल सिन्धी अथवा देवल

देवल का प्रसिद्ध बन्दरगाह, अथवा सिन्धु नदी के मध्य कालीन व्यापारिक साधन के विक्री का स्थान अभी तक अनिश्चित है। अनुलफजल तथा परचात्वर्ती मुस्लिम लेखकों ने देवल को घट्टा से मिला दिया है परन्तु उनके लिखने के समय देवल बसा हुआ नहीं था। अतः मेरा निष्कर्ष है कि वह सभी लेखकों को देवल घट्टा के नाम से भ्रम हो गया था जो (नाम) प्रायः घट्टा के लिए प्रयोग में लाया जाता है। इसी प्रकार ब्राह्मणा अथवा ब्राह्मणाबाद को देवन कागडा कहा जाता था तथा देवल के प्रसिद्ध बन्दरगाह को देवल सिन्धी का नाम दिया गया था परन्तु दोबल अथवा देवल का साधारण अर्थ एक मन्दिर है। अतः देवल सिन्धी का अर्थ सिन्धिया के नगर अथवा उसके समीप अवस्थित मन्दिर रहा होगा। मेजर वरटन ने लिखा है कि घट्टा के दुशाली को अब भी शाल ए देवाली कहा जाता है। परन्तु इससे कबल यह निश्चित होता है कि देवन वह स्थान था जहाँ व्यापारी घट्टा को शालें प्राप्त किया करते थे। ठीक इसी प्रकार मुल्तानी मट्टी का नाम उस स्थान से लिया गया है जहाँ से व्यापारियों को यह वस्तु उपलब्ध होती थी क्योंकि यह मिट्टी घट्टा के निकट डेरा गाजीखान से आगे सिन्धु नदी के पश्चिम में पहाड़ियों में पाई जाती है। इसी प्रकार भारतीय स्याहों के नाम को भारत से लिया गया है जहाँ व्यापारियों ने इसे सर्वप्रथम प्राप्त किया था। यद्यपि अब यह सर्वज्ञात है कि इसका उत्पादन चीन में होता है। सर हेनरी इलियट, जो सिन्ध के भूगोल के सम्बन्ध में अंतिम अनुवेषक हैं ने देवल को कराची के स्थान पर बताया है परन्तु उन्होंने स्वीकार किया है कि 'कराची के पश्चात् लारी बन्दर द्वितीय सर्वाधिक सम्भावित स्थान है। परन्तु मैं श्री प्रो के विचार का स्वीकार करने का इच्छुक हूँ कि देवल कराची तथा घट्टा के मध्य किसी स्थान पर अवस्थित था। उनका विचार विशेष महत्त्व रखता है क्योंकि एम० मुरदो तथा इलियट ने स्वीकार किया है कि 'स्थानीय अनुवेषक के रूप में पर्याप्त अवसर प्राप्त होने के कारण उनका विचार सतुलित था।' सर हेनरी ने इस मध्य के लिए बचनामा उद्धृत किया है कि 'विपत्ति के समय सिरनदीन के जहाज देवल के किनारे तक लाये जाते थे। वह यह प्रशंसित करना चाहते हैं कि यह बन्दरगाह समुद्र के समीप रही होगी वहाँ तज्जामरा जाति के समुद्री डाकू जो कराची से लारी बन्दर के समुद्र तट पर बस हुए थे ने उन पर आक्रमण किया था। इस कथन से पता चलता है कि यदि देवल को कराची अथवा लारी बन्दर के अनुरूप स्वीकार नहीं किया जा सकता तो उसे इन दोनों स्थानों के बीच किसी स्थान पर देखा जाना चाहिए।

कराची के पक्ष में सर हेनरी इलियट ने विन्डूरी को उद्धृत किया है जिसने लिखा है कि १५ हिजरी अथवा सन् ६३६ ई० में हाकिम ने अपने भाइय मुगोर को तबक की खाड़ी में अभियान पर भेजा था परन्तु जैस सजानस नगर सजान की खाड़ी के तट पर

। है उसी प्रकार यह आवश्यक नहीं है कि देवल, देवल की खाड़ी के तट पर था ।
 नुत इब्न-खुर्दादबे ने इसे मेहरान के मुहाने से दो फर्साङ्ग की दूरी पर बताया है
 स मसूदी ने अधिक बढ़ा कर दो दिन की यात्रा की दूरी पर बताया है । चूँकि देवल
 'धु नगी पर अवस्थित था अतः इसे कराची के अनुरूप स्वीकार नहीं किया जा
 जाता जो नदी के मुहाने से दूर समुद्र तट पर बसा हुआ है । हमारे सभी लखक इस
 धन में सहमत हैं कि यह नगर मेहरान अर्थात् नदी की मुख्य धारा अथवा बघार के
 श्रेष्ठ में था जो लारी बन्दर से होकर बहती है तथा पिट्टी, फुण्डी बयारी तथा
 'टयानी नामक अनेक भिन्न मुहानों से होकर समुद्र में गिरती है । परन्तु एम० मुरडफ
 भी यह प्रदर्शित करने के लिए स्थानीय लेखकों को उद्धृत किया है कि यह सिंधु नदी
 सागरा शाखा पर अवस्थित था जो चम्पूरा से होकर बहती था । इन विवरणों
 अनुसार देवल घार नदी की दक्षिणी शाखा अथवा सागरा शाखा के संगम से कुछ
 कि बघार नदी के पश्चिमी तट पर अवस्थित रहा होगा । अन इनकी स्थिति को
 तुमानत स्थान पर निश्चित किया जा सकता है जो लारी बन्दर से ५ मील उत्तर में,
 चम्पूरा से १ मील दक्षिण पश्चिम में तथा नदी के पिट्टी पिट्टयानी मुहाने से लगभग
 १० मील दूर है । यह स्थिति सद् हेनरी इलियट द्वारा उद्धृत अथ शर्तो का भी पालन
 करती है कि देवल तगामारा जाति के डाकुओं के प्रदेश में कराची अथवा लारी बन्दर
 के मध्य में था । यह श्री क्रो द्वारा दिये गये स्थान से भी सहमत है जिन्होंने इसे कराची
 तथा घट्टा के मध्य बताया है जो नदी के भाग का अनुमरण करते हुए प्रदेश का
 ठीक ठीक विवरण है क्योंकि देवल मुहाने की एक दूसरे को काटती हुई नदियों के मध्य
 अवस्थित था ।

दुर्भाग्यवश मुहाने के इस भाग की सूक्ष्म खोज नहीं हुई है और मैं एक प्राचीन
 नगर के खण्डहरों के सम्बन्ध में अपनी अज्ञानता का यही कारण समझता हूँ । यह
 प्राचीन नगर १३३३ ई० में इब्नबतूता द्वारा उसी स्थान पर देखा गया था जो स्थान
 मैंने देवल के लिए चुना है । चूँकि इसका कथन अधिक महत्वपूर्ण है अतः मैं उस पूर्ण
 रूपसे उद्धृत करूँगा—“तत्परचात् मैं सिंध के भाग से लाहरी नगर तक गया जो हिन्द
 महासागर के तट पर उस स्थान पर अवस्थित है जहाँ सिंध समुद्र में गिरती है । यहाँ
 एक विशाल बन्दरगाह है जहाँ इरान, यमन तथा अरब स्थानों के अहाज आकर रुकते
 हैं । इस नगर से कुछ मीलो का दूरी पर एक अन्य नगर के खण्डहर प्राप्त हैं जहाँ मानव
 तथा पशुओं के आकार के पत्थर प्रचुर संख्या में मिलते हैं । इस स्थान के जन साधा-
 रण का विचार है कि उनके इतिहासकारों के विचारानुसार इस स्थान पर पूर्ववर्ती समय
 में एक नगर था जिसके अधिकांश निवासा इनमें नीच थे कि भगवान् ने उन्हें, उनके
 पशुओं को, उनकी जड़ों वृष्टियों को एवम् उनके बीजों तक को पत्थर बना लिया और
 वस्तुतः बीच के आकार के पत्थर यहाँ प्रायः असंख्य मात्रा में हैं ।” मानव एवं पशुओं

के आकार के पत्थर। सहित नगर के विशाल खण्डहरों को मैं देवल के किसी समय महान बिक्री का केंद्र का खण्डहर समझता हूँ। एम० मुरहो के अनुसार देवल के निवासी लारी बन्दर में चले गये तथा कैप्टन हेमिल्टन के अनुसार लारी बन्दर में बिलू चियो तथा मकरानिया से व्यापारियों की सुरक्षा के लिए 'पत्थरों का एक विशाल दुर्ग था। मेरा विचार है कि यह कहना उचित एवं न्याय सङ्गत होगा कि देवल का छाड़ कर जाने वाले निवासी अपने प्राचीन नगर को सामग्री को नवीन नगर निर्माण हेतु ले गये हूँ अर्थात् लारी बन्दर के दुर्ग के पत्थर देवल के निज नगर में लाये गये हूँ। जिसके खण्डहरों ने १३३३ ई० में इन्वैजुता को अपनी ओर आकर्षित किया था।

इन्वैजुता के इस कथन को मैं 'अरेबियन नाइट्स में एक भारतीय नगर के विचित्र विवरण से सम्बन्धित करूँगा। यह विवरण जावना की कहानी में मिलता है। इस कहानी के अनुसार यह न्या बंसारा के बन्दरगाह से चली थी तथा २० दिन की यात्रा के पश्चात् भारत में एक विशाल नगर के बन्दरगाह पर रुकी थी जहाँ उतरने पर उसने देखा कि वहाँ का राजा रानी तथा अन्य सभी निवासियों पत्थर बन गये थे। केवल एक व्यक्ति इस परिवर्तन से बच गया था जो राजा का पुत्र था जिस उमकी आया न एक मुसलमान के रूप में उसका पालन किया था। यह आया स्वयं एक मुसलमानी दासी थी। अब यह कथा सिंध के स्थानीय इतिहासकारों के राजा दिलू तथा उनके बहु छोटे, की कथा से मिलती है जिसके अनुसार छोटे मुसलमान बन गया था तथा राजा की घूतता के कारण ब्राह्मण नगर के भूकम्प में नष्ट हो जाने पर केवल छोटा जीवित बचा था। चूँकि पञ्जाब एवम् सिंध के सभी मुख्य नगरों के खण्डहरों के लिये एक ही कथा की बारम्बार पुनरावृत्ति होती है अर्थात् 'अरेबियन नाइट्स' की कथा के स्थान को उचित रूप से सिंध में स्थित जा सक्ता है तथा चूँकि देवल ही समुद्र तट का एक मात्र विशाल नगर था तथा बिक्री का मुख्य केंद्र भी था अहाँ मुस्लिम व्यापारी व्यापार किया करते थे अतः मुझे यह प्रायः निश्चित प्रतीत होता है कि यही वह भारतीय नगर रहा होगा जहाँ जोवेदा ने सभी निवासियों का पत्थरों के रूप में देखा था।

एम० मुरहो के अनुसार ब्राह्मण नगर का विनाश १४० हिजरी अथवा ७५७ ई० में हुआ था और चूँकि जोवेदा की कहानी को खलीफा हारुन उल रशीद के समय में सम्बन्धित किया जाता है जिसने ७८६ ई० से ८०८ ई० तक शासन किया था अतः दोनों कथाओं को अनुरूप समझने में तिस्रों सम्बन्धी कठिनाई नहीं है।

देवल को सिंधु नदी पर अवस्थित दिवाल अथवा दिवान सिंधी के नाम से सिंधु नदी की मुख्य शाखा अथवा बंधार नदी पर निश्चित किया जा सकता है। कैप्टन हेमिल्टन से हम पता चलता है कि यह लारी बन्दर के समीप था। उनका कथन है कि 'सिंधी नदी' सिंधु नदी की बस एक छोटी शाखा है और उस प्रदेश में इसका यह

नाम लुप्त हो गया है जिसे यह इतना जल प्रदान करती है तथा अब इसे दीवेली अथवा सात मुखोवाली कहा जाता है।' इस कथन से पता चलता है कि लारी बन्दर की ओर जाने वाली सिंधु नदी की शाखा को हेमिल्टन की यात्रा के समय अर्थात् १६६६ ई० तक 'बाबली' कहा जाता था। यही सिंधु नदी की पिटी शाखा थी, यह अनुमान मैं इसके दूसरे नाम सिंधी से लगाता हूँ जिसे मैं टालमो की सिनथोन ओस्टियम अथवा पश्चिम की ओर से नदी का दूसरा मुहाना समझता हूँ। चूँकि पिटी बघार नदी का एक मुहाना है अतः यह स्थिति निश्चये सभी लेखकों की एकमत साक्षी के अघार पर दी गई इसकी ग्म्वति से मिलती है।

हेमिल्टन के लिखने के समय से स्वयं लारी बन्दर निजम ही चुना है तथा मुहाने के पश्चिमी अर्द्ध भाग की आधुनिक ब दरगाह धाराज है जो लारी बन्दर से केवल कुछ मील पूर्व में है।

कच्छ

सातवीं शताब्दी में सिंध का चौथा प्रांत कच्छ था तथा अक्टबर के समय में भी यह सिंध का भाग था। ह्वेनसांग ने इसे सिंध की राजधानी जो उस समय सिंधु नदी पर भरुवर के समीप अलोर में थी से १६०० ली अथवा २६७ मील की दूरी पर अवस्थित बताया है। यह जय स्थान पर दिये गये विवरण से मिलता है जिसके अनुसार इसका माग इस प्रकार था—अलोर से द्वाहमाता तक, ७०० ली दक्षिण उत्पश्चात त्रितशिला तक ३०० ली दक्षिण पश्चिम तथा वहाँ से कच्छ तक ७०० ली दक्षिण की ओर। इस प्रकार कुल दूरी १६५० ली थी। परन्तु इनकी सामान्य जिशा दक्षिण पश्चिम के स्थान पर दक्षिण है जो कच्छ का धास्तस्थ स्थिति से मिलती है। प्रांत को ओ त्रियेन पो ची-लो कहा गया है जिस एम० जुबिन ने अध्यावकीला अथवा अत्यनबाकेला बना दिया है परन्तु उसके लिये उन्होंने अथवा एम विवान डी सेट मटिन ने सम्भृत के पर्यायवाची शब्द का उल्लेख नहीं किया है फिर भा मरा विचार है कि यह शब्द औडम्बतीरा अथवा औडम्बर के लिये लिखा गया है। यह नाम प्रोफेसर लासेन के कच्छ निवासियों को दिया है। वे प्चिनो के औडम्बरे हैं परन्तु पक्षगाता गणप में इस नाम के कोई चिह्न नहीं मिलता।

इस प्रांत की परिधि ५००० ली अथवा ८२३ मील बताई गई है और यदि इनके उत्तर में नगर पार करके सम्भ्रुण जिले को इसमें सम्मिलित न किया जाय तो उपयुक्त परिधि अत्यधिक है। सम्भवतः यह जिला इसमें सम्मिलित था क्योंकि इस प्रांत को सदैव कच्छ का भाग समझता गया है और अब भी यह इसी में सम्मिलित है। इसकी उत्तरी सीमा को उमरकोट से लेकर माऊण्ट आनू तक विरज्जुन हवीकर

कर लेने में सीमा की सम्पूर्ण लम्बाई ७०० मील से कुछ अधिक होगी। की रसी ची-
पा लो नामक राशपानी की परिधि ३० ली अथवा ५ माल थी। एम० जुचीन ने इस
नाम को खत्रिस्वरा तथा प्रोकेपर सासेन ने इस क-द्वेस्वरा बना लिया है। परंतु चूकि
चीनी अक्षर रसी मस्तिष्क सम्बन्धित का प्रतिनिधि कर्ता है अतः मरा विचार है कि
रसी का समान अर्थ होगा। अतः मैं इस नाम का कोरी वरा पदगा जो कच्छ के
पश्चिमी तट पर एक प्रसिद्ध ताम्र स्थान है। इसकी स्थिति क सम्बन्ध में तीर्थ यात्री के
उपेक्ष से यह स्पष्ट होता है कि इसने इसी स्थान का उल्लेख किया है त्रिस्त सिन्धु नदी
तथा महा सागर व समीप प्रदेश की परिधि का सीमा कड़ा आया है। यह विवरण
पवित्र काटसर की स्थिति का सर्वोचित विवरण है जो कच्छ की पश्चिमी सीमा पर
सिन्धु नदी की कोरी शाखा क तट पर तथा त्रिस्त महा सागर व समीप अवस्थित है।
निम्न कथन में उपयुक्त अनुसन्धान की पुष्टि हाता है कि नगर व मध्य में शिव का
प्रसिद्ध शिवालय था। इस स्थान का नाम कोटि + ईश्वर अथवा 'एक करोड़ ईश्वर'
में लिया गया है तथा छोटे लिङ्ग पत्थरों से सम्बन्धित है जो इस स्थान पर प्रचुर
मात्रा में मिलने हैं। ईश्वर शिव का सर्व प्रसिद्ध नाम है तथा लिङ्ग उनका चिह्न है।

एम० विचीन श्री सेट मार्टिन ने इस राजधानी का कराची व अनुरूप स्वीकार
किया है परन्तु जलार से इसकी दूरी १३०० ली अथवा २१७ मील से अधिक नहीं है
जबकि इस नाम का केवल प्रथम अक्षर चीनी अनुवाद से मिलता है। ह्युनसांग ने
नोबे एव नम वायु वाले प्रदेश के ऊपर में इसका उल्लेख किया है तथा इसकी भूमि
को नमक युक्त कहा है। यह विवरण कच्छ की निचली भूमि तथा नमक व मरुस्थल
अथवा रन (सस्रुत का इरिना) के विवरण से ठीक ठीक मिलता है। कच्छ का अर्थ
ने कीचड़ अथवा दलदल तथा इस प्रान्त का लगभग आधा भाग नमक का मरुस्थल
है। परन्तु कराची की शुष्क एव रेतीली भूमि व लिय यह विवरण अयुक्त है। काटसर
व ठीक दक्षिण में अनेक मीला तक विस्तृत एक विशाल दलदल भी है।

सिन्धु के पश्चिमी जिले

सभी प्राचीन सख्त अरबी अथवा अरब टोप तथा ओरिटोय अथवा होरिगेय
नामक दो खन्नी जानियों का निचला सिन्धु नदी व पश्चिम जिलान में सहमत है।
यह मोना जातिवां मूल रूप से भारतीय प्रजात होनी है। एरियन व अरबी जाति क
प्रदेश की पश्चिम में "भारत का अन्तिम भाग" कहा है तथा स्ट्रैबो ने भी इसे "भारत
का भाग" कहा है परंतु दाना ने ओरिटोय को सम्मिलित नहीं किया है। कर्नियस ने
ओरिटोय का भारत में सम्मिलित किया है जबकि दिवोडारस का कथन है कि वत
भारतया से मिलने युक्त थे तथा एरियन ने स्वीकार किया है कि ओरिटोय आ दस व
भोतरा नामों में ब्रह्म हुए थे तथा उनका काह भारतीयों के दङ्ग व कपड़े तथा वे तर

ही के समान अछ शस्त्रों का प्रयोग करते थे परन्तु उनकी भाषा एवम् रीति रिवाज अलग थे। फिर भी सातवीं शताब्दी में कहीं अथिब याग्य खखक चीनी तीर्थ यात्री तसांग ने उनकी भाषा एव रीति रिवाजों को भारतीयों के समान बताया है। उनके अनुसार लङ्ग कौ-सो जो कच्छ में कात्सर से २००० ली अथवा ३३३ मील पश्चिम था—इ निवासियों के रीति-रिवाज कच्छ के निवासियों से मिलते थे तथा उनकी रीति भारतीय रीति से समोप समानता रखती थी जबकि उनकी भाषा भारतीयों की भाषा से कुछ भिन्न था। इही कारणों से मेरा विचार है कि आरिष्टाय तथा अरबीटाय देश को उचित रूप से भारत की भूगोलिक सीमाओं में सम्मिलित किया जा सकता है यद्यपि यह प्रदेश ऐतिहासिक काल में इसकी राजनीतिक सीमाओं से बाहर रहे हैं। महा पूर्व की छठी शताब्दी के समय में भा यह डारियस हाईडस्पीज के आश्रित थे वा १२ शताब्दीया परबाद्व ल्लनसांग की यात्रा के समय यह ईरान के अधीन थे। परन्तु उनका भारतीय मूल स्वरूप अस्पष्ट है जैसा कि आरिष्टाय के सम्बन्ध में लिखते समय में लिखाने का प्रयत्न करूंगा।

अरबी अथवा अरबीटोय

एरियन के अरबा, कर्णियस के अरबिटाय, टालमी के अरबिगी लिबानोरस के अम्बाटाय तथा स्ट्रुवा के अरबीज हैं। कहा जाता है कि यह नाम अराबीज, अरबीन अथवा अराबियस नदी से प्राप्त हुआ था जो उनकी सीमाओं में प्रवाहित थी तथा उनकी साम्राज्य को आरिष्टाय की सीमाओं से अलग करती थी। सिन्दु की यात्राओं के अन्तर्गत त्रिवरण को निर्वहन की बाधों से तुलना करने पर यह निश्चित हो जाता है कि यह भीमा त नदी पुराली नदी थी जो आस के वर्तमान त्रिले से होकर मोरभियानी की खाड़ी में गिरती है। कर्णियस के अनुसार सिन्दु दर पटाला से ६ दिना की यात्रा के पश्चात् अरबाटोय की पूर्वी सीमा पर तथा तय पाँच दिना का यात्रा के बाद उनकी पश्चिमी सीमा पर पहुँचा था। अब हैद्राबाद से कराची तक की दूरी ११४ मील है तथा कराची से सानपियानी तक ५० मील। प्रथम देशी सैनिकों द्वारा सामायत ६ दिनों में तथा अन्तिम दूरी चार अथवा पाँच दिनों में पुरो के जाती है। अब कराची अरबीटोय की पूर्वी सीमा पर रहा होगा और उन सभी अन्वेषकों की सामान्य अनुमति से स्वीकार किया गया है जिहान टालमी के कालक को प्रोकोप के रैताले टापू के अनुसार स्वीकार किया है जहाँ नयकस ने अने जहाजों बड़े रहित खरना पडा था। प्रोकोप कराची की साठी में एक छोटा टापू है और इस अरबी प्रदेश से दूर बनाया गया है। यह सिन्धु नदी के पश्चिमी मुहाने से १५० स्टेडिया अथवा १७३ मील था जो कराची तथा घार नदी के मुहाने की तुलनात्मक स्थिति से ठीक ठीक मिलता है। ऐसी हालत में हमें उचित रूप से स्वीकार करना होगा कि वर्तमान तटीय रेखा सिन्दु के समय में अन्तर्गत हुई। अन्तर्गत इस्कीस शताब्दियों में ५ अथवा ६ मील आगे बढ़

गई है। इस अनुसूचना की इस तथ्य से पुष्टि होती है कि "वह जिला जिसमें कराची अवस्थित है आज तक कर कल्ल कहलाता है।"

प्रोकोल छोड़ने पर निम्कस की दाहिनी ओर इरोस पर्वत (मनोरा) तथा उसके बायें एक नीचा समतल टापू था। कराची के बन्दरगाह में प्रवेश करते समय की वस्तु स्थिति का यह सही सही उल्लेख है। माग में अनेक छोटे-छोटे स्थानों पर रुकने के पश्चात् निम्कस मोरोनटोबार पहुँचा जिसे जन साधारण "स्त्रियों का स्वर्ग" कहा करते थे। इस स्थान से अपने अरेबियन नदी के मुहाने तक ७० मीलिया तथा १५० स्टेडिया अथवा कुछ मिला कर २२ मील की दो यात्रायें की। अरेबियन नदी अरेबी तथा ओरिटाय जातियों के राज्यों के बीच सीमा थी। मोरोनटोबार के नाम की मैं सुमारी के अनुरूप समझूंगा जो नाम रास सुमारी अथवा मोर अन्तरीय अथवा पर्वतों की पत्र श्रेणी के अंतिम बिन्दु को दिया जाता है। बार अथवा बारी का अर्थ है जहाजों के रुकने का स्थान अथवा बन्दरगाह तथा मोरोनटा प्रत्यक्ष रूप से फारसी के मध्य अर्ध पुरुष से सम्बंधित है जिसका स्त्रीलिंग महूरिन काश्मीरी भाषा में आज भी सुरति है। इस बन्दरगाह को मात्र अन्तरीय तथा मोनमियानो के मध्य देखा जाना चाहिये परन्तु इसकी निश्चित स्थिति निर्धारित नहीं की जा सकती। एरियन द्वारा निम्कस की यात्राओं का विवरण से दो गई दूरियों से मैं इस बन्दर नामक एक छोटी नदी के मुहाने पर निर्धारित करने का ह्छुक्त हूँ। यह पहाड़ी नहीं है जो मात्र अन्तरीय तथा मोनमियानो के लगभग मध्य में समुद्र में गिरती है। यदि सुमारी को मोरोनटोबार का सगित स्वरूप समझने का मरा दिवार ठीक है तो उराल की निश्चित ही पश्चिमी बन्दरगाह से नाम मिला होगा। अरेबियन के मुहाने पर निम्कस की पुराली के मुहाने पर अधुनिक सांमियाली की ताशी के समान एक विशाल एक सुरति बन्दरगाह मिला था जिसे पोट्टीर ने जन की अत सीम्य संतह बना है "जहाँ-जहाँ से बड़ा जहाज मङ्गर डाल सकता है।

ओरिटोय, अथवा हारिटोय

अरेबियन नदी का पार करने के बाद निम्कस ने एक सम्पन्न में शहर मंगूरा शक्ति की सेवा की था तथा प्रायः प्रायः उमने एक जनगण्य प्रयोग में प्रवेश किया। तत्र-पश्चात् एक छोटी नदी पर पहुँच कर अपने अन्त पश्चात् डाल दिया तथा पश्चिम-दिश के अधीन मुकर मना के अन्त की प्रयोग करके मगा। एरियन का कथन है कि इन दोनों के अन्त पर निम्कस के मन के मानर अतिशय दूर तक शक्ति एक छोटे नदी तक पहुँच गया जो एरियन की गणनाओं की अनेक अतिशय भाषण्यक था। एषा नाम राजा-दिना तथा निम्कस इनकी स्थिति में इनका प्रयोग था एक मध्य धुवन मन्त्र हुए कि यह एक समुद्र-मो एक समुद्र नदी नदी के अन्त उमने प्रयोग को इनका मुद्रा का अन्त गौरविका एषा के अन्त पर

ओरिटोय जाति ने विजेता की अधीनता स्वीकार कर ली जिसने अपोलोफनीज को उनका गवर्नर नियुक्त किया तथा लियोनाटस को एक विशाल सत्ता देकर, नौकाया के वेड़े सहित निर्यक्तस के आगमन की प्रतीक्षा करने एष नवीन नगर के निवासियों को रक्षा करने के लिए नियुक्त किया। सिक्न्दर के प्रस्थान के कुछ ही समय पश्चात् ओरिटोय जाति ने यूनानियों व विरुद्ध विद्रोह कर दिया तथा नये गवर्नर अपोलोफनीज का वध कर लिया परन्तु अकेले लियोनाटस ने उन्हें पराजित किया तथा उनका सभी नेता मार दान गये। निर्यक्तस ने इस पराजय के स्थान को अरेथियस तथा टोमेरस नदियों के मध्य तट पर अवस्थित बोकला पर दिखाया है। ग्लियो ने अन्तिम नदी को टोनबेरोस कहा है तथा उसका वचन है कि इससे आस पास के प्रदेश में अच्छी वृष्टि होती थी।

उपयुक्त विवरण के आधार पर मैं ओरिटाय अथवा होरिटाय अथवा पाटेरि-टोय—जैसा कि दिवोडोरस ने उन्हें नाम दिया है—जाति को अघोर नदी के निवासियों के अनुरूप समझूंगा जिन्हें कण्ठ स्वर को दबाकर यूनानी अघोरिटाय अथवा एओरिटाय कहा करते होंगे। होरिटाय के प्रथम अक्षर में इसके चिह्न आज भी सुरक्षित है। नदी के तल में कीचड़ की अनेक परतें हैं जिन्हें अनादि काल से रामचन्द्र की कूर अथवा 'रामचन्द्र का कुआँ' कहा जाता है। इस स्थान पर दो प्राकृतिक कन्दरायें हैं। एक कानी को समर्पित है दूसरी हिङ्गलाज अथवा हिङ्गला देवी अर्थात् "रक्तवण देवी" को समर्पित की गई है। अन्तिम नाम काली का दूसरा स्वरूप है। परन्तु अघोर घाटी में तीर्थ यात्रा का मुख्य स्थान 'राम' से सम्बन्धित है। तीर्थ यात्री राम बाग में एकत्रित होते हैं क्योंकि राम एषम् सीता को इसी बिन्दु से यात्रा आरम्भ करते बठाया गया है। तत्पश्चात् यात्री गोरख तालाब तक जाते हैं जहाँ राम ने विश्राम किया था तथा वहाँ से टोगभेरा तथा उस स्थान तक जाते हैं जहाँ राम को सेना सहित हिङ्गलाज तक पहुँचने में असफलता के कारण बाध्य होकर वापस आना पड़ा था। रामबाग को मैं एरियन के रम्बाकिया, तथा तुङ्गभेरा को टालमी की टोनबेरोस नदी एवम् एरियन की टोमेरस नदी के अनुरूप स्वीकार करूंगा। अतः रम्बाकिया के स्थान पर हमें सिकन्दर द्वारा स्थापित नगर को ढूँढना चाहिये जिसे पूरा करने के लिये लियोनाटस को वहाँ छोड़ा गया था। यह सम्भव प्रतीत होता है कि यही वह नगर है जिसका उल्लेख बार्ड-अनटियम के स्टेफनस ने "मेलने की खाड़ी के समीप सालहर्वें सिकन्दरिया" के रूप में किया है। निर्यक्तस ने ओरिटाय जाति की पश्चिमी सीमा को मलना नामक स्थान पर दिखाया है जिसे मैं अघोर नदी से लगभग २० मील पश्चिम में वर्तमान समय की मालान अन्तरीप अथवा रास मालान के पूर्व में मलन की खाड़ी के अनुरूप समझता हूँ। कत्रियम तथा दिवोडोरस दोनों ने इस नगर की स्थापना का उल्लेख किया है परन्तु उन्होंने इसके नाम का उल्लेख नहीं किया। फिर भी दिवोडोरस ने लिखा है कि इसका

निर्माण समुद्र के समीप परन्तु ज्वार भाटे की पहुँच से दूर अधिग अनुकूल स्थान पर कराया गया था।

सिन्धु नदी के पश्चिम में इतनी दूरी पर एवम् सिकन्दर के समय में रामबाण के नाम की उपस्थिति अत्यधिक शक्तिपूर्ण एवम् महत्वपूर्ण है क्योंकि इनसे न केवल प्राचीन काल में हिन्दू प्रभाव के विस्तार का पता चलता है परन्तु राम की कथा के अत्यधिक प्राचीन होने का पता भी चलता है। यह अत्यन्त असम्भावित है कि हिन्दू प्रभाव के ह्रास के पश्चात् किसी स्थान के इस प्रकार का नाम दिया गया हो। बौद्ध धर्म के चरमोत्कर्ष के समय सिन्धु नदी के पश्चिम में अनेक प्रांता में भारतीय धर्म स्वीकार कर लिया। जिससे यहाँ के निवासियों के रहन सहन के ढङ्ग एवम् इनकी भाषा पर गहरा प्रभाव पड़ा होगा। परन्तु सिकन्दर का अभियान बौद्ध धर्म के विस्तार से पूर्व हुआ था अतः रम्बाणिया के प्राचीन नाम का भी केवल डेरियस हाईडेलोज के पूर्ववर्ती समय से सम्बंधित कर सकता है।

ह्वेनसांग ने इन जिलों का उल्लेख लांग की लो के सामान्य नाम के अन्तर्गत किया है जिस एम० जुनीन ने लङ्गला कहा है। परन्तु एम० डी नेट मार्टिन ने इस लङ्ग जाति से सम्बंधित बताया है परन्तु यह अत्यन्त संदेहस्पद है कि यह प्राचीन नाम रहा हो। विष्णु पुराण से उद्युत नाम लङ्गलस, जांगनस का केचन परिचय स्वरूप है जो प्रायः निश्चित रूप में शुद्ध स्वरूप है क्योंकि इनके तुरन्त बाद बुद्ध जागलम का उल्लेख किया गया है। ह्वेनसांग ने राजधानी लांग की लो को १००० मील दक्षिण में २००० ली अथवा ३३३ मील पश्चिम में बताया है परन्तु चूँकि इस दिशा में यह स्थान हिन्द महासागर के मध्य में बना जायगा अतः इसकी वास्तविक दिशा उत्तर-पश्चिम होगी। अब, यह अंतिम दिशा एवम् दूरी लाकोरिया के विशाल इस्तनगर की स्थिति से मिलती है जिस मसोन ने सोजगर तथा विलान के मध्य बना था। पुराने मानचित्रों में इस नाम को केवल लाकुरा लिखा गया है जो मुझे चीनी नाम लांग की ला अथवा लाकरा का उचित रूप से प्रतिनिधित्व करता हुआ प्रतीत होता है। मसोन ने इस्त मोचोर की का "अपनी भव्यता एवम् ठोसपन के लिये तथा निर्माण कार्य में प्रथम कोशल के लिये उत्कृष्टतम कहा है।" इन सन्तुष्टियों के विस्तार एवम् महत्व को देखते हुए मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि यह एक विशाल नगर के अवशेष हैं जो पूर्ववर्ती काल में देश की राजधानी थी। चीनी तीर्थ यात्री ने प्रांत को अनेक ली लम्बा एवम् चौड़ा कहा है। अब यह स्पष्ट है कि यह प्रान्त जहाँ तक सम्भव है बलूचिस्तान के आधुनिक जिने के समान था। जिसकी वर्तमान राजधानी किनात लाकुरा से केवल ६० मील उत्तर में है। सातवीं शताब्दी में राजधानी को मू-सू-की ली का लो कहा जाता था तथा इसकी परिधि ३० ली अथवा ५ मील थी। एम० जुनीन ने चीनी अक्षरों को मुनुरिस्वरा कहा है परन्तु इस सम्बन्ध में उही कोई

बुद्ध भी नहीं किया है। परन्तु चूँकि ह्वेनसांग ने नगर के मध्य में शिव का मन्थ्य मन्दिर का उल्लेख किया है अतः मेरा अनुमान है कि चीनी अनुवाद शम्भुरीपवरा किये किया गया हागा जो ' देवाधिदेव ' के रूप में शिव की सब बात उपाधि है। यह भीकार कर लेने से कि उभयुक्त नाम उचित रूप से मन्दिर से सम्बन्धित है, अथवा नाम लोग को लो, अथवा साकरा को राजधानी तथा प्राण दानों के लिये प्रयोग में आया जा सकता है।

गुर्जर

ह्वेनसांग ने पश्चिमो भारत के द्वितीय राज्य वयू ची लो अथवा गुर्जर को दक्षिणी से १००० ली अथवा ३०० मील उत्तर में तथा उत्तरी से २००० ली अथवा ६६७ मील उत्तर पश्चिम में बनाया है। राजधानी को पा लो मी-लो अथवा वानमर कहा जाता था जो दक्षिणी व खण्डहरा में ठाक ३०० मील उत्तर में है। उत्तरी में लोरी देखा पर यह ३० मील में अशुद्ध नहीं है परन्तु वास्तविक माग दूरी ४०० तथा ५०० मील में बीच है क्योंकि यात्रा का उत्तर में अजमेर में जोहर अथवा दक्षिण में अनलवार में जोहर अरावली पर्वतों का चर्चकर काटना पड़ता है। इस राज्य की परिधि ५०० ली अथवा ८३३ मील थी। अतः बाँकानेर जैमवमेर तथा जाधपुर को वर्तमान रियासतों का अठ्ठाईस भाग इस में सम्मिलित रहा होगा। इसकी सीमाया का केवल अनुमानन बनाया जा सकता है, जो इस प्रकार है। उत्तर में दक्षिण अथवा मिरदरकोट से मुनमुनू तक लगभग १३० मील पूर्व में मुनमुनू से आबू पर्वत के समीप तक २५० मील, दक्षिण में आबू से उमेरकोट के समीप तक १७० मील तथा पश्चिम में उमेरकोट से दक्षिण तक ३१० मील। इन आँकड़ों से कुल परिधि ८६० मील बनती है जो ह्वेनसांग के आँकड़ों के समीप है जितना उचित रूप से उनसे आशा की जा सकती है।

मिमी प्रारम्भिक अरब भूगोलशास्त्रियों ने जुज अथवा जुज नामक राज्य का उल्लेख किया है जो अपनी स्थिति ह्वेनसांग के वयू ची लो के समान प्रतीत होता है। देश का नाम कुछो अर्थात् तक मन्थ्य है क्योंकि बिना नुस्खों व अरबा जों को हरज हरज तथा हरजोतयर मजर और साथ ही माय हरज अथवा जुज पड़ा जा सकता है। परन्तु भाग्यवश इसकी स्थिति के सम्बन्ध में कोई मन्थ्य नहीं है जिसे अनेक समान परिस्थितियों के आधार पर राजपूताना निर्धारित किया गया है। इस प्रकार ८५१ ई० में व्यागरी सुप्रमान ने लिखा है कि हरज एक शेर शक्ति अथवा शक्ति से घिरा हुआ था जिसे मैं पहले ही पञ्जाब का पुराना नाम बता चुका हूँ। यहाँ चीने की खाने थी एवम् यह राज्य भारत के अथवा सभी राज्यों की अपेक्षा घुड़सवारों की एक विशाल सेना एकत्रित कर सकता था। यह सभी बातें निश्चित रूप से राजपूताना

की ओर संकत करती है जो पञ्जाब क दक्षिण पूर्व में है, जहाँ भारत की एक मात्र गान्धारी की खान है तथा जो पुंड्रवारी की विशाल खानों के लिये सदैव प्रसिद्ध रहा है।

इन खुरदाद्वेह क अनुसार जिसकी मृ यु ६१२ ई० में हुई था—हजर म तात रिया दिरहेम प्रचलित थे तथा इन्होकेन के अनुसार जिसने ६७० ई० म लिखा था— यह दिरहेम गांधार राज्य में भी प्रचलित थे जिसमें उम समय पञ्जाब सम्मिलित था। मुलेमान ने बल्हूर अथवा वतमान गुजरात राज्य के सम्बन्ध म इसी बात का उल्लेख किया है तथा घटनावशा ह्म पता चलता है कि यही दिरहेम सिध म भी प्रचलित थे क्योंकि १०७ हिजरी अथवा ७२५ ई० में राज्यकोप में कम से कम एक करोड़ अस्सी लाख तातारिया दिरहेम थे। इन मुद्राओं का मूल्य मित्र मित्र रूप से १ १/२ से १ १/४ दिरहेम अथवा तोल के अनुसार ५४ से ७२ ग्रेन बनाया गया है। इन बातों के आधार पर मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि तातारिया दिरहेम चाँदी की मुद्रा है जो सामान्य इण्डो ससानियन के नाम से जानी जाती थी क्योंकि इन मुद्राओं म भारतीय अणुओं को ससानियन अक्षरों से जोड़ दिया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि सर्व प्रथम इहे सीथियन एवम् तातार शासकों ने प्रचलित किया था—जिन्होंने काबुल एवम् उत्तर पश्चिमी भारत पर राज्य किया था—क्याकि यह मुद्राओं काबुल की सम्पूर्ण घाटी पञ्जाब तथा साय ही माय सिध राजपूताना एवम् गुजरात में पाई जाती है। कनल स्ट्रेमी के नमूने मुख्य रूप से अन्तिम दो देशों से लिये गये थे जबकि मरे निजी नमूने उन सभी देशों से प्राप्त किये गये हैं। वजन में ये मुद्राएँ ५० से ६८ ग्रेन हैं तथा समग्र क अनुसार यह पाँचवीं अथवा छठीं शताब्दी से मइसूद राजनी के समय तक की मुद्राएँ हैं। ये मुद्राएँ प्रायः काबुल क ब्राह्मण शासकों के सिक्का के साथ-साथ मिलती हैं। यह बात मसूदी क रूपन से मिलती है कि तातारिया दिरहेम अन्य मुद्राओं के साथ साथ प्रचलित थे जिन्हें गांधार में मुद्रित किया जाता था। अन्तिम मुद्रा को मैं काबुल के ब्राह्मण राजाओं की चाँदी की मुद्रा समझता हूँ जिन्होंने ८५० ई० क लगभग अथवा मसूदी के कुछ समय पूर्व राज्याक्रम किया था तथा जो ६१५ ई० से ६५६ ई० तक अपनी अस्मावन्धा म था। मैं अरावली पर्वतों से पूर्व मध्य भारत में एक ऊँची दीवार म इण्डो ससानियन मुद्राएँ अथवा तातार दिरहेम प्राप्त किये थे परन्तु इन प्रान्तों म इन मुद्राओं का अत्यधिक अभाव है क्योंकि मध्य युग में उत्तरी भारत की सामान्य मुद्रा बराह थी जिस पर बिष्णु के अवतार की मूर्ति अंकित थी एव जिसका वजन ५५ से ६५ ग्रेन था। मुद्राओं के निरोक्षण में मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि जहाँ तक सम्भव है पश्चिमी राजपूताना उस राज्य का प्रतिनिधित्व करता है जिस प्रारम्भिक भूगोल शास्त्रियों ने हजर अथवा पुञ्ज का नाम दिया था।

इन खुरदाद्वेह को उद्धृत करते हुए इदरिमी ने लिखा है कि पुञ्ज अथवा पुञ्ज

राजा की वशानुगत उपाधि थी और साथ ही साथ देश का नाम था। इस कथन से जुद्ध को गुज्ज अथवा गुज्जर के अनुरूप स्वीकार करने के मेरे अनुमान की पुष्टि होती है। गुज्जर अधिक संख्या वाली जाति है जिसका नाम उत्तर पश्चिमी भारत एवं पंजाब के अनेक महत्वपूर्ण स्थानों से सम्बन्धित किया गया है और गुज्जरात के विशाल पठार से इसे विशेष रूप से सम्बन्धित किया गया है। यह ज्ञात नहीं है कि इस विशाल पठार को यह नाम सर्व प्रथम कब दिया गया था। प्रारम्भिक समय में इस सौराष्ट्र कहा जाता था जिसे टालमी ने सुराष्ट्रेन कहा है और ८१२ ई० तक इस प्रदेश का यही नाम रहा है जैसा कि बडोदा में प्राप्त ताम्र पत्रालेख से हमें पता होता है। सौराष्ट्र के राजाओं के इस लेख में गुज्जर का दो बार स्वतंत्र राज्य के रूप में उल्लेख किया गया है। ७० ई० के लगभग सौराष्ट्र के राजा इन्द्रने गुज्जर राजा पर विजय प्राप्त की थी परन्तु पुनः वह सिंहासनाब्ध हो गया एवं लगभग ८०० ई० में इन्द्र के पुत्र कक ने गुज्जर राजा के विरुद्ध मालवा के शासक की सहायता की थी। इन कथनों से स्पष्ट रूप से पता चलता है कि ६४० ई० में ह्वेनसांग की यात्रा से लगभग दो शताब्दियों के बाद भी गुज्जर, सौराष्ट्र से पूणतय भिन्न स्वतंत्र एवं शक्तिशाली राज्य था। इनसे हमें बात का पता भी चलता है कि गुज्जर राज्य मालवा एवं सौराष्ट्र के समीप था और इस स्थिति के कारण राजपूताना से इसकी अनुरूपता स्पष्ट हो जाती है जैसा कि मैं ह्वेनसांग द्वारा दिये गये विवरण के आधार पर पहले निश्चित कर चुका हूँ।

कहा जाता है कि सातवीं शताब्दी में यहाँ का राजा एक त्सा-त्सी ली, अथवा क्षत्रिय था परन्तु दो शताब्दों पूर्व निश्चित ही गुज्जर अथवा गुज्जर राज परिवार महा-राष्ट्र के उत्तर में शासन कर रहा था क्योंकि हम पैठन के चालुक्य राजा तथा बिन नाम के किसी प्रदेश के एक गुज्जर राजा के लेख प्राप्त हैं जिनमें एक ही व्यक्ति को भूमि प्रदान किये जाने का वर्णन किया गया है। प्रोफेसर डाउसन ने इन लेखों का अनुवाद किया है तथा उन्होंने इसको तिथि को विक्रमादित्य के समय से सम्बन्धित किया है परन्तु छठी शताब्दी से पूर्व इस काल के प्रयोग के किसी विश्वासनीय उदाहरण के अभाव में मुझे इन प्रारम्भिक लेखों में उपयुक्त विचार की नहीं अनाना चाहिये। इसके विपरीत शक सम्बन्ध का उल्लेख चालुक्य राजा पुलकेशी के लेखों में तथा ज्यातिपाचाय आर्य मट्ट एवं बरह मिहिर की पुस्तकों में मिलता है। पुलकेशी का तब शक सम्बन्ध ४११ अथवा ४८६ ई० में लिखा गया है जिससे मेरा निष्कर्ष है कि पूर्ववर्ती चालुक्य राजकुमार विजय का विवरण जिसे ३६४ में लिखा गया है—इसो काल से सम्बन्धित था। अतः गुज्जर राजकुमार का समकालीन वर्णन जिसे शक सम्बन्ध ३८० तथा ३८५ में लिखा गया था—ईसवी काल की पाँचवीं शताब्दी के मध्य से सम्बन्धित रहा होगा उपयुक्त सभी ताम्र पत्रालेख अहमदाबाद के समीप खैद्रा में प्राप्त हुए थे। गुज्जर राजा के प्रथम लेख में किन्हीं ब्राह्मणों को भूमि दिये जाने का उल्लेख

है "जो जम्बुगार नगर शोरा के पश्चात् अत्र्येश्वर जिने मं गम्भिनिय गिरगात्रक नामक ग्राम म बस गय थ ।' पाँच वर्ष पश्चात् इन्हीं शालाग का उन्नेन इम प्रकाश किया गया है जिन्हें जम्बुगार नगर म निवास करता है ।" तदनुसार चानुस्य मत्र म जिने उतुक्त मत्र म ६ वीं पश्चात् भिन्ना गया था इन्हें यम्बुगार जम्बुगार नगर का निवासी बनाया गया है । विभिन्न ही यह नगर सम्भव तत्ता यन्नेव व यध्य मत्र स्थित जम्बुगार नगर है और पूर्वा यह महाराष्ट्र व चानुस्य राजाओं के अधीन था अतः गुजरात राज्य सम्भव व उत्तर म अर्थात् राजपूताना म रहा होगा जहाँ इने में ह्येन गाय एव अ य म्बुन व प्रवाणों व आपार पर िगा पुरा ? ।

बलभद्र अथवा बलभी

बलभिया व प्र मत्र नगर व गण्डहरा का मि० टाड ने गुजरात व पञ्जाब की पूर्वोत्तिशा म माथ नगर व म्मीर रूँडा था । पाँचवां राजाओं व एक लेग म इम दश का "बलभद्र का गुप्तर राज्य कहा गया है परन्तु स्व यीद इतिहास एव जा साधारण की प्रथाओं म यह प्र श म मा यत बलभी के नाम म पात है । यी नाम ह्येनसाग व समय म प्रचलित था जिमने इम का ना पी अथवा बलभी राज्य कहा है । परन्तु प्राचीन काल म गुजरात का नठार वदल गौराष्ट्र नाम म पात था और महाभारत एव पुराणों म इसी नाम क अनगत इस प्रदेश का उन्नेव किया गया है । टानभी राजा पेटोप्यम के लक्ष्य ने इम गौराष्ट्रेनी कहा है तथा प्यनी ने मुआर-राज्य के भ्रष्ट नाम अथवा वरेट्टोय नाम के अतगत इन्ही लोगों की ओर सकेत किया है । इस में मुगटोय पढ़ने का प्रस्ताव करूंगा । दश व नाम म परिवर्तन का सकेत राजा वक् के एक शिवाश्व मे मिलना है जिसम शक सम्बद् ७३४ अथवा ८१२ ई० की तिथि दी गई है । राजा वक् के दूरवर्ती पूर्वज गोवि - को स्वराष्ट्र राज्य का संस्थापक कहा जाता है । जिसने जजर अवस्था के कारण सी राज्य की विभिन्न उराधि लो पी थी ।' वक् के पिता को लाटेश्वर का राजा क्ग जाता है जिससे उमका राज्य बलभी राज्य के अनुद्धर होने का पता चलता है क्योंकि ह्येनसाग ने लिखा है कि बलभी को पी लो लो अथवा उत्तरी लार भी क्ग जाना था जो संस्कृत लाट का सामान्य उच्चारण है । चूकि वक् गोवि - के वंशजों म केवल पाँचवीं पीढ़ी से था अतः पुराने राज घराने व यह प्रतिनिधिया द्वारा सोराज्य अथवा सोराष्ट्र नाम को सातवीं शताब्दी व मध्य स पूर्व पुनर्जीवित नहीं कर सकते थे । उपयुक्त प्रात आकड़ों की तुलना करने से मेरा निर्वर्ण है कि सोराष्ट्र का प्राचीन नाम ३१६ ई० म लुप्त हो गया था जब बलभियो ने साहू राज्य के उत्तराधिकारियों का स्थान ले लिया था तथा खूनागड के स्थान पर बलभी ने राजधानी का स्थान ले लिया था । अबुरेहान के अनुसार ३१६ ई० मे बलभी काल का प्रारम्भ गुप्त जाति के ह्रास का सकेत करता है । जिनकी मुगर्षों

धक सस्या म गुजरात मे पाई जाती हैं। अत उपर्युक्त तिथि को कुछ निश्चित रूप बनभी परिवार का स्थापना की तिथि स्वीकार किया जा सकता है और सम्भवत उनके बनभी नगर को स्थापना की तिथि भी स्वीकार किया जा सकता है।

स्थानीय इतिहास एवं प्रमाणों के अनुसार सम्भवत ५८० म बनभी पर आक्रमण था एवं इसका विनाश हो गया था। इस तिथि को यदि विजय सम्भवत स्वीकार या जाय तो यह ५२३ ई० के समान है और यदि इसे शक सम्भवत स्वीकार किया गये तो ६५८ ई० के समान है। बनल टाड ने इसे विजय सम्भवत स्वीकार किया है। तनु चूक ह्वेनसांग ने ६४० ई० म बनभी की यात्रा की थी अत उक्त तिथि को व सम्भवत मे सम्बन्धित स्वीकार किया जाना चाहिये। यदि यह तिथि सही है तो बनभी पर आक्रमण एवं अधिकार को वष ७०० मे प्राप्त ताम्रपत्रान्तर्गत के राजा गोविन्द सम्बन्धित किया जा सकता है जिसके सम्बन्ध मे कहा गया है कि उसने पुराने विचार के साथ पुनर्जीवन किया था एवं सीराष्ट्र के पूर्ववर्ती राज्य के प्राचीन नाम को भी पुनर्जीवन किया था। चूँकि व राजा कर्क के विजयमह का विजयमह था और चूक राजा कर्क ने ८१२ ई० म शासन कर रहा था अत उसका निजी मिहसना तोरण मातवी शताब्दी के तीसरे पक्ष जर्जिन ६५० एवं ६७५ ई० के मध्य हुआ होगा जो स्थानीय इतिहासकारों द्वारा बनभी व विनाश एवं गुजरात के पठार म बनभीया की प्रभुता के पुनर्होने की भी गई तिथि म मिलती है।

बनभी मे निष्कासित होने के एक शत की पश्चात्, बनभीयो के बन्धु अथवा अप्यक नामक प्रतिनिधि नृ चित्तौड़ के स्थान पर नवीन राज्य की स्थापना की एवं उमड़ पुन गुहिल अथवा गुणान्त्य ने अरानो जाति को मुहिनदवत अथवा मुहिलोट नाम दिया था जिन नामों से वह अब भी जाने जाते हैं। लगभग उसी समय चौरा जाति के बन राजा नामक नेता ने आवू पर्यंत म लगभग ८० मील दक्षिण पश्चिम म सरस्वती के तट पर एक नगर की स्थापना की जिस अनलवार पट्टन कहा जाता था एवं जो शास्त्र ही पश्चिमी भारत का सर्वाधिक प्रसिद्ध स्थान बन गया। कुछ समय पूर्व, अथवा लगभग ७२० ई० म पठार के पहलवा राजकुमार कृष्ण ने इलापुर के दुर्ग का निर्माण करवाया था और ताम्रपत्रों के अनुसार इसका सौम्य स देवता भी चर्चित रह गया थे। इस दुर्ग म उसने अद्वैत चला म मसज्जित शिव की मूर्ति की स्थापना की थी। इन सूचना के आधार पर मैं इलापुर को सोपनाय के प्रसिद्ध नगर के अनुरूप स्वकार करने का इच्छुक हूँ जिसे पठार की राजधानी के रूप म प्राय 'पट्टन का प्राचीन नगर मुख्य भूमि के उमड़ भाग पर अवस्थित है' जो वेरावल की छाटी अन्तरगाह एवं खाडी का दक्षिणी छोर बनाता है। इस नाम को मैं इलापुर अथवा इलावर के समान समझता हूँ जो भारत म प्रचलित सामान्य उलट फेर के कारण

इरावत बन गया होगा। इस प्रकार नर सिंह ने रीं सी बन गया है एवं रनोट की रनोट के साथ साथ लिखा जाता है परन्तु प्राचीन वाग्म्य में आपुनिक इतूर अपना अमोरा के परिवर्तन में हम अधिक उन्मेषनीय उपाहारण प्राप्त है। अब पट्टन सोमनाथ शिव मन्दिर के लिये प्रसिद्ध था जिनमें सोमनाथ अथवा "बद्रमा के देवता" के रूप में अथवा शा गदित देवता की मूर्ति मुनजिगत थी। अब यह विगिष्ट नाम नगर के स्थान पर मन्दिर का नाम रहा होगा और मेरा निष्कर्ष है कि यह नगर आपुनिक इरावत के स्थान पर इमापुर अथवा इरावत रहा होगा।

सोमनाथ का प्राप्त सर्व प्रथम वृत्त हम महमूद गजनी के सपन आक्रमणों के सन्निहित विवरण में मिलता है। फरिश्ता के अनुसार सोमनाथ का दुग बंद नगर "एक सकोण पठार पर अवस्थित था जिसके तीन ओर सागर था।" यह राजा का निवास स्थान था तथा नहरवाल (अनलवार का परिवर्तित नाम) उस समय "गुजरात का केवल सोमान्त नगर था। यह स्थानीय इतिहास में मिलता है जिनमें अनलवार के चोरा राज परिवार की अन्तिम तिथि शक सम्बत् ६६८ अथवा ६४१ ई० बताई गई है जब चालुक्य राजा मूना ने प्रभु सत्ता सम्भाल ली थी और वह सोमनाथ एवं अनलवार का सर्वोच्च शासक बन गया था।

ऐसा प्रतीत होता है कि महमूद के समय के पश्चात् सोमनाथ को इसके शासकों ने अनलवार के पद में त्याग दिया था जिसे मुहम्मद गौरी एवं उसके उत्तराधिकारों ऐबेग के समय में गुजरात की राजधानी कहा गया है। ६६७ हिजरी से १२६७ ई० तक यह देश की राजधानी थी जब अलाउद्दीन मुहम्मद खिलजी की सेना ने देश पर आक्रमण किया था और नहरवाल अथवा अनलवार पर अधिकार कर लेने के पश्चात् इस प्रांत को दिल्ली सल्तनत में सम्मिलित कर लिया था।

इन सभी आक्रमणों के समय फरिश्ता ने पठार एवं इसके उत्तरी प्रदेश को गुजरात के आपुनिक नाम को सजा दी है। अबुरिहान ने इस नाम का उल्लेख नहीं किया है यद्यपि उसने अनलवार तथा सोमनाथ दोनों का उल्लेख किया है। यह नाम सर्व प्रथम रशीदुद्दीन की मौजमल उत्त-तवारीख में मिलता है जिसने १३१० ई० में अर्थात् दिल्ली के मुस्लिम सुल्तान द्वारा इस प्रदेश पर अधिकार किये जाने के १३ वर्षों परान्त लिखा था। मैं दिखला चुका हूँ कि ह्वेनसांग के समय में गुजरात नाम पश्चिमी राजपूताना तक सीमित था तथा ८२ ई० में भी यह सोराष्ट्र से भिन्न प्रदेश था जब चक राजा ने भूमि दान का विवरण लिखवाया था। इस तिथि एवं १३१० ईसवी में पाँच शताब्दियों का अन्तर है जिस काल में हम किसी भी समकामीन पुस्तक अथवा लेख में गुजरात का उल्लेख नहीं मिलता है। परन्तु मेरा सदेह है कि पठार की दिशा में गुजरात जाति की गतिविधि दिल्ली कन्नौज एवं अजमेर पर मुसलमानों की स्थायी विजय से सम्बन्धित रही होगी जिन्होंने धौहान एवं राठीर राजपूतों को उत्तरी राज-

भूताना एव ऊारी दोआब से निकालकर दक्षिण की ओर खदेड दिया था। हम जानते हैं कि राठौर राजपूतों ने सम्बत १२८३ अथवा १२२६ ई० में बालमेर के पूव पाली पर अधिकार कर लिया था। राठौर राजपूतों के आगमन स गुज्जरा की अधिकांश सख्या दक्षिण में अननवार पट्टन एव इडर की ओर जान पर बाध्य हुई होगी। वस्तुतः गोहिलों क सम्बन्ध में यही स्थिति थी जो राठौर जाति द्वारा मारवाड से निकाले जाने के पश्चात् पठार के पूर्वी छोर पर बस गये थे एव इमे गोहिलवाड का नाम प्रदान किया था। अकबर क समय में गुज्जर निश्चिन्त रूप स पठार में प्रवेश नहीं किये थे क्योंकि अबुल फजल ने मुरात सिरका म वगो तरकाबोन जातिया म इनका उल्लेख नहीं किया। परन्तु वतमान समय में भी पठार में गुज्जर जाति अधिक सख्या में नहीं है अत इन्होंने बडे प्रात को उनका नाम लिये जाने क अय कारण ढूढने चाहिये जिसे उन्होंने मूलतः अधिवृत्त नही किया था।

गुजर प्रांत क अपने विवरण म में गुजर जाति के राजाओं के प्राचीन लेख का उल्लेख कर चुका हैं। इम लय से हम ज्ञात होता है कि शक सम्बत ३८० अथवा ४५८ ई० में गुज्जरो ने अपनी विजय पताका दक्षिण म नवम् सत तक फहराई थी। उम वप एव तदोदरात् ४६३ ई० में उनके राजा श्री दत्त कुमाली ने किन्ही ब्राह्मणो का जम्बुमार के समीप अत्रेश्वर जिले म भूमि प्रदान की थी। इस जिले का मैं भडोच क विपरात नव १ क दक्षिणी तट पर अवस्थित अकलेश्वर समझता हूँ। पर तु सम्बत ३८४ अथवा ४७२ ई० स पूर्व ही गुज्जर उत्तर में कम स कम खम्बाय की दूरी तक श्रीधे खदेड दिये गये थे क्योंकि चालुक्य राजाआ ने इन्ही ब्राह्मणो को जम्बुसार नगर म भूमि प्रदान की थी जो मडोच एव खम्बाय के मध्य म अवस्थित है। अत यह निश्चिन्त है कि गुज्जरा ने ईसा काल की पाचवीं शताब्दी के समय से पठार से उत्तरी प्रदेश पर अधिकार कर लिया था। परन्तु दो शताब्दिया के पश्चात् वह अपना अधिकार खो चुके थे क्योंकि ह्येनसाग ने गुजर सिंहासन पर एक सन्निय राजा का उल्लेख किया है फिर भी गुजर जाति आबू पर्वत क पश्चिमो एव दक्षिणी प्रदेश की जनसख्या का अधिकांश भाग बनी रही होगी और चूकि अलाउद्दीन के अधीन प्रथम मुस्लिम विजेना अलफ खां न गुजर प्रदेश के मध्य नहरवार अथवा अनहसवार में अरना मुख्यालय स्थापित किया था अत मैं मेरे विचार म यह सम्भव है कि दिल्ली सल्तनत के इस नये प्रांत क लिये सब प्रथम गुजरात नाम का प्रयोग किया गया था और चूकि सीराप्ट्र का पठार प्रांत का एक भाग था अत इस भी उमी सामाय नाम के अत गत स्वीकार कर लिया गया। अत मैं पठार तक गुजरात नाम के विस्तार को जानि अत नाम क स्थान पर राजनीतिक सुविधा समझता हूँ। हेमिल्टन ने लिखा है कि मानव एव खानदेश क अधिकांश भाग का पहले गुजरात कहा जाता था और मार्को पोलो = इस कथन को पुष्टि की है। उसने पठार—जिस उसने सोमनाथ (सामनाथ) कहा है—

एव गुजरात के राज्य को भिन्न भिन्न बतलाया है। उसने उपयुक्त राज्य को घाना व उत्तर में अर्घन भडोच तथा सूरत के समीप तट पर अवस्थित बताया है। पठार के आदि वासियों को वर्तमान समय में भी गुजरात का नाम ज्ञात नहीं है वह अपने प्रदेश को सूरत तथा काठियावाड़ कहते हैं अंतिम नाम कुछ समय पूर्व मराठा से मिला था।

ह्वेनसांग ने बलभी की राजधानी की परिधि को ३० ली अथवा ५ मील कहा है। इसके खण्डहरों की सर्वप्रथम खोज मि० टाड ने की थी। यद्यपि वह वहाँ नहीं गये थे। अब डाक्टर निकलसन वहाँ जा चुके हैं एव उनके अनुसार यह खण्डहर भाव नगर के १८ मील पश्चिम उत्तर पश्चिम में ताते ग्राम के समीप अवस्थित है। यह खण्डहर आज भी बमिलपुर के नाम से ज्ञात है जो बलभी अथवा बलभीपुर का तनिक परिवर्तित स्वरूप है। यह खण्डहर काफी दूर दूर तक फैले हुए हैं परन्तु ईटा के असमाय विशाल आकार को छोड़ इनके सम्बन्ध में कोई उल्लेखनीय बात नहीं है। लगता है कि अक्षर के समय में ये खण्डहर अधिक महत्वपूर्ण थे क्योंकि अबुलफजल का सूचना मिली थी कि सिरोज पर्वतों के अधोभाग पर एक विशाल नगर है जो यद्यपि अनुकूल स्थिति में अवस्थित है परन्तु इसका जीर्णोद्धार नहीं किया जा रहा है। माबिदचिन तथा घोगा की व दरगाह इस पर आश्रित है। घोगा की समीपता इस ध्वस्त नगर को बलभी के वर्तमान खण्डहरों के अनुरूप सिद्ध करने के लिए पर्याप्त है। बलभी के खण्डहर घोगा से केवल २० मील की दूरी पर हैं।

सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग ने बलभी राज्य की परिधि को ६००० ली अथवा १००० मील कहा है और यदि हम इस राज्य में समीपत तट पर अवस्थित भडोच तथा सूरत के जिले और साथ ही साथ सीराष्ट्र के सम्पूर्ण पठार का सम्मिलन करें तो उपयुक्त आकड़े वास्तविक आंकड़ों के समीप हैं। परन्तु तीर्थ यात्री की यात्राओं के विवरण का यह भाग प्रायः अशुद्ध तथा त्रुटिपूर्ण है। अतः उनकी त्रुटिओं का शुद्ध करने एव उसरी भूल को सुधारने के लिए अपनी सूक्ष्म बुद्धि पर विश्वास करना चाहिए। इस प्रकार भडोच के अपने विवरण में ह्वेनसांग ने हमें यह बताने में यह भूल की है कि क्या यह भिन्न एव स्वतंत्र राज्य था अथवा बलभी मालवा अथवा महाराष्ट्र आदि अपने शक्तिशाली पड़ोसियों में किसी का आश्रित था परन्तु सामान्य रूप से यह प्रदेश पठार से सम्बन्धित रहा है। अतः हम अनुमान है कि यह प्रदेश सातवीं शताब्दी में बनभिया के विशाल राज्य के अधीन था। टाचमी के अनुसार बरोपाजा सारोब राज्य का भाग था जो ह्वेनसांग के समय में बलभी राज्य का दूसरा नाम था। इब्नहीकल के अनुसार दसवीं शताब्दी में यह प्रदेश बनभी राज्य के अधीन था जिनकी राजधानी अनन्वारा थी। परन्तु चूंकि यह नगर ह्जागांग की यात्रा के एक छोटे वष पर्यन्त तक स्थापित नहीं हुआ था अतः भेरा निष्कर्ष है कि सातवीं शताब्दी में भडोच बनभियों के प्रसिद्ध राज्य का भाग था। इसकी सीमाओं में उपयुक्त शतों के

जोड़ दिए जाने से बलभी राज्य की सीमात परिधि, जहाँ तक सम्भव है लगभग १००० मील रनी होगी ।

सौराष्ट्र

ह्वेनसांग के अनुसार सु ला चा अथवा सूरत प्रांत बलभी राज्य का आश्रित था । इसकी राजधानी बलभी के पश्चिम में ५०० ली अथवा ८५ मील की दूरी पर ब्रू चैन त अथवा उज्जता पर्वत के अधोभाग पर अवस्थित थी । यह संस्कृत उज्जयन्त का पाली स्वरूप है जो गिरिनार पहाड़ियों का केवल दूसरा नाम है । यह पहाड़ियाँ जूनागढ़ के पुराने नगर स ऊार उठती हैं । उज्ज त का नाम गिरिनार में प्राप्त रुद्र दाम तथा सिद्ध ऋगुप्त के लेखों में दिया गया है । यद्यपि अनुवात्को ने इस महत्वपूर्ण स्थल का उल्लेख करने में भूल की थी । इस प्रसिद्ध पहाड़ी के उल्लेख से सौराष्ट्र की राजधानी की स्थिति जूनागढ़ अथवा जवनगढ़ में निश्चित होती है जो बलभी से ८७ मील पश्चिम में अथवा ह्वेनसांग द्वारा कथित स्थान के अत्यधिक समीप है । यह विवरण पास्ट में के विवरण से मिलता है । जिन्होंने १८३३ ई० में पहाड़ी को "सेव के वृक्षा के घने जङ्गल से ढका हुआ देखा था । उ टोने अधोभाग पर अनेक खण्डहर देखे थे जिनमें समान छतों वाले छोटे कमरे थे जिनकी छतों को वर्गाकार स्तम्भों का सहारा दिया गया था ।"

सूरत का नाम पठार के इस भाग में आज भी ज्ञात है । परन्तु यह एक तुलनात्मक छोटा प्रदेश तक सीमित है जो गुजरात के दस खण्डों में एक है । परन्तु अकबर के समय में यह नाम पठार के दक्षिणी अथवा बड़ा अधभाग को दिया गया था जो अबुलफजल के अनुसार घोगा बंदरगाह से अमरराय बंदरगाह तक तथा सिरधर से दिगु बंदरगाह तक विस्तृत था । जिने के नाम को टैरी ने भी सुरक्षित रखा है जिन्हें उपयुक्त सूचनाओं जहागीर के दरबार में प्राप्त हुई थी । उनके विवरण के अनुसार सौराष्ट्र के मुख्य नगर को जनगर अर्थात् जवनगढ़ अथवा जानागढ़ कहा जाता था । यह प्रांत छोटा, परन्तु अधिक समृद्धशाली था तथा इसका दक्षिण में समुद्र था । उस समय भी यह प्रांत गुजरात के सम्मिलित प्रतीत नहीं होता क्योंकि टैरी ने इसे गुजरात के ऊार की ओर बताया है ।

सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग ने लिखा है कि सूरत अथवा सौराष्ट्र की परिधि ४००० ली अथवा ६६७ मील थी तथा पश्चिम में इसकी सामा मो ही नदी थी । इस नदी को मत्त मालवा की माही नदी के अनुरूप स्वीकार किया गया है जो खम्बान की खाड़ी में गिरती है (१) इस अनुरूपता का शुद्ध स्वीकार करने से ह्वेनसांग के समय में

(१) चूंकि माही नदी गुजरात के उत्तर पूर्व है अतः हम या तो पूरुव पठाना चाहिए अथवा यह स्वीकार करना चाहिए कि तीर्थ यात्री ने नदी के पश्चिमी तट का उल्लेख किया है ।

मूरत प्राप्त म बलभी नगर सहित सम्पूर्ण पठार सम्मिलित था। तीर्थ यानी द्वारा सीमाउ सम्बन्धी आँकड़ों से इन कथन की पुष्टि होती है। यह आँकड़े कच्छ के छोटे हन से सम्बन्धित तथा शीघो रसा व दक्षिण पश्चिम में सम्पूर्ण पठार की सीमाउ दूरी से मूल्यवत् सहमत है। बलभी की प्रगति १५० ई० तक सम्पूर्ण पठार को मूरत के प्राचीन नाम से पुकारा जाता था।

भडोच अथवा यरोगाजा

सातवीं शताब्दी म पो-मू की घोषा अथवा बलभी के जिले की परिधि २२०० से २५०० मी अथवा ४०० से ४१७ मील की तथा इसका मुख्य नगर नाई ओ-यो अथवा नयदा नदा व तट पर एव समुद्र के समीप था। इन आँकड़ों म राजधानी को ब्राह्मणों द्वारा मिलित ससृष्ट नाम भृगु बन्ध अथवा प्राचीन सेतों व भावु कच्छ के अन्तर्गत भडोच क सर्थ ज्ञान तटीय नगर व अनुरूप सरलता पूर्वक स्वाकार दिया जा सकता है। भाद बच्छ नाम प्राय अरिक् प्रचलित पर क्योंकि टालमी तथा पैरोप्लस क लेखक न इस अक्षरण मुरगिन रसा है। ह्येनसांग के आँकड़ों से जिले की सीमाउ को प्राय उत्तर म माहा नदी से दक्षिण म सामान तक तथा पश्चिम कैम्बे की खाड़ा म पूर्व म साइपादी पर्वत तक विस्तृत बताया जा सकता है।

ह्येनसांग की पुस्तक व अनुसार भडोच अथवा बलभी दक्षिणी भारत म था तथा सीराप्ट पश्चिमी भारत म एव उज्जैन मध्य भारत में था। मैं इस कथन को ह्येनसांग को उन अनेक प्रुटिया म सम्मिलित करना हूँ जिनके कारण पश्चिमी भारत म सम्बन्ध म उसका विवरण ग्रहण पूरा बन गया है अत मैं बलभी एव भडोच दोनों को पश्चिमी भारत का अङ्ग बनाऊंगा क्योंकि वह दोनों सीराप्ट व विशाल प्रान्त के भाग हैं। पैरोप्लस क लेखक से इस कथन का पुष्टि होता है जिसने लिखा है कि बरि-गाजा से नीचे तट दक्षिण की ओर मुड़ जाता है जहाँ इस प्रदेश को दक्षिणाबादेज कहा गया है क्योंकि स्थानीय जनता दक्षिण को दक्षिणाओस कहा करते हैं।

मध्य भारत

चोना तीस यात्रो के अनुसार मध्य भारत का विशाल खण्ड सतलज से गङ्गा के मुहाने के मिर तक तथा हिमालय से नचना एव मगान्तिया तक विस्तृत था । इसमें गङ्गा व मुहाने अथवा बङ्गाल का छोटा भारत के अर्थ मभी समृद्ध एव सर्वाधिक जन पूर्ण जिने सम्मिलित थे । सातवीं शताब्दी में भारत के सतर विभिन्न राज्यों में कम से कम ३७ अलग अलग से कुछ अधिक राज्य मध्य भारत में थे । ह्वेनसांग ने इन सभी जिला की यात्रा की थी तथा इन विभिन्न राज्यों का परिचय में पूव निम्न क्रम में वर्णन करने में ही उनका पट चिह्न का अनुसरण करणा —

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| (१) धाराश्वर | (२०) कुशीनगर |
| (२) बैराट | (२१) धराणमी |
| (३) झुघना | (२२) यौद्धागतीपुरा |
| (४) महावर | (२३) वैशाल |
| (५) ब्रह्मपुर | (२४) त्रिजी |
| (६) गा वसाना | (२५) नेसाल |
| (७) अहिङ्ग | (२६) मगध |
| (८) पिलासना | (२७) हिरण्य पवत |
| (९) सङ्घिमा | (२८) चम्पा |
| (१०) मधुरा | (२९) कानकजोल |
| (११) कन्नौज | (३०) पौण्ड वधन |
| (१२) अयूतो | (३१) जम्भोती |
| (१३) ह्यामुष | (३२) महेश्वरपुर |
| (१४) प्रयाग | (३३) उज्जैन |
| (१५) कोशाम्बी | (३४) मालवा |
| (१६) कुमपुरा | (३५) खेडा अथवा खेडा |
| (१७) वैसाख | (३६) ननदपुर |
| (१८) स्रावस्ती (श्रावस्ती) | (३७) धन्यारी अथवा इडर |
| (१९) कपिला | |

(०२५)

थानेश्वर

सातवीं शताब्दी में सा-ता-नी शी फा लो अथवा थानेश्वर एक भिन्न राज्य की राजधानी थी। यह राज्य परिधि में ७००० ली अथवा ११६७ मील था। इन राज्य में किसी राजा का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु यह कन्नोज व हर्ष वधन का आश्रित राज्य था जो उस समय मध्य भारत का सर्वोच्च शासक था। ह्वेनसांग द्वारा दिये गये अधिक आंकड़ों से मेरा अनुमान है कि यह जिला सतलज से गङ्गा तक विस्तृत रहा होगा। इसकी उत्तरी सीमा को सतलज नदी पर हरी की पट्टन से गङ्गा नदी के समीप मुजफर नगर तक खींची गई सीधी रेखा कहा जा सकता है तथा इसकी दक्षिणी सीमा सतलज पर पाक पट्टन के समीप से भटनेर एव नारनोल के माग से गङ्गा नदी पर अन्नपेशहर तक अनियमित रेखा बताई जा सकती है। इन सीमाओं के भीतर इसकी सीमान्त रेखा लगभग ६०० मील हो जाती है जो तीर्थ यात्री द्वारा बताई सीमा से एक चौथाई कम है। परन्तु यह निश्चित है कि अधिकांश सीमा सम्बंधी आंकड़े अति-शयोक्ति पूर्ण हैं क्योंकि इनकी दूरियों का कवल अनुमान लगाया जा सकता था और अधिकांश व्यक्तियों की सामान्य प्रवृत्ति अपने देश के आकार का बड़ा घड़ा कर बताने का होती है। ब्रुटि का अर्थ कारण ह्वेनसांग के निजी उल्लेख में अस्मात् सूचनाएँ हैं। इस विवरण में प्रत्येक ३७ जिलों को एक विशिष्ट एव भिन्न राज्य कहा गया है जबकि यह प्रायः निश्चित है कि इनमें अनेक छोटे राज्यों को बड़े राज्यों की सीमाओं में सम्मिलित समझा जाना चाहिये। इस प्रकार मेरा विश्वास है कि गोविन्दा एव अहिछत्र के छोटे जिले मदावर राज्य के भाग रहे होंगे, गङ्गा दोआब में अयूतो, ह्यामुव, कोशाम्बी एव प्रयाग के जिले कन्नोज में, कुशीनगर, कपिला में तथा बड़ौदा तथा खेडा के जिले मालवा में सम्मिलित रहे होंगे। मेरा विश्वास है कि कुछ उदाहरणों में सैकड़ों व स्नान पर हजार लिखा गया है। मैं गङ्गा दोआब के निचले एक छोटे जिलों का विशेष उल्लेख करता हूँ। प्रयाग अथवा इलाहाबाद को परिधि में ५००० ली अथवा ८३३ मील कहा गया है एव कोशाम्बी को जो इलाहाबाद से केवल ३० मील की दूरी पर है परिधि में ६००० ली अथवा १००० मील कहा गया है। इन दोनों उदाहरणों में मैं ५०० ली अथवा ८३ मील तथा ६०० ली अथवा १०० मील पढ़ूँगा जो इन छोटे सण्डों के वास्तविक आकार में मिल जायेगा। यह पूर्णतः निश्चित है कि ये जिले अनेक बड़े नदों हो सकें व क्योंकि यह अर्थ सर्वज्ञात जिलों से पूर्णतः घिर हुए हैं। ब्रुटि के उक्त कारणों में किसी भी कारण का सुधारने से मेरा विचार है कि ह्वेनसांग के आंकड़े शुद्ध आंकड़ों से अधिक भिन्न नहीं हैं।

थानेश्वर नगर में प्राचीन स्वस्त्युग सम्मिलित है जो शिर पर १२००० पुत्र वर्गाकार है। पूर्व के एक टील पर आपुनिक नगर है एव पश्चिम में एक अन्य टीले

पर बदरी नाम का उपनगर है। कुस मिला कर तीनों टीले पूर्व से पश्चिम की ओर सम्बाई म एक मील तक एवं चौड़ाई म औसतन २००० फुट में फैले हुए हैं। इन आंकड़ों से इसकी परिधि १४००० फुट अथवा २ १/२ मील से कुछ कम बनती है जो ह्येनसाग द्वारा २० ली अथवा ३ १/२ मील के आकड़ा से कुछ कम है। परन्तु ईंटों व बतमान अवशेषों म और साथ ही साथ स्वयं जन साधारण व क्यना स इतना निश्चित है कि मुसलमानों के आगमन से पूर्व बतमान नगर एवं भोल जिन अवसरों कहा जाता है—न मध्य का सम्पूर्ण भाग प्राचीन नगर का भाग रहा होगा। इस क्षेत्र व भातर जहाँ तक सम्भव है मूल नगर चारों ओर एक मील का बग रखा होगा जिसमें इसका परिधि चार मील अथवा चीनी-तीर्थ यानों के आकड़ा से कुछ अधिक हो जाती है। प्रयाग के अनुसार पांडवों से पाँच शताब्दी पूर्व के वंशज राजा दलीप ने इस दुर्ग का निर्माण करवाया था। कहा जाता है कि इसके ५२ बुज थे जिनमें कुछ एक व अवशेष बतमान काल में मिलते हैं। पश्चिम की ओर मिट्टी की प्राचीरें सड़क से ६० फुट ऊँची उठ जाती हैं परन्तु भीतर का अविकाश भाग ४० फुट से अधिक नहीं है। सम्पूर्ण टीला विशाल ईंटों के टुकड़ों से ढका हुआ है परन्तु तीन कुआँ को छोड़ अधिक प्राचीन अवशेष नहीं हैं।

कहा जाता है कि यानेसर अथवा स्थानेश्वर का नाम या ता ईश्वर अथवा महादेव के स्थान से लिया गया है अथवा स्थानों तथा ईश्वर के नामों के सङ्गम से अथवा यानों एवं सर अर्थात् भोल, से लिया गया है। यह नगर भारत के प्राचीनतम एवं सर्वाधिक प्रसिद्ध स्थानों में गिना जाता है परन्तु इस नाम के अन्तगम इसका सर्वप्रथम निश्चित उल्लेख ६३४ ई० में चीनी तीर्थ यात्री ह्येनसाग ने किया है। यद्यपि यह अधिक सम्भव है कि टालमी ने बजन-कसर के नाम से इसका उल्लेख किया है जिस हमें सस्कृत व स्थानेश्वर के स्थान पर सम्भवतः स्थानेश्वर पढ़ना चाहिए। परन्तु यह स्थान महादेव के मन्दिर की अपेक्षा पाँचों के इतिहास में सम्बन्धित होने के कारण अधिक प्रसिद्ध था। क्योंकि भारत में महादेव की पूजा महाभारत के वीरा के समय की अपेक्षा नवीन है। यानेसर के आस-पास सरस्वती तथा द्रिसदवती नदियों के बीच सम्पूर्ण प्रदेश कुक्षेत्र अर्थात् "कुक्ष की भूमि" के नाम से ज्ञात है। कहा जाता है कि कुक्ष में नगर के दक्षिण में विशाल पवित्र भील के तट पर सयास किया था। इस भील को ब्रह्मासर, रामाहरद, वायु अथवा वायु सर तथा पवन-सर आदि मिन भिन्न नामों से पुकारा जाता है। प्रथम नाम ब्रह्मा म सम्बन्धित है क्योंकि उन्होंने इतने तट पर बलि चढ़ाई थी। दूसरा नाम परशुराम से लिया गया है जिन्होंने इस स्थान पर शत्रुओं का रक्त बहाया था। अन्तिम दोना नाम कुक्ष के महात्मी जीवन काल में इस स्थान पर आनन्दकारी वायु के कारण वायु देव से लिये गये हैं। अधिकांश मौर्य शासकों के लिये यह भोल आरक्षण का केंद्र है परन्तु इसके चारों ओर कई माना नक सम्पूर्ण प्रदेश

पवित्र माना जाता है तथा कौरवों, पांडवों एवं अन्य प्राचीन वीरों से सम्बंधित अनेक पवित्र स्थान निश्चित ही अधिक हैं। सब साधारण के विश्वासानुसार इनकी संख्या ३६० है परन्तु मुहूर्त्त महात्म्य की सूची १८० तक सीमित है जिनमें आधे अथवा ९१ स्थान पवित्र सरस्वती नदी के उत्तर की ओर हैं। परन्तु पुण्ड्रिकेय स्थान पर नागहृत् बस्थली में वैश्वस्यत, वायु में पराशर तीर्थ तथा नरान के समाप संगा के स्थान पर विष्णु तीर्थ आदि महत्वपूर्ण स्थानों को उपयुक्त सूची में स्थान नहीं दिया गया है। अतः मैं यह विश्वास करने का इच्छुक हूँ कि जन साधारण की संख्या ३६० अनिश्चयाक्तियों नहीं हो सकती।

कुश्नेर के चक्र अथवा जिले को घर्म क्षेत्र भी कहा जाता है जो प्रत्यक्ष रूप से ह्येनमाग का सौभाग्य स्थान है। उसके समय में तीर्थ का परिष्कार २०० ली तक सीमित था जो ४० ली बराबर ४ कोस के भारतीय योजन की उसकी निजी दर से २० कोस के समान है। परन्तु अकबर के समय में यह परिष्कार बढ़ कर ४० कोस हो गई था और मेरी यात्रा के समय इसका विस्तार ४० कोस था। यह परिष्कार सब पान थी एवं श्री योरिङ्ग ने भी इसका उल्लेख किया है। ७ अथवा ८ मील बराबर एक योजन की दर से ह्येनमाग द्वारा बताई गई परिधि ३५ अथवा ४० मील में अधिक नहीं हो सकती परन्तु १६ मील बराबर पादशाही कोस की सामान्य दर से अनुलफजल द्वारा कथित परिधि ५३ मील से कम नहीं हो सकती और सर एव. दैनियल द्वारा अरबरी कोस को २३ मील के समान स्वीकार करने से उपयुक्त परिधि १०० मील से अधिक हो जायगी। फिर भी तीर्थ यात्री की संख्याओं को बतलकर ४०० ली अथवा १० योजन पढ़ने से—जो ४० कोस अथवा ८० मील के बराबर है—अथवा अबुल फजल के ४० कोस को २ मील की सामान्य भारतीय दर के अनुसार इन विभिन्न कथनों को ममान बनाया जा सकता है। मैं स्वयं तीर्थ यात्री की संख्याओं में उपयुक्त संशोधन करने की आवश्यकता समझता हूँ क्योंकि उसकी सीमित परिधि से न केवल सरस्वती पर अवस्थित पृथ्वीक अथवा निहोश्रा, तथा कौशिकी सङ्गम अर्थात् कौशिकी एवं त्रिशङ्गवती नदियाँ व सङ्गम स्थान पर अवस्थित समान रूप से महत्वपूर्ण स्थल बाहर रह जायें वरन् त्रिशङ्गवती नदी भी वस्तुतः इन परिधि में सम्मिलित नहीं होगी जबकि वास्तव में इन विधेय रूप में पवित्र भूमि की सामान्यता में विश्वास किया गया है—

श्रीप शत्रु कुरु शत्रु दाघ सत्रतथर

नुप्यास्तार दृश्वताह पु यय मुचिराश ।

बह जाने गुणा के कारण पवित्र माना जाने वाला दृश्वता व तट पर कुरु क्षेत्र व विप च शत्रु म सत्र न का मंगल बना दे रहे हैं। मंगलारत व वायु पुगाय म भी पवित्र भूमि की शान्ति का नाम व मंगल दिग्गज उपाय किया गया है।

दक्षिणेना मरस्वतया दृशदवत्युत्तरन च,
ये वसती कुरुक्षेत्रे तं वसती तुवृणनपे ।

“सरस्वती स दक्षिण म एव दृशदवती के उत्तर कुरु क्षेत्र के निवासी स्वर्ग म निवास कर रहे हैं ।” इस कथना से यह निश्चित है कि कुरु क्षेत्र की पवित्र भूमि ह्यन-साग क समय म दृशदवती तक विस्तृत रही हो अत इम क्षेत्र की परिधि को २०० ली अथवा २० कोस बताने मे त्रुटि हुई है ।

महाभारत में एक अथ स्थान पर पवित्र भूमि की सीमाओं को अधिक स्पष्ट रूप से लिखा गया है तथा भक्तकुका क मध्य प्रदेश को कुरु क्षेत्र, समतापञ्चक तथा पितामह (ग्रन्था) की उत्तरी घेनी कहा जाता है । चूकि ब्रह्मावेनी का नाम ब्रह्मावत्त के समान है अत पवित्र भूमि को दृशदवती व तट तक विस्तृत स्वीकार करने क लिए हम मनु की निम्न साक्षी का उल्लेख कर सन्त हैं ।

सरस्वती दृशदवत्योरदेव नुदधोर यत्तरम,
तत देव निमित्तम दशन ब्रह्मावत्तन प्रचक्षशन ।

“अथान देवनाओ द्वारा निमित्त प्रेष-ओ सरस्वती एव दृशदवती नदिया के मध्य है—ब्रह्मावत्त कहलाता है ।’

कुरु क्षेत्र का महान सरोवर पूव स पश्चिम ३५४६ फुट लम्बा एव १६०० फुट चौड़ा है । अबु रिहान जिंसने वराह मिहिर की साक्षी के आधार है पर लिखा है—का कथन है कि चन्द्र ग्रहण के समय अथ समी सरोवरो का जल यानेसर के सरोवर म आ जाता है जिससे चन्द्र ग्रहण के समय तीर्थ यात्री एक ही समय म अथ समी सरोवरा मे स्नान का पुण्य प्राप्त कर सके ।

वराह मिहिर का उपयुक्त विवरण हमे ५०० ई० तक पीछे ले जाता है जब यानेसर का पवित्र सरोवर पूणतः भरा हुआ था । परन्तु पौराणिक कथाओं म सरोवर को पाण्डवों के समय से भी प्राचीन कहा गया है । इसी के तट पर कौरवा एव पाण्डवों के संयुक्त पूवज कुरु ने तपस्या की थी । इसी स्थान पर परशुराम ने क्षत्रियों का वध किया था और इसी स्थान पर ही अपसरा उवशी का खो देने के पश्चात कुरु ने “कमल के फूलों से सुसज्जित सरोवर म स्वर्ग की अपसराओं के संग ब्रीडा करते समय’ कुरु क्षेत्र के स्थान पर अपनी दिव्य पत्नी को प्राप्त किया था । परन्तु अश्व के सिर वाले बघन अथवा दधीच की कथा पाण्डवों की कथा से अधिक प्राचीन है क्योंकि यह कथा ऋग्वेद से सम्बन्धित है । “इन्द्र ने अपनी अस्थियों द्वारा नौ वृष्टों का ६० बार बंध किया था’ टंकाकारो ने इसे इस कथन द्वारा स्पष्ट करने का प्रयत्न किया है कि इन्द्र का बन्ध अश्व शिर से बना था जिसे अश्विनियों ने शिर विहीन दधयच को दिया था जिससे वह उह अपनी विद्या सिखा सक । कथा के अनुसार दधयच अपने जीवत काल म अमुरों के लिए भय का कारण बना हुआ था । जो उसकी मृत्यु क

पश्चात् वृद्धि करत हुए सम्पूर्ण पृथ्वी पर फैल गये। तत् पश्चात्, "इन्द्र ने उसकी खोज करत हुए पता लगाया कि उसके अवशेष शेष हैं अथवा नहीं। उसे सूचना दी गई कि अश्व का सिर जीवित है परन्तु उसका स्थान अज्ञात है। इसकी खोज की गई और इसे कुरक्षेत्र के ब्राह्म भाग में सरितावत सरोवर में प्राप्त किया गया।' मरा अनुमान है कि यह कुरक्षेत्र के विशाल सरोवर का केवल अंश नाम है और परिणाम स्वरूप यह भी विश्वास है कि यह पवित्र सरोवर ऋग्वेद के समान प्राचीन है। मैं इस सम्भावित समझता हूँ कि चक्र तीर्थ अथवा वह स्थान जहाँ विष्णु ने भीष्म को मारने के लिए अपना चक्र उठाया था। वहाँ स्थान रहा होगा जहाँ इन्द्र ने वृषों का वध किया था और वह अस्थियाँ जिन्हें बाद में पांडवों से सम्बन्धित किया है सम्भवतः प्राचीन कथा के वृत्तों की अस्थियाँ थी। इन प्रस्ताव के पक्ष में मैं यह उल्लेख करूँगा कि चक्र तीर्थ अस्थि पुर अथवा "अस्थियों के स्थान" के समोष है। ६३४ ई० में चीनी तीर्थ यात्री ह्वेनसांग को यह अस्थियाँ दिखाई गई थी। जिसने लिखा है कि वे अत्यधिक बड़े आकार की थी। इन अस्थियों के सम्बन्ध में मेरे सभी प्रयत्न असफल रहे परन्तु अस्थि पुर स्थान को अब भी अक्रूरस घाट के समीप नगर के पवित्र में समस्त भूमि में लिखा जाता है।

पिट्टीआ अथवा पृथु दक

पिट्टीआ का प्राचीन नगर घानेसर के १४ मील पश्चिम में मरुस्वती के दक्षिणी तट पर स्थित है। इस स्थान का नाम प्रसिद्ध प्रथु चक्रवर्ती से मिला था जिसके सम्बन्ध में कहा जाता है कि वह प्रथम व्यक्ति था जिस राजा की उपाधि प्राप्त हुई थी। विष्णु पुराण के अनुसार उसका जन्म के समय "सभी जीव प्रसन्न हुए थे।" क्योंकि उसका जन्म सम्पूर्ण पृथ्वी पर पत्नी तत्कालीन अराजकता को समाप्त करने के लिए हुआ था। इसी पुराण में मरुस्वती में स्नान करने से राजा वेन के कोढ़ समाप्त होने की कथा का उल्लेख भी किया गया है। उसकी मृत्यु पर उसका पुत्र पृथु ने सामान्य श्राद्ध किया तथा मृत्यु के १२ दिन तक उन्होंने मरुस्वती के तट पर आगन्तुकों का जल विलापन अथवा स्नान को पृथु अथवा पृथु का सरोवर, नाम दिया गया और उसी स्थान पर पृथु द्वारा बताया गए नगर को उसी नाम से पुकारा गया। पृथु के समाधि स्थान को कुछ क्षेत्र महामय में स्थान प्राप्त है और आज भी तीर्थ यात्री इस स्थान पर आते हैं।

अमीन

घानेसर के पश्चिम भाग में अमीन-गिरि पर्वत में अमीन नाम एक विशाल एवं उन्नत टीला है जिस पर अमीन-गिरि अभिषेक पर्वत अथवा अमीन-गिरि पर्वत नाम का स्थान स्थित है। इस स्थान को अमीन-गिरि का नाम भी दिया गया है क्योंकि

पाण्डवों ने कौरवों से अपने अन्तिम युद्ध से पूर्व अपनी सेनाओं को इसी स्थान पर एकत्रित किया था। इस स्थान पर अभिमन्यु जयद्रथ द्वारा मारा गया था जो स्वयं दूसरे दिन अर्जुन द्वारा मारा गया था। कहा जाता है कि इसी स्थान पर अदिनि ने पुत्र प्राप्ति हेतु सन्यासी रूप में तपस्या की थी और तदनुसार इसी स्थान पर उमने सूर्य का जन्म दिया था। यह टीला उत्तर से पश्चिम लम्बाई में २००० फुट तथा चौड़ाई में ८०० फुट है और इसकी ऊँचाई २५ से ३० फुट है। शिखर पर अमोन नामक एक छोटा गाँव है जिसमें गौठ ब्राह्मणों का निवास है। यहाँ पर अदिनि का एक मन्दिर है तथा पूरव में सूर्य कुण्ड एवं पश्चिम में सूर्य का मन्दिर है। कहा जाता है कि सूर्य कुण्ड वही स्थान है जहाँ सूर्य का जन्म हुआ था और तदनुसार पुत्र की इच्छुक समस्त स्त्रियाँ रविवार के दिन अर्पित के मन्दिर में पूजा करती हैं और तत्पश्चात् सूर्य कुण्ड में स्नान करती हैं।

वैराट

ह्वेनसांग के अनुसार पो-ला ये ता ला राज्य जिसे एम० रिनाड ने पारदात्र अथवा वैराट के अनुसार स्वीकार किया है, की राजधानी मथुरा के पश्चिम में ५०० ली अथवा ८३ ३/४ मील की दूरी पर एवं शी-तो तू ला अर्थात् मत्तु अथवा सतलज राज्य के दक्षिण पश्चिम में ८०० ली अथवा १३३ ३/४ मील की दूरी पर अवस्थित था। मथुरा से दिग्दर्श एवं दूरी ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित नगर के रूप में मत्स्य की राजधानी वैराट की ओर अस्मिन्व रूप से संकेत करते हैं। यद्यपि तीर्थ-यात्री द्वारा दूरी की अपेक्षा यह स्थान कुल्लू के दक्षिण में १०० मील से अधिक दूरी पर है। परन्तु उत्तरी भारत में मत्तु की मध्यवर्ती स्थिति के अपने विवरण में उपर्युक्त श्रुति का उल्लेख कर चुका है।

महम्मद के समकालीन अबुरिफान ने करजात की राजधानी नरान को मथुरा के पश्चिम में २८ परसांग की दूरी पर बताया है। (१) जिससे परसांग को ३ ३/४ मील के समान स्वीकार करने पर ६८ मील अथवा ह्वेनसांग के आँकड़ों से १४ मील अधिक हो जाएगी। परन्तु चूँकि विभिन्न मुस्लिम इतिहासकारों के विवरणों में करजात की राजधानी नरान एवं वैराट की राजधानी नरायन के अनुसंधान होने में कोई सन्देह नहीं रहा अतः मथुरा में कश्चित् दूरियों में भिन्नता का कोई महत्त्व नहीं रह जाता। अबुरिफान के अनुसार मुसलमान नरान अथवा यजान को नारायन कहा करते थे और यह नाम इस समय भी स्वयं वैराट के १० मील उत्तर पूर्व में अवस्थित नगर नारायणपुर में सुरक्षित है। अबुरिफान ने मथुरा में नरान तक का विभिन्न मार्गों का उल्लेख किया है। प्रथम सीधा मार्ग मथुरा में हाठ हुए ५६ परसांग अथवा १६६ मील है जबकि

(१) रिनाड की पुस्तक के अनुसार यह नरान निवा है परन्तु धर एवं

एम० इतिफट ने इसका शुद्ध स्वरूप नरान का उल्लेख किया है।

जमुना व दक्षिण म दूगरा माग ८८ परसांग अथवा ३०८ मील है। अंतिम माग क मध्-वर्ती पट्टाव इम प्रकार है। प्रथम ८०, १८ परसांग अथवा ६३ मील, द्वितीय, सक्कीना, परसांग, अथवा १६३ मील, तृतीय, जदर, १८ परसांग, अथवा ६३ मील, चतुर्थ, रजौरी १५ अथवा १७ परसांग ५५ अथवा ५६३ मील, तथा पञ्चम बजान अथवा नरान, २० परसांग अथवा ७० मील। चूँकि प्रथम पट्टाव की शिशा विशेष रूप से कन्नौज व दक्षिण पश्चिम म लिखाई गई है इम इटावा क ६ मील दक्षिण में तथा कन्नौज स लगभग ६३ मील दक्षिण पश्चिम म यमुना व तट पर अगाई घाट क अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। द्वितीय पट्टाव का नाम महिना लिखा गया है शिग माथा रण अन्ला बदली स मी गु निया पढने का प्रस्ताव करता है जो ग्वालियर क २५ मील उत्तर म अवस्थित एक अत्यधिक दिगाल एव प्रसिद्ध धर्म नगर का नाम है। अगाई घाट स इसकी दूरी लगभग ५६ मील है। तृतीय पट्टाव जिम एम० रेनाड ने जदर कहा है एव सर हैनरी इलियट ने चन्द्र कग है—को मी हिङा समझता है। चम्बल नदी पर सेना घाट व माग स सोहानिया स इसकी दूरी लगभग ८० मील है। रजौरी नामक चतुर्थ पट्टाव इसी नाम के अंतगत मदेरी क १२ मील दक्षिण पश्चिम म अथवा हिङन स लगभग ५० मील उत्तर पश्चिम म है। तत्पश्चात् नारायणपुर तथा बैराट तक यह माग अलवर अथवा मछेरी की पहाणिया स गुजरता है। जिसक कारण इमकी दूरी का ठीक निश्चय करना कठिन हो जाता है। पत्थर पर छपे मानचित्र की प्रतिलिपि म ८ माल बराबर एक इञ्च की दर स आकन पर मी इमकी दूरी को २० मील समझना है जो अनुसंधान व विवरण के २० परसांग अथवा ७० मील स पर्याप्त रूप से समीप है।

अनुसंधान की अय यात्राओं क विवरण के अनुसार नरान मेवाड म चित्तौड़ से २५ माग उत्तर म था, मुल्तान क पूर्व म ५० परसांग एव अनहलवार क उत्तर पूर्व मे ६० परसांग की दूरी पर था। बैराट स इन स्थानों के दिकाश पर्याप्त रूप मे शुद्ध है परन्तु इनकी दूरी ३ भाग से कुछ अधिक कम है। चित्तौड़ तक २५ परसांग की प्रथम दूरी के लिए मी ६५ परसांग अथवा २२७ मील पढने का प्रस्ताव करुंगा जबकि सैनिक अधिकारियों द्वारा अद्विक्त वास्तविक माग दूरी २१७ मील है। चूँकि रशीदुद्दीन द्वारा लिए गए अनुसंधान के विवरण म चित्तौड़ की दूरी नहीं दी गई है। अत यह सम्भव है कि तारीख ए हि द की मूल प्रतिलिपि म कोई त्रुटि अथवा भूल रही होगी। मुल्तान तक ५० परसांग की त्रुटि पूरा दूरी को इस आधार पर समझा किया जा सकता है कि एक सना के लिए महसूल के सीधे माग स जाना प्राय असम्भव था अत इस दूरी का केवल अनुमान लगाया गया था। मेरा विचार है कि अनहलवार की कथित ६० परसांग की दूरी चित्तौड़ स सम्बंधित होनी चाहिए। जो बैराट तथा अनहलवार के मध्य में है। इन सभी विभिन्न यात्राओं की सूचियों की तुलना करने पर मुझे कर-

जात अथवा गुजरात की राजधानी बजान अथवा अरान की वैराट अथवा वैराट की राजधानी नारायणपुर के अनुष्ठा स्वीकार करने में सकोच नहीं है। फारिस्ता ने वैराट का, ही के अनुमार किरात अथवा ग्रिम के अनुसार कैरात लिखा है यह दोनों नाम वैराट अथवा विराट के अग्रुद्ध स्वरूप हैं। मुगलमाना ने वैराट अथवा विराट को इसी प्रकार लिखा होगा।

मत्स्य की राजधानी विराट दिल्ली अथवा इद्रप्रस्त में १२ वष के बनवाग के समय पञ्च पाडवा के निवाम स्थान के रूप में प्रसिद्ध है। यह प्रदेश जनता के शौर्य के लिए भी प्रसिद्ध था क्योंकि मनु का निर्देश है कि मेना का अग्रिम भाग "इद्रप्रस्त के समीप कुछ क्षेत्र, मत्स्य अथवा विराट, पावाल अथवा काय कुञ्ज तथा मथुरा जिले मूरसेन नामक स्थान पर जमने वाले व्यक्तियों में बना होना चाहिए। नगर के उत्तर में लगभग एक मील की दूरी पर एक अम्लीय निचली पठार के तख्त पर भीम के निवाम को दिखाया जाता है। यह पहाड़ी निचला श्रेणा के पकराले द्वितीरी पत्थर के विशाल समूहों में बनी हुई है जो समय-एव ऋतु के कारण घिस गये हैं एव बाह्य ओर से गालाकार बन गये हैं। इनमें कुछेक पत्थर अन्दर की ओर बट गये हैं और मिट्टी में पुनी छाटा पत्थर की गीवारों के मध्य में इन बट पत्थरों का निवास स्थान के रूप में बरत दिया गया है। भीम गुफा इसी प्रकार एक लटकती बड़ी चट्टान के साथ पत्थरों की शीवार जोड़ कर बनाई गई है। इस चट्टान का व्यास ६० फुट है इसी की ऊंचाई ५ फुट है। कहा जाता है कि इसी प्रकार के परन्तु छोटे कमरे भीम के भ्राताओं के निवास स्थान थे। कुछ आहारण ने इस स्थान पर अधिकार कर रखा है जो तीर्थ यात्रियों द्वारा दी गई दानपुष्प की आमदनी से बसर करने का दावा करते हैं परन्तु उनकी समृद्ध स्थिति को देखते हुए उनका उपयुक्त कथन असत्य प्रतीत होता है। भीम गुफा से कुछ नीचे गड्डे में वर्षा ऋतु का जल एकत्रित करने के लिये एक कुआँ बनाया गया है और एक दरार से पत्थर निकाल कर १५ फुट लम्बा, ५ फुट चौड़ा एव १० फुट गहरा सरोवर बनाया गया है परन्तु १० नवम्बर को मरी यात्रा के दिन यह तालाब पूरणय सुखा हुआ था।

वैराट नगर निचली नज़्जी लाल पहाड़ियों से घिरी एक गोलाकार घाटी में बसा हुआ है। ये पहाड़ियाँ काफी समय से तत्रि की अपनी छाना के लिए प्रसिद्ध हैं। उपयुक्त नगर दिल्ली से १०५ मील दक्षिण पश्चिम में एव जयपुर से ४१ मील उत्तर में है। घाटी का मुख्य प्रवेश मार्ग उत्तर पश्चिम में एक छोटी नदी के साथ साथ है जो बान गङ्गा की मुख्य सहायक नदियों में गिनी जाती है। इस घाटी का व्यास २३ मील है एव इसकी परिधि ८३ मील से ८ मील है। यहाँ की मिट्टी प्रायः अच्छी है तथा बुद्ध और विशेषतः आड़ियाँ उत्तम एव प्रचुर हैं। वैराट खण्डहरों के टीले पर अवस्थित है जो एक मील लम्बा एव आधा मील चौड़ा है। इसकी परिधि १३ मील से

कुछ अधिक है परन्तु वर्तमान नगर इस टील के सबसे ऊँचे भाग पर बसा हुआ है। आस पास के क्षेत्र वर्तमान के टुकड़ा एक प्राचीन साँघ मलक से ढँका हुआ है और पानी का सामान्य स्तर तबि व समान साल है। कहा जाता है कि ३०० वर्ष पूर्व अजमेर व दक्षिण कालीन एक समृद्धशाखा शासन काल में बसने से पूर्व वैराट नगर नाम का प्राचीन नगर अनेक शताब्दि या तक जनविज्ञान था। अजमेर व समय यह नगर निरिचत रूप से बसा हुआ था क्योंकि अनुप पान ने आईन ए अजमेरों में तबि की सामन्तरी सानों से युक्त नगर के रूप में इसका उल्लेख किया है। कहा जाता है कि नगर से पूर्व में आधे मील की दूरी पर एक पहाड़ी से टील नीचे विशाल टील प्राचीन नगर का भाग था। परन्तु उसकी स्थिति एवम अस्तित्व से मैं इसे किसी विशाल धार्मिक सस्या के अवशेष समझने का इच्छुक हूँ। वर्तमान खण्डहरों में अनेक पत्थरों की बनी नीचे दिखाई देती हैं क्योंकि सभी प्रकार पत्थर आधुनिक नगर व भवनों के निर्माण में लगा दिए गये हैं।

वैराट के भवनों की संख्या १४०० बताई जाता है जिनमें ६०० गृह गौड ब्राह्मणों के हैं, ४०० अग्रवाल बनिमों के २०० मीनों के, एक शय २०० अन्य विभिन्न जातियों से सम्बन्धित हैं। प्रत्येक भवनों में ५ व्यक्तियों की सामान्य दर से वैराट की जन संख्या १०००० रही होगी।

वैराट का ऐतिहासिक उल्लेख ६३४ ई० में पानी तीर्थ यात्रो ह्येनसाग ने किया है। उसके अनुसार राजधानी की परिधि १४, १५ ली अथवा प्रायः २ १/२ मील थी जो प्राचीन टीले के आकार से ठीक ठीक मिलती है जिस पर वर्तमान नगर बसा हुआ है। यहाँ की जनता वीर एवम निहरी थी और उनका राजा जो भी था, वैश्य अथवा बैस राजपूत था—युद्ध में साहस एवम कौशल के लिए प्रसिद्ध था। इस स्थान पर इस समय भी आठ बौद्ध मठ थे व तु वहाँ सभी प्रकार अवस्था में थे एक भिक्षुओं की संख्या कम थी। विभिन्न जातियों के ब्राह्मण जिनकी संख्या १००० थी—१२ मन्दिरों के स्वामी थे परन्तु उनके शिष्य की संख्या अधिक थी क्योंकि अधिकोश जन संख्या घम विरोधी थी। ह्येनसाग द्वारा नगर के बनाये गये विस्तार को देखने से ऐसा प्रतीत होता है कि नगर की जनसंख्या वर्तमान जनसंख्या से कम से कम चार गुणा अधिक अथवा ३० ००० रनी होगी जिसका एक चौथाई भाग बुद्ध का अनुयायी रहा होगा। मैंने उपर्युक्त संख्या को इस तथ्य से प्राप्त किया है कि बौद्ध मठों में प्राय १०० भिक्षु रहा करते थे जबकि वैराट के मठ अजमेर बताये जाने थे अतः प्रत्येक मठ में भिक्षुओं की संख्या ५० से ४०० अथवा कुछ अधिक नहीं हो सकती थी। परन्तु प्रत्येक बौद्ध भिक्षु भिन्ना से अपना निवृत्ति करता था अतः प्रत्येक भिक्षु की महापत्यार्थ तीन परिवारों का दर से बौद्ध परिवारों की संख्या १२०० से कम नहीं रही होगी। इस प्रकार ४०० भिक्षुओं के अतिरिक्त बौद्ध धर्मावलम्बियों की संख्या ६००० रही होगी।

वैराट का दूसरा ऐतिहासिक उल्लेख महमूद गजनी के समय में मिलता है जिन्होंने ४०८ हिजरी अथवा १००६ ईसवी में देश पर आक्रमण किया था जब राजा ने अश्वमेध स्वीकार कर ली थी। परन्तु उसने अश्वमेध स्वीकार कर लेने का कोई मन्त्र नहीं मन्त्र रहा क्योंकि हिजरी ४०४ अथवा १०१४ ईसवी की वसत में उसने देश पर पुनः आक्रमण हुआ एवं एक भयानक युद्ध के पश्चात् हिन्दू पराजित हुए थे। अबु रियान व अनुमार नगर को छत्रस्त कर दिया गया एवं जनसाधारण देश के भीतरी भागों में चले गये। फरिश्ता व अनुमार यह आक्रमण ४१३ हिजरी अथवा १०२२ ईसवी में हुआ था। जब राजा ने यह सूचना मिलने पर कि वैराट तथा नारायण व दो पवतीय प्रदेशों के निवासी मूर्ति पूजक व अनुसरण कर रहे हैं उन्हें मुस्लिम धर्म स्वीकार करने पर बाध्य करने का निश्चय किया। अमीर अली ने इस स्थान पर अभिचार कर खूब लूटा था और कहा जाता है कि नारायण के स्थान पर उस एक शिला लेख प्राप्त हुआ था जिसमें लिखा था कि नारायण का मन्दिर ३०,००० वर्ष पूर्व बनवाया गया था। चूँकि समकालीन इतिहासकार उनबी ने भी इस शिला लेख का उल्लेख किया है अतः हम शिला लेख की खोज के स्थान का स्वीकार कर सकते हैं जिस सत्तालीन व ह्राण पढ़ने में अगम्य है। मेरे विचार में यह अत्यधिक सम्भव है कि उपर्युक्त शिला लेख अशोक का प्रसिद्ध शिला लेख था जिसे बाद में मेजर बट ने वैराट की एक पहाड़ी के शिखर पर प्राप्त किया था और जो अब कलकत्ता की एशियाटिक सोसायटी के अजमेर घर की शोभा बढ़ा रहा है।

सातवीं शताब्दी में वैराट राज्य की परिधि ३००० ली अथवा ५०० मील थी। यह राज्य भेडा एवं बैला के लिए प्रख्यात था परन्तु फलों एवं फूलों की उन्नति कम थी। आज भी वैराट के दक्षिण जयपुर को यही स्थिति है जो जलो एवं आगरा के महान् मुस्लिम नगरों एवं उनकी अङ्गरेजों सनातन के लिए अधिकांश भेडे प्रदान करता है। अतः जयपुर राज्य की वर्तमान सीमायें वैराट राज्य की सीमा में सम्मिलित रही होंगी। इसकी सीमाओं को ठीक ठीक निर्धारित नहीं किया जा सकता। परन्तु उन्हें उचित रूप से उत्तर में भुवनेश्वर से काट कायम तक ७० मील पश्चिम में भुवनेश्वर से अजमेर तक, १२० मील, दक्षिण में अजमेर से बनास तथा चम्बल के संगम तक, १५० मील, तथा पूर्व में सङ्गम स्थान कोट कासिम तक १५० मील, अथवा कुल मिलाकर ४६० मील निश्चित किया जा सकता है।

सुधना

यानेसर छोड़ने के पश्चात् क्षेत्रभाग से प्रथम १०० ली अथवा १६३ मील दक्षिण वयू हार्डिन का अथवा गार्कतन मठ तक गया था। अभी तक इस मठ की पहचान नहीं की जा सकी परन्तु सम्भवतः यह वैष्णवी एवं निम्न के मध्य अवस्थित

मुनान मठ है जो थानेसर से १७ मील दक्षिण दक्षिण पश्चिम में है। मैं इस मठ का उल्लेख करने के लिये बाध्य हूँ क्योंकि यह है ह्वेनसांग ने सू लूकिन-ना अथवा सूघना तक ४०० ली अथवा ६६३ मील की दूसरी यात्रा इसी स्थान से प्रारम्भ की थी। इस प्रकार थानेसर तथा सूघना के मध्य की दूरी ५० मील बनती है। अब गुघ, वह स्थान जिसे मैं सूघना का राजधानी के अनुरूप स्वीकार करने का प्रस्ताव रखना चाहता हूँ। थानेसर से केवल ३८ अथवा ४० मील की दूरी पर है परन्तु चूकि यट नाम में पूखनवः एक जय वाला में समायत मिलता है अतः मुझे विश्वास है कि ह्वेनसांग के आकड़े अशुद्ध हैं यद्यपि उन आकड़ों के लिये सम्भावित शुद्धि प्रस्तुत करने में असमर्थ हूँ। गाव प मठ से वास्तविक दूरी लगभग ५० मील है।

दश का सम्वृत नाम मुघ्न है जो बालबाल की माया में मुघ्न तथा मुघ बन जाता है। वर्तमान समय में इन दोनों नामों से पुकारा जाता है। मेरी खोज में दोनों स्थानों में मुघ गाँव सर्वाधिक अल्प स्थान रक्षना है। यह ऊँची भूमि के उभरे त्रिभुजाकार भाग पर बसा हुआ है और तीन ओर से यमुना के पुराने पार में घिरा हुआ है। इस पार को अब पश्चिमी यमुना नहर कहा जाता है। उत्तर एवं पश्चिमी की ओर से यह दो गहरा खाद्यों के कारण सुरक्षित है जिससे सम्पूर्ण स्थान सुरक्षित रक्षा पक्ष का काम दे सके जो पश्चिम को छोड़ अब सभी ओर से प्राकृतिक रूप से सुरक्षित है। आकार में यह प्रायः त्रिभुजाकार है जिसके प्रत्येक कोण पर एक सुरक्षित दुर्ग बना हुआ है। उत्तरी दुर्ग के स्थान पर अब दयालगं नामक गाँव एक दुर्ग बना हुआ है। दक्षिण पूर्वी दुर्ग के स्थान पर मण्डलपुर गाँव बसा हुआ है और दक्षिण पश्चिमी कोण निजन है। प्रत्येक दुर्ग १५०० फुट लम्बा एवं १००० फुट चौड़ा है और इन्हे एक साथ मिलाने वाला कोण का प्रत्येक किनारा आधे मील से कुछ अधिक लम्बा है। पूर्वी किनारा ४००० फुट एवं दक्षिण पश्चिमी किनारे ०० फुट लम्बा है। इस स्थान की सम्पूर्ण परिधि २२००० फुट अथवा ४ मील से कुछ अधिक है और इस प्रकार यह परिधि ह्वेनसांग द्वारा दी गई ३३ की परिधि से काफी बड़ी है। परन्तु चूकि उत्तरी दुर्ग राहूर नामक एक गहरी रेतीली खाई के कारण मुख्य स्थान से अलग है यह सम्भव है कि तीर्थ यात्री की यात्रा के समय यह दुर्ग निजन रहा हो। इस प्रकार इस स्थान की परिधि कम हो कर १६००० फुट अथवा ३३ मील से अधिक रह जायगी और तीर्थयात्री के आकड़ों के समान आ जायगी। इसका पश्चिमी किनारे पर मुघ का छोटा गाँव है तथा स्थान गढ़ के ठीक उत्तर में बूरिया का छोटा नगर बसा हुआ है। मेरी यात्रा के समय बस हुए घर इस प्रकार थे—मण्डलपुर १०० मुघ १२५ दयान गढ़ १५० तथा बूरिया ३५०० अथवा कुल मिलाकर ३८७५ घर लगभग २०,००० प्राणी रहा करते थे।

मुघ के सम्बन्ध में जन साधारण में कोई विशेष प्रथा प्रचलित नहीं है परन्तु माडर अथवा माडलपुर के सम्बन्ध में उनका कथन है कि पूजवर्ती समय में यह नगर १२ कोस में फैला हुआ था तथा पश्चिम में जगाधरी एवं चनेटी तथा उत्तर में घूरिया अथवा दयालगढ़ इसमें सम्मिलित थे। चूंकि जगाधरी पश्चिम की ओर तीन मील की दूरी पर अवस्थित है, यह सम्भव नहीं है कि नगर इतनी दूरी तक विस्तृत रहा हो परन्तु हम उचित रूप में स्वीकार कर सकते हैं कि समृद्ध निवासियों के उद्यान एवं शौण्डिक कानोन निवास स्थान किन्हीं समय सम्भवतः उस दूरी तक विस्तृत रहें। उत्तर पश्चिम में दो मील की दूरी पर अवस्थित चनेटी में प्राचीन मुद्रायें अधिक संख्या में मिलती हैं। परन्तु अब यह मध्यवर्ती लम्बे पुल प्रदेश के कारण घूरिया तथा दयालगढ़ से पूर्णतः अलग है। मुघ माडलपुर तथा घूरिया में एक ही प्रकार का मुद्रायें प्राप्त हैं। यह मुद्रायें चौखानो की छोटी दिलियात से लेकर दिल्ली के तामर राजाशाही चौखाना एवं ताव की वर्गाकार मुद्राया तक सभी युगों की मुद्रायें सम्मिलित हैं। अन्तिम मुद्रा निश्चित रूप में ५०० ईसवी पूर्व में बौद्ध धर्म के उद्यान के समय जितनी प्राचीन हैं और सम्भवतः यह मुद्रा १००० ईसवी पूर्व में उत्तरी भारत की सामान्य मुद्रा थी। इन स्थानों की प्राचीनता के पक्ष में उपयुक्त असाधारण प्रमाणों के कारण मुझे कुछ की प्राचीन स्रष्टुघन के अनुरूप स्वीकार करने में कोई संकोच नहीं है। स्थान का महत्त्व इस तथ्य में दिखाया जा सकता है कि यह स्थान गङ्गा के दुआब से मिराट, सहारनपुर तथा अम्बाला में होने हुए अरर पञ्जाब की ओर जाने वाले राष्ट्रीय मार्ग पर अवस्थित है एवं यमुना के मार्ग पर नियंत्रण रखता है। महमूद गजनी कश्मीर के आक्रमण के पश्चात् इस मार्ग से वापिस गया था। तैमूर हरिद्वार में चूट-घाट के अपने अभिषेक के पश्चात् इस मार्ग से वापिस गया था तथा बाबर ने दिल्ली विजय के समय इसी मार्ग का अनुसरण किया था।

ह्वेनसांग के अनुसार स्रष्टुघना राज्य की परिधि ६००० ली अथवा १००० मील थी। पूर्व में गङ्गा तक तथा उत्तर में उन्नत पर्वत श्रेणियों तक इसका विस्तार था जब कि यमुना इस राज्य के मध्य से प्रवाहित थी। इन तथ्यों से ऐसा प्रतीत होता है कि स्रष्टुघना राज्य में गिरि एवं गङ्गा नदियों के मध्य मिमोर तथा गढ़वाल के पश्चिमी राज्य तथा मैथिलों में अम्बाला एवं सहारनपुर के जिला के कुछ भाग सम्मिलित थे। परन्तु यह प्रदेश की परिधि ५०० मील से अधिक नहीं बनती जा ह्वेनसांग के आंकड़ों से बचन आती है। इस त्रुटि की मैं मानचित्र पर गोरे मान एवम् पश्चिमी प्रदेश के वास्तविक मार्ग द्वारा में भ्रमना के कारण समझता हूँ। हमें सीमान्त रेखा लगभग ३३ मार्ग से जायगा तथा सम्पूर्ण परिधि ७५० मील हो जायेगी जो तीर्थ यात्री के अनुमान से अभी भी काफी कम है। परन्तु यमुना तथा गङ्गा के मध्य की दूरी में उनका कथन निश्चित रूप में त्रुटिपूर्ण है। तीर्थ यात्री के अनुसार यह दूरी पहाड़ियों के अधोभाग में

लेकर दिल्ली तक दोनों नदियों के बीच समान्तर वास्तविक दूरी अर्थात् ३०० मी अथवा ५० मील के स्थान पर ८०० मी अथवा १३३ मील थी। चूँकि यह सम्भव है कि यी नुटि उत्तरी सीमा की दूरियों में भी समान अनिश्चोक्ति के कारण दुगुनी हो गई थी। अतः इसकी शुद्ध महत्वपूर्ण है क्योंकि दुगुनी नुटि १६७ मील हो जाती है। इस नुटि को शुद्ध करने पर स्रुघन की परिधि ह्वेनसांग व अनुमान के अनुसार वचन ८३३ मील होगी जो सम्भावित आकड़ों से ८३ मील भिन्न है।

मडावर

स्रुघन से तीथ यात्री मो ती पू लो अथवा मदीपुर गया था जिसे एम० विन्सेन डी सेट मार्टिन ने पश्चिमी सेहेल खण्ड में बिजनीर के समीप मण्डावर नामक एक विशाल नगर के अनुरूप स्वीकार किया है। मैं पहले समान अनुरूपता का बयान कर चुका हूँ और अब मैं इस स्थान की व्यक्तिगत निरीक्षण के पश्चात् उन्मुक्त अनुरूपता की पुष्टि करने में समर्थ हूँ। नगर का नाम मानचित्र के मुण्डोर के स्थान पर मडावर लिखा गया है। इस स्थान के चौधरी एव कानूनगो जीहरीलाल के अनुसार मडावर सम्वत् ११७१ अथवा १११४ ई० में निजम स्थान था। जब उसके पवज द्वारकागस जो अग्रवाल बनिया थे करतारमल के साथ मेरठ जिले के मोरारो स्थान से वहाँ आए थे एवम् प्राचीन टीने पर बस गये थे। मडावर के आधुनिक नगर में ७००० निवासी हैं तथा यह नगर $\frac{1}{2}$ मील से अधिक लम्बा एवम आधा मील चौड़ा है। परन्तु प्राचीन टीला जो प्राचीन नगर का प्रतिनिधित्व करता है, आधे मील के बग से अधिक नहीं है। इसकी सामान्य ऊँचाई शेष नगर के स्तर से १० फुट ऊँची है और विशाल ईटें यहाँ प्रचुर मात्रा में प्राप्त हैं जो प्राचीनता का निश्चित चिह्न हैं। टीले के मध्य में ३०० फुट वर्गाकार एक ध्वस्त दुग था, जिसकी ऊँचाई शेष नगर के स्तर से ६ स ७ फुट थी। उत्तर पूर्व में दुग से लगभग एक मील की दूरी तक एक अन्य टीने पर मडिया नामक गाँव है तथा दोनों के बीच कूण्डताल नामक एक विशाल सरोवर है जो छोटे छोटे अनेक टीलों से घिरा हुआ है। इन टीलों को मवनो के अवशेष कहा जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि मूच रूप से यह दानो स्थान लगभग $\frac{1}{2}$ मील लम्बे, १ मील चौड़े अथवा परिधि में ३ $\frac{1}{2}$ मील बड़े एक विशाल नगर के भाग थे। यह आकड़े ह्वेनसांग द्वारा लिए गये २० ली अथवा ३ $\frac{1}{2}$ मील के माप से मिलते हैं।

यह सम्भव प्रतीत होता है कि मडावर की जनता-जैसा कि एम० विन्सेन डी सेट मार्टिन ने बताया है मैगस्थनीज के मथाए लोग हो सकते हैं जो इरोनीसिस के तट पर निवास करते थे। यदि ऐसा है तो वह नदी मालनी रह जायेगी। यह सत्य है कि यह कवन एक छोटी नदी है परन्तु मालनी के तट पर ही एक पवित्र गुफा में शकुन्तला का पालन पाया हुआ था और इसी नदी के साथ-साथ वह हस्तिनापुर में

दुष्म (दुष्यत) के दरबार में गई थी । जब तक जल में कमल के फूल उतरेंगे तब जब जब चक्वा नदी के तट पर अपनी शिखरमा को पुकारेगा, छोटी मालनी कालीगंस के काय में जीवित रहेगी ।

ह्वेनसांग के अनुसार मडोपुर राज्य की परिधि ६००० ली अथवा १००० मील थी । परन्तु जैसा कि मैं पहले बता चुका हूँ इस अनुमान में पडोय के गोविस्ता तथा अर्धराज्य सम्मिलित रहे होंगे क्योंकि यह दानो भी रोहल खण्ड में है तथा इतना कम दूरी पर है कि गङ्गा तथा रामगङ्गा के मध्यवर्ती क्षेत्र तक सीमित रहने में अकेला मडोपुर एक अति छोटा जिला र्हा होगा क्योंकि इस क्षेत्र की परिधि २५० मील से अधिक नहीं थी । परन्तु अभी प्रस्तावित विस्तृत सीमाओं जिनमें हरिद्वार से कन्नौज तक गङ्गा के पूर्व एवं खैरागढ़ के समीप घाघरा के तट तक सम्पूर्ण प्रदेश सम्मिलित है—के अनुसार भी इस स्थान की परिधि ६५० म ७०० मील से अधिक नहीं हो सकती । अब भी यह परिधि अधिक छोटी है परन्तु उत्तर में पर्वतीय सीमा में मानचित्र के सीधे माप एवं वास्तविक माप दूरी में भिन्नता को ध्यान में रखते हुए मेरा विचार है कि वास्तविक परिधि ८५० मील से कम नहीं हो सकती । मडावर का राजा एक सूतो-लो अथवा शूद्र था जो देवा की पूजा करता था तथा बौद्ध धर्म के प्रति उसकी रुचि नहीं थी चूँकि गोविस्ता तथा अर्धराज्य शासक विहीन थे । अतः मेरा अनुमान है कि वह मडावर के आश्रित थे तथा ह्वेनसांग द्वारा लिखित सीमाओं की परिधि सम्पूर्ण राज्य की राजनैतिक सीमायें थीं न कि जिला विशेष की ।

मायापुर तथा हरिद्वार

ह्वेनसांग ने मो यू-लो अथवा मयूर नगर को मडावर की उत्तर पश्चिमी सीमा पर एवं गङ्गा के पूर्वी तट पर अवस्थित बताया है । नगर से कुछ दूरी पर गङ्गा द्वार नामक एक महान मन्दिर था जिसके भीतर एक सरोवर था जिनकी जनपूति पवित्र नदी से एक नहर द्वारा होती थी । गङ्गा द्वार जो हरिद्वार का प्राचीन नाम था—की समीपता से प्रतीत है कि मयूर, गङ्गा नहर के सिरे पर मायापुर का तत्कालीन ध्वस्त स्थान रहा होगा । परन्तु अब यह दोनो स्थान ह्वेनसांग द्वारा कथित पूर्वी तट के स्थान पर पश्चिमी तट पर अवस्थित हैं । उसका यह उल्लेख है कि यह स्थान मडावर की उत्तर-पश्चिमी सीमा पर अवस्थित थे, उपयुक्त स्थिति की ओर संकेत करता प्रतीत होता है क्योंकि यदि वह गङ्गा के पश्चिमी तट पर रहे होते तो उचित रूप से उन्हें सुधन की उत्तर पूर्वी सीमा पर दिखाया जाता है । मैंने सावधानी के साथ इस क्षेत्र का निरीक्षण किया था और मैं समझता हूँ कि किसी पूर्ववर्ती समय में गङ्गा मायापुर तथा कल्ल से ज्वालापुर तक पश्चिम दिशा में प्रवाहित रही होगी । फिर भी गङ्गा द्वार मन्दिर एवं पहाड़ियों के मध्यवर्ती क्षेत्र में नदी के पुराने माग का कोई चिह्न नहीं मिलता परन्तु चूँकि इस स्थान पर अब हरिद्वार नगर के भवन बन गये हैं अतः यह

प्रायः सम्भव है कि किसी समय यहाँ नदी नहीं रही हो जिस धीरे धीरे मर दिया गया हो। एवम् जहाँ भवन बना गये हों। अतः कोई ऐसा भौतिक बाधा नहीं थी जो नदी को पश्चिमोत्तर दिशा में प्रवाहित होने से रोक सकती थी अतः हम या तो ह्येनसाग के कथन का स्वीकार कर लेना चाहिये अथवा इस विकल्प को स्वीकार कर लेना चाहिये कि ह्येनसाग ने मयूर तथा गङ्गाद्वार को गङ्गा के पूर्व स्थानों में मूठि की थी।

शिव एवम् विष्णु के पुजारियों में इस बात पर मन भेद है कि यौन से शक्ति से गङ्गा की उत्पत्ति हुई थी। विष्णु पुराण में कहा गया है कि गङ्गा की उत्पत्ति विष्णु के चामर की एंडो के बड़ नाभुन से हुई थी तथा वैष्णव अपने विश्वास की सत्यता के असाध्य साक्षी के रूप में गर्वपूर्वक हरि की चरण अथवा हीरा की पैरी अतमान हरि की पैरी की आर सनेत करत हैं। दूसरी ओर शिव के अनुयायियों का कथन है कि इस स्थान का वास्तविक नाम हर द्वार है हरि द्वार नहीं। विष्णु पुराण में यत्र स्वीकार किया गया है कि अलक नन्दा (अथवा गङ्गा की पूर्वी शाखा) शिव के जटा से निकली थी। परन्तु उपर्युक्त विचार धारा के होने हुए भी मैं विश्वास करने का उद्युत हूँ कि हरि द्वार अथवा हर द्वार आधुनिक नाम है तथा गङ्गा द्वार मन्दिर के समीप पुराण नगर का नाम मायापुर था। ह्येनसाग ने इस वस्तु में जो कुछ अथवा मयूर कहा है परन्तु हरिद्वार तथा कनकल के मध्य प्राचीन ध्वस्त नगर को अब भी मायापुर कहा जाता है तथा जन साधारण नाम की मूलात्पत्ति के कारण स्वरूप माया देवी के पुराने मन्दिर का जोर सकेत करते हैं। फिर भी यह प्रायः सम्भव है कि नगर को मयूरपुर भी कहा जाता हो क्योंकि आस पास के वनों में सहस्रा मयूर हैं जिनका कर्कश शब्द ध्वनि में प्रातः एवम् सायंकाल दोनों समय सुना करता है।

ह्येनसाग ने नगर को परिधि में २० ली अथवा ३ १/२ मील एवम् अधिक जनपुल कहा है। यह विवरण कुछ लोगों द्वारा मुझे लिखाए गए मायापुर के प्राचीन नगर के विस्तार से प्रायः समीपता रखता है। प्राचीन नगर के चिह्न एक छोटा नहीं स लेकर—जो सधनाय के आधुनिक मन्दिर के समीप गङ्गा से मिलती है—नहर के किनारे राजा क्षेत्र के प्राचीन युग तक ७५०० फुट की दूरी में विस्तृत है। इसकी चौड़ाई अममान है परन्तु दक्षिणी छोर से इसकी चौड़ाई २००० फुट से अधिक नहीं है। सब तीनों तथा उत्तरी छोर पर जहाँ शिवालिका पहाड़ियाँ नहीं के समीप आ जाती हैं यह चौड़ाई अनुचित होकर १००० फुट रह जाती है। इन आकृषों में इसकी परिधि १६०० फुट अथवा ३ १/२ मील से अधिक हो जाती है। इन सीमाओं के भीतर राजा युग से सम्बंधित ७५० फुट बगावत एक प्राचीन युग के सभ्यता एवम् दूरी दृष्ट ईटा से टक हुए अनेक उत्तम टीले हैं जिनमें गवने बड़ा एवम् सर्वाधिक उत्कृष्ट टीला नहर पर बन पुल के समीप है। यहाँ नारायण मठ माया देवी एवम् भैरव के तीन प्राचीन मन्दिर भी हैं। सधनाय मन्दिर १००० फुट उत्तर पूर्व में होने के कारण पैरी (पैरी) नामक

प्रसिद्ध घाट उद्युक्त सीमाओं से बाहर है। इस स्थान की प्राचीनता विशाल इटा का विस्तृत नाव जो प्रत्येक स्थान पर दिखाई देती है एवम् मन्दिर के समीप प्राचीन वास्तु-कला के टुकड़ा के कारण प्रसिद्ध है वरन् मुत्र के समान प्राचीन मुद्राओं का विभिन्नता के कारण भी इस स्थान की प्राचीनता में सन्देह नहीं किया जा सकता। यह मुद्राएँ यहाँ प्रति वर्ष प्राप्त होती हैं।

हरि द्वार अथवा विष्णु द्वार का नाम प्रायः आधुनिक प्रतीत होता है क्योंकि अबु रिहान एवम् रशोदुउद्दीन नोना ने कबल गङ्गा द्वार का उल्लेख किया है। कालो दास ने मेघदूत में हरिद्वार का उल्लेख नहीं किया यद्यपि उसने कन्नल का उल्लेख किया है परन्तु चूँकि उसके समकालीन लेखक अमरसिंह ने गङ्गा के पर्यायवाची नाम के रूप में विष्णु पत्नी का उल्लेख किया है। अतः यह निश्चित है कि विष्णु के पाँच ग निकलने की कथा पाँचवीं शताब्दी पुरानी है। फिर भी मेरा अनुमान है कि अबु रिहान के समय तक विष्णुपद के किसी मन्दिर का निर्माण नहीं हुआ था। इसका प्रथम उल्लेख जिसका मुझे पान है— ठैमूर व इतिहासकार शरीफ उद्दीन ने किया था जिसका कथन है कि गङ्गा नदी चौ पीली दर्रे से होकर पहाड़ियों से निकलती है। मेरा विचार है कि यह कोई पैरी अथवा विष्णु के पाँच की पहाड़ी है क्योंकि गङ्गा द्वार मन्दिर के स्थान पर स्नान करने के घाट को पैरी घाट कहा जाता है एव समीपस्थ पहाड़ी को पैरी पहाड़ कहा जाता है। अठारह के समय में हरिद्वार का नाम सर्व नात था क्योंकि अबुल फजल ने "गङ्गा नदी पर माया हरिद्वार" का १८ कोस की लम्बाई तक पवित्र स्थान के रूप में है, उल्लेख किया है। अगले शासन काल में टाम कोरियट ने इस स्थान की यात्रा की थी जिसने चैपलन टैरी को सूचित किया था कि "सिंह की राजधानी हरिद्वार में गङ्गा नदी विशाल चट्टानों से होकर बती है एव इसकी धारा तीव्र है।" १७९६ ई० में हाईविकी इस स्थान पर गया था जिसने इन पहाड़ियों के अधोभाग पर अवस्थित एक छोटा स्थान कहा है। १८०८ ई० में रेपर ने एक अत्यधिक अमहत्वपूर्ण स्थान के रूप में इसका उल्लेख किया है जिसमें लगभग १५ फुट चौकी एव १५ फर्नाङ्ग लम्बी केवल एक गली है। अब यह काफी बड़ी है और लम्बाई में ३ मीस है परन्तु अभी भी केवल एक गली है।

ह्येनसाग ने लिखा है कि नदी को पथ भी बना जाता था। जिस ७५० जुलीन ने महाभद्रा के अनुरूप स्वीकार किया है जो गङ्गा के अनेक सर्वज्ञात नामों में एक है। उसने इस बात का उल्लेख भी किया है कि इसके जल में स्नान करने में सभी पाप धुन जाते हैं एवम् यदि मृतकों को नदी में प्रवाह किया जाए तो मृतारमा अथवा पाप कर्मों के कारण निम्न यानि में पुनर्जन्म के स्थान से बच जाती है। मैं इसे शुभद्रा पदना चाहूँगा जिसका अर्थ महाभद्रा के समान है क्योंकि देवियस ने महान भारतीय

नदी का इसा रूप म उल्लेख किया है। प्लिनी ने टैसियस को उद्धृत करते हुए नदी को हाईपोबारस कहा है। दमिश्क के निकोलस ने लगभग इसी प्रकार के शब्द का उल्लेख किया है। अतः मेरा अनुमान है कि टैसियस द्वारा प्राप्त भूच नाम सम्भवतः सुभद्रा था।

ब्रह्मपुर

मडावर छोड़ने के पश्चात् ह्वेनसांग ३०० ली अथवा ५० मील की यात्रापश्चात् पो लो कि मो पू लो गया था जिसे एम० जुलीन ने उचित रूप से ब्रह्मपुर कहा है। अद्य स्थान पर पो लो ही मो लो लिखा गया है जिस म सम्भवतः भूल के कारण 'पू' छूट गया है। उत्तरी दिक्कांश निश्चित रूप से त्रुटिपूर्ण है क्योंकि इस दिक्कांश से तीर्थ यात्री गङ्गा पार जाकर पुनः ज्युघन में वापस पहुँच जाता। अतः हम इसके स्थान पर उत्तर-पूर्व पठना चाहिये क्योंकि गडवाल एवं कुमायूँ के जिले इसी दिशा में हैं जो किसी समय कट्यूरी राजघराने के प्रसिद्ध राज्य के भाग थे। तीर्थ यात्री इसी प्रदेश का उल्लेख करना चाहता था। इसकी पुष्टि इस तथ्य से होती है कि यहाँ ताँबा पाया जाता था जिससे गडवाल जिले की धनपुर एवम् पोखरो की सर्व प्रसिद्ध ताँबे के खानों का सरत मिलता है जहाँ प्राचीन समय से ताँबा निकाला जाता है। अब, कट्यूरी राजाओं की राजधानी, मडावर से लगभग ८० मील सीधे राम गङ्गा नदी पर लखनपुर बैराट पट्टन म थी। यदि उपरोक्त माप को मडावर की उत्तर पूर्वी सीमा पर पहाड़ियों के अधोभाग म अवस्थित कोट द्वार से लिया जाय तो यह दूरी ह्वेनसांग द्वारा कथित ५० मील की दूरी में मिल जायेगी। फिर भी कथित दिक्कांश एवं दूरी म त्रुटि का सम्भावित उत्तर के रूप म प्रुक्ते ऐसा प्रतीत होता है कि उपयुक्त दूरी गोविसना से सम्प्रक्षिप्त थी जहाँ ह्वेनसांग ब्रह्मपुर की यात्रा के पश्चात् गया था एवम् जो बैराट के उत्तर में ठीक ५० मील का दूरी पर अवस्थित है।

देश के इतिहास नुसार प्राचीन राजधानी थी बैराट पट्टन अथवा लखनपुर थी। क्योंकि कुमायूँ का सामन्तशी परिवार एवम् गडवाल का सूय-वंशी परिवार का राज्य सम्बत् ४२ तथा ८४५ म आरम्भ हुआ था और विभ्रम सम्बत् स्वीकार कर लिये जाने का दगा म भी उपरोक्त तिथियाँ ह्वेनसांग के पश्चात्कालीन समय से सम्बन्ध रखती हैं। अतः मेरा अनुमान है कि ब्रह्मपुर, कवल बैराट का दूसरा नाम रहा होगा क्योंकि इस प्रांत की अद्य सभी राजधानियाँ अपेक्षित नहीं हैं। अलकानंदा नदी पर श्री नगर की स्थापना १४१५ सम्बत् अथवा १३५८ ई० म गडवाल के राजा अजयपाल ने करवाई थी। साथ ही साथ यह नगर मडावर एवम् बैराट पट्टन से लगभग समान दूरी पर है जब कि गडवाल की अग्नि पुरानी राजधानी अधिक दूर है एवम् १२१६ सम्बत् अथवा ११५६ ई० म इस राजधानी बनाया गया था। यहाँ की जलवायु सुख

ठण्डी बनाई जाती है और यह बैराट की स्थिति से मिलती है जो समुद्र स्तर से केवल ३३३६ फुट ऊंची है।

ह्वेनसांग ने ब्रह्मपुर राज्य की परिधि १००० ली अथवा ६६७ मील बताई है। अतः इमम अलकनन्दा एवम् करनाची नदियों का मध्यवर्ती सम्पूर्ण पर्वती प्रदेश जो अब ब्रिटिश गढ़वाल एवम् कुमायू के नाम से प्रसिद्ध है—मम्मिलित रहा होगा क्योंकि गारखी की विजय से पूर्व अन्तिम जिला करनाली नदी तक विस्तृत था। मानचित्र पर इस दान की सीमा ५०० से ६०० मील अथवा चीनी तीर्थ यात्री के अनुमान के अधिक समीप है।

गोविन्दा, अथवा काशीपुर

ह्वेनसांग ने मडावर क दक्षिण-पूर्व में, ४०० ली अथवा ६७ मील की दूरी पर क्यू-गी शवागना राज्य का उल्लेख किया है जिसे एम० जुञ्जैन ने गोविन्दा कहा है। राजधानी की परिधि १५ ली अथवा २५ मील थी। यह उन्नत स्थान दुगम चढाई पर था और तालावा एवम् सरोवरो से घिरा हुआ था। मडावर से कथित दिकाश एवम् दूरी क अनुसार हम गोविन्दा को मुरादाबाद क उत्तर में किसी स्थान पर देखना चाहिए। इस दिशा में प्राचीनकाल में सम्बन्धित एक मात्र स्थान उज्जैन गाँव के समीप एक पुराना दुग है जो काशीपुर के पूव में केवल एक मील की दूरी पर है। मैंने जिस माग का अनुसरण किया था उसके अनुसार कुल दूरी ४४ कोस अथवा ६० मील है। कोस एवम् मील की अपेक्षाकृत दर मैंने बरेली एवम् मुरादाबाद के डाकघरों के मध्य ५६ मील के कथित दूरी से प्राप्त की है जिसे स्थानीय जनता सदा ४० कोस कहा करती है। काशीपुर का वास्तविक दिकाश दक्षिण पूव के स्थान पर पूव दक्षिण पूव है परन्तु मित्रता अधिक नहीं है और चूँकि अहिच्छत्र के अगामो माग से काशीपुर की स्थिति का स्पष्ट सफल मिलता है अतः मुझे पूर्ण विश्वास है कि उज्जैन गाँव के समीप प्राचीन दुग गोविन्दा क प्राचीन नगर का प्रतिनिधित्व करता है जहाँ ह्वेनसांग गया था।

विशय हेबर ने काशीपुर को 'हिन्दुओं का प्रसिद्ध तीर्थ स्थान कहा है जिसकी स्थापना ५००० वर्ष पूव काशी नामक देवता ने करवाई थी।' परन्तु विशय को सूचना देने वालों ने पूर्ण भ्रम में रखा था क्योंकि यह सब ज्ञात है कि यह नगर आधुनिक है। जिसका स्थापना १७१८ ईस्वी में कुमायू के सम्राट के राजा देवी के एक अनुयायी काशीनाथ ने करवाई थी। प्राचीन दुग को अब उज्जैन कहा जाता है। परन्तु चूँकि यह समीपस्थ गाँव का नाम है अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि वास्तविक नाम युक्त हो चुका है। यह स्थान काशीपुर के बगने से पूव अनेक शताब्दों तक निजग रहा है। परन्तु चूँकि तीर्थ यात्री निरन्तर द्वाण सागर के पवित्र सरोवर पर जाते रहे हैं अतः मेरा अनुमान है कि सरोवर क नाम ने धीरे-धीरे दुग के नाम का स्थान ने

लिया था। आधुनिक समय ने भी द्रोण सागर का नाम उतना ही प्रचलित है जितना कि काशीपुर का।

उज्जैन का प्राचीन दुग अपने आकार में विशेष विशेषता रखता है जिसकी तुलना गटार में की जा सकती है। पूर्व से पश्चिम इसकी लम्बाई ३००० फुट एवम् इसकी चौड़ाई १५०० फुट है। इसकी कुछ परिधि ६००० फुट अथवा २ मील से कुछ कम है। ह्येनसांग ने गोविन्द्या की परिधि को १२००० फुट अथवा लगभग २½ मील बताया है। परन्तु अपने आकड़ों से उसने दक्षिण दिशा में खण्डहरा के समूचे टीले को सम्मिलित कर लिया होगा जो प्रत्यक्ष रूप से प्राचीन उपनगर के अवशेष हैं। इस टीले को प्राचीन नगर का असम्बन्ध भाग स्वीकार कर लेने से खण्डहरा की परिधि ११००० फुट अथवा ह्येनसांग द्वारा बताई गई परिधि के समीप हो जाती है। अनेक कुछ सरावर एवम् मछलियाँ व तालाब इस स्थान को घेरें हुए हैं। यहाँ के वृक्ष जल के ऊँचे स्तर के कारण विशेष रूप से अच्छे हैं क्योंकि यहाँ जल केवल पाँच अथवा छ फुट की गहराई पर निकल आता है। इसी कारण से यहाँ अनेक सरोवर हैं जो सदा जल पूर्ण रहते हैं। इसमें सबसे बड़ा सरोवर द्रोण सागर है। कहा जाता है कि दुग एवम् सरोवर की स्थापना पाँच पाण्डवों ने अपने गुरु द्रोण के लिए करवाई थी। यह सरोवर केवल ६०० फुट चौड़ा है परन्तु इसे अत्यधिक पवित्र समझा जाता है और गङ्गा के उद्गम स्थान की ओर जाने हुए तीर्थयात्रा प्रायः इस स्थान पर आते हैं। इसके ऊँचे तट अपेक्षाकृत आधुनिक समय के सती स्मारकों से ढके हुए हैं। दुग की दीवारें बड़ी-बड़ी ईंटों से बनाई गई हैं जो १५ × ६ इंच हैं। एतन्म जो प्राचीनता का निश्चित चिह्न है। छेतों से ऊपर दीवारों का सामान्य ऊँचाई ३० फुट है परन्तु सम्पूर्ण स्थान पूर्णतः अजर अवस्था में है एवम् घने जङ्गल से ढका हुआ है। पूव का छोड़ अन्य सभी ओर सिद्धो स्तूपियाँ हैं। इसका भीतरी भाग असमान है परन्तु अधिकांश स्थान आम पास के प्रदेश से २० फुट ऊँचे हैं। मिट्टी की प्राचीनता में दो निचले भाग हैं एक उत्तर पश्चिम की ओर दूसरा पश्चिम की ओर। जो अब जङ्गल के प्रवेश द्वार का काम करते हैं। जन साधारण के अनुसार यह दुग के पुराने प्रवेश द्वार थे।

गोविन्द्या के जिले की परिधि २००० तो अथवा ३३३ मील थी। किसी राजा का उल्लेख नहीं किया है और जैसा कि मैं पहले उल्लेख कर चुका हूँ कि यह प्रदेश सम्भवतः महावर के राजा के अधीन था। यह स्थान उत्तर में ब्रह्मपुर, पश्चिम में महावर तथा दक्षिण एवम् पूव में अहिच्छत्र की सीमाओं से घिरा हुआ था। अतः यह काशीपुर रामपुर एवम् दोन्धीभान के आधुनिक जिला के समान रहे हागा जो पश्चिम में राम गङ्गा से लेकर, पूव में शारणा अथवा घाघरा तक एवम् दक्षिण में बरेली की दिशा में फैले हुए हैं। इन सीमाओं के भीतर जिले की परिधि सीधे माप के अनुसार लगभग २०० मील अथवा माप दूरी के अनुसार ३०० मील से अधिक रहा हागा।

अहिछत्र

गोविन्दा म ह्वेनसाग ४०० ला अथवा ५६ मोन दक्षिण पूर्व मे अहि की ता-
मो अथवा अहिछत्र तक गया था । किसी समय का यह प्रसिद्ध स्थान आज भी अपने
प्राचीन नाम को अहिछत्र के रूप में सुरक्षित रखे हुए है । यद्यपि यह अनेक शताब्दियां
से निजन रहा है । इसका इतिहास १४३० ई० पू० वर्ष पुराना है जिस समय यह उत्तरी
पाचाल की राजधानी थी । इसका नाम आहीक्षेत्र एवम् अहिनेत्र लिखा गया है परंतु
सोते समय अदी राजा के सिर पर नाग द्वारा छत्र बनाने जाने की स्थानीय कथा म
पता चलता है कि अंतिम नाम शुद्ध है । कहा जाता है कि इस प्राचीन दुग की स्थापना
एक अहीर राजा अदी ने करवाई थी । द्रोण ने नाग द्वारा रूप र फन फैला कर साये
हुए अदी की रक्षा करत देव, उसके राजा होने की भविष्य वाणी की थी । टालमी ने
समय इसी नाम क अंतगत इसका उल्लेख किया है जिससे सिद्ध होता है कि अदी क
नाम से सम्बंधित कथा कम से कम ईसा काल क प्रारम्भ से सम्बंध रखती है । दुग
को अतीकोट भी कहा जाता है परंतु अधिक प्रचलित नाम अहिछत्र है ।

महाभारत के अनुसार पाचाल का विशाल राज्य हिमालय पर्वता से चम्बल
नदी तक विस्तृत था । उत्तरी पाचाल अथवा रोहेलखण्ड की राजधानी अही छत्र थी
तथा दक्षिण पांचाल अथवा मध्य गङ्गा दोआब की राजधानी, बग्यू एवम् फर्रुखाबाद
के मध्य पुरानी गङ्गा पर अवस्थित काम्पिल्या, अब कम्पिल, थी । महाभारत के युद्ध
से कुछ समय पूर्व अथवा समग १४३० ई० पू० म पाचाल के द्रुपद नामक राजा पर
पाण्डवों क गुरु द्रोण ने विजय प्राप्त की थी । द्रोण ने उत्तरी पाचल पर स्वयं
अधिकार कर लिया परन्तु राज्य का दक्षिणी भाग द्रुपद को वापस कर दिया । उपर्युक्त
कथा:नुसार अहिछत्र का नाम एवम् अदि राजा एवम् सप की कथा बौद्ध धर्म के उत्थान
से कई शताब्दी पुरानी है ।

फिर भी ऐसा प्रतीत होता है कि अपने महान् नेता के सम्मान हेतु बौद्ध
धर्मबलम्बियो ने उपर्युक्त कथा को ग्रहण कर लिया एवम् उसमें परिवर्तन किया क्योंकि
ह्वेनसाग ने लिखा है कि नगर के बाहर 'नाग हूव' अथवा " प सरोवर" था जिसके
समीप बुद्ध ने सात दिवस तक नाग राज के पत्न म प्रचार किया था एवम् इस स्थान
पर सम्राट अशोक ने स्तूप बनवाया था । मेरा अनुमान है कि बौद्ध कथा म नाग राज
को फन फैला कर बुद्ध पर साया करते दिखाया गया है । मेरा यह विचार भी है कि
उपर्युक्त घटना के स्थान पर बनाये गये स्तूप का नाम अहिछत्र "सप छत्र रक्षा गया
होगा । बौद्ध गया मे नाग राजा मुवालिन्द के सम्बंध म इसी प्रकार की कथा का
उल्लेख किया जाता है । जिसने अपने फेन हुए फन से मार नाम के बुटिल राजस म
बुद्ध की रक्षा की थी ।

ह्वेनसांग द्वारा अहिच्छत्र का विवरण दुर्भाग्यवश अपर्याप्त है अथवा अनेक वतमान खण्डहरों को प्रारम्भिक बौद्ध स्थानों के अनुरूप बताया जा सकता था। राजधानी की परिधि १७ अथवा १८ ली अथवा ३ मील से कुछ अधिक थी एवम् प्राकृतिक बाधाओं के कारण सुरक्षित थी। यहाँ १००० मिथुआ सहित १२ मठ थे एवम् ब्राह्मणों के ६ मन्दिर थे जहाँ ईश्वर देव (शिव) के उपासकों की संख्या ३०० थी। सभी उपासक शरीर पर भभूत लगाये रहते थे। मगर के बाहर मभ सरोवर के समीप स्तूप का उल्लेख किया जा चुका है। इसके समीप ही उन स्थानों पर चार अथवा स्तूप हैं जहाँ पिछले चार बुद्ध बैठे थे अथवा चले थे। अहिच्छत्र के ध्वस्त दुग आकार एवम् स्थिति दोनों में ह्वेनसांग द्वारा प्राचीन अहिच्छत्र के वर्णन से इतनी समानता रखता है कि दोनों की अनुरूपता में किसी प्रकार का संदेह नहीं रहता। वतमान सड़ी दीवारों की परिधि १६ ४०० फुट अथवा २ ३/४ मील से अधिक है। इसके आकार को अममान विस्तृत कहा जा सकता है जिसका पश्चिमी किनारा ५६०० लम्बा, उत्तरी किनारा ६४०० लम्बा एवम् सबसे बड़ा दक्षिण पूर्वी किनारा ७४०० फुट लम्बा है। यह दुग राम गङ्गा एवम् गानघन नदियों के मध्य बना हुआ है जिसे पार करना कठिन है। प्रथम नदी चौड़े रेतिले पार के कारण एवम् अन्तिम नदी विस्तृत खाइयों के कारण दुगम है। यह स्थान उत्तर एवम् पूर्व दोनों ओर से पोरिया नाला के कारण दुग है। टूटे फूटे अति ढलवा सतों एवम् अनेक गहरे गडढों के कारण गाड़ियों के लिए नदी पार करना प्राप्त असम्भव है। इसी कारण बरेली तक रेल गाड़ियों का मार्ग २३ मील से कम नहीं है। जबकि पूर्व दिशा में सीधी रेखा से यह दूरी केवल १८ मील है। वस्तुतः नदी पार करने का एक मात्र मार्ग उत्तर पश्चिम में, कटेहरिया राजपूतों की प्राचीन राजधानी लखनौर की ओर से है। अतः "प्राकृतिक बाधाओं द्वारा सुरक्षित स्थान के रूप में ह्वेनसांग का वर्णन यथार्थ है। अहिच्छत्र, एओनला के उत्तर में केवल सात मील की दूरी पर है परन्तु मार्ग का अन्तिम अर्द्ध भाग गानघन नदी की खाइयों के कारण कठिन बन गया है। एओनला के उत्तर जङ्गलों में इस स्थान पर कटेहरिया राजपूतों ने फिरोंज तुगलक के नेतृत्व में मुसलमानों का सामना किया था।

अहिच्छत्र का सर्वप्रथम यात्री सर्वेश्वर क्वेण्टन होडसन था जिसने "अनेक मीलों के घेरे में एक प्राचीन दुग के खण्डहरों के रूप में इस स्थान का उल्लेख किया है। 'जिसमें सम्भवतः ३४ प्राचीनों थी एवम् आस पास के क्षेत्र में 'पाडव दुग' 'क न म से पात है।' मेरे सर्वेक्षणानुसार इस दुग की केवल ३२ प्राचीरें हैं। परन्तु यह प्रायः सम्भव है कि एक अथवा दो प्राचीरों की ओर मेरा ध्यान न गया हो क्योंकि मैंने ऐसे अनेक स्थान देखे थे जिनमें कठिनतर जङ्गलों के कारण प्रवेश करना असम्भव था। यह प्राचीरें प्रायः २८ से ३० फुट ऊँची हैं। केवल पश्चिमी प्राचीरें ३५ फुट ऊँची हैं। दक्षिण पश्चिमी कोण के समीप एक प्राचीर बाह्य मार्ग से ४७ फुट ऊँची है। भीतरी

समूह की सामान्य ऊंचाई १५ से २० फुट है। वर्तमान प्राचीनों में अधिकांश प्राचीन नहीं हैं क्योंकि लगभग २०० वर्ष पूर्व अली मुहम्मद खाँ ने दिल्ली के सुल्तान द्वारा पीछे ढकेले जाने की सम्भावना से अपनी मुरदा हेतु इस दुग को जीवित करने का प्रयत्न किया था। कहा जाता है कि नवीन दीवारें १½ गज मोटी थी जो दक्षिण पूर्वी दीवार के मेरे माप से मिलती है क्योंकि यह दीवारें ऊपर की ओर २ फुट ६ इंच से लेकर ३ फुट ३ इंच मोटी है। जन साधारण के अनुसार अली मुहम्मद ने अपने प्रयत्न में १ करोड़ रुपये व्यय किया था परन्तु अधिक व्यय के कारण अन्त में उसे अपना प्रयत्न त्याग देने पर बाध्य होना पड़ा। मेरा अनुमान है कि उसने मिट्टी की दीवारों एवम् बाह्य दीवारों की मरम्मत एवम् पुनर्निर्माण पर लगभग १ लाख रुपये व्यय किया होगा। दक्षिण पूर्व में एक मेहराबदार द्वार है जो मुसलमानों द्वारा बनवाया गया था परन्तु चूँकि उन्होंने नई ईंटों का निर्माण नहीं कराया था अतः निर्माण कार्य पर व्यय केवल श्रमिक के वेतन तक सीमित रहा होगा। मिट्टी की दीवारें कुछ स्थानों पर १५ फुट मोटी हैं जबकि अन्य स्थानों पर १४ से १५ फुट मोटी हैं।

अहिछत्र जिले की परिधि लगभग २००० मी अथवा ५०० मील थी। इन विस्तृत आरुहों के कारण मेरा विश्वास है कि इसमें रोहेनखण्ड का उत्तरी अर्ध भाग अर्थात् पश्चिम में पीलीभीत से लेकर पूर्व में घाघर के समीप खराबाद तक, उत्तरी पहाड़ियों एवम् गङ्गा का मध्यवर्ती क्षेत्र सम्मिलित था। सीधे माप से इस क्षेत्र की सीमा ४५० मील अथवा भाग दूरी के अनुसार ५० मील है।

पिलोशाना

अहिछत्र से ह्येनसांग दक्षिण दिशा में २६० से २७० मी अथवा २३ से २५ मील दूर गङ्गा तक गया था। उसने नदी को पार किया एवम् दक्षिण पश्चिम की ओर मुडफर पीलो शान-ना राज्य में पहुँच गया। दक्षिण दिशा की यात्रा उसे एओनला एवम् चुनार्य से होकर बूढे गङ्गा तक ले जाती है जो सहावर के समीप एवम् सोरों से कुछ मील नीचे है। दौना स्थान ४०० वर्ष पूर्व तक गङ्गा नदी पर अवस्थित थे। चूँकि उसका पश्चात्कर्तव्य माग दक्षिण पश्चिम की ओर बताया जाता है अतः मेरा विश्वास है कि उसने सहावर के समीप गङ्गा नदी को पार किया होगा जो सीधी रेखा पर अहिछत्र में ४२ मील दूर है। अपनी प्रारम्भिक खोज के आधार पर मैं विश्वास करने लगा था कि इस क्षेत्र में सोरों ही एक मात्र प्राचीन स्थान था और चूँकि ह्येनसांग ने दक्षिण पश्चिम की दूरी का उल्लेख नहीं किया है अतः मेरा निष्कर्ष था कि सोरा ही वह स्थान था जिसे ह्येनसांग ने पी ला शान-ना का नाम दिया था। तन्नुसार मैं सोरों गया जो निश्चित रूप से अति प्राचीन स्थान है परन्तु मेरा विचार है कि यह तीर्थ यात्रा की यात्रा का स्थान नहीं हो सकता। फिर भी अत्रजी सेढा के विद्याल ध्वस्त

टीने को भीनी तीर्थ यात्री के पी-लो गान-ना के अनुसृत स्वीकार दिये जाने के उचित बाये पर विचार करने में पूर्व में गौरा का उल्लेख कर्त्तव्य है।

गौरा बरेली तथा मथुरा के मध्य मुख्य मार्ग पर गङ्गा नदी के दाहिने अथवा पश्चिमी तट पर अवस्थित है। पूनू का ये इस स्थान को उत्तम होना कहा जाता था परन्तु विष्णु के वरदाह अथवा इन्द्राक्षरा राजा के वचन के परचाय इस नाम को अन्त कर गुरार भी अर्थात् "अक्षरों का नाम" कर लिया गया। किन्तु अथवा दुग नामक एक स्वतन्त्र टीना प्राचीन नगर का प्रतिनिधित्व करता है जो उत्तर में दक्षिण एक गोपाई मौस तथा एकम् इगम कुसुम नाम की है। यह टीना पुरानी गङ्गा के उचित तट पर अवस्थित है जो २०० वर्ष पूर्व तक इगने टीना मीने प्रवाहित थी। आधुनिक नगर टीने के दक्षिणी अथवा अयोभाग पर अवस्थित है और सम्भवतः यहाँ लगभग ५००० निवासी हैं। प्राचीन टीने पर कोई निवास स्थान नहीं है। यहाँ बसव सीता राम जी का मन्दिर एवम् गणेश जमान का मन्दिर है। परन्तु यह टीना विष्णु आकार की ईंटा के टुकड़ों से बनी हुई है एवम् गभीर और दोबारा की नींवों के बिना देखा जा सकता है। कहा जाता है कि यह सण्डहर कई गताओं में पूनू गौरा के राजा सोम दत्त द्वारा निर्मित दुग के सण्डहर है। परन्तु इस स्थान पर सोम काभी समय पूर्व बस गये थे और इस स्थान को काल्पनिक राजा सीता चन्द्रवर्ती से सम्बन्धित बनाया जाता है जिसे उत्तरी विहार अथवा एवम् राहेलसण्ड की सभी कथाओं में उल्लेख स्थान प्राप्त है।

अत्रजीखेडा का विशाल ध्वस्त टीना करसाना के चार मील दक्षिण में एव जरनेली सड़क पर एटा के आठ मील उत्तर में काली नदी के दाहिने अथवा पश्चिमी तट पर अवस्थित है। यह सोरो के १५ मील दक्षिण में एवम् सनकिसा के उत्तर पश्चिम में सीधी रस्ता पर ४३ मील है परन्तु माग दूरी ४८ अथवा ५० मील से कम नदी है। आईन ए-अकबरी में अत्रजी का उल्लेख, सिकन्दरपुर अत्रजी नाम के अन्तगत अत्रजी के एक परगने के रूप में किया गया है। सिकन्दरपुर—जिसे अब सिकन्दराबाद कहा जाता है—अत्रजी के विपरीत काली नदी के बायें तट पर बसा हुआ है। इससे पता चलता है कि अत्रजी, अकबर के समय में बसा हुआ था। परगना को बाद में करसाना कहा जाने लगा था परन्तु वर्तमान समय में यह सहावर करसाना अथवा वेवज सहावर के नाम से ज्ञात है। चीनी तीर्थ यात्री द्वारा लिया गया नाम पी-लो गान-ना है जिसे एम० जुलिन ने विरसना पढ़ने का प्रस्ताव किया है। १८४८ में मैं इस बात का उल्लेख कर चुका हूँ कि पील एव कार दोनो हाथी के सङ्घट नाम हैं अतः यह सम्भव था कि पिलोसना एव करसाना समरूप हो। यह एक विशाल गाँव है जिसे मैं अत्रजीखेडा के ४ मील उत्तर में लिया चुका हूँ। इस अनुरूपता को स्वीकार करने में मुख्य आपत्ति यह है कि करसाना प्रत्यक्ष रूप से अधिक प्राचीन स्थान नहीं है यद्यपि

इसे यथा काल दयोरा करमाना कहा जाता है जहाँ किसी पूर्ववर्ती समय में महत्वपूर्ण मन्दिर था। फिर भी यह सम्भव है कि करमाना का नाम अत्रजी में उसी प्रकार मिला होगा जैसे हम आर्देन-ए-अरबरी में मिकुदरपुर अत्रेजी का नाम देखते हैं। चूँकि करमाना एवं विलोचना की अनुसूता केवल अनुमानित है अतः इस विषय पर अधिक अनुमान कर विवक्षित न फौजना व्यय है। ह्वेनसांग द्वारा सनकिमा में गये दिक्कण एवं दूरी मिरपुर के आग-पान के क्षेत्र की ओर संकेत करते हैं जिसके समीप विलोचनी अथवा विलोचनी नामक गाँव है जो हमारे मानचित्र का विलोचनी है। परन्तु यह कति छाया स्थान है और यद्यपि यहाँ सेटा अथवा खण्डहरा का टीला है परन्तु मरे विचार में किसी भी समय इसकी परिधि ह्वेनसांग द्वारा विलोचना की बताई गई २ मील की परिधि से एक चौथाई से अधिक नहीं थी। परन्तु इसके पश्चिम में सा ठोम स्थल है— प्रथम इसकी स्थिति जो दिक्कण एवं दूरी दोनों में ह्वेनसांग के विवरण से मिलती है तथा द्वितीय इसका नाम जो प्राचीन नाम के प्रायः समरूप है अर्थात् सा को गामायत के पदा जाता है अतः ह्वेनसांग के विलोचना को विलोचना पढ़ा जा सकता है।

अत्रजी खेडा का प्राचीन विलोचना के स्थान के रूप में प्रस्तावित करने में इस स्थल में प्रभावित हुआ है कि देश के इस भाग में सोरा की छोड़ यानी एक मात्र विशाल प्राचीन स्थान है। सत्य है कि सनकिमा से इसकी दूरी ह्वेनसांग द्वारा बताई गई दूरी में कुछ अधिक है अर्थात् ३३ मील के स्थान पर ४५ मील है परन्तु दिक्कण ठीक ठीक है और यह प्रायः मेरा विचार है कि प्राचीन विलोचना के अनुसूता स्वीकार किये जाने के लिए अथवा सभी स्थानों की अपेक्षा अत्रजीखेडा का दावा अधिक ठोस है।

अत्रजी की विलोचना के अनुसूता स्वीकार किए जाने में केवल एक आपत्ति है अर्थात् ह्वेनसांग द्वारा कथित २०० ली अथवा ३३ मील की दूरी एवं सीधी रेखा में ३३ मील अथवा सड़क से ४८ अथवा ५० मील की दूरियों में भिन्नता है। मैं ह्वेनसांग द्वारा कथित दूरियों में किसी प्रकार की त्रुटि की सम्भावना का उल्लेख कर चुका हूँ परन्तु समान रूप से सम्भावित उत्तर योजन की लम्बाई में भिन्नता में सीधी रेखा जा सकता है। ह्वेनसांग का कथन है कि उसने ४ चीनी ली के एक योजन के समान स्वीकार किया है परन्तु यदि रोहेल खण्ड का प्राचीन याजन मध्यवर्ती दोआब के यात्रन से उभरी प्रकार भिन्न रहा हो जैसे इनके वर्तमान कोम में भिन्न है तो उस दशा में उसकी दूरी प्रत्येक कोस के पीछे आधा मील एवं प्रत्येक योजन के पीछे २ मील कम होगी क्योंकि रोहेल खण्ड का कोस १.५ मील के समान है जबकि मध्यवर्ती दोआब का कोस २ मील के समान है और इस प्रकार अन्तिम कास लगभग एक तिहाई बड़ा है। अब, यदि हम ह्वेनसांग की २०० ली अथवा ३३ मील की दूरी में उपर्युक्त भिन्नता जाड़ दें तो इसकी दूरी ४५ मील हो जायेगी जो मानचित्र पर सीधे माप से मिलती है। फिर १) में स्वीकार करता हूँ कि मैं ह्वेनसांग द्वारा कथित दूरियों से त्रुटि की सम्भावना

इसका आकार नियमित है। पूर्व, उत्तर-पूर्व तथा दक्षिण-पूर्व की तीन दिशाओं में दावारों में कटाव अथवा द्वारा है जिन्हें प्रयानुमार नगर के तीन द्वारा का स्थान बताया जाता है। इस प्रगा के परिणाम स्वरूप जन साधारण पौराणिक याव की ओर संकेत करते हैं जो दोवार के दक्षिण पूर्वी कटाव के ठीक बाहर है। परन्तु उपयुक्त नाम की पौर के स्थान पर पौर कहा जाता है अतः यह नाम द्वारा के स्थान पर सोड़ियों (पोड़ी) का संकेत करता है। बायीं अथवा दक्षिण-पूरवी नदी नदी दोवार के दक्षिण परिवर्तनी कोण से राजपाट से सड़क ककरपाट तक बहती है। राजपाट दोवार से आधा मील दूर है जबकि ककरपाट दोवार की रेखा के दक्षिण में एक मील से अधिक दूरी पर है।

उत्तर-पूर्व में तीन चौपाईं मील की दूरी पर अगहट नामक एक विशाल टाना है जो ४० फुट ऊंचा एवम् अधोभाग के अर्धसम अर्धे मील से अधिक है। प्राचीन नगर का नाम अगहट बताया जाता है परन्तु अब एक आपुनिश सराय के नाम पर इस अगहट सराय कहा जाता है। यह सराय १०८० द्विजरी अथवा १६७० ई० में वर्तमान पठान जमीनार के पूर्वज द्वारा टीन के उत्तर पूर्वी कोण पर बनवाई गई थी। जनसाधारण का कथन है कि उसमें पूर्व यह स्थान अनेक शताब्दों तक निजन पर परन्तु चूक में निजो एक जौनपुर के मुसलमान शासकों के तात्प्र मुद्रायों की लगभग निरंतर शृङ्खला प्राप्त करने में सफल हुआ था अतः मेरा अनुमान है कि यह स्थान अधिक समय तक निजन नहीं था। यह टीना बड़े आकार की दूरी हुई ईंटों से ढका हुआ है जो अकेले इसकी प्राचीनता का प्रमाण दे सकते हैं और चूँकि इसकी ऊँचाई एक सङ्क्रिस्ता की ऊँचाई समान है अतः जनसाधारण का यह कथन सम्भवतः सत्य है कि दोनों स्थान एक ही काल में बनवाये गये थे। दोनों टीनों पर समान तात्प्र मुद्रायें प्राप्त होती हैं जिन पर किसी प्रकार का लेख अङ्कित नहीं है। इनमें अधिक पुरानी मुद्रायें वर्गाकार रजत मुद्रायें हैं जिन पर विभिन्न विह्वल अङ्कित किये गये हैं तथा अन्य मुद्रायें गंध की वर्गाकार मुद्रायें हैं जिन्हें सचि मे ढाला गया है और मेरे विचार में यह सभी मुद्रायें सिकंदर महान के आक्रमण से पूर्ववर्ती समय की हैं।

सङ्क्रिस्ता की रामायण के सगस्या एवम् चीनियों के सेना, किया ग्री के अनुरूप स्वीकार करने में हम न केवल नामों की पूर्ण समरूपता से समर्थ प्राप्त होता वरन् इसी प्रकार मथुरा, कन्नोज तथा अहिच्छत्र के तीन सब प्रसिद्ध स्थानों से इसकी अपेक्षा कृत स्थिति से भी समर्थन प्राप्त होता है। आकार में भी यह ह्येनसांग द्वारा दिए गये आकड़ों से अधिक समीपता रखता है। चीनी तीर्थ यात्री द्वारा इसकी बताई गई २० मी अथवा ३३ मील की परिधि मेरे आकड़ों के १८६०० फुट अथवा ३ मील से कुछ कम है अतः इस बात में सन्देह नहीं हो सकता कि दोनों स्थान वस्तुतः समान हैं। सङ्क्रिस्ता के अपने विवरण में ह्येनसांग ने एक विविध तथ्य का उल्लेख किया है कि विशाल मठ के समीप निवास करने वाले शास्त्रियों का संख्या कई हजार थी। इस

कथन के उदाहरण स्वरूप में यह उल्लेख कर सकता हूँ कि जनसाधारण की एक प्रथा है जिसके अनुसार सन्दिमा १८०० से १९०० वष पूर्व निजन हो गया था तथा १३०० वष पूर्व अथवा लगभग ५६० इ० म इस स्थान के स्वामी कायप ने यह स्थान ब्राह्मणों को दे दिया था। उनका यह भी कथन है कि अपेक्षाकृत आधुनिक समय तक पीर खेडिया गाँव की अधिकांश जनसंख्या पूणत ब्राह्मण थी।

कहा जाता है कि सन्दिमा की परिधि २००० ली अथवा ३३३ मील थी पर तु आस पास क अय जिलो को देखने हुए यह परिधि बहुत अधिक है। उत्तर एव दक्षिण म गङ्गा तथा यमुना द्वारा वास्तविक एव पश्चिम तथा पूव म अन्नोजी एव कन्नोज के जिलों द्वारा निर्धारित इसकी वास्तविक सामायें २२० मील से अधिक नहीं हो सकती।

मथुरा

सातवीं शताब्दी में मथुरा की प्रसिद्ध नगरी एक विशाल राज्य की राजधानी थी जिसकी परिधि ५००० ली अथवा ८३ मील बताई गई है। यदि यह अनुमान सही है तो इस प्रान्त म न केवल वैराट तथा अन्नोजी जिलो का सम्पूर्ण मध्यवर्ती क्षेत्र सम्मिलित रहा होगा वरन् दक्षिण म आगरा से आग नरवा तथा शिवपुरी तक एव पूर्व मे सिन्ध नदी तक बहुत बड़ा क्षेत्र सम्मिलित रहा होगा। इन सीमाओं के भीतर प्रांत की परिधि सीधे माप के अनुसार ६५० मील अथवा माग दूरी के अनुसार ८५० मील से अधिक होगी। इसमें भरतपुर खिरीली तथा धौलपुर के छोटे राज्यों एव म्वालि-यर राज्य के उत्तरी अधभाग सहित मथुरा का वर्तमान जिला सम्मिलित था। पूर्व म यह राज्य पूर्व में जिम्मीटी राज्य से एव दक्षिण म मालवा से घिरा हुआ था। ह्वेन सांग ने इन दोनों को भिन्न भिन्न राज्य बताया है।

सातवीं शताब्दी में नगर की परिधि २० ली अथवा २३ मील थी जो इसके वर्तमान आकार से मिलती है। परन्तु दोनों की स्थिति एक समान नहीं है क्योंकि पूर्व म यमुना के कटाव के कारण नगर का कटाव उत्तर तथा पश्चिम की ओर हुआ है। कहा जाता है कि प्राचीन नगर उत्तर मे नबी मस्जिद तथा राजा कस के दुग से लेकर दक्षिण म कम टीला तथा टीला सत मिल तक विस्तृत था परन्तु इसका दक्षिणी अध भाग अब निजन है और नबी मस्जिद के उत्तर एव पश्चिम मे प्राचीन नगर के बाहर लगभग समान क्षेत्र बस गया है। यह नगर अनेक ऊँचे-ऊँचे टीलो से घिरा हुआ है जिनमे अधिकांश टीलें ई टा के पुराने भट्ट हैं। परन्तु उनमे अनेक टीले विशाल भवनों के खण्डहर हैं। इन टीला को छोड़-छोड़ कर ईटें निकाली गई हैं और अब केवल ईटों की मिट्टी एव टुकड़ा के ढर जेब हैं। मैं विशेष रूप से नगर के तीन मोन दक्षिण मे जेब के समीप बड़े टीले का उल्लेख करूंगा जो बाह्य रूप से ई टो एव खपरेला के भट्टे का खण्डहर प्रतीत होता था। परन्तु बाह्य रूप से साधारण दिखाई देने वाले टीले ने

अब अनेक मूर्तियाँ एष गिनासल प्राप्त किए जा चुके हैं। त्रिनगे सिद्ध होता है कि यह टीला कम से कम दो बीड़ मठा का राजहृर है जो ईगवी काल के प्रारम्भ से सम्बन्धित है।

मथुरा को पवित्र नगरी भारत का प्रचीनतम स्थान माना जाता है। २६ कृष्ण के इतिहास में उसके शत्रु राजा कस्य का रूप में प्रतिष्ठित है तथा मेगस्थनीस के आधार पर एरियन ने मूरसेनी की राजधानी का रूप में इसका उल्लेख किया है। मूरसेम कृष्ण का पितामह था तथा कृष्ण एष अपने बराबर जिन्होंने कस्य को मृत्यु के पश्चात् मथुरा पर अधिकार कर लिया था। अपने पितामह का नाम से मूरसन कहनाउ थे। एरियन के अनुसार मूरसेनिया का दो महान् नगर थे, मैथोरस तथा विलसा बोरस, तथा नौकाओं के योग्य जोबारेज नदी इन सीमाओं से होकर बहती थी। प्लिनी ने नदी को जोमनीज अर्थात् जमुना कहा है तथा उसका कथन है कि यह नदी मथोरा तथा विलसाबोरा के नगरों का बीच बहती थी। टालमी ने मोदुरा नाम के अन्तर्गत एक "देवताओं के नगर" अथवा पवित्र नगर का रूप में केवल मथुरा का उल्लेख किया है।

वृन्दावन

विलसाबोरस नगर की पहचान नहीं हो सकी है परन्तु मेरा विश्वास है कि यह मथुरा के छ मील उत्तर में वृन्दावन रहा होगा। वृन्दावन का अर्थ है "तुलसी के वृक्षों का कुंज" जो सम्पूर्ण भारत में कृष्ण एष गोत्रियों की गौरलीला के स्थान का रूप में प्रतिष्ठित है परन्तु इस स्थान का पूर्ववर्ती नाम कालावत था क्योंकि कथा में बताया गया है कि काली नाग ने यमुना पर लटकते हुए कदम्ब वृक्ष पर अपना स्थान बनाया था। उसी स्थान पर कृष्ण ने उस पर आक्रमण करके मार डाला। विलसाबोरा का लेटिन नाम को मित्र भद्र पुस्तकों में करिसोबोरा तथा वैरिसो बोरका भी लिखा गया है। अतः मथुरा अनुमान है कि इसका मूल नाम काली सो बोरका अथवा दो अक्षरों का साधारण परिवर्तन से कालीकोबोर्ता अथवा कालिकावत था। प्रेम सागर में लिखा है कि कृष्ण जब यमुना में स्नान कर रहे थे तो काली नाग ने उनके विरुद्ध अपना विष उगल दिया था और यमुना में उभयुक्त भवर उसी विष के कारण बना था। अनुमान लगाया जाता है कि दूध रिलाने से साँप का विष बढ जाता है और यह पूर्ववर्ती समय में सप पूजा की ओर संकेत करता है। आज भी यदा कदा सप को दूध पिनाया जाता है परन्तु अब यह काय केवल सप की देवी शक्ति की परीक्षा लेने का विधि है। कहा जाता है कि सप दूध पीने का आश्चर्य जनक शक्ति रखता है। बताया जाता है कि अन्तिम शताब्दी में बनारस का राजा चेतसिंह ने मथुरा एष वृन्दावन के दोनों नगरों को सम्पूर्ण दूध कदम्ब वृक्ष में डाल दिया था और धूँक जमुना के जल में परिवर्तन को हुआ अतः काली सप को दूध पीने की चमत्कारी शक्ति की पुष्टि हो गई।

कन्नौज

सन्धिमा से ह्वेनसांग २०० सा अथवा ३३ मील उत्तर पश्चिम म कन्नौज तक गया था । चूँकि दोनों स्थानों की स्थिति सर्व ज्ञात है अतः उपर्युक्त दिकाश एव दूरी के स्थान पर हमें दक्षिण पूर्व एव ३०० ली अथवा ५० मील पठना चाहिये । दूरी में परिवर्तन के लिए हमें फाह्यान का समर्थन प्राप्त है जिसने इसे ७ योजन अथवा ४६ मील बताया है । कहा जाता है कि सातवीं शताब्दी में राज्य की परिधि ४००० ली अथवा ६६७ मील थी । जैसा कि मैं बता चुका हूँ इस अनुमानित परिधि में गङ्गा नदी के उत्तर म छोटे छोटे जिले एव निचला गङ्गा दोआब सम्मिलित रहा होगा अथवा कन्नौज की सीमायें २०० मील से अधिक नहीं हो सकती थीं । ६६७ मील के ह्वेनसांग के आकड़ों को सही कर लेने पर कन्नौज की सम्भावित सीमाओं में घाघरा नदी पर खैराबाद एव टाढा तथा यमुना नदी पर इगवा एव इलाहाबाद का सम्पूर्ण मध्यवर्ती प्रदेश सम्मिलित रहा होगा । जिससे इस परिधि लगभग ६०० मील हो जायेगी ।

कन्नौज की महान नगरी जो अनेक सहस्र वर्षों तक उत्तरी भारत की हिन्दू राजधानी थी, के वर्तमान खण्डहर कम एवम् अमहत्वपूर्ण है । १०१६ ईसवी में जब महमूद गजनी कन्नौज पहुँचा उसके इतिहासकारों ने लिखा है कि "वहाँ पर उसने एक नगर को देखा जो आसमान तक सिर उठा रहा था तथा शक्ति एवम् आकार में उचित रूप से अद्वितीय होने का दावा कर सकता था ।" एक शताब्दी पूर्व अथवा ९१५ ईसवी में मसूदी ने भारत के एक राजा की राजधानी के रूप में कन्नौज का उल्लेख किया था तथा लगभग ९०० ईसवी में इन वहाव के साक्षी के आधार पर 'कन्नौज का गोजर राज्य का एक विशाल नगर' बताया है । इससे अधिक पूर्व काल में अथवा ६३४ ई० म हमें चीनी तीर्थ यात्री का विवरण प्राप्त होता है जिसने कन्नौज को २० ली अथवा ३३ मील लम्बा एव ४ अथवा ५ ली अथवा ३ मील चौड़ा बताया है । यह नगर मुहड़ दीवारा एव गहरी खाईयों से घिरा हुआ था तथा इसके पूर्वी किनारे पर गङ्गा नदी बहती थी । अन्तिम तथ्य को फाह्यान का समर्थन प्राप्त है जिसका कथन है कि नगर हेग अथवा गङ्गा नदी को छू रहा था जब ४०० ईसवी में उसने इस स्थान को यात्रा की थी । टानमी ने १४० ईसवी में कन्नौज का उल्लेख किया है परन्तु इस स्थान का प्राचीनतम उल्लेख असन्दिग्ध रूप से पुराणा की प्राचीन प्रचलित कथाओं में मिलता है जिसमें काय कुब्ज के ससृत्त नाम को कुसुम्भ की एक सहस्र पुत्रिया का वायु मुनि द्वारा थाप लिए जाने की कथा से सम्बन्धित किया गया है ।

ह्वेनसांग की यात्रा के समय कन्नौज उत्तरी भारत के सर्वाधिक शक्तिमान शासक राजा ह्वेन वधन की राजधानी थी । चीनी तीर्थ यात्री ने उन की शी अथवा वैश्य कहा है । परन्तु यह सम्भव प्रतीत होता है कि उसने वैस अथवा वैस राजपूतों के स्थान

पर वैश्य अपवा वैश विघने की त्रुटि की है जो हिंदुआ का ध्यानाधिक बग है अथवा मालवा एव बलभी क राजपरानो मे हर्ष वधन क विवाहिक सम्बन्ध पूर्णतः असम्भव हो जाते । वैश राजतुला का दश वैगवाढ समनञ्ज क रामीन म सकर कथा माणकपुर तक विस्तृत है ओर द्वा प्रकार सम्पूर्ण द्वािणी अवध उनके प्रदेश म सम्मिलित था । वैश राजपूत प्रतिष्ठ सासिधाहन क वशज होने का दावा करत है । जिसकी राजधानी गङ्गा नदी के उत्तरी तट पर दोहियाछेहा बनाई जाती है । कन्नौज म गमोपता क कारण देहली मे इलाहाबाद तक गङ्गा क सम्पूर्ण दाआब तक उनके पूवजा क अधिकार का दावा स्वीकार किया जा सकता है । परन्तु उनकी वशानुक्रम सूचियाँ अधिक त्रुटिपूर्ण है तथा सम्भवतः अत्रिक अशुद्ध है जिनके कारण उनके पूवजा का हर्ष वधन के परिवार क राजकुमारो के अनुरूप स्वीकार करने म हम असमर्थ हैं ।

हर्ष वधन के शासन काल को ६०७ तथा ६५० ई० के मध्य निश्चित करने में मुझे निम्न साक्षियाँ से निर्देशन प्राप्त हुआ है । प्रथम, ह्वेनसांग के स्पष्ट कथन से उसकी मृत्यु ६५० ई० म निश्चित होती है । (१) द्वितीय, १४^{थे} के जीवन के सम्बन्ध में लिखत समय तीर्थ यात्रा ने लिखा है कि अरने सिंहासनारोहण के समय स निरन्तर साढ़े पाँच वर्षों तक हर्ष युद्धरत रहा था तथा तत्पश्चात् लगभग ३० वर्षों तक उस ने शांति पूर्वक शासन किया । ह्वेनसांग ने चीन वापिस जाने पर सम्राट की साक्षी के आधार पर उपयुक्त कथन को दोहराया है । सम्राट ने उसे सूचित किया था कि उस समय तक वह तीस वर्षों से अधिक शासन कर चुका था तथा तत्कालीन पञ्चवर्षीय सभा ऐसी स्थी सभा थी जिसे वह अपने शासन काल मे आयोजित कर चुका था । इन विभिन्न कथनों से यह निश्चित है कि ६४० ई० मे ह्वेनसांग की चीन वापिसी के समय हर्षवधन ३० वर्षों से अधिक तथा ३५ वर्षों से कुछ कम समय तक शासन कर चुका था । अतः उसके सिंहासनारोहण की तिथि को ६०५ तथा ६१० ई० के मध्यवर्ती काल म बताया जा सकता है । तृतीय, अब, इसी काल के मध्य ६०७ ई० मे जैसा कि हमें अबुरहान से सूचना मिलती है, श्री हर्ष काल का प्रारम्भ हुआ था जो ग्यारवीं शताब्दी के प्रारम्भ तक मथुरा एव कन्नौज मे सुरक्षित था । नाम एव तिथियों की पूर्ण समानता पर विचार करते हुए हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे बिना नहीं रह सकते कि ६०७ ई० मे कन्नौज म एक सम्राज्य का संस्थापक हर्ष वधन था जिसने सानवी शताब्दी के प्रथम अर्धभाग मे कन्नौज पर शासन किया था ।

(१) ह्वेनसांग की ऐतिहासिक क्रमानुसार सूची के अंत के परिशिष्ट म मैंने इस बात मे विश्वास करने के अनेक ठोस प्रमाण प्रस्तुत किए हैं कि हर्षवधन की मृत्यु की वास्तविक तिथि ६४५ ई० थी यह तिथि मात्वानु बिन ने चीनो दूत के आधार पर दी थी जो सम्राट की मृत्यु के तुरन्त पश्चात् भारत म आया था ।

प्राचीन कन्नौज व मध्यम म हूनसांग द्वारा लिए गये उल्लेख की नगर के वतमान अवशेषों से तुलना करने से मुझे दुःख के साथ यह स्वीकार करना पड़ता है कि मैं किसी भी स्थान को निश्चित रूप से पहचानने में असमर्थ रहा हूँ क्योंकि मुसलमानों ने हिन्दू अधिभार के प्रत्येक चिह्न को पूरा रूप से समाप्त कर दिया है। जनसाधारण की प्रथाओं के अनुसार प्राचीन नगर उत्तर में राधघाट के समीप हाजा हरमयन का समाधि से लेकर दक्षिण में तीन मील की दूरी पर मीरन का सराय तक विस्तृत था। कहा जाता है कि पश्चिम में यह नगर हाजी हरमयन से लगभग तीन मील की दूरी पर अवस्थित था तथा मकरद नगर के दायाँ भाग तक विस्तृत था। पूर्व की ओर इसकी सीमा पुरानी गङ्गा नदी तक थी जिसे जनसाधारण छोटी गङ्गा कहा करते हैं। यद्यपि हमारे मानचित्रों में इसे कानो नदी लिखा गया है। उनका विश्वास है कि काली अथवा कालि नदी पूर्व काल में समारागपुर अथवा सप्रामपुर के समीप गङ्गा नदी में मिलती थी परन्तु अनेक महत्त्वपूर्ण पूर्व यह विशाल नदी इस बिन्दु से उत्तर की ओर मुड़ गई जबकि काली नदी इसी भाग से निरन्तर बहती रही। चाकि सप्रामपुर तथा काली नदी के मध्य एक छुला भाग बना हुआ है। अतः मुझे विश्वास है कि प्रचलित विवरण शुद्ध है तथा कन्नौज से नीचे सप्रामपुर से महत्ताघाट तक नदी का भाग यद्यपि मुख्य रूप से अब काली नदी के जल से भरा रहता है परन्तु मूल रूप से यहाँ गङ्गा की मुख्य धारा थी। अतः वाह्यान तथा हूनसांग जिन्होंने कन्नौज को गङ्गा नदी के तट पर बताया है के विवरण की न केवल जनसाधारण की प्रथाओं द्वारा पुष्टि होती है वरन् इस तथ्य से भी इसकी पुष्टि होती है कि प्राचीन माग छोटी गङ्गा के नाम से बना हुआ है। कन्नौज का आधुनिक नगर सम्पूर्ण कना अथवा दुग महित प्राचीन नगर के स्थान के केवल उत्तरी छोर पर बसा हुआ है। इसकी सीमाएँ उत्तर में हाजी हरमयन की समाधि से दक्षिण पश्चिम में ताज बाज के मकबरे से तथा दक्षिण पूर्व में मखदूम जहानियाँ के मकबरे से सुनिश्चित हैं। नगर में विशेषतः दुग के भीतरी भवन अधिक फैले हुए हैं और इस प्रकार यद्यपि नगर एक बग मील में फैला हुआ है तथापि इसकी जनसंख्या १६००० से अधिक नहीं है। दुग जो ऊँचे टीले पर पूर्णतः फैला हुआ है आकार में विभूजाकार है। इसका उत्तरी बिन्दु हाजी हरमयन की समाधि है दक्षिण पश्चिम में कौण अजयपाल का मन्दिर एवं दक्षिण पूर्व में कौण क्षम काशी बुज नाम विशाल बुज है। प्रत्येक किनारा ४००० फुट लम्बा है। उत्तर पश्चिम किनारा बिना नाम के मूल नाले से सुरक्षित है उत्तर पूर्व किनारा छोटी गङ्गा से जबकि दक्षिण किनारा खाई से घिरा होगा जो अब नगर की एक मुख्य सड़क है। यह सड़क टीले के अर्धभाग के साथ साथ अजयपाल के मन्दिर से नीचे पुनः म लकर क्षम काशी बुज तक जाती है। उत्तर पूर्व किनारे पर यह टीला नदी तट

के निचले भू भाग से ६० तथा ७० फुट ऊंचा उठ जाता है जबकि उत्तर पश्चिम में नान की ओर इसकी ऊंचाई ४० से ५० फुट तक है। दक्षिणी किनारे पर यह अजय पान के मन्दिर के ठीक नीचे ३० फुट से अधिक नहीं है परन्तु बाला पीर के मकबरे के नीचे ४० फुट ऊंचा उठ जाता है। इसकी स्थिति सुदृढ़ है और तोप के प्रयोग से पूर्व अपनी ऊंचाई के कारण ही कन्नोज एक सुदृढ़ एवं महत्वपूर्ण स्थान बन गया होगा। जन साधारण नगर के दो द्वारों की ओर सचेत करते हैं, एक उत्तर की ओर हाजी हरमयान की समाधि से समीप, दूसरा दक्षिण पूर्व में क्षेम वाली बुज के समीप। चूँकि यह दोनों द्वार नदी की ओर खुलते हैं अतः तीसरा द्वार दक्षिण पश्चिम में स्थल भाग की ओर रहा होगा और इसका सर्वाधिक सम्भावित स्थान रङ्ग महल की दीवारों के नीचे एष अजय पाल के मन्दिर के समीप प्रतीत होता है।

प्रयागों के अनुसार प्राचीन नगर में ८४ महल थे जिनमें २५ महल वर्तमान नगर की सीमाओं में अब भी खड़े हैं। यदि हम २५ महलों के स्थान को एक बग मील का तीन चौथाई भाग स्वीकार कर लें तो प्राचीन नगर ८४ महल २३ बग मील में विस्तृत रहे होंगे। यह आकार ह्वेनसांग द्वारा नगर के बताये गये आकार से मिलता है जिसके अनुसार इसकी लम्बाई २० ली अथवा ३३ मील तथा चौड़ाई ४ अथवा ५ ली अथवा एक बग मील की तीन चौथाई भाग थी। दोनों को मिला कर नगर का क्षेत्र २३ बग मील था। वर्तमान खण्डहरों के स्थान से लगभग यही सीमाएँ निर्धारित होती हैं। यह खण्डहर कन्नोज में प्रचुर मात्रा में प्राप्त प्राचीन मुद्राओं को प्राप्त करने के मुख्य स्थान हैं। व्यापारियों के अनुसार प्राचीन मुद्रायें दुर्ग के भीतर बालापीर तथा रङ्ग महल में, दुर्ग के दक्षिण पूर्व में मखदूम जहानियाँ अथवा मुख्य भाग पर मकरन्द नगर में तथा सिह भवानी एष कूटलपुर के छोटे धामों में प्राप्त होती हैं। अब एक मात्र उत्कृष्ट स्थान कन्नोज के तीन मील दक्षिण पूर्व में छोटी गङ्गा के तट पर ईंटों में बना एक प्राचीन टीला बताया जाता है जिस राजगीर कहा जाता है। इन सभी प्रमाणों पर विचार करने से मुझे यह प्रायः निश्चित प्रतीत होता है कि ह्वेनसांग के समय का प्राचीन नगर गङ्गा (अब स्याही गङ्गा) नदी के तट पर दीन, बानी मुर्ज तथा हाजी हरमयान से लेकर दक्षिण पश्चिम दिशा में जरनेनी सड़क पर तीन मील दूर मकरन्द नगर तक विस्तृत था जिसकी सामान्य चौड़ाई लगभग एक मील अथवा कुछ कम थी। इन सीमाओं के भीतर वह सभी खण्डहर मिलते हैं जो किसी समय के प्रसिद्ध नगर कन्नोज के स्थान को आर सङ्केत करते हैं।

अधुना

कन्नोज से आगे दोनों तीर्थ यात्रियों ने मित्र भागी का अनुसरण किया था। यदि मान लीये जाय कि (पापरा के तट पर कैत्र बन्द के समान आधुनिक व्यवस्था) बना था जबकि ह्वेनसांग गङ्गा के भाग का अनुसरण करता हुआ प्रमाण अथवा

इलाहाबाद तक चला गया था। फिर भी दोनों तीर्थ-यात्रियों का प्रथम पड़ाव एक समान प्रतीत होता है। फाहियान का कथन है कि गङ्गा नदी को पार करने के पश्चात् वह तीन योजन अथवा २१ मील दक्षिण की ओर होलीवन तक गया था जहाँ उन स्थानों पर अनेक स्तूप बनवाए गये थे जिन स्थानों से बुद्ध "गये थे, चले थे अथवा बैठे थे।" ह्वेनसांग ने लिखा है कि उसने नवदेव कुल के नगर तक जो गङ्गा नदी के पूर्वी तट पर था—१०० ली अथवा लगभग १७ मील की यात्रा की थी तथा ५ ली अथवा लगभग १ मील की दूरी तक नगर के दक्षिण पूव में अशोक का एक स्तूप था जो १०० फुट ऊंचा था। इसके अतिरिक्त यहाँ पिछले चार बुद्धों की स्मृति में बनवाए गये कुछ अथवा स्मारक थे। मेरे विचार में यह दोनों स्थान सम्भवतः एक समान हैं तथा यह स्थान इसान नदी के संगम स्थान से ठीक ऊपर तथा नानामऊ घाट के विपरीत नोश्तगज के समान किसी स्थान पर था। परन्तु चूँकि वर्तमान समय में इस क्षेत्र में आम पास खण्डहर नहीं हैं अतः ऐसा प्रतीत होता है कि यह खण्डहर नदी की बाढ़ में बह गये हैं। इसान के संगम से नीचे गङ्गा नदी के निरीक्षण से उपयुक्त अनुमान प्रायः निश्चित हो जाता है। प्रारम्भ में नदी नानामऊ से अनेक मील तक ठीक दक्षिण की ओर बहती थी। परन्तु कुछ शताब्दी पूर्व इसने अपना मार्ग बदल दिया। प्रथम ४ अथवा ५ मील तक दक्षिण पूव की ओर और तत्पश्चात् समान दूरी तक दक्षिण पश्चिम की ओर, जहाँ यह पुराने मार्ग में मिल जाती थी। इस प्रकार दोनों धाराओं के मध्य लगभग ६ मील लम्बा एक चार मील लम्बा द्वीप बन गया था। चूँकि ह्वेनसांग के विवरण में नवदेव कुल जो इस द्वीप के इसी स्थान पर स्थित था लिखा गया है। अतः मेरा अनुमान है कि नगर एक बौद्ध मठ, सभी नदी मार्ग के परिवर्तन के कारण बह गये थे।

सभी छोटी दूरियों में भ्रष्टि का सम्भावित कारण कोश के स्थान पर योजन में लिखा जाता था। जिससे यह दूरियाँ चार गुणा अधिक हो गईं। यदि नवदेवकुल के सम्बन्ध में यही भ्रष्टि की गई थी तो वास्तविक दूरी १७ मील के स्थान पर २५ ली अथवा ४ मील से कुछ अधिक होती। अब कन्नोज के चार मील दक्षिण पूर्व में इसी स्थिति में छाटा गङ्गा के तट पर द्योकली नामक प्रसिद्ध स्थान है जो प्रथम दो अश्वरों नव के छोड़ देने से तीर्थ यात्री द्वारा दिये गये नाम के समान है।

नव देव कुल छोड़ने के पश्चात् ह्वेनसांग ६०० ली अथवा १०० मील दक्षिण-पूव की ओर गया तथा गङ्गा नदी को पुनः पार करने से आशुतो नामक राजधानी में पहुँचा था जिसकी परिधि २० ली अथवा ३ मील से अधिक थी। एम० जुलीन तथा ए० बी० सन मार्टिन, दोनों ने इस स्थान को राय की प्रसिद्ध राजधानी अयोध्या के अनुरूप प्रसिद्ध स्वीकार किया है। मैं अशुन के रूप में नाम के सम्भावित पाठ का स्वीकार करता हूँ। परन्तु मैं घाघरा नदी के साथ साथ राजधानी का ढूँढने में उनमें पूर्णतया असहमत हूँ क्योंकि यह कन्नोज के ठीक पूर्व में है जबकि ह्वेनसांग ने लिखा है

वि उदका माग द्वाारा पूर की ओर था। फिर भी यह प्रायः सम्भव है कि तीर्थ यात्री किसी भी बड़ी नदी, उदाहरणार्थ वाग्धरा व निर गङ्गा के संगम नदियों की उपरि कल्प म प्रयोग किया होगा। परन्तु प्रस्तुत स्थिति में जहाँ जहाँ पूर का कवित्त है वहाँ गङ्गा नदी व माग म मिलता है मर विचार में यह प्रायः निश्चित है कि गङ्गा नदी का तीर्थ यात्री द्वारा स्नान करने को। परन्तु गङ्गा व माग की संगम नदी म हर्म व प्रोज तथा प्रयाग व दो स्थान स्थान व बच की दूरी म अविश्वसनीय रूप म एक स्थान प्रकार व, वी नदी का संगम व स्थान प्रकृत है। हीनगी व माग व अनुमान यह मय प्रथम १०० मा की दूरी पर मय वर कुम्भ मया था। तत्रात्पश्चात् ६०० मा की दूरी पर आपूर्ण, ३०० सी मय मय म स्थापन तथा अ ३ म ७०० मान की दूरी पर प्रयाग मय गया था। हा मभी दूरिया वी मिया वर कुम्भ दूरा १७०० मा अपवा २८३ माग हो जाता है जा वाग्धरा व दूरा म प्राय १०० मान अपवा ६०० सी अविश्व है। पर कुम्भ यात्रा का एक माग पर्याय ३०० मान अपवा ५० मान जस माग मरा पूरा किया गया था। अत्र वाग्धरा व भिन्न मयम्भन ८५ मीन अपवा ६० मीन म अधि व नदी रहा होगी। यद्यपि यह मयद् पूर्ण है कि ३०० मी की दूरी नदी मार्ग न हाकर स्थल माग की दूरी उ रही हो। हमारे उद्देश्य व लिए इनकी जानकारी पर्याय है कि हीनगी व के कवि मरि व वाग्धरा व संगम १०० मीन अधि है। इम भ्रुति का एक मान उत्तर यह हो सकता है कि किसी एक मयय म परिवर्तन हा गया हा जेग ६०० सी व स्थान पर ६० सी अथवा ७० मीन व स्थान पर ७०० सी। प्रथम सख्या की भ्रुति को स्वीकार करने स कुम्भ ,री ५६० सा अपवा ६० मील घट जायगी अथवा दूतरी सख्या की भ्रुति को स्वीकार करने स इम दूरी में ६३० सी अथवा १०५ माल की वमी हो जायेगी। इम दृष्ट की भ्रुति स तीर्थ यात्री द्वारा दो गई दूरी व प्रोज तथा प्रयाग के बीच १८० मील की वास्तविक दूरी म मिल जायगी।

प्रथम अनुमान को स्वीकार करने स नव-देव कुल से आपूना की राजधानी तक हीनसाग द्वारा बनाई गई दूरा कवल ६० सी अथवा १० मील हागी जो उस स्वोराज-पुर व प्रायः एक मील उत्तर म तथा जानपुर के २० मील उत्तर पश्चिम म काङ्गपुर नामक प्राचीन नगर के स्थान पर ले जाये। पश्चात्पूर्ती माग काङ्गपुर स नाव द्वारा शीघ्रिडया पेशा तक ठोक ५० मान अथवा ३०० सी रहा होगा। तथा वहाँ से प्रयाग तक १०० मील स अधि दूरी रही होगी जो तीर्थ यात्री की ७०० सी अथवा १०० मील की दूरी से मिलती है। अन्तिम अनुमान से पश्चात्पूर्ती माग कडा से पागामऊ (कागामऊ) तक जल माग द्वारा लगभग ५० मीन रहा होगा तथा वहाँ से प्रयाग तक स्थल दूरी लगभग ८ मील रही होगी जो प्रस्तावित शुद्धि की ७० सी से मिलती है। अन्तिम अनुमान के पदा में यह तथ्य प्रस्तुत किया जा सकता है कि कडा से पागामऊ

तक दक्षिण पूर्वी दिकाश काकूपुर से दौण्डियाखेडा के दक्षिण पूर्वी दिकाश की अपना ह्वेनसांग की कथित पूर्वी दिशा से अधिक मिलता है। फिर भी मैं स्वीकार करता हूँ कि मैं प्रथम शुद्धि को अपनाने का अधिक इच्छुक हूँ जिममे अयूता का मुख्य नगर काकूपुर के स्थान दौण्डियाखेडा पर तथा ह्यामुब का नगर दौण्डियाखेडा के स्थान पर निश्चित होता है क्योंकि हम जानते हैं कि अंतिम नगरी अधिक समय तक वैय राजपूनों की राजधानी थी। मैं आशिक रूप से इस विचार को एक सप्ते के कारण स्वीकार करने का इच्छुक हूँ कि काकूपुर का नाम तिब्बती प्रायों के बागून् अथवा वागून् नागून् नाम से सम्बन्धित हो सकता है। इनके अनुसार शामनक नामक एक शावप कपिला से निर्वासित होने पर बागून् चला गया था तथा अपन साथ युद्ध के कुल वंश तथा कटे हुए नाखून ले गया था जिन पर उमने एक चैत्य का निमाण करवाया था। उसे वागून् का राजा बना दिया गया तथा इस स्मारक को उसका नाम दिया गया (शमनक स्तूप)। वागून् की स्थिति का संकेत नहीं दिया गया है परन्तु चूँकि मुझे इससे मिलज-जुलते अथ किसी नाम की जानकारी नहीं है अतः मैं यह अनुमान लगाने का इच्छुक हूँ कि यह स्थान सम्भवतः ह्वेनसांग के अयूतो अथवा अयून् के समान है। दोनों नामों में उल्लेखनीय समानता है और चूँकि दोनों स्थानों पर युद्ध के वेश एवम् नाखून व अर्शा सहित एक एक स्तूप है अतः मेरा विचार है कि दोनों की अनुरूपता को स्वीकार करने के कुछ ठोस प्रमाण प्राप्त हैं।

काकूपुर, कन्नौज की जनता में प्रसिद्ध है जो इस बात की पुष्टि करते हैं कि यह नगर किसी समय निजी राजा के अधीन विशाल नगर था। यह बिठूर से ठीक १० मील अथवा ५ कान उत्तर पश्चिम में है और दोना स्थानों के मध्यवर्ती क्षेत्र को पश्चिम की ओर उल्लेखित कहा जाता है। कहा जाता है कि काकूपुर का स्वल्प टीना छत्रपुर नामक दुर्ग का अवशेष है जिसे ६०० वर्ष पूर्व राजा छत्रपाल चन्द ने बनवाया था। काकूपुर में वंशारंभक महान्व तथा द्राग व पुत्र अश्वस्थामा के मंदिर हैं जिनके समीप प्रति वर्ष समाराह हाता है। इन बानों से इतना स्पष्ट हो जाता है कि यह स्थान पूर्ववर्ती समय में महत्वपूर्ण रण लोका जबकि अश्वस्थामा का नाम २३ महाभारत काल से सम्बन्धित करता है।

ह्वेनसांग के अनुसार आयूतो की परिधि ५००० ली अथवा ८३३ मील थी जो सभी सम्भावनाओं से अधिक है और मैं निस्संकोच इन अस्वीकार करता हूँ। सम्भवतः हमें ५०० ली अथवा ८३ मील पठना चाहिये जिमसे इनको सीमायें काकूपुर तथा कानपुर के मध्यवर्ती क्षेत्र तक सीमित हो जायेंगी तथा ह्यामुब के आगामी त्रिल के विद्य स्थान बन जायेगा।

ह्यामुब

आर्यो में तीर्थ यात्री गङ्गा नदी के मार्ग में नाद द्वारा ३०० यो अथवा ५०

मील दूर ओ यी यू ली तक गया था जो नदी के उत्तरी तट पर अवस्थित था। एम० जुलिन ने इस नाम को हयामुख पढ़ा है परन्तु इसे सम्भवतः अयोमुख अथवा "सोह मुख" पढ़ा जा सकता है जो प्राचीन दानवों का एक नाम था। इनमें कोई भी नाम पुराने नगर के स्थान की ओर संकेत नहीं करता है परन्तु यदि अयूनो को दौण्डिया-खेडा के अनुरूप स्वीकार करने का मेरा प्रस्ताव उचित है तो यह निश्चित है कि हयामुख गङ्गा नदी के उत्तरी तट पर अवस्थित दौण्डिया खेडा था। ह्येनसांग के अनुसार नगर की परिधि २० ली अथवा ३ मील थी परन्तु आकार से ऐसा प्रतीत नहीं होता कि दौण्डियाखेडा किसी भी समय इतना विस्तृत रहा हो। अब भी यहाँ ३ ५ फुट वर्गाकार ध्वस्त दुर्ग एवम् दो भवनो की शीवारों को देखा जा सकता है जिन्हें राजा एव रानी का महल बताया जाता है। परन्तु चूँकि यह स्वीकार किया जाता है कि दौण्डियाखेडा बैस राजपूतों की राजधानी थी जिन्होंने अवध में बैसवाड जिले को अपना नाम दिया था, यह निश्चित है कि यह स्थान किसी समय अधिक विस्तृत रहा हो। दौण्डिया अथवा दौण्डिया का अर्थ है 'ढोन् बजाने वाला' और सम्भवतः किसी सदासी के निये प्रयाग में लाया गया होगा जिनमें खेडा अथवा 'टीला' पर अपना निवास स्थान बनाया था और चूँकि टोन् के ध्वस्त हो जाने तक यह नाम नहीं लिया गया था अतः नामों की भिन्नता से दौण्डियाखेडा को हयामुख के अनुरूप स्वीकार करने में कोई बाधा खड़ी नहीं होती।

ह्येनसांग के अनुसार हयामुख की परिधि २५०० ली अथवा ४१७ मील थी जो सम्भवतः बहुत अधिक है। परन्तु चूँकि दौण्डिया खेडा बैस राजपूतों की राजधानी थी अतः मेरा निष्कर्ष है कि जिले में वर्तमान बैसवाड का सम्पूर्ण प्रदेश सम्मिलित रहा होगा जो कानपुर से सलोन तक सई तथा गङ्गा नदियों का मध्यवर्ती क्षेत्र है। परन्तु चूँकि इन सीमाओं के भीतर इसको परिधि केवल २०० मील है यह प्रायः निश्चित प्रतीत होता है कि ह्येनसांग के समय में यह जिला गङ्गा नदी के दक्षिण की ओर विस्तृत था। अतः इसकी सम्भावित सीमायें उत्तर में गङ्गा एव दक्षिण में यमुना थी और इस सम्भावना को टाड का समर्थन प्राप्त है। जिन्होंने बैसवाड का गङ्गा एव यमुना के मध्यवर्ती दोआब का एक विस्तृत जिला कहा है।

प्रयाग

हयामुख से तीस यात्री ६०० ली अथवा ११६ मील दक्षिण पूर्व में प्रयाग तक गया था जो गङ्गा एव यमुना के सङ्गम पर एक तीर्थ स्थान था, एव जहाँ कुछ शताब्दियों के बाद अक्षर ने इलाहाबाद का दुर्ग बनवाया था जिसे शाहजहाँ ने अलाहाबाद का नाम दिया था। ह्येनसांग द्वारा बनाई गई दूरी एव स्थिति दौण्डिया खेडा से प्रयाग की दूरी एव स्थिति से ठीक-ठीक मिलता है। गङ्गा के

दक्षिण में निकटतम भाग से इसकी दूरी १०४ मील है। परन्तु चूँकि तीर्थ यात्री ने उत्तरी भाग का अनुसरण किया था, इसकी दूरी बढ़ कर ११५ अथवा १२० मील रही होगी। उससे अनुसार नगर दो नदियों के सङ्गम स्थान पर एव एक विशाल रेतीले समतल के पश्चिम में अवस्थित था। नगर के मध्य में ब्राह्मणों का एक मन्दिर था। जहाँ एक मुद्रा के दान से उतना ही पुण्य प्राप्त होता था जितना अथ स्थानों पर १००० मुद्राओं के दान से हो सकता है। मन्दिर के मुख्य वक्ष के सम्मुख दूर दूर तक फैली हुई शाखाओं सहित एक विशाल वृक्ष था जिस एक नर भभी राक्षस का निवासस्थान बताया जाता था। यह वृक्ष उन तीर्थ यात्रियों के अवशेष स्वरूप हड्डियों से घिरा हुआ था जो मन्दिर के सम्मुख अपना जीवन बलिदान करत थे। यह प्रथा आदि काल से चली आ रही थी।

मेरे विचार से इसमें सन्देह नहीं कि तार्थ यात्री द्वारा बताया गया प्रसिद्ध वृक्ष सर्व ज्ञात अथय वट है जो आज भी इलाहाबाद के स्थान पर पूजा की वस्तु है। यह वृक्ष अब भूमि के नीचे एक छाये हुए आँगन में है जो पूर्ववर्ती समय में खुना था एव जो मेरे विश्वासानुसार ह्येनसाग द्वारा बताए गये मन्दिर का अवशेष है। यह मन्दिर इलाहाबाद दुर्ग के अन्दर एलनवरों बैरको के पूव में तथा अशोक एव समुद्र गुप्त के स्तूप के ठीक उत्तर में अवस्थित है। अतः सातवीं शताब्दी का नगर इसी स्थान पर रहा होगा और यह वृक्ष की वर्तमान स्थिति के अनुरूप है क्योंकि मूल रूप से वृक्ष एवम् मन्दिर दाना ही प्राकृतिक भूमि स्तर पर रहे होंगे परन्तु मलबे के निरन्तर एकत्रित होने के कारण यह दोनों मिट्टी के नीचे दब गये और अतः मन्दिर का संपूर्ण निचला भाग भूमिगत हो गया। ऊपरी भाग काफी समय पूर्व से हटा दिया गया है तथा अब अथय वट देखने के लिये सीढ़ियों से होकर जाना पड़ता है जो छाये हुए एक चकार आँगन का ओर जाती है। यह आँगन प्रतश्रक्ष रूप से पूर्व काल में खुना हुआ था परन्तु पवित्र गूलर वृक्ष के अधेरे में रखने एव रहस्य पूजा बनाने के लिये पूरी तरह ढक दिया गया है।

तत्पश्चात् अथय वट का उल्लेख रशीदुद्दीन ने जमाआत-तवायिख में किया है, जिसमें उसने लिखा है कि पराग का वृक्ष यमुना एव गङ्गा के सङ्गम पर अवस्थित है। चूँकि उसने अधिकांश सूचनायें अब्दुरहान से ली थीं। अतः इस उल्लेख की त्रिभुक्ति को सम्भवतः महमूद गजनी के समय से सम्बंधित किया जा सकता है। सातवीं शताब्दी में नगर एव नदियों के सङ्गम स्थान के मध्य एक स्थाना में स्थित था जिसकी परिधि ११ मील थी और चूँकि अथय वट नगर के मध्य में था, अतः यह सङ्गम स्थान से कम से कम एक मील दूर रहा होगा। परन्तु नौ शताब्दियों पश्चात् अफ़्कर के शासन काल के प्रारम्भ में अब्दुल कादिर ने लिखा है कि "उत्तममालिका नाम के नदी

म छलाङ्ग लगाया करते थे ।' इस कथन से मेरा अनुमान है कि ह्वेनसांग एवम् अकबर के मध्यवर्ती दोष काल में दोनों नदियों ने धीरे-धीरे सम्पूर्ण विशाल रेतील मैदान को काट दिया तथा नगर की सोमा तक आ गई जिसमें पवित्र वृक्ष जल के किनारे आ गया । इसमें सन्देह नहीं कि इससे काफी समय पूर्व यह नगर निजम हा चुका था क्योंकि हम जानते हैं कि अकबर के शासन काल के २१ वें वर्ष अर्थात् ६८२ हिजरा अथवा १५७२ इसवी में इलाहाबाद का दुर्ग इसी स्थान पर बनवाया गया था । वस्तुतः प्रयाग नगर के स्थान पर वृक्ष के सम्बन्ध में अब्दुरेहान के कथन से मुझे ऐसा यह विश्वास होता है कि नगर उसके समय से काफी समय पूर्व निजम हो चुका था । जहाँ तक मुझे ज्ञात है कि अकबर द्वारा पुनर्निर्माण के समय तक किसी भी मुस्लिम इतिहास में इसका एक बार भी नहीं उल्लेख किया गया ।

जन साधारण की सामान्य प्रथा के अनुसार प्रयाग का नाम एक ब्राह्मण से लिया गया था जो अकबर के शासन काल में वहाँ रहता था । यह कथा इस प्रकार है कि जब सम्राट दुर्ग का निर्माण करवा रहे थे तो कलाकारों द्वारा साधवानी बरतने के आवश्यक नतीजों की ओर की दीवारों बारम्बार गिर जाती थी । बुद्धिमान व्यक्तियों से विचार निमेष करने पर अकबर को सूचना दी गई कि दीवारों को नींव को केवल मानव रक्त से सुरक्षित किया जा सकता है । तदनुपरान्त घोषणा किये जाने पर प्रयाग नामक एक ब्राह्मण ने स्वेच्छा पूर्वक अपना जीवन इस शत पर अर्पित किया था कि दुर्ग को उसका नाम दिया जाए । इस निरर्थक कथा से, जिसे अग्य वट को देखने के लिए आए तीर्थ यात्रियों को बड़े परिश्रम से बताया जाता है कम से कम एक उपयोगी उद्देश्य की पूर्ति करता है कि इन स्थानीय प्रथाओं में अधिक विश्वास नहीं करना चाहिए । सातवीं शताब्दी में ह्वेनसांग ने प्रयाग का नाम का उल्लेख किया है और सम्भवतः यह नाम अशोक के शासन काल का जितना पुराना है जिसे लगभग २३५ ई० पूर्व में शिवा स्तम्भ का निर्माण करवाया था जबकि सोलहवीं शताब्दी के अन्त तक दुर्ग का निर्माण नहीं हुआ था । ह्वेनसांग के अनुसार प्रयाग जिले की परिधि ५००० ली अथवा ८३३ मील थी । परन्तु चूंकि यह जिला चारा ओर से अग्य जिलों से घिरा हुआ था । अतः मैं इस बात से संतुष्ट हूँ कि हमें इसका स्थान पर ५०० ली अथवा ८३ मील पढ़ना चाहिए एवम् जिन को गङ्गा तथा यमुना के संगम स्थान से ऊपर दोआब का छोटे प्रान्त तक सीमित समझना चाहिए ।

कोशाम्बी

कोशाम्बी नगर प्राचीन भारत के सर्वाधिक प्रसिद्ध स्थानों में गिना जाता था एवम् इसका नाम ब्राह्मणों एवम् बौद्ध धर्मावलम्बियों में प्रसिद्ध था । कहा जाता है

कि इसकी स्थापना पुरुरको के दसवें वंशज कुसुम्भ ने करवाई थी। परन्तु इसकी स्थापति अर्जुन पादु के आठवें वंशज चर क शासन काल में प्रारम्भ हुई थी जिसने गङ्गा द्वारा हस्तिनापुर को ध्वस्त किए जाने के पश्चात् कोशाम्बा को अपनी राजधानी बनाया था।

हिन्दुओं के प्राचीनतम महाकाव्य रामायण में कोशाम्बी का उल्लेख किया गया है जिसके सम्बन्ध में सामान्य धारणा के अनुसार इस काव्य की रचना ईसवी काल से पूर्व की गई थी। कवि वाल्मीकि ने मेघदूत में कोशाम्बी के राजा उदयन की कथा का उल्लेख किया है जहाँ उसने लिखा है कि—

वाणिनास ५०० ईसवी के कुछ समय पश्चात् हुआ था। मोमदेव की वृद्ध कथा में उदयन की कथा को पूर्ण विस्तार में दिया गया है परन्तु लखन ने दो सतानिकों के मध्य वंशानुक्रम में त्रुटि की है। अतः में कोशाम्बी राज्य अथवा कोशाम्ब मण्डल का उल्लेख कडा के दुर्ग के प्रवेश द्वार में एक शिलालेख में किया गया है जिसकी तिथि १०६२ सम्बत् अथवा १०३५ ईसवी है और एसा प्रतीत होता है कि उस समय यह राज्य कन्नौज से स्वतन्त्र था। वरम राज की राजधानी कोशाम्बी रत्नावली नामक एक रुचिपूर्ण नाटक का स्थान है जो राजा हर्षदेव के शासनकाल में लिखा गया था जो सम्भवतः कन्नौज का हर्षवर्धन है क्योंकि भूमिका में एकत्रित व्यक्तियों में 'उसके चरणा में मुझे अनेक राजाओं का उल्लेख किया गया है। ह्येनसांग के आधार पर हमें यह ज्ञात है कि उपर्युक्त बात के नोज के शासन के सम्बन्ध में मृत्यु थी परन्तु बिम काशमोर के हर्षदेव के सम्बन्ध में कोई एक ब्राह्मण भी मृत्यु नहीं कह सकता है। अतः इन उल्लेख की तिथि ६०७ तथा ६५० ईसवी के मध्य रही होगी।

परन्तु कोशाम्बी के राजा उदयन का नाम सम्भवतः बौद्ध धर्मावलम्बियों में बहुत प्रसिद्ध था। महावंशा में जिसकी रचना पाँचवीं शताब्दी में की गयी थी बताया गया है कि बौद्ध धर्मावलम्बियों की द्वितीय धार्मिक सभा में कुछ समय पूर्व पवित्र यश वैशाली से भाग कर कोशाम्बी में चले गये थे। ललित विस्तार में जिसका चीनी अनु-षा ७० तथा ७६ ईसवी के मध्य किया गया था अतः जिसकी रचना ईसा काल के प्रारम्भिक समय में की गई थी। कोशाम्बा के राजा सतानिक के पुत्र उदयन वत्स को बुद्ध के जन्म दिवस पर उत्पन्न हुआ बताया गया है। लङ्का की अथ पुस्तकों में कोशाम्बी का प्राचीन भारत का उनोस राजधानी में एक राजधानी के रूप में लिखा गया है। ति-त्रतियों में उदयन वत्स कोशाम्बी के राजा के रूप में ज्ञात है। रत्नावली में उम वत्स राज कर्ण गया है तथा उसकी राजधानी का वरम पट्टन कहा गया है। अतः यह कोशाम्बी का केवल अथ नाम है। कहा जाता है कि बुद्ध ने अपने बौद्ध धर्म का छठी एवम् नववीं वर्ष इस प्रसिद्ध नगर में व्यतात किया था। अतः में, ह्येनसांग ने लिखा है कि बुद्ध की लाल चदन की काष्ठ प्रतिमा जिस राजा उदयन ने

बुद्ध के जीवन काल में बनवाया था, राजाजा के प्राचीन मह्य म एक गुम्बज के नीचे खदी थी ।

इस महान नगर, परन्ततवर्ती पाण्डु राजकुमारों की राजधानी एवम् बुद्ध की सर्वाधिक पवित्र प्रतिमा के स्थान की स्थिति की असफल खोज की गई है । साहाय्य का सामान्य दावा है कि यह स्थान गङ्गा नदी अपवा इतने समीप था और कडा दुर्ग के प्रवेश द्वार पर कोशम्बी मण्डन अथवा कोशम्बी राज्य के नाम की खोज से इस सामान्य विश्वास की पुष्टि होनी है यद्यपि प्रयाग अथवा इलाहाबाद में ह्येनसाग द्वारा कथित त्रिंश क अनुमार यमुना पर इस की स्थिति का संकेत मिलना है । जनवरी १८६१ में श्री बल ने मुझे सूचित किया था कि उन विश्वास है कि प्राचीन कोशम्बी को इलाहाबाद से लगभग ० मील ऊपर यमुना नदी पर कोसम नाम के पुराने गाँव में ढूँढा जा सकता है । अगले माह में शिशा विभाग के बाबू शिव प्रसाद से मिला था जो पुरातत्व विषय में अधिक रुचि रखते थे और उनसे मुझे यह सूचना प्राप्त हुई कि कोसम्ब अब भी कोशम्बी नगर के रूप में जाना है एवम् इस समय भी जैनियों का एक महान तीर्थ स्थान है । तथा ववल एक शताब्दी पूर्व एक विशाल एवम् मज्जु नगर था । इस सूचना के आधार पर मुझे पूर्ण सन्तोष है कि कोसम्ब ही किसी समय की प्रसिद्ध नगरी कोशम्बी का स्थान था । फिर भी ऐसे प्रत्यक्ष प्रमाण प्राप्त नहीं थे जिनसे यह सिद्ध किया जा सकता था कि यह नगर यमुना नदी पर अवस्थित था परन्तु प्रमाणा की श्रुतियों में इस श्रुति को मैं कुछ ही समय पश्चात् बकुला की विचित्र कथा में प्राप्त कर सका जिसका हार्डी ने विस्तार पूर्वक उल्लेख किया है । शिशु बकुला ने कोशम्बी में जन्म लिया था और जिस समय उसका माता यमुना में स्नान कर रही थी वह, दुष्टता वश नदी में गिर गया एवम् एक मछली ने उसे निगल लिया और उसे बनारस ले गई । वहाँ पर यह मछली पकड़ कर एक स्त्री को बेच दी गई । मछली को काटते समय उसके पेट से जीवित शिशु निकला जोर स्त्री ने इस शिशु को पुत्र रूप में ग्रहण कर लिया । अपने शिशु को इस विचित्र रक्षा को सुन कर उसकी वास्तविक माता बनारस गई और शिशु को लौटा लिए जाने की माँग की । यह माँग ठुकरा दी गई तत्पश्चात् इस विषय की राजा को सूचना दी गई जिसने यह निष्णय किया कि दोनों स्त्रियाँ बच्चे की माताएँ हैं । एक जन्म देने के कारण, दूसरी उसकी रक्षा जोर लालन पालन करने के कारण । तदनुसार शिशु का नाम बकुला अर्थात् 'दो कुलो' का रखा गया । वह बिना अस्वस्थ्य हुए ६० वर्ष की आयु तक पहुँच गया, जब बुद्ध की शिशाओ से उसने धर्म परिवर्तन स्वीकार किया । बुद्ध ने उस "अपने शिष्यों व उस वगैरे का नेता नियुक्त किया जो रोग मुक्त था । कहा जाना है कि तत्पश्चात् अरहट अथवा बोद्ध भिक्षु बनने के बाद ६० वर्षों तक जीवित रहा ।

चूँकि बकुला की यह कथा इस बात को सिद्ध करने के लिये पर्याप्त है कि

कोशाम्बी यमुना तट पर अवस्थित थी, अब केवल यह दखना है कि इलाहाबाद से कोसम की दूरी ह्वेनसांग द्वारा प्रयाग एव कोशाम्बी की बताई गई दूरी में मिलती है। दुभाग्यवश चीना तार्थ यात्रा की यात्राओं व वणन एव जीवनी में यह दूरी भिन्न-भिन्न दी गई है। जीवनी में यह दूरी ५० ली है जबकि यात्राओं के विवरण में इसे ५०० ली लिखा गया है। चीन वासी के समय तार्थ यात्री ने लिखा है कि प्रयाग एव कोशाम्बी के मध्य उसने विशाल वना एव नगे मैदानों से होकर सात दिवसीय यात्रा की थी। अब, चूंकि कोसम ग्राम इलाहाबाद के दुर्ग से केवल ३१ मील की दूरी पर है अतः अंतिम कथन से कोसम एव कोशाम्बी की अनुसूचितता की सभी सम्भावनायें नुस्त हो जायगी। परन्तु आश्चर्य है कि इसी कथन में इनकी अनुसूचितता का सर्वाधिक सतोपजनक प्रमाण प्राप्त होता है क्योंकि बताया जाता है कि सङ्घिमा तक तीर्थ यात्री का पशुचानवर्ती मार्ग एक माह में पूरा किया जा सका था और चूंकि प्रयाग में सङ्घिमा की कुल दूरी वक्षल २०० मील है अतः तार्थ यात्री की प्रतिदिन की औसत यात्रा ५३ मील से अधिक नहीं थी। इस धीमी प्रगति का सर्वाधिक सतोपजनक उत्तर हम तथ्य से प्राप्त किया जा सकता है कि प्रयाग से सङ्घिमा की यात्रा घामिक यात्रा थी जिसका नेतृत्व स्वयं कनोज के सम्राट हर्ष वधन कर रहे थे और उनके साथ भारतीयों के अगार समूह एव सहस्रों बौद्ध भिक्षुओं के अतिरिक्त कम से कम १८ आश्रित राजा थे। इस गणना के अनुसार प्रयाग से कोशाम्बी की दूरी ३८ मील रहीं होगी जो वास्तविक मार्ग दूरी से ठीक ठीक मिलती है। मैं कोसम जाते हुए इसकी दूरी ३७ मील आंकी थी जबकि अद्य मार्ग में वापसी पर यह दूरी ३५ मील आंकी गई थी। ह्वेनसांग की ५० ली एव ५०० ली की भिन्न-भिन्न दूरियों का एक मात्र सम्भावित उत्तर मेरे विचारानुसार हम तथ्य में ढूँढना जा सकता है कि चूंकि उसने भारतीयों की यात्रा की ४० ली प्रति यात्रा अथवा १० ली प्रति कोस की दर से चीनी ली में परिवर्तन किया था अतः उसने १५ कोस के स्थान पर १५० ली लिखा होगा जो कोसम की जनता के सामान्य विश्वासानुसार इलाहाबाद एव कोसम के मध्य वास्तविक दूरी है परन्तु चाहे यह उत्तर शुद्ध है अथवा नहीं यह पूर्णतया निश्चित है कि कोसम प्राचीन कोशाम्बी के वास्तविक स्थान पर अवस्थित है क्योंकि न केवल जनसाधारण स्वयं यह मानना करते हैं वरन् अकबर के समय में एक शिलालेख में इसका विशेष उल्लेख किया गया है। स्वप्नहरा के मध्य खड़े विशाल स्तूप पर लिखा हुआ है कि यह कोशाम्बीपुर है।

कोशाम्बी के वर्तमान मण्डप में मिट्टी की दीवारें एव दुर्ग की रक्षा हेतु बनाय बुद्ध सम्मिलित हैं जिनकी परिधि २३,१०० फुट अथवा ठीक चार मील तीन चतुर्थांश है। दीवारों की सामान्य ऊंचाई सामान्य स्तर में ३० से ३५ फुट है परन्तु पूर्व अर्ध-ऊँची है। उत्तरी बुर्ज ५० फुट ऊँची है जबकि दक्षिणी पश्चिमी एव पूर्वी बुर्जों की ऊँचाई

के मुख ६० फुट से अधिक ऊँचे हैं। मुख का वे दुग के बागं ओर भाईपों की पत्थर
 बतमान समय में सिद्धा की दावार के मोमे का भोगनी भाईपों हैं। उगरी दावार
 की लम्बाई ४५०० फुट है पश्चिमी दावार ००० फुट, पूर्वी दावार ०५०० फुट तथा
 पश्चिमी दावार ५१०० फुट लम्बी है अथवा मुख का एक दावी भाग में २६१००
 फुट है। उगरी तथा पश्चिमी दावारा की लम्बाई ५ भिन्नता इस कारण था कि मुख
 का वे दुग का दावार तथा का भाग का पत्थर मरुत विरहाम है कि पश्चिमी तथा
 पूर्वी दावारा की लम्बाई में भिन्नता पूर्णतया समुदाय का कारण है त्रिभुज
 दोवारों का कारण पश्चिमी भोग तथा का कारण है कारण मुता हा गया था। अतः
 पश्चिमी दावार में पश्चिमी दावार के अन्तर्भाग का को, बिन्दु मरुत है और मरुत
 भाग का मुता की का ऊपर सटकी पत्थर का विचार कर बो हुआ है। दुग का पश्चिमी
 पश्चिमी भोग पर बो दावा मुख का भाग का एक मोम का दावी लम्बाई
 की पट्टी २०० उगरी मुख है जबकि हनुमतांग के समय में कोशम्बी के पश्चिमी पश्चिम
 में १६० माय की दूरा पर एक मुता लम्बी लम्बी है। इन सभी ममान परिस्थितियों के
 कारण में इस निष्कर्ष पर पहुँचा है कि दुग का पश्चिम दोवार मुख का से सम्भवतः
 उगरी ही लम्बायी त्रिभुज पूर्वी दावार। इस प्रकार पश्चिम दोवार की लम्बाई में
 २४०० फुट अथवा लगभग आधे माय का वृद्धि हो जयेगी तथा दोवारों की सम्पूर्ण
 परिधि बढ़ कर ४ मील ७ फर्साङ्ग हो जायेगी। हनुमतांग द्वारा बनाई गई दूरी
 अर्थात् २० मील अथवा ५ मील के माय का बतल एक फर्साङ्ग कम है। अतः नाम
 आकार एवं स्थिति, इन तीनों बातों में बतमान समय, तातवीं शताब्दी में हनुमतांग
 द्वारा बलिष्ठ प्राचीन कोशम्बी में ठीक ठीक मिलता है।

हनुमतांग का अनुसार कोशम्बी की परिधि ६००० सौ अथवा १००० मील थी
 जा पत्थर अथम्भव है स्थिति यह नगर पारा और ममीर का अथ त्रिभुजों से पिरा
 हुआ था। अतः में मरुत का स्थान पर भी पहुँचा एवं इस त्रिभुज की परिधि को ६००
 सौ अथवा १०० मील निर्धारित करूँगा।

कुशपुरा

कोशम्बी से चीनी तीर्थ यात्री ने उत्तर पूर्व दिशा में एक विस्तृत वन से होकर
 गङ्गा नदी का पार करना का और नदी को पार करने का पश्चात् वह उत्तर की ओर मुड़
 गया और १०० की अवस्था ११७ मील की दूरी पर त्रिभुज की पूरबी नगर में पहुँचा
 जिसे एम० जुलोन ने उचित रूप से कमपुरा पढ़ा है। (१) इस नगर की स्थिति को

(१) एम० जुलोन की 'हनुमतांग नामक पुस्तक के अनुसार तीर्थ यात्री की
 'जीवनी' में कुशपुरा का कोई उल्लेख नहीं किया गया है एवं कोशम्बी से विनाला की
 दूरी ५०० सौ पूव बताई गई है।

निर्धारित करने में तीर्थ यात्री का विमाणा तक १७० ली से १८० ली अथवा २८ से ३० मील का पश्चानवर्ती माग काशाम्बी से त्रिकाश एवम् दूरी के समान मन्त्रपूर्ण है क्योंकि ह्वेनसांग का विमाणा, जैसा कि मैं अभी बताऊंगा, त्रिकाश क साची तथा हिन्दुओं के सावेत अथवा अयोध्या क समान है और इस प्रकार अपनी खोज में हम अपने निर्देशन हेतु कोशाम्बी एवम् अयोध्या क दो सुनिश्चित बिन्दु प्राप्त हो जाते हैं। मानचित्र पर देखने मात्र से यह स्पष्ट हो जाता है कि गोमती (अथवा गुमती) नदी पर अवस्थित मुल्तानपुर का पुराना नगर इज्जिन स्थान पर अवस्थित है। अब इस नगर का हिन्दु नाम कुशमवनपुर अथवा साधारण कुशपुरा था जो ह्वेनसांग द्वारा दिये गये नाम के प्रायः समान है। श्री वेने द्वारा राजा मानसिंह से उद्धृत सूचना को ध्यान में रखते हुए कि 'मुल्तानपुर क समीप एक स्तूप था।' मैंने तत्कालिक निजन नगर क एक ओर अपना पडाव डाला एवम् सम्पूर्ण स्थान की मावधानी पूर्वक खोज की परन्तु मेरी खोज व्यर्थ गई। न तो मैं किसी स्तूप के चिह्न प्राप्त कर सका न ही मैं किसी प्रकार क प्राचीन खण्डहरों के सम्यक् में सूचना प्राप्त कर सका। परन्तु मुल्तानपुर से प्रस्थान के दूसरे दिन मुझे सूचना मिली कि ५ मील उत्तर पश्चिम में महमूदपुर नामक गाँव एक प्राचीन टीले पर अवस्थित है जो मुल्तानपुर के टीले की अपेक्षा अधिक बड़ा है और फैजाबाद पहुँचने पर मुझे रायल इन्डोनिमस के लेफ्टीनेंट स्टेडहम से सूचना मिली कि मुल्तानपुर के उत्तर पश्चिम में एक स्तूप विद्यमान है जो इस गाँव से अधिक दूर नहीं है। अब मेरा निष्कर्ष है कि मुल्तानपुर अर्थात् प्राचीन कुशपुरा ही ह्वेनसांग के कसपुर का स्थान है और उल्लिखित दूरियों पर ध्यान देने से यह अनुकूलता अधिक निश्चित हो जायेगी।

कोशाम्बी छाड़ने पर तीर्थ यात्री सर्व प्रथम गङ्गा नदी तक उत्तर-पूर्व दिशा में गया और नदी को पार करने के पश्चात् कुशपुरा तक उत्तर दिशा में गया। उसकी यात्रा की कुल दूरी ११७ मील थी। अब कोसम, वे उत्तर पूर्व में गङ्गा नदी के दो विशाल घाट माऊ सराय एवम् फाफामऊ में थे। प्रथम घाट ४० मील दूर था जबकि दूसरा घाट ४३ मील की दूरी पर था। परन्तु चूँकि यह दोनों घाट एक दूसरे के समीप हैं एवम् इलाहाबाद के ठीक उत्तर में हैं अब किसी भी घाट से गङ्गा नदी को पार करने से कुशपुरा तक कुल दूरी समान रहेगी। फाफामऊ से मुल्तानपुर उत्तर दिशा में एवम् ६६ मील की दूरी पर है और कोसम से मुल्तानपुर की कुल दूरी १०६ मील है जो ह्वेनसांग द्वारा कथित ७०० ली अथवा ११६ $\frac{२}{३}$ मील से कुल आठ मील कम है। जबकि दोनों दिशाओं उसके कथन से ठीक समानता रखती है। कुशपुरा से विशाम्ना तक तीर्थ यात्री ने उत्तर दिशा का अनुसरण किया था और कुल दूरी १७० ली से १८० ली अथवा २८ मील से ३० मील थी। अब, वर्तमान अयोध्या प्राचीन अयोध्या अथवा सावत मुल्तानपुर क ठीक उत्तर में है और निकटतम हिन्दु तक इसकी दूरी ३०

मील अथवा ह्येनसांग द्वारा कथित दूरी से केवल ९ मील अतिरिक्त है। पूर्वी प्रथम दूरी ह्येनसांग द्वारा कथित दूरी से कम है और अंतिम दूरी इमंग अतिरिक्त है अतः मैं एक सम्भावित रूप में इमंग बात का प्रस्ताव करता हूँ कि हमारे ओर ६ मील दूर प्रथम से लिये जाने चाहिये जिसका योग्य नाम कुशपुरा के छोड़ मठ का दूरी ११४ मील अथवा ह्येनसांग द्वारा कथित दूरी ० से तात्पर्य मील का अंतर और अयोध्या का पश्चात्कर्षी माग को ३६ मील से घटा कर ३१ मान रखना जो शोनी तीर्थ यात्री द्वारा कथित दूरी से एक मील कम है। पूर्वी गभीर निरीक्षण ठीक ठीक सिद्ध है और धूँक दोनों स्थानों का नाम प्रथम समान है अतः मेरा विचार है कि मुस्तानपुर अथवा कुशपुरा को ह्येनसांग का कुशपुरा का अनुस्यूत स्वीकार करने में सद्भाव नहीं होना चाहिये।

बताया जाता है कि कुशपुर अथवा कुश भवन पुर का नाम राम के पुत्र कुश के नाम पर रखा गया था। मुस्लिम आक्रमण के कुछ ही समय पश्चात् यह नगर भारत राजा नन्द कुँवर का अधीन था जिन्होंने अलाउद्दीन गोरी (सिन्धी) ने पदच्युत कर दिया था। विजेता ने नगर की सुरक्षा पक्ति को गूढ़ बनाया, यहाँ एक मस्जिद का निर्माण करवाया एवं इमंग स्थान का नाम को परिवर्तित कर मुस्तानपुर कर दिया। इसमें सन्देह नहीं कि कुशपुर के संस्थापक ने तीन ओर से गोमती अथवा गुमती नदी से घिरे होने के परिणाम स्वरूप सैनिक दृष्टिकोण से अनुकूल स्थान होने के कारण इमंग स्थान का निर्वाचन किया था। वर्तमान समय में यह स्थान पूर्णतः निजन है। यहाँ के गभीर निवासी नदी के दूबरे अथवा दक्षिणी तट पर नवीन नगर में चले गये हैं। मुस्तानपुर के घ्वस्त दुग का स्थान पर अब ८५० फुट वर्गकार टीला है जिसके चारों किनारों पर ईटा के बने बुज हैं। चारों ओर से यह टीला घ्वस्त नगर के टूटे हुए भवनो से घिरा हुआ है। कुल मिलाकर दोनों का क्षेत्र अर्थात् वर्ग माल है अथवा इमंगी परिधि २ मील है। मुस्तानपुर के आवार का यह अनुमान कुशपुर के सम्बन्ध में ह्येनसांग द्वारा दिये गये अनुमान से समीपता रखता है। ह्येनसांग के अनुसार इसकी परिधि १० ली अथवा १३ मील थी।

मुस्तानपुर के अथवा कुशपुर के १८ मील दक्षिण पूर्व में हिन्दुओ का एक प्रसिद्ध स्थान है जिसे घोवापपुर कहा जाता है। यह गोमती नदी के दाहिने अथवा पश्चिमोत्तर तट पर तथा गडा अथवा शेर की गढी की दीवारों के नीचे बसा हुआ है। घोवाप का स्थान अधिक प्राचीन है क्योंकि चारों ओर आधे मील तक सभी क्षेत्र ईटा एवं बतनों के टुकड़ों से ढके हुए हैं।

विसाखा, साकेत, अथवा अयोध्या

काहियान के "शाची के विशाल राज्य अथवा ह्येनसांग के विसाखा की

मिथि व सम्बन्ध में अधिक कठिनाई का अनुभव किया गया है परन्तु मैं मानोपजनक ढङ्ग में यह दिवाने की आज्ञा करता हूँ कि दोनों स्थान ग्राह्याणों के साकेत अथवा अत्रुघ्या के समान हूँ। यह कठिनाई का मुख्य कारण यह है कि फाहियान ने शो वी अथवा सरावस्ती की शाची के दक्षिण में दिखाया है जबकि ह्वेनसाग ने इसे उत्तर-पूर्व में दिखाया है। इसी प्रकार इस कठिनाई का आशिक कारण सकिसा के सब-प्रसिद्ध नगर से ३० योजन की दूरी के स्थान पर ८ + ३ + १० = २० योजन की क्वचित दूरी है। लका की बौद्ध पुस्तकों में वर्णित एक हिन्दू तीर्थ-यात्रा की गोलावरी तट से सेवेत अथवा सरावस्ती की यात्रा के मार्ग से दिकाश में त्रुटि का ज्ञान होता है। यह तीर्थ यात्री महिस्सती तथा उज्जैनी अथवा महेशमती तथा उज्जैन के पार करने के बाद बोशाम्बी पहुँचा था और तत्पश्चात् साकेत से होकर सेवेत तक उसी मार्ग से गया था जिसका ह्वेनसाग ने अनुसरण किया था। अतः सेवेत को साकेत के उत्तर में स्वीकार करने के पक्ष में हमारे पास दो प्रमाण हैं। जहाँ तक दूरी का सम्बन्ध है मैं पुनः लका की बौद्ध पुस्तकों का उल्लेख करूँगा जिनमें लिखा गया है कि मक्रापुर (अथवा समकस्यपुर, वर्तमान सकिसा) से सेवेत की दूरी ३० योजन थी। अब फाहियान ने सकिसा से कन्नौज की दूरी ७ योजन, तत्पश्चात् गङ्गा नदी पर होली तक ३ योजन एवं वहाँ से शाची तक १० योजन अथवा कुल मिला कर २० योजन अथवा लका की पुस्तक से १० योजन कम बनाई है। फहियान के कथन का त्रुटि पूर्ण होना इस तथ्य में स्पष्ट हो जाता है कि उसकी दूरी शाची को लखनऊ के आस पास लिखा-येगी जबकि अय दूरी इस अवाध्या अथवा फैजाबाद के समीप, अथवा ह्वेनसाग की याग सूचक पुस्तक में इङ्कित स्थान पर लिखायेगी। यहाँ भा 'लम्बी दूरी के समर्थन में' हमें दो विद्वानों का समर्थन प्राप्त है। उन इस बात की घोषणा करने में मुझे कोई सन्देह नहीं है कि फाहियान द्वारा शो वी से शाची का क्वचित निकाश त्रुटिपूर्ण है तथा 'दक्षिण' के स्थान पर 'उत्तर' पढ़ा जाना चाहिये।

अब मुझे यह दिखाना है कि फाहियान की शाची ही ह्वेनसाग की विशाखा नगरी थी तथा दानो ही साकेत अथवा अयोध्या के अनुरूप थी। शाची व सम्बन्ध में फाहियान ने लिखा है कि "नगर को दक्षिणी द्वार से छोड़ने पर आपको सड़क के पूर्व में वह स्थान दिखाई देगा जहाँ बुद्ध ने विच्छु के वृक्ष की एक शाखा काट कर भूमि में लगा दी थी जहाँ सान फुट ऊँचा होने के पश्चात् इसका आकार में त्रुटि हुई न कमी।" अब विशाखा के सम्बन्ध में ह्वेनसाग ने ठीक इसी कथा का उल्लेख किया है। उसका कथन है कि 'राजधानी के दक्षिण में तथा सड़क की बाईं ओर (अर्थात् पूर्व की ओर, जैसा कि फाहियान ने लिखा है) अय धार्मिक वस्तुओं के ६ अथवा ७ फुट ऊँचा एक विचित्र वृक्ष था जो सदैव एक समान रहता था, न इनमें वृद्धि होती थी न कमी। यह महात्मा बुद्ध का प्रख्यात दानु वृक्ष है जिसके सम्बन्ध में मैं आगे चल

कर लख्खूा परतु यह मुझे उत्पत्ति, ऊचाई एवम स्थिति क सम्बन्ध म इस वृत्त के दोनो विवरणो म अत्यधिक समानता का उल्लेख करने की आवश्यकता है । मेरे विचार मे उपयुक्त विवरणो की समानता के कारण इस बात म सन्देह नही रह जाता कि फ हियान की शाची ह्वेनसांग की विसाखा नगरी थी ।

अहा तक विसाखा एव हिन्दुओ के सान्त नगर की अनुरूपता का प्रश्न है मैं अपने प्रमाणो को मुख्य रूप स निम्न बातो पर आधारित करता हूँ । प्रथम यह कि विसाखा जो बौद्ध इतिहास की सभी स्थियो म सर्वाधिक प्रसिद्ध थी—वह श्रावस्ती के घनाढ्य यापारा मुगर के पुत्र पूषन से अपने विवाह से पून साकेत की निवसिनी थी, द्वितीय—ह्वेनसांग के अनुसार बुद्ध ने विमून्वा म ६ वर्ष व्यतीत किये थे जबकि टनर के पाली इतिहास म कहा गया है कि बुद्ध ने १६ वर्ष साकेत म व्यतीत किये थे । (१)

लका की पुस्तकों मे कुलीन कुमारी विसाखा की कथा को निस्तारपूर्वक लिया गया है । हाईको अनुमार (२) उमन श्रावस्ती म पूषवारा म का निर्माण करवाया था जिसका उल्लेख ह्वेनसांग ने भी किया है । अब, साकेत म भी एक पूष वाराम है और इसमे सन्देह नही किया जा सकता कि इस मठ का निर्माण भी उसने करवाया था । वह एव घनाढ्य व्यापारो धनजा की पुत्री थी जो राजगृह मे आकर साकेत में बस गया था । अब प्राचीनतम अश्विन मुत्तओ म जो क्वल अयोध्या मे प्राप्त की गई हैं । इस घनदेव एव विशाखा दत्ता क नाम की कुछ मुद्रायें मिलती हैं । इस बात का का उल्लेख मैंने इस कारण किया है कि मेरे विचार मे इससे इस बात की सम्भावना का पता चलता है कि अयोध्या अथवा साकन म घनन तथा विशाखा का परिवार अत्यधिक प्रसिद्ध था । अत उनके नाम की पुनर्वृत्ति से एव स्त्री की महान प्रसिद्धि से मेरा अनुमान है कि नगर को सम्भवत उमके नाम पर विसाखा कहा गया था ।

अब प्रमाण जिसे मैंने बुद्ध निवास के वर्षों स प्राप्त किया है प्रत्यक्ष एव ठोस है । लख्खूा की ऐतिहासिक पुस्तका के अनुसार निवाण के समय बुद्ध ३५ वर्ष की आयु के थे । सत्परवान उन्होने २० वर्षों तक उत्तरो भारत क विभिन्न स्थानों पर घर्म प्रचार किया और २५ वर्ष की अपनी शेष आयु म उहाने श्रावस्ती के जतवन मठ म एव १६ वष साकतपुर के पुमारामो मठ म व्यतीत किये थे । वर्षों की ऐतिहासिक पुस्तका म इन सख्याओ का १६ एव ६ वष बताया गया है और अन्तिम मस्य ह्वेन सांग द्वारा दा गद् सख्या स ठीक ठीक मिलती है । इससे अधिक ठोस प्रमाण और

(१) मैं तार्थ यात्री क ६ वर्षों का १६ वर्षों क स्थान पर त्रुटि समझता हूँ क्योंकि बुद्ध क सम्पूर्ण प्रचार काल का लख्खूा की पुस्तका में सावधानी पूर्वक ध्यान किया गया है ।

(२) लख्खूा की ऐतिहासिक पुस्तका म भी पुषारामा का उल्लेख मिलता है ।

क्या हो सकता है। केवल दो ही ऐसे स्थान थे जहाँ कुछ कुछ समय तक ठहरे थे। अर्थात् आबस्ती एव साकेत। विसाखा एव साकेत एक ही स्थान के नाम थे।

मेरा विश्वास है कि साकेत एव विसाखा की अनुरूपता को सदा स्वीकार किया गया है परन्तु इस बात का मुझे पान नहीं है कि इस तथ्य को प्रमाणित करने के लिये कोई प्रमाण प्रस्तुत किया गया हो। डी० कोरोस ने इस स्थान का उल्लेख करते हुए केवल इतना कहा है "साकेतना अथवा अयोध्या" तथा एच० एच० विल्सन ने अपने संस्कृत शास्त्र कोष में साकेत को "अयोध्या नगरी" कहा है। परन्तु इस प्रश्न का पूरा उत्तर रामायण एव रघुवध के अनेक विवरणों से प्राप्त किया जा सकता है जिनमें साकेत नगर को सामान्यतः राजा दशरथ एव उनके पुत्रों की राजधानी कहा गया है। परन्तु रामायण की निम्न पंक्ति जिसे लखनऊ के एक ब्राह्मण ने मुझे बताया था उपयुक्त अनुरूपता को सिद्ध करने हेतु पर्याप्त है।

साकेताम नगरम राजा नामना दशरथोबली
तास्मयी देया मया कया कैकेयी नाम तो जना।

कैकेयी के पिता अश्वजीत ने साकेत नगर के राजा दशरथ को अपनी पुत्री देने का प्रस्ताव किया।

रामायण में अयोध्या अथवा साकेत के प्राचीन नगर को सरयू अथवा सरजू नदी के तट पर अवस्थित बताया गया है। कहा जाता है कि इसका व्यास १२ योजन अथवा १०० मील था परन्तु हमें इसके स्थान पर १२ कोस अथवा २४ मील पढ़ना चाहिये क्योंकि अपने सभी उद्यानों सहित यह नगर इतने क्षेत्र तक विस्तृत रहा होगा। पश्चिम में गुप्तार घाट से पूर्व में रामघाट तक सीधी रेखा से कुल दूरी प्रायः ६ मील है और यदि हम यह अनुमान लगायें कि उपनगरों एव उद्यानों सहित यह नगर दो मील की गहराई तक सम्पूर्ण मध्यवर्ती क्षेत्र में विस्तृत रहा होगा तो इसका व्यास १२ कोस के छोटे आकड़ा से ठीक ठीक मिल जायेगा। वर्तमान समय में जनसाधारण राम घाट एव गुप्तार घाट की ओर प्राचीन नगर की पूर्वी एव पश्चिमी सीमाओं के रूप में संज्ञक करते हैं और इनके अनुसार दक्षिणी सीमा ६ मील की दूरी पर भदरता क समीप भारत कुण्ड तक विस्तृत थी। परन्तु चूक इन सीमाओं में तीर्थ-यात्रा के सभी स्थल, अथवा शक्ति स्थल, ऐन्द्र, प्रसीत, श्रेष्ठा, है कि इन मध्यवर्ती, इन्द्र भी, प्राच्यत, नगर की सीमाओं में सम्मिलित समझे हैं परन्तु निश्चय ही ऐसा नहीं था। आइन ए-अकबरी में प्राचीन नगर को लम्बाई में १४८ माल एव चौड़ाई में ३६ कोस बताया गया है। अथवा शब्दों में इसमें घागरा नदी के दक्षिण अर्ध का सम्पूर्ण प्रान्त सम्मिलित

था। बड़ी सख्याओं की उत्पत्ति स्पष्ट है। रामायण के १२ योजन जो ४८ कोस के समान हैं राम की नगरी के लिये अत्यधिक कम समझे गये अतः ब्राह्मणों ने अपने अतिशयोक्ति पूर्ण विचारों के अनुकूल बनाने के लिये इसमें १०० कोस की वृद्धि कर दी। अयोध्या का वर्तमान नगर जो प्राचीन नगर के स्थान के उत्तर पूर्वी कोण तक सीमित है—कवल २ मील सम्बा एव तीन चौपाई मील चौड़ा है परन्तु इसका आधा क्षेत्र भी बसा हुआ नहीं है और सम्पूर्ण क्षेत्र जजर अवस्था का सनेत करता है। यहाँ अब प्राचीन नगरों के स्थानों के प्रतिकूल सज्जित मूर्तियों एव कला पूर्ण स्तम्भों से ढंके उन्नत टीले नहीं हैं परन्तु यहाँ केवल बूड़े के निचले असमान ढेर दिखाई देते हैं जिनसे सभी ईंटे पड़ोसी फैजाबाद नगर के भवनों के लिये ले जाई गई हैं। यह मुस्लिम नगर जो २½ मील सम्बा एव एक मील चौड़ा है मुख्य रूप से अयोध्या के खण्डहरों में निकाली गई सामग्री से बना हुआ है। दोनों नगर कुल मिलाकर प्रायः ६ वग मील अथवा राम की प्राचीन राजधानी के सम्भावित आकार के लगभग आधे भाग में विस्तृत हैं। फैजाबाद में किसी महत्व का एकमात्र भवन बृद्ध भाओ बेगम का मकबरा है जिसकी कथा को वारेन हेस्टिंग्स के प्रसिद्ध मुकदमे के समय प्रचलित किया गया था। फैजाबाद, अवध के प्रथम नवाब की राजधानी थी परन्तु १७७५ ई० में आसफुद्दौला ने इसे त्याग दिया था।

सातवीं शताब्दी में विसाखा नगरी का घेरा केवल १६ ली अथवा २½ मील अथवा इसके वर्तमान आकार के आधे से अधिक नहीं था परन्तु सम्भवत इसकी जनसख्या अधिक थी क्योंकि आधुनिक नगर का एक तिहाई भाग भी बसा हुआ नहीं है। ह्वनसांग ने जिले की परिधि को ४००० ली अथवा ६६७ मील बताया है जो अत्यधिक अतिशयोक्ति पूर्ण है। परन्तु जैसा कि मैं उल्लेख कर चुका हूँ—इस प्रदेश में तीर्थ यात्री व माग में आने वाले कुछ जिलों के अनुमानित आंकड़े इतने अतिशयोक्तिपूर्ण हैं कि यह प्रायः अमम्भव है कि सभी आंकड़े शुद्ध हों। अतः मैं वर्तमान उदाहरण में ४०० ली अथवा ६७ ली पढ़ूँगा एव विसाखा की सीमाओं को अयोध्या के आस पास, घाघरा एव गोमती नदियों के मध्यवर्ती छोटे क्षेत्र तक सीमित करूँगा।

श्रावस्ती

अयोध्या अथवा अवध की प्राचीन सीमा सरजू अथवा घाघरा नदी द्वारा दो विशाल प्रान्तों में विभाजित थी। उत्तरा प्रदेश उत्तर कोशल कहलाता था तथा नदी का दक्षिणी प्रान्त बनोधा कहाता था। प्रत्येक भाग दो जिलों में विभाजित था। बनोधा प्रान्त में इन जिलों को पच्छिम रात तथा पूरब रात अथवा पश्चिमी एव पूर्वी जिले कहा जाता था जबकि उत्तर कोशल में राप्ती के दक्षिण में गौडा (आधुनिक गोण्डा) तथा राप्ति अथवा रावती—जैसा कि अवध में इसे सामान्य रूप से पुकारा जाता है—के

उत्तर में कोशल जिला था। इनमें कुछ एक नाम पुराणों में मिलते हैं। इस प्रकार वायु पुराण में कहा गया है कि राम के पुत्र सब ने उत्तर कोशल में शासन किया था, परंतु मत्स्य लिङ्गा एव कर्म पुराण में श्रावस्ती को गौडा की राजधानी कहा गया है। जब हम इस बात का पता चलता है कि गौडा उत्तर कोशल का एक उप खण्ड मात्र था एव श्रावस्ती के खण्डहर वस्तुतः गौडा—जिले (मान चित्र के गोण्डा) में प्राप्त हुए हैं तो उपर्युक्त प्रकरण त्रुटि को सन्तोष जनक ढङ्ग से सुलझाया जा सकता है। गौडा का विस्तार राप्ती नदी पर बलरामपुर के प्राचीन नाम से सिद्ध होता है जो पूर्व वर्ती समय में राम गढ़ गोडा था। अतः मेरा अनुमान है कि गौड ब्राह्मण एवम् गौड मूल रूप से इस जिले के निवासी रहे होंगे न कि बङ्गाल में मध्य काशीन गौडा नगर के। घाघरा नदी के दाहिने तट पर अयोध्या एवम् जहाँगौराबाद में, गौडा, पखपुर तथा वाम तट पर गौडा अथवा गोडा जिले के जैसनी में एवम् गारखपुर के पहासी जिले के अनेक भागों में इस (गौड) नाम के ब्राह्मण अधिक संख्या में मिलते हैं। अतः घाघरा के दक्षिण में अवध अथवा बनोया की राजधानी अयोध्या थी जबकि श्रावस्ती घाघरा के उत्तर में अवध अथवा उत्तर कोशल की राजधानी थी।

बौद्ध-धर्म के इतिहास में सर्वाधिक महत्वपूर्ण स्थानों में एक स्थान के रूप में श्रावस्ती के प्रसिद्ध नगर की स्थिति ने अधिक समय तक हमारे विद्वानों को भ्रम में रखा है। इसका आंशिक कारण स्वयं चीनी तीर्थ यात्रियों के परस्पर विरोधी कथन थे तथा आंशिक रूप से अवध प्रान्त के अच्छे मानचित्र का अभाव भी इस भ्रम का कारण था। विशाखा अथवा अयोध्या के अपने विवरण में मैंने पाहियान एवम् ह्वेनसांग द्वारा कथित दिकाश एव दूरियों की लका की बौद्ध पुस्तकों में दी गई दूरियों एव त्रिकांश से तुलना की है और मैंने निश्चय पूर्वक सिद्ध किया है कि सङ्घिसा में दूरी एव शाची अथवा साकेत से दिकाश में उसने त्रुटि की है। ह्वेनसांग एव लका की बौद्ध पुस्तका में हम जानते हैं कि श्रावस्ती साकेत अथवा अयोध्या के उत्तर में था अथवा अथ शब्दों में यह गौडा जिले अथवा उत्तर कोशल में था। ब्राह्मणों के कम से कम चार पुराणों में इस कथन का पुष्टि होती है और चूकि पाहियान ने भी लिखा है कि शो की अथवा सेवेत कोशल में था अतः इस बात में किसी प्रकार का सन्देह नहीं हो सकता कि श्रावस्ती को साकेत अथवा अयोध्या के उत्तर में कुछ जिनो की यात्रा पर ढूँढा जा सकता है। पाहियान के अनुसार इसका दूरी ८ योजन अथवा ५६ मील थी जिसे ह्वेनसांग ने बढ़ा कर ५०० ली अथवा ८३ मील बताया है। परंतु चूकि अन्तिम तीर्थ यात्री ने भारतीय यात्रियों को ४० ली प्रति योजन की दर से चीनी माप में लिखा है अतः दूसरे मान के अनुकूल करने के लिये हम इसे शुद्ध कर ३५० ली अथवा ५८ मील लिख सकते हैं। अब, चूकि अयोध्या से राप्ती नदी

ए दक्षिणी तट पर अवस्थित गङ्गा मैदान एक की वास्तविक दूरी मही है। इन मैदानों की दूरी को २०० मी. म. तथा कर ३२० मा. करी में मुझे संकोच नहीं है। यहाँ यह निश्चयता पर्याप्त होगा कि गाढ़े माटे में ही मृदा की एक विश्व प्रथम मृदा की विशेषता पर पर्याप्त के साथ विशेष एक साथ गुण हुआ था।

गाढ़े माटे का इलाक़ा मगर धकीना एवं बनराजपुर के मध्य प्रभाग ५ मील एवं १२ मील की दूरी पर एक इलाक़ा तथा गोरख में मध्य ममान दूरी पर अवस्थित है। आकार में यह एक बड़ा एक समान है जिसका १५ मील मन्वा व्यास भीतर की ओर भूदा भा है एक राति नो के पुराने तट के साथ साथ उत्तर पूर्वोत्तर है। पश्चिमी भाग जो तीन चौथे पीन तक उत्तर में स्थित की ओर जाता है यह घेरे का एक मान गोधा भाग है। प्राचीन की ऊँचाई मित मित है। पश्चिम की ओर प्राचीरों ३२ म ४० फुट ऊँची है जबकि दक्षिण एवं पूर्व में इनकी ऊँचाई २५ अथवा ३० फुट म अधिक नहीं है। इनका उच्चतम बिन्दु उत्तर पश्चिमी दिशा में प्राचीर है जो गेरों से २० फुट ऊँची है। उत्तर पूर्वी भाग अथवा अथवा का छोटा भाग राति से सुरक्षित था जो आज भी वादिक बाढ़ के समय आने पुराने साथ म प्रवाहित होता है। अथवा के सम्ये पुमाव की प्राचीरों किमी समय एक गाँव से सुरक्षित रही होगी जिसके अवशेष दक्षिण पश्चिमी कोण में मगध काया मीन मन्वी दल म के रूप में सिद्धाई दा है। प्रत्येक स्थान पर यह प्राचीरों प्राचीन नगरों से विगत रूप से अवस्थित बड़े आकार का ईंटों के टुकड़ा में बनी हुई है और यद्यपि मैं एक स्थान को छोड़ अन्य किमी भी स्थान पर दीवारों के बिल्लू ढूँढ़ने में अशक्य रहा था तथा ईंटों की उपस्थिति ही यह दर्शाती है लिये पर्याप्त है कि मिट्टी की प्राचीरों पर किमी समय ईंटों की मोर्चा बनी रही होगी। नगी की ओर मध्य भाग में सबसे दीवार का एक भाग १० फुट मोटा था। मरे सर्वेक्षण के अनुसार मिट्टी की पुरानों दीवारों का कुल घेरा १७,३०० फुट अथवा ३१ मील से अधिक था। अब, यह २० मी अथवा ३१ मील का ठीक बनी विस्तार है जिस हूँनांग ने कवन राजभवन के लिये निश्चित किया। परन्तु चूँकि यह नगर उस समय निजम एवं स्वस्त अवस्था में था अतः उसने राजभवन की ही नगर समझने की प्रवृत्ति की होगी। कम से कम इतना निश्चित है कि दीवारों के बाहर उन नगर अति सीमित रहे होंगे क्योंकि यह स्थान प्रायः पूरा रूप से विशाल धार्मिक भवनो के गण्डहरों से घिरा हुआ है जिनके कारण व्यक्तिगत भवनों के लिये स्थान नहीं रहा होगा। अतः मुझे पूर्ण सतोष है कि राजभवन को ही नगर समझने की प्रवृत्ति की गई है और यह प्रवृत्ति इन बातों को सिद्ध करने के लिये पर्याप्त है कि सातवीं शताब्दी में हूँनांग की यात्रा के समय भी यह नगर अत्यधिक जजर एवं निजम अवस्था में था। चूँकि ४०० ई० म फाहियान ने यहाँ की

जन सख्या को नग्य बताया है जबकि लका की पुस्तका में २७५ तथा ३०३ ई० के मध्य सवाठीपुर के राजा खीरा धार का उल्लेख मिलता है अतः थावस्ती का पतन चौथी शताब्दी में हुआ होगा और ३१६ ई० में गुप्ता वंश के पतन से सम्बन्धित करने में हम सम्भवतः भ्रुटि करेंगे।

कहा जाता है कि थावस्ती की स्थापना सूर्य वंशी युवनाश्व के पुत्र एवम् मूय के दसवें वंशज राजा थावस्त ने करवाई थी। अतः इसकी स्थापना राम से अधिक समय पूर्व भारतीय इतिहास के काल्पनिक समय में हुई थी। इस प्राचीन समय में सम्भवतः यह अयोध्या राज्य का भाग था क्योंकि वायु पुराण में इसे राम के पुत्र लव से सम्बन्धित बताया गया है। बुद्ध के समय में जब थावस्ती का इतिहास में पुनः उल्लेख आता है तो उस समय यह महा कोशल के पुत्र राजा प्रसेनाजित की राजधानी थी। राजा ने नवान धर्म को ग्रहण कर लिया और आन शेष जीवन काल में वह बुद्ध का परम हितैषी एवम् रक्षक था। परन्तु उसका पुत्र विरुषक शाक्य जाति से घृणा करता था एवम् उनके देश पर उनके आक्रमण एवम् तत्पश्चात् ५०० शक्य कुमारियों—जिन्हें उसके रनिवास के चुना गया था—को हत्या के कारण बुद्ध की सब प्रसिद्ध भविष्यवाणी हुई कि सात दिनों के भीतर राजा अग्नि में भस्म हो जायेगा। जैसा कि बौद्ध धर्मावलम्बियों ने क्या को सुरक्षित रखा है बुद्ध की भविष्य वाणी सत्य हुई एवम् म्यारह शताब्दी पश्चात् भी ह्वेनसांग को वह मरोवर दिखाया गया था जहाँ अग्नि से बचने के लिये राजा ने शरण ली थी।

थावस्ती के सम्बन्ध में हम कनिष्क के एक शताब्दी पश्चात् अथवा बुद्ध के पाँच शताब्दी पश्चात् तक कोई सूचना नहीं मिलती। जब ह्वेनसांग के अनुसार थावस्ती का राजा विज्रमादित्य बौद्ध धर्मावलम्बियों का कट्टर शत्रु था एव विभाषा शास्त्र के प्रसिद्ध लेखक मनोरहित ने शास्त्राय में ब्राह्मणों से पराजित हो जाने पर आत्म हत्या कर ली थी। विक्रमादित्य व उत्तराधिकारी—जिसका नाम नहीं दिया गया है—के समय मनोरहित के प्रख्यात गिष्य वामुवघु ने ब्राह्मणों पर विजय प्राप्त की थी। इन दो राजाओं की सम्भावित तिथियों को ७० ई० से १२० ई० तक निश्चित किया जा सकता है। अगली दो शताब्दी तक थावस्ती स्वतन्त्र राजा के अधीन रही प्रतीत होता है क्योंकि २७५ ई० से ३१६ तक हम यहाँ के राजा के रूप में मोराधार एव उसव भतीजे के नाम मिलते हैं परन्तु उसमें सन्देह नहीं कि इस सम्पूर्ण काल में थावस्ता मगध के गुप्त वंश की आश्रित थी क्योंकि कहा जाता है कि सार्वत का शक्तिशाली पडासी नगर उनका अधीन था। वायु पुराण में लिखा है कि "गुप्त जाति के राजकुमार गङ्गा तट से प्रयाग, साकेत तथा मगध तक सम्पूर्ण प्रदेश पर अधिकार करेंगे। इस समय से थावस्ती का शनैः शनैः ह्रास हुआ। ४०० ई० में यहाँ केवल २०० परिवार थे, ६३२ ई० में यह पूणतय निजन था एवं वर्तमान

समय में द्वार के समीप कुछ क्षेत्र को छोड़ शेष नगर प्रायः अभेद्य वन का समूह है।

नगर के नाम के सम्बन्ध में कुछ मतभेद हैं। फाहियान ने इसे शी वी कहा है जबकि ह्वेनसांग ने चीनी भाषा में यथा सम्भव कुछ रूप में इसे शी लो वा शी ती अथवा श्रावस्ती कहा है। परन्तु यह भिन्नता वास्तविक में अधिक दिवावटी है क्योंकि इसमें सन्देह नहीं हो सकता कि शी वी सवा की अधिकांश पुस्तकों में लिखे गये नाम सावडडी के स्थान पर संवेत के सङ्गित पामी स्वरूप का कवच परिवर्तित स्वरूप है। इसी प्रकार साहेत का आधुनिक नाम प्रत्यक्ष रूप से पाली के सावेत का कवच भिन्न स्वरूप है। अथ नाम साहेत की समाप्ता करने में अस्मर्य हैं परन्तु यह कवच सुरबद्ध शब्द है जिसमें हिन्दुओं की विशेष रुचि है जैसा कि उल्टा पुसटा, और अनेक व्यक्तियों का कथन है कि सम्पूर्ण स्थान की जजर अवस्था के अनुकूल साहेत साहेत का यही वास्तविक अर्थ है। परन्तु कुछ व्यक्तियों का कथन है कि इसका मूल नाम मट-मेन था और चूँकि यह संवेत का भ्रष्ट स्वरूप प्रतीत होता है अतः यह सम्भव है कि साहेत साहेत सेठ मत का दोष उच्चारण प्राप्त है। केवल एक मुसलमान ने जो अस्त नगर के समीप पीर दरान के मकबरे की देख भाल करता था इस मान पर जोर दिया है कि इसका वास्तविक नाम सावित्री था जो पाली के शुद्ध सावाठी स्वरूप के अत्यधिक समीप है और इसमें सन्देह नहीं रह जाता कि इस नाम में इस स्थान का वास्तविक नाम सुरक्षित है।

ह्वेनसांग के अनुसार श्रावस्ती राज्य का कुछ क्षेत्र ४००० ली अथवा ६६७ मील था जो घाघरा एवं पर्वता के अधोभाग के मध्यवर्ती क्षेत्र के वास्तविक विस्तार से दुगुना है। परन्तु चूँकि उसने नेपाल की सीमाओं के सम्बन्ध में भी इन्हीं आकड़ों को दोहराया है अतः यह सम्भव है कि उसके समय में उत्तर की पहाड़ियों में मलभूमि एवं खाची के दो पश्चिमी जिले श्रावस्ती के अधीन रहे हों। इस प्रकार श्रावस्ती की सीमाओं में हिमालय पर्वतों से घाघरा नदी तक, पश्चिम में करनाली नदी से लेकर पूर्व में धोलगिरि पर्वतों एवं फैजाबाद तक सम्पूर्ण प्रदेश सम्मिलित था। इस क्षेत्र का घेरा ६०० मील अथवा ह्वेनसांग द्वारा अनुमानित आकड़ों के अति समीप है।

कपिला

श्रावस्ती से दोनों चीनी तीर्थ यात्री साधे कपिला की ओर गये जो सम्पूर्ण भारत में बुद्ध के जन्म स्थान के रूप में प्रसिद्ध था। ह्वेनसांग ने इसे दक्षिण पूर्व में ५०० ली अथवा ८३ मील बताया है परन्तु पूर्व वर्ती तीर्थ यात्री फाहियान के अनुसार इसकी दूरी इसी दिशा में १३ योजन अथवा ६१ मील थी। ऐसा प्रतीत होता है कि एक योजन अथवा ७ मील का अंतर कपिला एवं ब्राह्मवन्दा के जन्म स्थान की अपेक्षाकृत स्थिति के कारण हुआ है जो एक दूसरे से एक योजन की दूरी पर थे।

फाहियान कपिला जाने से पूर्व क्रकुचन्दा के जन्म स्थान पर गया था जबकि ह्वेनसांग सर्व प्रथम कपिला गया था तत्पश्चात् क्रकुचन्दा के जन्म स्थान पर। चूँकि इस स्थान को सम्भावित रूप से नगर के पश्चिम में ८ मील को दूरी पर अवस्थित वकुआ नामक स्थान के अनुरूप समझा जा सकता है और मैं नगर को कपिला नगर के अनुरूप समझन का प्रस्ताव करना चाहता हूँ अतः मैं फाहियान के विवरण को ग्रहण करने का इच्छुक हूँ। अब साहेन तथा नगर की मध्यवर्ती दूरी ८१½ मील से अधिक है क्योंकि मैंने साहेन से अशोकपुर तक सड़क की दूरी को ४२½ आका था एवं भारतीय एटलस के विशाल मानचित्र पर सीधे माप से अशोकपुर से नगर की दूरी ३६ मील है। अतः देश के इस भाग की घुमाआ दार सड़कों से इनकी वास्तविक दूरी ८५ मील से कम नहीं हो सकती और जैसा कि फाहियान ने लिखा है। सम्भवतः यह प्रायः ६० मील है।

ह्वेनसांग ने जिले के घेरे को १००० मील अथवा ६६८ मील आका है जो फैजाबाद से घाघरा एवम् गण्डक के सङ्गम तक दाना नदिया के वास्तविक क्षेत्र के समान है। मीचे माप के अनुसार यह क्षेत्र ५५० मील है जो माग दूरी के अनुसार ६०० मील से अधिक हो जायेगा।

कपिला का नाम क सम्बंध में अभी तक कोई सबूत प्राप्त नहीं किया जा सका परन्तु मेरा विश्वास है कि अनेक समान तथ्यों के आधार पर संकुचित सीमाओं के भीतर नगर की स्थिति को निश्चित किया जा सकता है। तिब्बत की बौद्ध पुस्तकों के अनुसार सूर्य वशी वीर गीतम क किसी वंशज ने कोशल में रोहिणी नदी के समीप एक भील के तट पर कपिलवस्तु अथवा कपिला नगर की स्थापना की थी। अब नगर अथवा नगर खास राप्ती की कोहान नामक एक सहायक नदी के समीप चंदो ताल के पूर्वी तट पर एवम् घाघरा नदी के पार अवध के उत्तरी खण्ड में अर्थात् कोशल में अवस्थित है। इस बात का उल्लेख किया जा चुका है कि श्रावस्ती से इसकी दूरी एवं दिशा चीनी तीर्थ यात्री द्वारा लिये गये आकड़ों से मिलते हैं। पश्चिम की ओर सिद्ध नामक एक छोटी नदी झाल में गिरती है। यह नाम जिसका अर्थ "पवित्र व्यक्ति" है—सदैव प्राचीन मुनियों के लिए प्रयोग में आया गया है और वर्तमान उदाहरण में मेरा विचार है कि मैं इस कपिल मुनि के लिये प्रयोग कर सकता हूँ जिसका आश्रम नगर के विपरीत भील के तट पर था। गीतम वंशो सर्व प्रथम कपिल मुनि के आश्रम के पास बस गये थे परन्तु चूँकि उनकी गायों के रम्भाने से मुनि की समाधि न विघ्न पड़ता था उन्होंने कुछ दूरी पर अर्थात् भील के दूसरे अथवा पूर्वी छोर पर नवीन कपिला नगर की स्थापना कर ली।

चीनी तीर्थ यात्रियों एवम् लड्डा की ऐतिहासिक पुस्तक में रोहिणी नदी की स्थिति को स्पष्ट रूप से दिखाया गया है। फाहियान के अनुसार सुतमिङ्ग अथवा

लुम्बिनी नामक राजकीय उद्यान—जहाँ बुद्ध का जन्म हुआ था—कपिला के पूर्व में ५० मील अथवा १३ मील की दूरी पर अवस्थित था। ह्येनसांग ने इसका पता भी कहा है एवम् इस दक्षिण पूर्व दिशा में प्रवाहित एक छोटी नदी के तट पर अवस्थित बताया है जिसे जनसाधारण 'तेल की नदी' कहा करते थे। सङ्का की पुस्तकों में अनुसार रोहिणी नदी कपिला एवम् कोली नगरों के मध्य में प्रवाहित थी। कोली नगर बुद्ध की माता माया देवी का जन्म स्थान था। इसे व्याघ्रपुर भी कहा जाता था। जब माया देवी पमूतावस्था में थी तब वह कोली में अपने माता पिता से मिलने हेतु गई। "दोना नगरो के मध्य साल वृक्षो का लुम्बिनी नामक एक उद्यान था जहाँ दोनो नगरों के निवासी मनोरञ्जनार्थ आया करते थे।" वहाँ उसने विश्राम किया एवम् शिशु बुद्ध को जन्म दिया। एक अन्य स्थान पर कहा गया है कि सूत्रा काल में कपिला एव कोली के निवासियों ने रोहिणी के जल को अपने धान के खेतों हेतु प्राप्त करने के प्रयत्न पर भ्रमण हुआ था। इन सभी बातों के आधार पर मेरा अनुमान है कि रोहिणी सम्भवतः वर्तमान समय की कोहाना नदी थी जो नगर के पूर्व में लगभग ६ मील पर दक्षिण पूर्वी दिशा में बहती है। यह मानचित्रों की कुआना अथवा कुआना नदी है एव बुचनान की कोयाने नदी है जिसने इसे "एक सुन्दर छोटी नदी कहा है जो अपनी अनेक शाखाओं द्वारा जिले के सम्पूर्ण दक्षिण पूर्वी क्षेत्र को सिंचती है।" इस प्रकार सभी आवश्यक बातों में यह बौद्ध ऐतिहासिक पुस्तकों की रोहिणी नदी से मिलती है।

कोली की स्थिति सन्देहपूर्ण है परन्तु इसे सम्भवतः अम कोहिल ग्राम से सम्बंधित किया जा सकता है जो नगर के ११ मील पूर्व में और कोहाना नदी के निकटतम बिंदु से ३ मील से कम दूरी पर है। नगर से कोहिल जाने वाली सड़क मोकसोन नाम के एक छोटे कस्बे के विपरीत कोहाना नदी को पार करती है जो सम्भवतः किसी समय के प्रसिद्ध लुम्बिनी उद्यान का स्थान रहा हो क्योंकि इसे परादिमोक्षा अथवा 'मोक्षस्थान' भी कहा जाता था। तत्पश्चात् यह त्रिशिष्ट नाम छोटा होवे होने माना अथवा मोक्षान हो गया होगा जिससे मैं ह्येनसांग की 'तेल का नदी' को सम्बंधित करूँगा क्योंकि संस्कृत में माक्षान तेल का एक नाम है। अबुल फजल ने बुद्ध के जन्म स्थान को मोक्षा कहा है जो सम्भवतः मोक्ष का त्रुटिपूर्ण उच्चारण है।

नगर को प्राचीन कपिला के अनुरूप स्वीकार करने में एक अन्य ठोस बिंदु इस तथ्य से प्राप्त होता है कि नगर का वर्तमान मुम्बिया गौतम राजपूत है और नगर एक अमोरा का जिन गौतम राजपूतों एव गौतमिया राजपूतों के मुख्य स्थान हैं। गौतमिया राजपूत गौतमों के एक निम्न श्रेणी हैं। अब कपिला वस्तु के शाक्य भी गौतम राजपूत थे एव स्वयं शाक्य मुनि को बर्मा निवासियों ने गौतम बुद्ध अथवा गौतम माना जाता है। वंशजता में गौतमों को अरका बंधु का वंशज बताया गया है

जो (अरकाबघ) प्रसिद्ध अमर सिन्हा के अमर कोष में दिये गये बुद्ध के अनेक नामों में एक नाम है। अमर सिन्हा स्वयं बौद्ध धर्मावलम्बी थे।

मैंने स्वयं नगर की यात्रा नहीं की है परन्तु मुझे सूचित किया गया है कि यहाँ एक खेडा अर्थात् ईंटों के खण्डहरों का एक टीला है एवं इसके आस पास ईटा के बने भवनों के अनेक खण्डहर हैं। चूकि फाहियान न पाँचवीं शताब्दी के प्रारम्भ में कपिला को "अक्षरशाः विशाल निजन स्थान बताया है जहाँ न तो राजा व न जनता, परन्तु ववल कुछ एक भिक्षु एवं दस बीस गृह हैं अतः इस बात की सम्भावना नहीं है कि नगर के स्पष्ट चिह्न प्राप्त किये जा सकें जो १२ शताब्दियों से अधिक समय से निजन पड़ा हुआ है। सातवीं शताब्दी के मध्य में ह्वेनसांग ने इस स्थान को इतना ध्वस्त देखा था कि उसके लिये यहाँ विस्तार जानना असम्भव था अतः मैं इस बात से सतुष्ट हूँ कि वर्तमान समय में विस्तृत खण्डहरों का अभाव नगर के उस ठोस दावे को ठुकरा नहीं सकता जो इसे कपिला के अनुरा स्वीकार किये जाने के लिये प्राप्त है। इस क्षेत्र के अनेक स्थानों के नामों से इस अनुरा की पुष्टि होती है। यह नाम अधिक पवित्र स्थानों का प्रतिनिधित्व करते प्रतीत होते हैं जो बौद्ध धर्म के प्रारम्भिक इतिहास में प्रसिद्ध थे। मैं पिछले दो बुद्धों, ब्राह्मचर्या एवं कनक मुनि के जन्म स्थानों एवं सर ब्रह्म या विशेष उल्लेख करता हूँ जो बुद्ध के तीरे की चोट से बहने लगा था।

फाहियान ने ब्राह्मचर्या के जन्म स्थान को नापी किया नाम दिया है परन्तु बौद्ध पुस्तकों में इसे क्षमावती अथवा क्षेमावती कहा गया है। परन्तु लका की बौद्ध पुस्तकों में ब्राह्मचर्या को मेघल के राजा क्षेत्र का पुरोहित कहा गया है फाहियान के अनुसार यह नगर कपिला से एक याजन अथवा ७ मील पश्चिम में था परन्तु ह्वेनसांग के अनुसार यह कपिला से ५० ली अथवा ८३ मील दक्षिण में था। अथवा आकड़ों के अभाव में यह कहना कठिन होगा कि कौन सा कथन शुद्ध है परन्तु चूकि मुझे नगर के ठीक आठ मील पश्चिम में ब्रह्मना नामक कम्बा मिलता है अतः मैं फाहियान के विवरण का अनुसरण करने का इच्छुक हूँ। क्योंकि ब्रह्मना, ब्रह्मना का पाली स्वरूप है। ह्वेनसांग द्वारा लिये गये दिकारा के अनुसार इन नगरों की कलवारी आस के आस-पास देखना चाहिये जो नगर के ७ मील दक्षिण में है।

कनक मुनि के जन्म स्थान की स्थिति के सम्बन्ध में भी इस प्रकार की त्रुटि मिलती है। फाहियान के अनुसार यह स्थान ब्राह्मचर्या के जन्म स्थान के दक्षिण में था जबकि ह्वेनसांग के अनुसार उत्तर में था। दूरी के सम्बन्धों में दो ही एक मत है। पूर्ववर्ती यात्री ने इस एक योजन से कम अथवा ५ अथवा ६ मील बताया है और अन्तिम यात्री ने ३० ली अथवा ५ मील कहा है। लख्खी की बौद्ध पुस्तकों में नगर को क्षेमावती नगर कहा गया है जिसे सम्भवतः ब्रह्मना के ६३ मील दक्षिण पश्चिम में

एवम् नगर के दक्षिण पश्चिम में इतनी ही दूरी पर शुभय पुरसा गाँव समझ जा सकता है ।

सर कूप की स्थिति के सम्बन्ध में भी त्रिकांग की समान भिन्नता का पता चलता है । फाहियान ने इसे कपिला के ३० ली अथवा ५ मील दक्षिण पश्चिम में बताया है जबकि ह्वेनसांग ने इसे समान दूरी पर दक्षिण पूर्व में लिखा है । वर्तमान उपाहरण में भी मेरा अनुमान है कि फाहियान का कथन सही है क्योंकि ह्वेनसांग ने सर कूप से लुम्बिनी उद्यान को ८० से ९० ली अथवा १३ से १५ मील बताया है जो—जैसा कि मैं पहले बयान कर चुका हूँ—कपिला के पूर्व में रोहिणी अथवा कोहान नदी के तट पर था । अब, यदि सर कूप यदि राजधानी के दक्षिण पूर्व में था तो लुम्बिनी उद्यान से इसकी दूरी ६ अथवा ७ मील से अधिक नहीं हो सकती थी और यदि यह दक्षिण पश्चिम में था—जैसा कि फाहियान ने लिखा है—तो इसकी दूरी १२ अथवा १३ मील रही होगी । अतः सर कूप की सम्भावित स्थिति को सजनपुर ग्राम के समीप निश्चित किया जा सकता है जो नगर के दक्षिण पश्चिम में ठीक ५½ मील की दूरी पर है ।

इन स्थानों की अनुरूपता का प्रस्ताव करते समय मैंने यह अनुमान कर लिया है कि नगर की प्राचीन कपिला का स्थान था परन्तु चूँकि मैंने देश के इस भाग का स्वयं निरीक्षण नहीं किया है और वह सभी सूचना जो मैं प्राप्त कर सका हूँ आवश्यक रूप से स्पष्ट है अतः मेरा विचार है कि इस महत्वपूर्ण प्रश्न का अन्तिम निष्पत्ति नगर एवम् गस पास के स्थानों के वास्तविक निरीक्षण के पश्चात् हो सकेगा । इस बीच मैं मैं अपनी वर्तमान खोज के परिणामों को उस समय तक सामान्यतः समझता हूँ जब तक वास्तविक निरीक्षण से वास्तविक स्थिति का पता नहीं चलता ।

रामाग्राम

कपिला से दोनों तीर्थ यात्री सनमो की ओर गये जिसे भारत के बौद्ध ग्रंथों के रामाग्राम के अनुरूप स्वीकार किया गया है । फाहियान के अनुसार यह स्थान ५ योजन अथवा ३५ मील पूर्व में था तथा ह्वेनसांग के अनुसार यह इसी दिशा में २०० ली अथवा ३३½ मील की दूरी पर था । परन्तु उनके एक मत होने पर भी मेरा विश्वास है कि यह दूरी अधिक है । अनामा मन्त्री तक उनकी पश्चात्तवर्ती यात्रा को फाहियान ने ३ योजन अथवा २१ मील बताया है जबकि ह्वेनसांग ने इसे १०० ली १६½ मील कहा है और इस प्रकार कपिला से अनामा मन्त्री तक प्रथम यात्री के अनुमान कुल दूरी ८ योजन अथवा ५६ मील थी जबकि अन्तिम यात्री के अनुसार यह २०० ली अथवा ५० मील थी । परन्तु भारतीय बौद्ध ग्रंथों में इस दूरी को कवल ६ योजन अथवा ४२ मील बताया गया है जिसे मैं सही शुद्ध समझता हूँ क्योंकि

वर्तमान खोमी नदी जो सम्भवत बौद्ध पुस्तकों की अनोमा नदी है—नगर से पूर्व दिशा में प्रायः ४० मील दूर है। अनोमा की अनुरूपता पर अभी विचार किया जायेगा।

तीर्थ यात्री के कथनानुसार रामाप्राग की स्थिति को नगर एवम् अनोमा नदी के बीच लगभग दो तिहाई दूरी अर्थात् ४ योजन अथवा २८ मील पर देखा जाता चाहिये। इस स्थान पर मुझे खण्डहरा के एक टीले सहित दियोकनी नामक गाव देखा था जिसे त्रिकोणमिति सम्बन्धी सर्वेक्षण हेतु चुना गया था। महाकवियों में लिखा हुआ है कि रामागामा का स्तूप जो गङ्गा नदी पर खड़ा था—नदी की बाढ़ में नष्ट हो गया था। श्री लैडले ने इस बात पर जोर दिया है कि यह नदी गङ्गा नदी नहीं हो सकती परन्तु घाघरा अथवा उत्तर की अथ कोई नदी हो सकती है। परन्तु मैं इस बात में विश्वास करने का इच्छुक हूँ कि लका की पुस्तकों में गङ्गा की कल्पना मात्र का गड़ है। सभी बौद्ध ग्रन्थ इस बात में सहमत हैं कि बुद्ध के अवशेषों को आठ भागों में विभाजित किया गया था जिसमें एक भाग रामाप्राग के कोशला को प्राप्त हुआ था और उन्होंने इस भाग पर एक स्तूप का निर्माण करवाया था। कुछ वर्ष पश्चात् अवशेषों के सात भागों का मगध व अजात शत्रु ने एकत्रित किया था और अपने इहे राज पृथ्वी के एक ही स्तूप में रखा था परन्तु आठवाँ भाग उस समय भी रामाप्राग में रहा। लङ्का की बौद्ध पुस्तकों के अनुसार रामाप्राग का स्तूप नदी की बाढ़ में बह गया था एवं अवशेष पात्र नदी मार्ग से सागर तक चला गया था जहाँ नागाओं ने इसे प्राप्त कर लिया था और उन्होंने इस अपने राजा को भेंट में दे दिया था। जिसने इसके स्वागतार्थ एक स्तूप का निर्माण करवाया था। १६१ से १३७ ई० पूव लङ्का के दुष्यगमिनी के शासन काल में पवित्र भिन्नु मोनुत्तारो ने आपन्धजनक रूप से इस पात्र को नाग राजा से प्राप्त कर लिया और लङ्का के महा धूपो अथवा "महा-स्तूप" में सुशोभित किया।

अब, यह क्या चीनी तीर्थ यात्रियों के कथना से पूरणतः भिन्न है। जिन्होंने दुष्यगमिनी से कई शताब्दियों पश्चात् रामाप्राग की यात्रा की थी एवम् उन्होंने स्तूप की अच्छी अवस्था में देखा था परन्तु नदी को नहीं देखा था। पाँचवीं शताब्दी के प्रारम्भ में फाहियान ने स्तूप के समीप एक सरोवर देखा था जहाँ एक नाग रहता था जो निरन्तर स्तूप पर दृष्टि रखता था। सातवीं शताब्दी के मध्य में ह्वेनसांग ने इसी स्तूप एवम् नागों से भरे सरोवर को देखा था जो प्रतिदिन मानव शरीर धारण कर स्तूप पर पूजा किया करते थे। दोनों तीर्थ यात्रियों ने सम्राट अशोक द्वारा इस यात्र को हटाकर अपनी राजधानी में लाने के प्रयत्न का उल्लेख किया है परन्तु नाग राज व प्रतिवाद के कारण उसे सफलता नहीं मिली। "नाग राज ने कहा, यदि आप अपनी बली द्वारा इस स्तूप की शोभा नहीं बढ़ा सकते तो आप इसे नष्ट कर सकते हैं

और मैं आपके मार्ग में बाधा नहीं डालूंगा।" अब, लङ्का की बौद्ध पुस्तकों के अनुसार नाग राज ने भिक्षु सोतुत्तारा को अवशेष पात्र लङ्का ले जाने के प्रयत्न में विरक्त करने के लिये इसी तक का आश्रय लिया था। अतः मरा अनुमान है कि लङ्का के लेखकों ने रामायण के सरोवर को चतुराई से नदी में परिवर्तित कर दिया गया था जिससे अवशेष जा सरोवर के नागों के पाम से सागर में नाग राजा व पास ले जाये जा सके एवम् वहाँ में उन्हें लङ्का अथवा अथ किसी भी स्थान पर सरलता पूर्वक ले जाया जा सके। इस प्रकार लङ्का की कथा में नदी की आवश्यकता थी जिसमें अवशेषों को सागर तक ले जाया जा सके। परन्तु दो तीर्थ यात्रियाँ जिहाँ कई शताब्दियों परचात स्तूप की सुरंगित दशा था परन्तु नदी को नहीं देखा था—की सयुक्त साग्री के सम्मुख तथा की साग्री कोई महत्व नहीं रखती। अतः मैं गङ्गा को लङ्का के लेखकों की कल्पना समझ कर छोड़ देता हूँ और इसके स्थान पर चीनी तीर्थ यात्रियों के नाग सरोवर का मय स्वीकार करता हूँ। इस प्रकार नदी से छुटकारा प्राप्त करने के परचात मैं दपाखनी को बौद्ध इतिहास के रामायण के अनुरूप स्वीकार किये जाने में काई बाधति का कारण नहीं देख सकता। पाचवीं शताब्दी में फाहियान की यात्रा के समय यह नगर पूर्णतय निजन था। फाहियान ने वहाँ केवल एक छोटी धार्मिक सभा के होने का बयान किया है। मातवी शताब्दी के मध्य में भी यह सस्था थी परन्तु यह अति जजर अवस्था में रही होगी क्योंकि यहाँ मठ की देख भाल करने के लिए केवल एक सामनरा अथवा भिक्षु था।

अनोमा नदी

बौद्ध धर्म के इतिहास में अनोमा नदी राजकुमार विद्वार्थ द्वारा स यात्री व वरुण ग्रहण करने के स्थान के रूप में प्रसिद्ध थी जहाँ उन्होंने अपने केश काटे थे एवम् अपने दास एवम् घोड़े को त्याग दिया था। बर्मा एवम् खना की बौद्ध पुस्तकों के अनुसार कपिला से इस स्थान की दूरी ३० मोजन अथवा २१० मील थी। यह कथन श्रुतिपूर्ण विचार था कि यह स्थान कपिला एवम् राजगृही के मध्य था जबकि दोनों स्थानों की मध्य बर्ती दूरी ६० मोजन बताई जाती है। ललित विस्तार के तिबती अनुवाद में इस दूरी को ६ मोजन अथवा ४२ मील बताया गया है। यह दूरी फाहियान तथा ह्वेनसांग के आंकड़ों में कुछ कम है परन्तु चूँकि प्रथम तीर्थ-यात्री दो दूरियाँ का पूर्ण मोजन में बताया है और अन्तिम यात्री ने दाना दरियों को सी सी का संस्था में ली में बताया है अतः यह बतव अनुमानित स्वीकार किया जा सकता है। इस प्रकार फाहियान का ५ मोजन जमा ३ मोजन केवल ४३ तथा २३ मोजन हो सकता है तथा ह्वेनसांग का २०० मील जमा १०० ला वस्तुतः केवल १८० मील जमा ८० मील हो सकते हैं। इस प्रकार प्रथम दूरी को घटा कर ७ मोजन अथवा ४६ मील

क्रिया जा सकता है एवम् अंतिम दूरी को घटा कर २६० मी अथवा ४३ मील बताया जा सकता है। अतः मूल ललित विस्तार को ६ योजन अथवा ४२ मील की दूरी को वास्तविक दूरी की समीपस्थ दूरी स्वीकार करता हूँ जिसे पूरा योजन में बताया जा सकता है।

सयासी जीवन को ग्रहण करने के लिये जब राजकुमार सिद्धार्थ ने कपिला छोड़ा तो उन्होंने वैशाली से होते हुए रात्रगृही का माग अपनाया। अतः इस माग की सामान्य दिशा त्रिभुजली के आगे सग्रामपुर में नीचे ओमी नदी के तट तक एवम् उस स्थान तक जहाँ यह नदी ओमियार भील में गिरती है पूर्व दक्षिण पूर्व थी। (१) चूँकि ओमी नदी उत्तर पश्चिम से दक्षिण पूर्व की ओर बहती है अतः नगर से इसकी दूरी ४० से ४५ मील तक है। यह माग सग्रामपुर के ऊपर नदी को पार नहीं कर सकता था क्योंकि इसमें इसकी दूरी ४० मील से कम हो जाती है। न ही यह बिन्दु ओमियार भील से नीचे है जो एक सकीण माग से रात्रि में मिलती है। यदि स्वीकृत सध्य सही हैं तो नदी पार करने का बिन्दु ओमियार भील के सिर से थोड़ा ऊपर रहा होगा।

अब, ओमी अथवा संस्कृत अवमी का अर्थ है "हीन" और नदी के नाम के रूप में यह पड़ोस की अन्य नदियों की तुलना में इस नदी के छोटे आकार का प्रतिनिधित्व करता होगा। मानचित्र पर दृष्टिगान करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि ओमी रात्री नदी का पुनर्माग है जिसने वर्तमान माग को दुमरिया गञ्ज के समीप त्याग दिया था। बूढ़ी नाला नामक ओमी की मुख्य शाखा को बाँसी के समीप निकसती है अब भी वार्षिक बाढ़ के समय सलदल नामक एक शाखा द्वारा रात्री नदी से अल प्राप्त करती है। अतः यहाँ यह तथ्य हो इस बात का निर्णायक प्रमाण है कि बनेहर के समीप बूढ़ी नाला से सङ्गम के नीचे ओमी का निचला माग रात्री का पुराना माग है। अतः पुराने माग की रात्री के विशाल अथवा मुख्य माग से भिन्न दिशाने के लिये ओमी अथवा अवमी नदी अर्थात् "हीन अथवा छोटी नदी" की उग्राधि उचित रूप से दी गई थी।

ललित विस्तार के अनुसार वरुण स्थान जहाँ बुद्ध ने नदी को पार किया था। अनुवैया जिले में मनया नामक नगर के समीप था। नगर का नाम अपान है परन्तु जिले का नाम अनोला प्रतीत होता है जो ओमी नदी के निचले भाग के पश्चिमी तट के खण्ड का नाम है एवम् जिसमें सग्रामपुर एवम् ओमियार भील दोनों ही सम्मिलित

(१) पूर्वी भारत ३१४ में बुचनान ने इस नगर भील कहा है परन्तु भारतीय एटलस में एवम् राजकीय मानचित्रों में इसे ओमियार ताल तथा नदी को ओमी नदी कहा गया है।

र्षी। अनुवादा का अर्थ है वैज्य नगी अथवा वैज्य नदी की निचली शाखा का तटीय प्रदेश। यह नाम सम्भवतः वेणु अथवा वांस शब्द से लिया गया है और यदि ऐसा है तो इसका अर्थ 'बांस की नदी' होगा और इस प्रकार यह शरी के समान नाम होगा जो तट पर बांस के होने के कारण अथवा वांसी नगर में होकर बहने के कारण इस नदी को दिया जा सकता है।

बर्मा एवम् लद्धा की बौद्ध कथायें इस कथन में सम्मिलित हैं कि नगी तट पर पहुँचने पर—जहाँ राजकुमार सिद्धार्थ ने अपने दास एवम् घोड़े को त्याग दिया था—नदी का नाम पूछा और यह बताया जाने पर कि इसका नाम अनोमा है नदी के नाम से सम्बंधित टिप्पणी की जिसे अनुवादका ने भिन्न-भिन्न रूप में लिखा है। बर्मी कथा के अनुसार नगी का नाम अनोमा था जिसे सुनने पर राजकुमार ने टिप्पणी की 'मैं स्वयं को उस सम्मान के अयोग्य सिद्ध नहीं करूँगा जिसका मैं कामना करता हूँ।' "तत्पश्चात् घोड़े को एड लगाने ही वह अमानक पशु सुरन्त नगी के दूसरे तट पर कूद गया।" श्री हार्डी ने इस घटना को अधिक सशक्त रूप में लिखा है। 'नदी तट पर पहुँच कर उन्होंने सामन्त से इसका नाम पूछा और जब उन्हें बताया गया कि इसका नाम अनोमा, 'प्रख्यात अथवा सम्माननीय है तो उन्होंने इसे अपने पक्ष में एक अत्यंत शुभ शगुन के रूप में ग्रहण कर लिया। टरनौर ने लद्धा की बुद्धावधियों की अट्टकथा के आधार पर इस कथा को विस्तार में बताया है। राजकुमार सिद्धार्थ ने कहा में पूछा, 'इस नगी का क्या नाम है?' 'स्वामी इसका नाम अनोमा है।' उत्तर में उन्होंने कहा, 'मेरे विधान में किसी प्रकार का अनाम (हण्डिता) नहीं होगा। मैं कहते हुए उन्होंने एही दवाई और अपने अश्व को छानाङ्ग लगाने का संकेत दिया।' टरनौर का कथन है कि "इस टिप्पणी में श्लेष है 'परन्तु श्लेष 'बौद्ध साहित्य में लघुता की वस्तु नहीं है। टरनौर ने किसी त्रुटि के कारण अनोमा का 'हीणता' से सम्बंधित कर लिया है जबकि इसका अर्थ ठीक इसके विपरीत है एवम् श्री हार्डी एव पादरी बिगां-डेट ने इसे शुद्ध रूप में लिखा है। बर्मी एव लद्धा की बौद्ध पुस्तकों के अनुसार ऐसा प्रतीत होगा कि नगी का नाम अनोमा 'हीण नदी वरन् श्रेष्ठ' था और राजकुमार की टिप्पणी भी इसी प्रकार रही होगी कि उसका विधान भी अनोमा (श्रेष्ठ) होगा। परन्तु चूँकि धर्तमान समय में नदी का नाम ओमा अथवा 'हीण' है और चूँकि टरनौर के अनुवाद से पता चलता है कि उसकी प्रतिलिपि में इसका नाम ओमा अथवा ओमा था मैं इस सन्देह का निवारण नहीं कर सकता कि इसका वास्तविक पाठ यही है एव जब राजकुमार को यह सूचना दी गई थी कि नदी का नाम ओमा अथवा 'हीण' है तो उन्होंने टिप्पणी की कि "मेरा विधान अनोमा अथवा 'श्रेष्ठ' होगा।" यदि नदी का वास्तविक नाम अनोमा था तो यह बात समझ में नहीं आती कि यह नाम किस प्रकार ओमा

बन गया। जिसका अर्थ मूल नाम क अर्थ के विपरीत है। परन्तु यदि यह औमी अर्थात् राप्ती की छोटी भाखा की थी और बौद्ध धर्मावलम्बियों ने इसे अपनी इच्छानुसार बदल कर अनोमा कर दिया था तो मून नाम का पुन प्रयोग बौद्ध धर्म के ह्रास का स्वामाविक परिणाम प्रतीत होगा।

परन्तु नदी क पूर्वी तट पर उस बिन्दु से थोड़ी दूरी पर जिसे मैंने बुद्ध के नदी पार करने का स्थान स्वीकार किया है, तीन मह व पूण नामा की उपस्थिति से बौद्ध अनोमा एव आधुनिक औमा की अनुरूपता की पुष्टि होनी है। दूसरे तट पर पहुँचने पर राजकुमार घोड़े से नीचे उतर गया और उन्होंने अपने दास चन्दक का बपिला बानस लौट जाने का आदेश दिया। इस स्थान पर चन्दक निवृत्त अथवा 'चन्दक की वापसी' नामक एक स्तूप खड़ा है जिस बोल चाल की भाषा में सम्भवतः चन्दक बना दिया गया होगा। मेरे विचार में इस स्थान को औमी नदी के पूर्वी तट पर, औमियार झील के सिरे के समीप अवस्थित चन्दौली ग्राम के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो गारखपुर के १० मील दक्षिण में है। तत्पश्चात् राजकुमार ने अपनी सहाय के साथ अपने केशों का जूड़ा काट डाला जिसे ऊपर की ओर फेंके जाने पर देवताओं ने ग्रहण कर लिया 'जिन्होंने उस स्थान पर चूड़ा पट्टी गड नामक स्तूप का निर्माण कराया। बोलचाल की भाषा में इस नाम को छोटा कर चूड़ा गृह बना दिया गया होगा जिसे मेरे विचार में चन्दौली के तीन मील उत्तर में चौरिया नामक गाँव के अनुरूप माना जा सकता है। तत्पश्चात् राजकुमार ने काशाय नामक अपने वस्त्र उतार लिये क्योंकि यह काशी अथवा बनारस में महान सूत के बने हुए थे। इन वस्त्रों का स्थान पर उन्होंने समाप्तियों के योग्य सादे वस्त्र पहन लिये। इस घटना के स्थान पर जन साधारण ने काशाय गृह नामक स्तूप का निर्माण करवाया। इस स्थान को मैं चन्दौली के ३ १/२ मील दक्षिण पूर्व में अवस्थित कमेयार नामक गाँव के अनुरूप स्वीकार करूँगा। इन अनुरूपताओं के पक्ष में मैं इस बात का उल्लेख करना चाहता हूँ कि ह्वेनसांग ने त्यागे गये वस्त्रों के स्तूप को चन्दक वापसी के स्तूप का पूर्व में दिखाया है परन्तु त्यागे गये वस्त्रों के स्तूप के समीप ही चूड़ा पट्टी गड स्तूप को दिखाने में उसने उस स्थान के विपरीत दिशा में संकेत किया है जिसे मैं कसेयार के उत्तर में ६ मील की दूरी पर चौरिया में दिखाना चुका हूँ। अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि मेरी प्रस्तावित अनुरूपताओं में एक अनुरूपता त्रुटि पूर्ण होगी परन्तु चूँकि अर्थ दोनों ह्वेनसांग द्वारा बताई गई स्थितियों से सहमत हैं प्रतीत होती हैं अतः मेरा अनुमान है कि वह सभी सम्भवतः सही हैं।

पीपलवन

अनोमा से दोनो चीनी यात्री बुद्ध की चिता की रास पर निर्मित स्तूप की

यात्रा पर गये जो विष्णुमन्त्री के स्थान पर बना हुआ था। इन मन्दिर के मीलों ने
 त्रिहरे विभव के कारण बुद्ध के अवस्थान मरी विषय गये व राग ग हो गन्तव्य कर
 लिया। प्राहिमान ने स्तूप का बनाया व पूर्व में ४ योजन अथवा २८ मील की दूरी
 पर बनाया है परन्तु इत्यादि व अनुगार इन की दूरी १८० म १६० मी अथवा ३०
 म ३२ मील की जब कि इनका विष्णु मन्दिर पूर्व में था। प्राहिमान ने मगर व नाम का
 उद्धार मरी किया है परन्तु मरी एव मरा की बोध पुस्तकों में इन विष्णु बना
 अथवा 'वीरम वर' कहा गया है तथा विष्णुने दुर्गा म इन म्नाद्योक्त अथवा वर बुध
 कहा गया है। ह्येनसांग ने भाग्याया गुणा व वन का नामांक स्तूप 'वा स्थान
 कहा है और पूर्व उगने व गुण उग स्थान का नामा की वा अथ ह्यम सका के द्रव्यों
 की सा भी व स्थान पर उगरी गाता की स्मारक करना आश्रित। अब इन नाम का
 कोई स्थान मरी है परन्तु ह्येनसांग द्वारा इतिहास विष्णु पूर्वों विष्णु म एर विष्णु वन
 है जिसने महानद नमक प्राचीन मगर व मण्डहरा की दूरी तरह भर रना है।
 सुषान ने इन स्थान का विस्तृत विवरण दिया है जिसने सन्दूरी से बुद्ध की अनेक
 मूर्तियाँ प्राप्त की थीं। अथ बोध धर्म के मगुद्ध काल में निरिबद्ध हो इन नाम का स्थान
 था। मानसिन्धु पर सीधे मान व यह मीमी नदा पर व मीमी घाट से २० मील की
 दूरी पर है परन्तु मङ्गल की दूरी से याग म अनेक छोटी नदियों व वा जाने व कारण
 यह दूरी २५ मील से कम मरी है। अथ यह विष्णु ह्येनसांग व कोयल के स्तूप की
 स्थिति से मया सम्भव मिलती है परन्तु मैं इसकी पुष्टि के प्रमाण प्रस्तुत नहीं कर
 सकता जब तक कि जो नगर कोसुमा नामक गाँव की 'कोयल' अथवा कोयला से
 सम्बन्धित न किया जाये। परन्तु इसकी सम्भावना अधिक नहीं है। फिर भी मैं यह
 जोड़ देना चाहता हूँ कि सहनद से कसिया का विष्णु ह्येनसांग द्वारा उन्सिन्धु
 कोयले के स्तूप व कुशी नगर का उत्तर पूर्वी दिशा में मिलता है।

कुशीनगर

काहियान ने कुशी नगर की कोयले के स्तूप से १२ योजन अथवा ८४ मील
 पूर्व बताया है परन्तु वैशाली एव बनारस में इसकी कवित दूरियों से तुलना करने पर
 यह दूरी पूरनय असम्भव प्रतीत होती है। दुर्भाग्यवश ह्येनसांग ने अपना सामान्य
 आदत के विपरीत दूरी का उल्लेख नहीं किया है और उसने केवल इतना दिया है कि
 उसने जङ्गली बैना जङ्गली हाथियों एव मूत्रेरा ने पूण एक विस्तृत वन से होकर सम्ये
 समय तक उत्तर पूर्व दिशा में यात्रा की थी। सहनद के उत्तर एव पूर्व में इस वन का
 एक भाग अब भी विद्यमान है और गोरखपुर के उत्तर में तराई के वनों में जङ्गली
 हाथी अभी भी अधिक संख्या में पाये जाते हैं। सर्व प्रथम मि० विलसन ने कसिया का
 कुशी नगर के स्थान के रूप में प्रस्ताव किया था और यह प्रस्ताव सामान्य रूप से
 स्वीकार कर लिया गया है। यह गाँव गोरखपुर के पूव ठीक ३५ मील की दूरी पर

दो मुख्य मार्गों के बीराहे पर अवस्थित है। मानचित्र पर सीधे माप से यह गाँव सहनकट से २८ मील उत्तर पूर्व में है। अथवा सडक की दूरी से ३५ मील दूर है। अतः इसकी दूरी फाहियान द्वारा कथित १२ योजन की दूरी के स्थान पर केवल ५ योजन है। बनारस से इसकी दूरी में वृद्धि बिन्ने बिना तथा वैशाली से इसकी दूरी को घटाये बिना इस अधिक दूर उत्तर पूर्व में नहीं दिखाया जा सकता। अब, प्रथम दूरी को ह्वेनसांग ने ७०० को अथवा ११७ मील सीमित किया है तथा अन्तिम दूरी को फाहियान ने स्वयं ५ योजन अथवा १७५ मील निश्चित किया है और चूँकि दोनों अनुमान कसिया की वास्तविक स्थिति के अधिक समीप हैं अतः मुझे विश्वास है कि फाहियान द्वारा दत्ते १२ योजन बताया जाना एक त्रुटि थी। कसिया के समीप अनुसूद्धवा मानचित्र पर सीधे माप से बनारस से ठीक १११ मील उत्तर उत्तर पूर्व में है और सडक की दूरी के अनुसार यह दूरी १२० से कम नहीं होगी। मैंने जिस माप का अनुसरण किया था उसके अनुसार कसिया एवं वैशाली को मध्यवर्ती दूरी १४० मील है परन्तु यह माप उन नवीन सीधी रेखाओं के साथ-साथ या जिन्हें अङ्गरेजी सन्कार ने निश्चित किया था। स्थानीय घुमावदार पुराने मार्गों से यह दूरी वहीं अधिक अथवा १६० मील से कम नहीं रही होगी।

ह्वेनसांग को यात्रा के समय कुशोनगर को दीवारें जर्जर अवस्था में थी एवं यह स्थान प्रायः निज्जन था परन्तु प्राचीन राजधानी की ईंटा की नींव १२ सौ अथवा २ मील के घेरे में विस्तृत थी। अरूद्धवा तथा कशिया के मध्य वर्तमान खण्डहर अधिक बड़े क्षेत्र में फैले हुए हैं परन्तु इनमें कुछ एक निश्चित ही नगर से बाहर थे और अब इसकी वास्तविक सीमाओं का निश्चय करना प्रायः असम्भव है। सम्भवतः यह नगर अरूद्धवा गाँव के उत्तर पूर्व में खण्डहरा के टीले के स्थान पर बसा हुआ था। अतः बुद्ध के निर्वाण प्राप्ति का स्थान स्तूप की स्थिति से, एवं माया कुआर का कोट अथवा 'मृतक राजकुमार का दुर्ग' नामक खण्डहर एवं वह स्थान जहाँ बुद्ध के शव को जलामा गया था, वर्तमान देविस्थान नामक विशाल स्तूप के म्यान के अनुरूप होंगे। प्रथम स्थान अरूद्धवा के उत्तर पश्चिम में तथा छाटा गण्डक अथवा त्रिरण्यवती नदी के पुराने मार्ग—जो यदा कदा वर्षा ऋतु में जल से भर जाता है—के पश्चिम में है। अन्तिम स्थान अरूद्धवा के उत्तर पूर्व में तथा हिरण्यवती अथवा छाटा गण्डक के पुराने मार्ग के पूर्व में अवस्थित है।

कशिया के समीप खण्डहरा से वर्तमान समय में सम्बन्धित एक मात्र नाम माया कुआर अथवा 'मृतक राजकुमार' का नाम है। श्री लिम्पु ने 'मृ' मादा कहा है परन्तु पडासी मिशनपुर गाँव के एक ब्राह्मण ने मेरे लिए 'मयुक्त' नाम की ठीक उन्ही प्रकार लिखा था जैसा मैंने ऊपर लिखा है। मेरे विचार में 'मृ' मादा अथवा 'मया'

स लिया गया है अतः माया कुआर को मीने "मृतक राजकुमार" स्वीकार किया है जिसे मैं बुद्ध की मृत्यु अथवा जनसाधारण की भागा मं निर्वाण के परचात स्वयं बुद्ध से सम्बन्धित करता हूँ। शाक्य द्वारा सयासो के वस्त्र गृहण करने की घटना का बयान करते हुए ह्येनसांग ने उसे कुमार राजा अथवा 'राजकीय राजकुमार' कहा है परन्तु मेरा विश्वास है कि यद्यपि विद्वानों ने सयासो बुद्ध के लिये इस उपाधि का प्रयोग नहीं किया था फिर भी यह असम्भव नहीं है कि जनसाधारण में यह नाम प्रचलित रहा हो। ह्येनसांग से हम पता चलता है कि जहाँ बुद्ध की मृत्यु हुई थी उस स्थान पर ईंटों का विहार अथवा मंदिर मठ बनवाया गया था जिसमें मृत्यु शैया पर सटे हुए बुद्ध की प्रतिमा थी जिसका सिर उत्तर की ओर था। स्वामाधिक है कि वह प्रतिमा कुशीनगर में स्थान पर पूजा की विशेष वस्तु रही होगी और यद्यपि विद्वानों में यह "निर्वाण प्रतिमा" का नाम प्रचलित रही हो फिर भी मैं यह विश्वास कर सकता हूँ कि जनसाधारण के सभी वर्गों में "मृतक राजकुमार की प्रतिमा" का नाम अधिक प्रचलित रहा हो। अतः मेरा विचार है कि माया कुआर का नाम जिसे आज भी कश्मिर के खण्डहरों से सम्बन्धित किया जाता है बुद्ध की मृत्यु से सीधा सम्बन्ध रखता है। उनके अनुयायियों के अनुसार बुद्ध की मृत्यु ५४३ ई० पू० में वैशाख पूर्णिमा के अवसर पर कुशीनगर में हुई। वर्तमान समय तक इस नाम का जीवित रहना कश्मिर की बुद्ध की मृत्यु के स्थान का रूप में स्वीकार करने के पक्ष में एक ठोस प्रमाण है।

सुत्रुन्दो-कहौन

कुशी नगर के बाद ह्येनसांग बनारस की ओर गया और २०० सी अथवा ३३ मील दक्षिण पश्चिम की यात्रोपरान्त वह एक विशाल नगर में पहुँचा जहाँ एक ब्राह्मण रहा करता था जो बौद्ध धर्म का अनुयायी था। यदि हम कठोरता पूर्वक दक्षिण पश्चिम दिशा का अनुसरण करें तो हमें इस विशाल नगर को रुद्रपुर के समीप सहनकट के अनुरूप स्वीकार करना चाहिये। परन्तु इस स्थान को हम इसके पूर्व विप्लवन के अनुरूप स्वीकार कर चुके हैं और यह स्थान बनारस की ओर जाने वाले मुख्य मार्ग पर नहीं है। चूँकि ह्येनसांग ने ब्राह्मण द्वारा जाने वाले सभी यात्रियों की सेवा का विशेष उल्लेख किया है अतः यह निश्चित है कि यह विशाल कस्बा कुशी नगर तथा बनारस के मध्य मुख्य मार्ग पर रहा होगा। अब, यह मुख्य मार्ग रुद्रपुर से होकर नहीं जा सकता था क्योंकि ऐसा करने से इसे घाघरा नदी के अतिरिक्त राप्ती नदी को भी पार करना पड़ता जबकि स्वयं रुद्रपुर बनारस के सीधे मार्ग में नहीं पड़ता। यह प्रायः स्पष्ट है कि यह मुख्य मार्ग घाघरा एवं राप्ती के संगम स्थान से नीचे किसी स्थान पर घाघरा को पार करता होगा। जनसाधारण के अनुसार घाघरा को पार करने का घाट कहौन के ४ मील दक्षिण में तथा दोना नदिया

के संगम स्थान से ७ मील नीचे महिली मे था । कशिया से महिली घाट तक यह भाग छुछुन्दो एव कहौन के दो प्राचीन नगरों से होकर गया होगा । आज भी इन दोनों स्थानों पर प्राचीनता के चिह्न पाये जाते हैं परन्तु प्रथम नगर कशिया से बवल २८ मील दूर है जबकि द्वितीय नगर की दूरी ३५ मील है । दाना ही अर्सादिभ्य रूप से ब्राह्मण वादी थे परन्तु छुछुन्दो म प्राप्त सभी खण्डहर मध्य युग मे सम्बन्धित है जबकि कहौन मे प्राप्त अवशेष स्कन्द गुप्त के समय के है जिसने ह्येनसाग के समय स कई शताब्दी पूव शासन किया था । अत म ह्येनसाग क प्राचीन नगर के प्रतिनिधि के रूप म कहौन क दावे को स्वीकार करने का इच्छुक हूँ । आशिक रूप स इसकी असम्बन्धित प्राचीनता के कारण एव आशिक रूप से इस कारण कि कशिया स छुछुन्दो के अपेक्षाकृत बड़े नगर की दूरी की उपेक्षा इस स्थान की दूरी तीर्थ यात्री के अनुमान से अच्छी तरह मिलती है ।

पावा, अथवा पदरौना

लका की पुस्तकों म कुशी नगर पहुँचने से पूव बुद्ध क अंतिम विश्राम स्थान क रूप मे पावा का उल्लेख किया गया है । कुशी नगर म उनकी मृत्यु क पश्चात बुद्ध क शव के दाह सस्कार मे भाग लेने के लिये कुशी नगर तक काश्यप का यात्रा मे इसका पुन उल्लेख मिचता है । पावा, बुद्ध के अवशेष प्राप्त करने वाल आठ नगरों म एक नगर के रूप मे भी प्रसिद्ध था । लका की पुस्तकों म इमी कुशीनगर से गडक नदी की ओर कवल १२ मील की दूरी पर लिखाया गया है । अब कशिया स १२ मील उत्तर उत्तर पूव म पदरौना अथवा पदर वन नाम एक बड़ा गाँव है जहाँ दूी हुई ईंटा से ढका एक विशाल टीला है जिसम बुद्ध की अनेक प्रतिमाये प्राप्त की गई हैं । पदरवन अथवा पदरवन क नाम को सरलता पूवक छोटा कर परवन, पवन अथवा पावा बनाया जा सकता है । तिब्बती कंहम्यूर म इस दिग पचन क्ता गया है परन्तु चूकि इसका अर्थ नहीं किया गया है अत यह कहना असम्भव है कि यह मून भारतीय नाम है अथवा तिब्बती अनुवाद । पावा एवम् कुशीनगर क मध्य कुकुत्वा अथवा कुकुवा नामक एक नदी थी जहाँ बुद्ध ने स्नान किया था एवम जल प्रदण किया था । यह नदी वर्तमान समय की बाधी, बरही अथवा बाधी नाला रही होगी जो ३६ मील बहने के बाद कशिया से ८ मील नीचे छोटा गडक अथवा हिरय नदी के बाय तट पर मिलती है ।

वाराणसी, अथवा बनारस

सातवी शताब्दी म जो खो-खो थी अथवा वाराणसी राज्य की परिधि ५००० थी अथवा ६६७ मील थी तथा राजधानी जा गङ्गा नदी के पश्चिमी तट पर थी १८ स १६ थी अथवा ३ माल लम्बा एवम् ५ स ६ मील अथवा १ मील चौडा थी । पहोसी

राज्यों की सीमाओं को देखते हुए इसको सम्भावित सीमायें उत्तर में गोमती नदी, से इलाहाबाद तक एवम् टोस नदी से बिहारी तक सीधी रेखा, दक्षिण में बिहारी से सोनहाट तक सीधी रेखा एवम् पूर्व में रेहन्द बर्मनागा तथा गङ्गा नदियाँ थीं। इन सीमाओं के भीतर इसकी परिधि मानाक्षर पर सीधे माप से ५६५ मील एवम् वास्तविक माप दूरी से ६५० मील है।

बनारस नगर उत्तर पूर्व में बरना नदी एवम् दक्षिण पश्चिम में असी नाला के मध्य गङ्गा नदी के बायें तट पर अवस्थित है। बरना अथवा परणा एक महत्वपूर्ण छोटी नदी है जो इलाहाबाद के उत्तर में निकलती है तथा लगभग १०० मास तक बहती है। असी बहुत ही छोटी नदी है और अपने गीण आकार के कारण यह हमारे सवधिक विस्तृत मानचित्रों में भी दिखाई नहीं देती। भारतीय एटनम प्रति नवम्बर ८८ में जो एक इंच बराबर चार मील की दर से बनाई गई है अथवा बनारस जिसे के पत्थर के छाप के बड़े मानचित्र में जिसे एक इंच बराबर २ मील की दर से बनाया गया है इस नदी को स्थान नहीं दिया गया है। इस भूल के कारण फ्रांसीसी विद्वान एम० विधीन डी सेंट मार्टिन को गङ्गा की सहायक नदी के रूप में असी नदी के अस्तित्व में सन्देह है एवम् उनका अनुमान है कि यह केवल बरना नदी का एक शाखा हो सकती है एवम् दोनों की संयुक्त धारा जिसे वाराणसी कहा जाता था—से नगर का नाम वाराणसी पड़ गया था। जैसा कि मैंने बताया है असी नाला को हुलमडेन द्वारा प्रकाशित जेम्स गिंसप के बनारस के मानचित्र में एवम् उस छोटे मानचित्र में देखा जा सकता है जिसमें बनारस के सड़कहरो की व्याख्या करने के लिये बनाया है। श्री एच० एच० विलसन ने अपने संस्कृत शास्त्र कोष में वाराणसी के अन्तगत असी की स्थिति को ठीक ठीक समझाया है। मैं यह भी कहना चाहूँगा कि बनारस से रायनगर की ओर जाने वाली सड़क नगर के ठीक बाहर एवम् नदी में सगम स्थान से कुछ नीचे असी नाला को पार करती है। दोनों छोटी नदियों एवम् गङ्गा के सगम स्थान को विशेष रूप से पवित्र माना जाता है और तदनुसार नगर से नीचे बरना सगम एवम् नगर से ऊपर असी सगम पर मन्दिरों का निर्माण करवाया गया है। नगर को उत्तर एवम् दक्षिण से घेरने वाली दोनों नदियों के संयुक्त नाम से ब्राह्मणों ने वाराणसी अथवा वाराणसी नाम प्राप्त किया जिसे बनारस नाम का संस्कृत स्वरूप समझा जाना है। परन्तु जनसाधारण में प्रचलित रूप से इसे राजा बनारस के नाम से सम्बोधित किया जाता है जिसके सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसने लगभग ८०० वर्ष पूर्व इस नगर की स्थापना की थी।

अबुल फजल ने इन दोनों छोटी नदियों का उल्लेख किया है। उसका कथन है कि, "वाराणसी जिसे सामान्यतः बनारस कहा जाता है बरना एवम् असी नदियों के मध्य अवस्थित एक विशाल नगर है।" पाण्डुरी हेबर ने भी इस बात का उल्लेख किया

५. है कि राजा बनारस ने उमे सूचित किया था कि "गङ्गा नदी में गिरने वाली बारा एवम् नासा नाम की दो नदियों के नाम पर इस नगर का प्राचीन नाम बनारस था।" विद्वान पादरी ने अनुमान लगा लिया है कि यह दोनों नदियाँ भूमिगत होकर गङ्गा में मिलती हैं क्योंकि इन्हे मानचित्र पर नहीं दिखाया गया है परन्तु दो पृष्ठों के बाद उसने लिखा है कि उसकी नौका "एक छोटी नदी के मुहाने पर पहुँची जो सेकरोल" अर्थात् बनारस छावनी, "की ओर जाती थी। यह यह आपत्ति उठाई जा सकती है कि यह केवल उनके दास की सूचना पर लिखा गया है एवम् उन्होंने वस्तुतः नदी को नहीं देखा, परन्तु चूँकि पादरी बरना के उत्तर में श्री बोक के साथ रहते थे अतः हिन्दुओं के पवित्र नगर में अपने निवास के दिना में वह पत्थर व विशाल पुल से कम से कम दो बार प्रति दिन आया जाया करते होंगे।

बौद्ध धर्मावलम्बियों में बनारस उस स्थान के रूप में प्रसिद्ध हैं जहाँ महान गुरु ने अपने सिद्धांतों का सब प्रथम प्रचार किया था अथवा जैसा कि वह इसे लाक्षणिक रूप में व्यक्त करते हैं 'जहाँ उन्होंने धर्म चक्र चलाया था।' यह बुद्ध के जीवन की चार महान घटनाओं में एक घटना थी और उस स्थान पर बनाये गये स्तूप को बौद्ध धर्म के चार महान स्तूपों में गिना जाता है। यह स्तूप जिसे अब धमक कहा जाता है—नगर के उत्तर में लगभग ३ मील की दूरी पर खण्डहरा के विशाल समूह में बसा है जो चारों ओर विशाल कृतम भूमि से घिरे हुए हैं। धमक नाम सम्भवतः संस्कृत क धर्मोपदेशक का सदित स्वरूप है। किसी भी धार्मिक गुरु के लिये यह एक सामान्य नाम है परन्तु इस बात को ध्यान में रखने पर कि बुद्ध ने सब प्रथम इसी स्थान पर धर्म चक्र चलाया था, यह नाम स्तूप के लिये उपयुक्त प्रतीत होता है। सरल भाषा में इस धर्मदेशक को कहा जाता है जिस बोल चाल की भाषा में स्वभाविक रूप से छोटा कर धम्मदक अथवा धमेक बना दिया गया होगा।

नगर का प्राचीनतम नाम काशी था जो अन्वले अथवा अन्तिम नाम के साथ काशी बनारस के रूप में आज भी प्रचलित है। यह सम्भवतः टानमी का कस्बीदा अथवा कस्मीदिया था। यह नाम काशी राज में सम्बंधित किया जाता है जो चन्द्र-वशिष्ठा के प्रारम्भिक पुरखों में था। उसके बाद उसने २० वंशजों ने काशी में राज्य किया। प्रसिद्ध काशी राज दिवोंगस इन्हीं वंशजों में थे।

गरजापटीपुर

बनारस से ह्वेनसांग पूव दिशा में ३०० मील अथवा ५० मील की यात्रा परान्त घेन चू राज्य में गया था जो मूल नाम का चीनी अनुवाक है जिसका अर्थ 'युद्ध क्षेत्र का स्वामी' था। श्री एम० जुनीन ने थोड़ा पटो अथवा यादाराजपुर नाम का प्रस्ताव किया है परन्तु चूँकि केवल अनुवाद ही लिया गया है अतः हम विप्र-परी, युद्ध

मार्ग को देखने पर मैं इस बात से सन्तुष्ट हूँ कि उसने खेल गज के समीप गङ्गा नदी को पार किया होगा जो ममार के ठीक उत्तर में ठीक १६ मील अथवा १०० ली की दूरी पर है। गङ्गा एवं घाघरा नदियों के समीप यह स्थान विशेष रूप से पवित्र माना जाता है और खेल गज के थोड़ा ऊपर संयुक्त नदियों के तट पर अनेक मन्दिरों का निर्माण करवाया गया है। अतः मैं इसी स्थान को ह्येनमाग द्वारा कथित नारायण अथवा विष्णु के मन्दिर का स्थान बनाऊंगा जिसे उसने दो मजला एवं पत्थर की संवधिक स्तूप वला मूर्तियां से मुमज्जित बताया है।

मन्दिर में पूर्व ३० माल अथवा २ मीच की दूरी पर एक प्रतिष्ठ स्तूप था जिस अशोक ने उस स्थान पर बनव था जहाँ बुद्ध ने कि-ही राक्षसों पर विजय प्राप्त की थी एवं उह बुद्ध धर्म का अनुयायी बनाया था। कहा जाता है कि यह राक्षस मानव भक्षी थे। इन्होंने बौद्ध धर्म स्वीकार कर लिया अथवा प्राचीन बौद्ध धर्मव्यभिचरियों के मतानुसार बौद्ध धर्म की महान त्रिमूर्ती अर्थात् बुद्ध, धर्म एवं सत्ता का शरण ली। शरण संस्कृत शब्द है जोर चूकि भारत ही उस जिले का वास्तविक नाम है जहाँ राक्षसों ने बुद्ध की शरण ली थी अतः मेरा निष्कर्ष है कि उस स्थान पर बनाये गये स्मारक का शरण स्तूप कहा गया होगा। यह स्तूप अधिक प्रतिष्ठ रखा होगा क्योंकि इस बात में सन्देह नहीं कि इसी स्तूप के नाम पर जिले का वर्तमान नाम पड़ा होगा। अब, खेल गज के पाँच मील पूर्व जान से हम सारन जिन की वर्तमान राजधानी में पहुँचते हैं। दुर्भाग्यवश घण्टा के सम्बन्ध में कोई सूचना प्राप्त नहीं कर सका परन्तु इतना निश्चित है कि यह अधिक महत्त्व का स्थान रहा होगा अथवा जिने की अङ्गरेजी राजधानी के रूप में इसका निर्वाचन न किया जाता।

शरण स्तूप से तीर्थ यात्री १०० ली अथवा १६३ मील दक्षिण पूर्व में एक अन्य स्तूप पर गया जहाँ द्रोण ब्राह्मण ने उस पात्र पर बनावाया गया था जिससे उसने बुद्ध के अवशेषों का माप किया था। लका की पुस्तक के अनुसार दोहों (अथवा द्रोण) ब्राह्मण ने कुम्भान पर स्तूप का निर्माण करवाया था और इसी कारण इस कुम्भान स्तूप भी बना जाता था। हार्डी ने ब्राह्मण को द्रोण एवं पात्र को 'स्वण माप' कहा है। वर्मा की पुस्तक में पात्र को यही नाम दिया गया है परन्तु ब्राह्मण को दोना कहा गया है। तिब्बती विवरण में दोण नाम को अवशेषों के 'माप' से सम्बन्धित बनाया गया है जो निश्चित ही असत्य है क्योंकि ब्राह्मण को अवशेषों का कोई भाग नहीं मिला परन्तु उम वह पात्र मिला था जिसमें उसने अवशेषों का माप किया था। सम्भवतः यह पात्र माप के द्रव्य के तुल्य था क्योंकि बना जाता है कि अवशेषों का प्रत्येक भाग एक दोग था। अतः स्तूप को द्रोण स्तूप बना गया होगा क्योंकि यहाँ वह पात्र रखा गया था जिससे प्रति दोग का माप किया था। परन्तु दाल स्तूप ही स्मारक का एक मात्र नाम रखा गया। लका के बौद्ध ब्राह्मण में इसे कुम्भान स्तूप

कहा गया है। अब कुम्भ एक बड़े आकार का जल भरने का पात्र है जिसे बड़े मुख वाले कूचों से पूरा पात्र के रूप में अनेक भारतीय स्तूपों पर घुमा हुआ देखा जा सकता है। मैं छपरा के दक्षिण पूर्व में १८ मील की दूरी पर ह्वेनसांग द्वारा इङ्गित स्थान पर कुम्भ अथवा द्रोण समान बिम्बी नाम को नहीं ढूँढ सका हूँ। परन्तु इसी स्थिति में देगवार नामक एक गाँव है जो, चूँकि देग कुम्भ के आकार का एक बड़ा घातु के बने पात्र का हिन्दी नाम है सम्भवतः मूल नाम का परिवर्तित नाम हो सकता है। परन्तु देग समान आकार के पात्र का फारसी नाम भी है अतः मैं सरल स्मृति के लिये देगवार का उल्लेख करूँगा क्योंकि इसका समान अर्थ है और इसका स्थिति भी बौद्ध इतिहास में प्रसिद्ध कुम्भ स्तूप के समान है।

वैशाली

कुम्भ स्तूप से ह्वेनसांग उत्तर पूर्व की ओर १४० अथवा १५० ली अथवा ३३ से २५ मील की दूरी पर अवस्थित वैशाली नगर में गया। उसने माग में गङ्गा नदी पार करने का उल्लेख किया है परन्तु चूँकि वह इस यात्रा से पार ही नहीं करेगा अतः उसका उल्लेख गङ्गा नदी से सम्बन्धित रहा होगा जो देगवारा के १२ मील के भीतर बहती है। अतः हम वैशाली को गङ्गा के पूर्व में देखना चाहिये। तन्नुसार यहाँ हमें एक प्राचीन ध्वस्त दुर्ग सहित बेसोड़ नामक गाँव मिलता है जिसे आज भी राजा बिसाल का गढ़ अथवा राजा वैशाल का दुर्ग कहा जाता है जो प्राचीन वैशाली का प्रसिद्ध संस्थापक था। ह्वेनसांग का कथन है कि राजमहल की परिधि ४ से ५ ली अथवा ३५०० से ४४०० फुट थी जो प्राचीन दुर्ग के मरे आकड़ों से मिलती है। मेरे आकड़ों के अनुसार ध्वस्त दीवारों की रेखाओं के साथ-साथ दुर्ग का आकार १५०० फुट गुणा ७५० फुट अथवा कुल मिलाकर ४६०० फुट था। अबुल फजल ने बेसोड़ नाम के अठगत इस स्थान का उल्लेख किया है। वर्तमान समय में भी यह ईंटों के खण्डहरों से घिरा एक विस्तृत गाँव है। यह देगवारा से ठीक २३ मील की दूरी पर है परन्तु इसकी दिशा उत्तर पूर्व के स्थान पर उत्तर उत्तर पूर्व है। यह स्थिति पाटली पुत्र अथवा पटना के विपरीत गङ्गा नदी के तट तक ह्वेनसांग द्वारा उल्लिखित दूरी एवं दिशा से ठीक ठीक मिलती है। यह स्थान देगवारा से १२० ली अथवा २० मील दक्षिण में है और गङ्गा के उत्तरी तट पर हाजीपुर का स्थान भी ठीक २० मील दक्षिण में है। इस प्रकार बरूमद का ध्वस्त दुर्ग एवं वैशाली के प्राचीन नगर में नाम, स्थिति एवं आकार की इतनी अधिक समानता है कि इनकी अनुरूपता में किसी प्रकार का उचित संदेह नहीं रह जाता।

ह्वेनसांग के आँकड़ों के अनुसार वैशाली राज्य की परिधि ५०००, ली अथवा ८३३ मील थी जो निश्चय ही अनिश्चितपूर्ण है क्योंकि इस परिधि को स्वीकार करने

से वैशाली राज्य में त्रिजि की पड़ोसी राज्य को सम्मिलित करना होगा जिसकी परिधि ह्येनसाग क कथनानुसार ४००० ली अथवा ६६७ मील थी। अब, त्रिजि की राजधानी को वैशाली के उत्तर पूर्व में २०० ली अथवा २३ मील की दूरी पर बताया गया है और चूंकि दोनों जिले पर्वतों एवम् गङ्गा नदी के मध्यवर्ती क्षेत्र में थे अतः यह प्रायः निश्चित है कि इनमें किसी एक के अनुमानित आकारों में कुछ त्रुटि है। आस पास के अन्य राज्या को देखते हुए, पर्वतों से दक्षिण में गङ्गा नदी तक एवं पश्चिम में गडक नदी से पूर्व में महा नदी तक दोनों जिलों की संयुक्त सीमायें ७५० अथवा ८०० मील से अधिक नहीं हो सकती। अतः मेरा निष्कर्ष है कि या तो एक अथवा दोनों जिला के अनुमानित आकारों में कुछ त्रुटि अथवा अतिशयोक्ति है अथवा दोनों जिले भिन्न नामों के अंतर्गत एक ही राज्य का प्रतिनिधित्व करते हैं। अब मैं यह दिखाने का प्रयास करूंगा कि अन्तिम अनुमान सत्य है।

मि० बर्नाफ द्वारा उद्धृत एक बौद्ध कथा में बुद्ध आनन्द महित चानाल स्तूप तक जाते हैं तथा एक वृक्ष के नीचे बैठ कर अपने शिष्य से इस प्रकार वार्तालाप करते हैं "आनन्द, देवो त्रिजिज्यों की भूमि वैशाली नगरी कितनी सुंदर है।" इत्यादि। बुद्ध के समय एवं उनके पश्चात् अनेक शानादिरियों तक वैशाली निवासियों को लिच्छवी कहा जाता था तथा त्रिकन्दमेहा में लिच्छवी, वैदेही एवम् तिरमुक्ति को पर्यायवाची नाम बताया गया है। रामायण के पाठक जानते हैं कि वैदेही राजा जनक के राज्य मिथिला का एक सामान्य नाम था जिसकी कथा सीता को वैदेही भी कहा जाता है। तिरमुक्ति वतमान तिरहुती अथवा तिरहुत है। अब मिथारो जिले में जनकपुर के आधुनिक नगर का देश की जनता की सर्व सम्मति में मिथिला की राजधानी, प्राचीन जनकपुरी का स्थान स्वीकार किया जाता है। यह ह्येनसाग द्वारा कथित त्रिजि की राजधानी चंन शूना की स्थिति से मिलती है। एम० विवोन डी सेट मॉटिन ने चीनी नाम को ची धूना पढ़ा है परन्तु श्री एम० जुलोन ने इसे छा सूना कहा है तथा उनका इस बात का संकेत किया है कि द्वितीय स्वरूप को शूक में ढूँढा जा सकता है और मेरे विचार में इसे शूद में भी देखा जा सकता है। नाम का शुद्धीकरण संचार है परन्तु—यदि चीनी तौर पर यात्रा द्वारा कथित दूरी एवम् दिशा हैं तो यह प्रायः निश्चित है कि सातवीं शताब्दी में त्रिजिज्यों की राजधानी जनकपुर थी।

ह्येनसाग ने फो ली शी अथवा त्रिजि नाम के अन्तर्गत देश का संज्ञान नाम का प्रयोजन किया है परन्तु यह भी कहा है कि उत्तरी प्रदेश की जनता देश को सान फा शी अथवा समवजी कहा करते थे जो समत्रिजिज्यों अथवा संयुक्त त्रिजिज्या का पाली स्वरूप है। इस नाम से मेरा अनुमान है कि त्रिजि एक बहुत बड़ी जाति का नाम था जो वैशाली के लिच्छवी मिथिला के वैदेही एवम् तिरहुत के तिरमुक्ति आदि अनेक शाखाओं में विभाजित थी। अतः इनमें किसी भी खण्ड को त्रिजि समत्रिजि अथवा

“संयुक्त त्रिशा” कहा जा सकता है। हमारे पास गणपत्र के चर्चियों अथवा मम-आगदिया का सदाबू जाति का समाप्तान्तर उदाहरण है जो सीधे विभिन्न शाखाओं में बनी हुई थी। अतः मेरा निष्कर्ष है कि वैशाली संयुक्त त्रिशाओं अथवा चर्चियों की सीमा में एक ही त्रिशा था अतः वैशाली के विस्तार सम्बन्ध में ह्येनसांग का अनुमान एक साधारण भ्रुति थी। सम्भवतः ई.पू. ५००० मी. अथवा ८३३ मील का स्थान पर ई.पू. १५०० मी. अथवा २५० मास पढ़ना चाहिए। इस निष्कर्ष वैशाली त्रिशा छोटी गण्डक नदी का परिणाम की ओर त्रिशाओं के देश के दक्षिण पश्चिमो वायु तक सीमित होगा।

वैशाली का उत्तर पश्चिम में २०० सौ अथवा ३३ मील का दूरी पर ह्येनसांग ने एक प्राचीन नगर का उदाहरण दिया है जो अनेक वर्ष पूर्व गल हो गया था। कहा जाता है कि युद्ध ने मरा का नाम एक चर्चियों राजा का रूप में अपने निष्कर्ष में मरा राज्य किया था और इन तथ्यों का मर्मणा में एक स्तूप है। इस स्थान का नाम नहीं दिया गया है परन्तु त्रिशा एक दूरी वैशाली में प्रायः ५० मील उत्तर पश्चिम में एक प्राचीन स्थान नगर चर्चियों की ओर संकेत करती है। इस स्थान पर गण्डहरा का एक टीला है जिस पर एक चर्चियों स्तूप बना है। जो साधारण का अनुमान यह स्तूप राजा वेन चर्चियों ने बनवाया था। पुराणा में भी राजा वेन का चर्चियों राजा कहा गया है और मैं उसी नाम का उत्तरी भारत में उतना ही प्रचलित पाया है जितना राम अथवा पाण्डवा का नाम प्रचलित है। यह स्मारक जिन का दो विशाल मार्गों अर्थात् पटना से उत्तर की ओर घेतिया एक छपरा से गण्डक पार नेपाल की ओर जाने वाले मार्गों का चौराहे पर अवस्थित है। खड्का की बौद्ध पुरतका में इस तथ्य का एक विचित्र उल्लेख मिलता है जिसका अनुसार स्वयं बुद्ध ने आनन्द को सूचित किया था कि “उद्दीने एक चर्चियों राजा का लिये चार मुख्य मार्गों का चौराहे पर एक धूम्रों का निर्माण करवाया था। अतः मुझे इस बात में संदेह नहीं है कि यह स्थान ह्येनसांग द्वारा इङ्कित स्थान के अनुरूप है।

त्रिजी

वैशाली से ह्येनसांग उत्तर पूर्व की ओर ५०० सौ अथवा ८३ मील की दूरी पर अवस्थित फो लो सी अथवा त्रिजी गया था जिसे हम चर्चियों अथवा त्रिजियों की शक्तिशाली जाति की सीमा के अनुरूप स्वीकार कर चुके हैं। युद्ध के समय में त्रिजी लिच्छिवी, विदेह त्रिरभुक्ति एवं अथ अनेक शाखाओं में विभाजित थे जिनके नाम अज्ञात हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि इन शाखाओं की संख्या आठ थी क्योंकि अत्रात्रिया की अष्टकुलक अथवा आठ वंशा के संयुक्त पायालय में प्रस्तुत किया जाता था जिसमें प्रत्येक वंश से एक एक सदस्य को मायाधीन नियुक्त किया जाता था। ह्येनसांग ने लिखा है

कि उत्तरी प्रदेश के लोग उहे सान फा-शो अथवा समवज्जी अर्थात् "सयुक्त वज्जी" कहा करते थे तथा मि० टर्नौर ने लङ्का की पाली पुस्तका के आधार पर वज्जी की जनता के सम्बन्ध में अपने विस्तृत एवं शक्तिपूर्ण विवरण में इसी नाम का उल्लेख किया है। मगध के महान सम्राट अजात शत्रु ने वज्जियों की विषाणु एवं शक्तिशाली जाति को अपने अधान बनाने का इच्छा से इन उद्देश्य की पूर्ति हेतु सर्वाधिक अनुकूल उपाय जानने के लिये अपने दूत को बुद्ध के पास भेजा था। सम्राट को सूचित किया गया था कि जब तक वज्जी की जनता सयुक्त रहेगी वह अपराजित रहेगी। सम्राट ने अपने मन्त्री की सहायता से तीन वर्षों में उनके शासकों की एकता को इतना छिन्न भिन्न कर दिया कि वह परस्पर सन्देश के कारण एकता का माग भूल गये और तदनुसार बिना प्रतिरोध उन्हें पराधीन बना लिया गया। टर्नौर के अनुसार 'वज्जियान राज्या के समूह में शासकों का गणतन्त्र था।' अर्थात् समन्वित अथवा "सयुक्त वज्जी" आठ वंशों के सम्पूर्ण राज्य का नाम था जो—जैसा कि बुद्ध ने टिप्पणी की थी—समय समय पर परस्पर परामर्श द्वारा सयुक्त कार्य करने एवम् प्राचीन वज्जियान सस्थानों को जीवित रखने का अपना प्रण दाहराया करते थे। किसी राजा का उन्मुख नहीं किया गया है परन्तु कहा जाता है कि जन साधारण बुद्ध जना की आज्ञा का पालन करते थे।

ह्वेनसांग के अनुसार वज्जियान का प्रदेश पूर्व से पश्चिम लम्बा एवम् उत्तर से दक्षिण सजीला था। यह विवरण गण्डक एवं महानदी के मध्यवर्ती क्षेत्र से ठीक ठीक मिलता है जो ३०० मील लम्बा एवं १०० मील चौड़ा है। इन सीमाओं के भीतर अनेक प्राचीन नगर हैं जिनमें कुछ प्राचीन आठ वज्जियों वंशों की राजधानी रहे होंगी। वैशाली, फसरिया एवं जनकपुर का हम देख चुके हैं अथवा स्थान है नवदगड सिमरुन, दरभङ्गा पूर्णिया तथा मोतिहारी। अन्तिम तीनों नगर अब भी बच हुए हैं एवं सर्व ज्ञात है परन्तु सिमरुन पिछले ५५० वर्षों से निजना है जबकि नवदगड सम्भवतः १५ शताब्दी से निजना पड़ा है। श्री होगमन ने सिमरुन का उल्लेख किया है परन्तु इसकी सम्भावित प्राचीनता के सम्बन्ध में किसी प्रकार का विचार प्रकट करने से पूर्व इसके खण्डहरों का सर्वेक्षण आवश्यक है। मैं स्वयं १८६२ ई० में नवदगड गया था और मेरे विचार में यह उत्तरी भारत का प्राचीनतम एवं सर्वाधिक शक्तिपूर्ण स्थान है।

नवदगड अथवा नौनदगड एक ध्वस्त दुर्ग है जो शिवर पर २५० फुट से ३०० फुट वर्गाकार एवं ८० फुट ऊँचा है। यह यतिया से १५ मील उत्तर उत्तर पश्चिम में एवं गण्डक नदी के निकटतम बिन्दु से १० मील दूर सीरिया के विषाल गाँव के समीप अवस्थित है। प्राचीन खण्डहरों में एक उत्कृष्ट शिला स्तम्भ है जिसके ऊपर भेरुना हुआ है एवं इस पर गणेश का लेख खुदा हुआ है। यहाँ पर मिट्टी की

सीन पत्तियाँ भी हैं जिनमें दो पत्तियाँ उत्तर से दक्षिण की ओर जाती हैं तथा तीसरी पत्ति पूव से पश्चिम की ओर। हम सामान्यतः जो स्तूप दिखाई देते हैं वह पत्थर अथवा ईंटों के बने होते हैं परन्तु प्राचीनतम स्तूप केवल मिट्टी के टीले हुआ करते थे और मैंने ऐसे जितने भी स्तूप देखे हैं उनमें यह स्तूप सर्वाधिक महत्वपूर्ण उदाहरण है मेरा विश्वास है कि यह बौद्ध धर्म के उत्थान से पूर्व कालीन राजाओं के स्मारक हैं और इन्हें ६०० से १५०० ई० पू० के समय का स्वीकार किया जा सकता है। इनमें प्रत्येक को बवल मिसा अथवा 'टीला' कहा जाता है परन्तु सम्पूर्ण स्थान को राजा उत्तान पाद के मंत्रिया का कोट अथवा मोर्चाबन्द निवास स्थान माना जाता है जबकि नवद गढ़ का दुर्ग राजा का निजी निवासस्थान था। स्तूप शब्द का मूल अर्थ केवल "मिट्टी का टीला" है और मि० कोलब्रुक ने 'अमर कोप' के अपने अनुवाद में इस का यही अर्थ दिया है। मेरा विश्वास है कि मिट्टी के यह स्तूप अथवा नवद गढ़ के चैत्यास उन स्तूपों में सम्मिलित रहे होंगे जिनकी ओर ब्रिजी के सम्बन्ध में आनन्द से पूछे छत्रे प्रश्न में बुद्ध ने संकेत किया था। "आनन्द तुमने सुना होगा कि वज्रिजयान, चाहे उनमें सम्बंधित वज्रिजयान चैत्यानी की संख्या कितनी ही बनी न हो, चाहे वह नगर के भीतर अवस्थित हो अथवा बाहर, उनका सम्मान, प्रतिष्ठा बनाये रखते हैं तथा वहाँ भेट चलाते हैं और वह प्राचीन भेट, प्राचीन प्रतिष्ठा एवम् प्राचीन त्याग को बनाये रखते हैं। अब यह चैत्यानी बौद्ध स्तूप नहीं हो सकते हैं क्योंकि बुद्ध ने अपने जीवन काल में यह प्रश्न किया था। तदनुसार लच्छा की अट्टक्या के लेखक ने लिखा है कि वह यक्षथानीनी अर्थात् यक्ष अथवा राक्षस पूजा से सम्बंधित हैं। यक्ष अथवा ससृत्त यक्ष तथा जम्बुवेर के दास तथा कोप रक्षक थे और उनके मुख्य निवास स्थान को अलकपुर कहा जाता था। अब, गण्डक के आस पास किसी स्थान पर अलकपुर नामक नगर है जहाँ बजया अथवा बुलुका नामक जाति का निवास है जिन्हें बुद्ध के अवस्था का अधिकांश भाग प्राप्त हुआ था। अतः यह सम्भव है कि अलकपुर का यह नगर यक्ष पूजा से सम्बंधित रहा हो तथा नवदगढ़ के पूर्व बुद्ध कालीन स्तूप ब्रिजिया के चैत्य और बुद्ध ने इन्हीं की ओर संकेत किया था। यदि ऐसा है तो अलकपुर के बजया अथवा बुलुका ब्रिजियों के आठ वंशों में रहे होंगे और अलकपुर के गण्डक नदी के समीप होने के कारण उद्युक्त निष्कर्ष अधिक सम्भवित प्रतीत होता है।

नेपाल

ब्रिजी नदी की तीर्थ यात्री भी यहाँ अथवा नेपाल गया था जिस उसने १५०० अथवा १५०० सी० यानी २३३ से २५० मी० उत्तर पश्चिम में बताया है। अलकपुर में नेपाल की भाग जाते हैं एक समान नदी के भाग से दूर भागमती

यथा भगवतो नदा के भाग से परतु किसी भी भाग में यह दूरी १५० मील से अधिक है। देश की परिधि ४००० मील अथवा ६६७ मील बनाई गई है जो अत्यधिक है। इस परिधि में यदि सप्त कोमिकी अथवा कोसी नदी की सात शाखाओं पर सप्त नेपाल जिले को लिया जाये तो तीर्थ यात्री के आरुह शुद्ध हो सकते हैं परन्तु इस स्थिति में गण्डक नदी का तटीय पर्वतीय प्रदेश अलग राज्य रहा होगा जो अत्यधिक सम्भावित है। अतः मैं दोनों नदियों की घाटी को नेपाल में सम्मिलित एवं ह्येनसाग आकरों को परिवर्तित कर ६००० मील अथवा १००० मील स्वीकार करूंगा जो दोनों नदियों के वास्तविक आकार के समान है।

नेपाल का राजा लिच्छवी जाति का क्षत्रिय था जिसका नाम अशु वर्मा था जो सम्भवतः स्थानीय इतिहास का अशु वर्मा था क्योंकि वह विजेताओं के नेवारित अथवा नेवार परिवार का सदस्य था। लिच्छवी होने के नाते अशु वर्मा एक विदेशी मर्दान वंशाली का एक त्रिजो रहा होगा। इसी प्रकार तिथियों में भी समानता है क्योंकि अशु वर्मा राघव देव ने ८८० ई० में नेवार वंश की स्थापना की थी। प्रत्येक शासक के लिये १६ वर्षों का राज्य काल निर्धारित करने से अशु वर्मा के राज्यारोहण को ६२५ ई० में निश्चित किया जा सकता है और ६३७ ई० में ह्येनसाग की यथा उसके शासन काल के अन्तिम वर्षों में हुई होगी।

यह बात उल्लेखनीय है कि तिब्बत एवं सहाय के शासक भी लिच्छवियों के वंशज होने का दावा करते हैं परन्तु यदि उनका दावा उचित है तो वह निश्चित ही परिवार की नेपाली शाखा के सदस्य रहे होंगे। अब कहा जाता है कि नेपाल की विजय नेवारित ने की थी जो अशु वर्मा से ३७ वा पूर्ववर्ती शासक था और १७ वर्ष की दर से ६२६ वर्ष पूर्व अर्थात् ४ ईसवी पूर्व में उसका राज्यारोहण हुआ होगा। तिब्बती इतिहास यावरी स्थानों के राज्यारोहण से प्रारम्भ होता है जिसका समय सहायपोरी (४०७ ई०) से ५०० वर्ष पूर्व अर्थात् ६३ ई० पूर्व निर्धारित की गई है। परन्तु चूकि सहायपोरी के पाँचवें उत्तराधिकारी का जन्म ६२७ ईसवी में हुआ था अतः उपयुक्त (४०७ ईसवी की) तिथि में प्रायः १५० वर्षों की त्रुटि हुई है। इस प्रकार प्रथम शासक की तिथि को निर्धारित करने से लिच्छवियों की विजय को ५० ईसवी अर्थात् नेपाल विजय से दो पीढ़ी उपरान्त ही निर्धारित किया जा सकता है।

मगध

नेपाल से ह्येनसाग वंशाली वापस गया और तत्पश्चात् दक्षिण दिशा में यात्रा करते हुए गङ्गा नदी को पार कर वह मगध की राजधानी में प्रविष्ट हुआ। उसने लिखा है कि नगर का मूल नाम कुमुमपुर था, यह दोष काल में निजम था। एवं उस समय अजर अस्थिति में था। पाटली पुत्र पुर के नवीन नगर को छोड़ इसकी परिधि

७० मी अथवा ११३ मील थी। इस नाम को यूनानियों ने मेगस्थनीज के आधार पर आंशिक रूप से परिवर्तन कर पालीबोथ्रा बना दिया था। मेगस्थनीज के विवरण को एरियन ने सुरक्षित रखा है। भारत का मुख्य नगर दो महान नदियों अर्थात् एरन्डो-बोअस एव गङ्गा नदी के सङ्गम स्थान के समीप प्राची की सीमाओं में अवस्थित पाली-बोथ्रा है। एरन्डोबोअस सम्पूर्ण भारत की तीसरी बड़ी नदी समझी जाती है और इसकी गणना सिन्धु एव गङ्गा के घाट की जाती है। अतः यह अंतिम नाम की नदी में मिल जाती है। मेगस्थनीज ने हमें आश्वासन दिया है कि इस नगर की लम्बाई ८० स्टेडिया एव चौड़ाई १५ स्टेडिया थी। यह चारों ओर एक खाई से घिरा हुआ था जिसका कुल क्षेत्र ६ एकड़ था एव गहराई ३० ब्यूबिट फुट थी। इसकी दीवारें ५७० प्राचीरी एव ६४ द्वारों से सुसज्जित थी। इस विवरण के अनुसार सिल्यूकस निबेटर के समय मगध की राजधानी की परिधि २२० स्टेडिया अथवा २५ $\frac{१}{२}$ मील थी। यह पटना के आधुनिक नगर के विस्तार से प्रायः मिलता है जो बुचनन के सर्वेक्षणानुसार ६ मील लम्बा तथा २ $\frac{१}{२}$ मील चौड़ा था अथवा जिसकी परिधि २१ $\frac{१}{२}$ मील थी। अतः हम सरलता पूर्वक यह स्वीकार कर सकते हैं कि सातवीं शताब्दी में कुमुदपुर का प्राचीन नगर आकार में उपर्युक्त आकार का आधा अथवा हलनामा के कथनानुसार ११ मील लम्बा होगा।

दियोडोरस ने नगर की स्थापना का श्रेय हेराक्लीज को दिया है। सम्भवतः उसका मकत कृष्ण के भ्राता बलराम की ओर था परन्तु नगर की इस प्राचीन स्थापना का स्थानीय पुस्तकों में समर्थन प्राप्त नहीं हुआ है। धातु पुराण के अनुसार कुमुदपुर अथवा पाटलीपुत्र नगर की स्थापना बुद्ध के समकालीन अज्ञात शत्रु के पुत्र राजा उषाम्ब ने करवाई थी। परन्तु महाकाव्यों में उष्य को अज्ञात शत्रु का पुत्र बताया गया है। बौद्ध ग्रन्थों के अनुसार राजशृंग से वैशाखी तक अपनी अंतिम यात्रा में जब बुद्ध ने गङ्गा नदी को पार किया तो मगध के राजा अज्ञात शत्रु के पुत्र राजा बज्रिमाना अथवा द्विजो निवासियों को राक्षस के उद्देश्य से पाटलीपुत्र के स्थान पर एक दुर्ग के निर्माण कार्य में व्यस्त थे। बुद्ध ने उस समय भविष्यवाणी की थी कि यह एक प्रसिद्ध नगर बन जायेगा। इन सभी समान विवरणों के आधार पर मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि पाटलीपुत्र नगर का स्थापना का कार्यारम्भ बस्तुतः अज्ञातशत्रु के समय में हुआ था परन्तु यह कार्य उसका पुत्र अथवा पुत्र उष्य के शासन काल तक अर्थात् ४५० ई० पू० तक पूरा नहीं हुआ था।

गङ्गा नदी पर पालीबोथ्रा नदियों के सङ्गम स्थान पर नगर की विधि का सर्व प्रथम स्पष्ट उल्लेख है। मेगस्थनीज का गङ्गम स्थान समझा जाता था। यह नदी पटना से दक्षिणीय गङ्गा नदी में मिलती है। परन्तु व्यावहारिक १ स्टेडिया लम्बाई है। यह नदी पृथक् पृथक् पटना नगर से कुछ ऊपर गङ्गा नदी में मिलती थी। अतः

सोन 'अथवा सोना' नदी को इसकी सुनैहरी बालू के कारण हिरण्य बाह भी कहा जाता था अतः नाम एवम् स्थिति दोनों में इनकी अनुरूपता पूर्ण हो जाती है।

स्टैबो एवम प्लिनो पाली बोधरा के निवासिया की प्राप्ति नाम से पुकारने में एरियन से सहमत हैं। आधुनिक लेखक एकमत से प्राप्ति को संस्कृत प्राच्य अथवा "पूर्वी" शब्द में सम्बंधित करते हैं। परन्तु मुझे एसा प्रतीत होना है कि प्राप्ति पलासिया अथवा परासिया अर्थात् "पलास अथवा परास व निवासो का कवल यूनानी स्वरूप है। पलास अथवा परास मगध का एक वास्तविक एवम सब प्रसिद्ध नाम है जिसकी राजधानी पालीबोधरा थी। यह नाम पलास से लिया गया था जो इस प्रान्त में वतमान समय में भी उतनी ही प्रचुर मात्रा में उगता है जिनका ह्येनसाग के समय में उगता था। नाम का सामान्य स्वरूप परास है परन्तु शात्रता में उच्चारण करते समय प्रास बन जाता है जस में यूनानी प्राप्ति का मूल स्वरूप समझना है। कटियस द्वारा दिये गये हिज्जा से उपयुक्त अनुमान की पुष्टि हाती है। कटियस ने यथा व निवासियों को परमी कहा है जो भारतीय नाम परासिया का प्रायः ठीक अनुवाक है।

ह्येनसाग के अनुमानानुसार मगध प्रान्त की परिधि ५००० ली अथवा ८३३ मील थी। उत्तर में यह गङ्गा नदी, पश्चिम में बनारस जिले पूर्व में हिरण्य पवत अथवा सुगर तथा दक्षिण में किरन सुवण अथवा सिंह भूमि से घिरा हुआ था। अतः इनकी सीमायें पश्चिम में कर्म-नासा नदी एवम दक्षिण में दामूद नदी के उद्गम स्थान तक विस्तृत रही होगी इन सीमाओं की परिधि मानचित्र पर सीधे माप से ७०० मील अथवा माप दूरो से प्रायः ५०० मील होगी।

चूंकि मगध, एक धार्मिक सुधारक के रूप में बुद्ध के प्रारम्भिक जीवन से सम्बंधित स्थान था अतः भारत के अनेक प्रान्तों की अपेक्षा यहाँ बौद्ध धर्म से सम्बंधित पवित्र स्थानों की संख्या अधिक है। मुख्य स्थान बुद्ध गया, कुवकुत्तनद राजगृह, कुसाग्रहपुर, नालन्दा, इंद्रशिला कुहा, तथा कपोतिक मठ हैं। इन सभी स्थानों का मित्र मित्र उत्तम्व किया जायेगा जबकि अपेक्षाकृत साधारण स्थानों का उत्तम्व ह्येनसाग के मुख्य स्थानों की भाग मात्रा के विवरण के साथ किया जायेगा।

बुद्ध गया

पाटलीपुत्र छोड़ने पर ह्येनसाग ने नगर के दक्षिण पश्चिम काण से यात्रा प्रारम्भ की और १०० ली अथवा १६३ मील दक्षिण पश्चिम में ती-ला शी किया अथवा ती ला त्मी किया मठ तक गया जहाँ से उसने उमी निगा में ६० ली अथवा ५ मील दूर एक उन्नत पवत तक अपनी यात्रा जारी रखी। इसी पवत के चिह्न से बुद्ध ने मगध राज्य का अनुमान लगाया था। तत्रोपरांत वह ३० ली अथवा ५ मील बुद्ध उत्तर पश्चिम की ओर एक पहाड़ी के अधोभाग पर अवस्थित एक अध्याधिक

विशाल मठ तक गया जहाँ गुणमति ने एक मयानो को शम्भार्य मं परास्त किया था। तत्पश्चात् दक्षिण पश्चिम दिशा में २० ली अथवा ३६ मील तक अपनी यात्रा जारी रखत हुए वह एक एकांत पहाड़ी एवम् शिल भद्रा मठ पर पहुँचा और उसी दिशा में पुन ४० अथवा ५० ली, ७ अथवा ८ मील की दूरी पर नी-लीन शैन अथवा शैरजन नदी को पार कर किमा-यी अथवा गया नगर में प्रवेश किया।

इस माग में उल्लिखित स्थानों में किसी की पहचान करने से पूर्व मैं यह बातसा देना चाहता हूँ कि इस माग में दिक्कत एवम् दूरी में अनेक श्रुतियाँ हैं जिन्हें मुधारना आवश्यक है। चूँकि गया पटना से ठीक दक्षिण में है अतः दक्षिण पश्चिम दिशा को केवल दक्षिण पड़ना चाहिये। सभी स्थानों की कुल दूरी केवल २३० ली अथवा ३८ मील बनती है जबकि पटना एवम् गया की वास्तविक दूरी मुख्य भाग में ६० मील है जबकि ह्येनसांग ने जिस माग का अनुसरण किया उसके अनुसार यह दूरी प्राय ७० मील है। अतः इसकी यात्रा की कुल दूरी उसकी वास्तविक यात्रा से २०० ली अथवा ३३ मील कम है। इस सत्या को मैं दो समान भागों में विभाजित करूँगा और उनका प्रत्येक भाग ह्येनसांग द्वारा उल्लिखित प्रथम दो दूरियों में जोड़ दूँगा।

दिक्कत एवम् दूरी की उपयुक्त श्रुति को स्वीकार करते हुए तीसरी लोत्सा किया अथवा तिलक मठ के स्थान को पटना नगर के दक्षिण-पश्चिमी कोण में दक्षिण में २०० ली अथवा ३३ मील पर अथवा पद्मगू नदी के पूर्वी तट पर तिल्लार नगर के स्थान पर निश्चित किया जा सकता है। तिलक की वास्तविक स्थिति यही थी इस शब्द को तार्क्य यात्री ने अपने पश्चात् वर्ती क्षण में स्वीकार किया है। चान वासी के समय नालन्दा मठ को छोड़त समय यह सोधे तिलक गया जिसे उसने नालन्दा के ३ योजन अथवा २२ मील पश्चिम में बताया है। अब मैं यह दिखाने का प्रयत्न करूँगा कि नालन्दा का स्थिति राजगीर के ६ मील उत्तर में बरगाव के स्थान पर थी तथा बरगाव से निम्नार तक की दूरी क्षीपी रेखा में १७ मील एक माग दूरी से प्राय २० मील है।

तत्पश्चात् ह्येनसांग उस उन्नत पर्वत पर गया था जहाँ से बुद्ध ने मगध देश का अनुमान लगाया था। मेरी प्रस्तावित श्रुति से इस पर्वत को तिलक अथवा तिल्लार के ११० ली अथवा ३० मील दक्षिण में एवम् गया के ७० मील उत्तर पूर्व में ठहरा जाना चाहिये। उन्मुख दिक्कत एवम् दूरी से पर्वत को कजीर गड्ढा में ३ मील उत्तर पश्चिम में किसी स्थान पर तथा अमेठी में मगध इतना ही दूरी पर गिरयक एवम् गया की मध्यवर्ती उन्नत पहाड़ियों में निश्चित किया जा सकता है। अर्थात् हुआ कि इन पहाड़ियों का उन्नत भाग गया। इस माग में प्रथम भाग की दूरी का मुद्द करने की आवश्यकता का उदाहरण है क्योंकि पटना में निम्नार पहाड़ी ५० मील में अधिक दूरी पर है।

बुद्ध के पर्वत से तीर्थ यात्री ३० ली अथवा ५ मील उत्तर पश्चिम में गुणमति के विशाल मठ तक गया जो पर्वतों के एक दर्रे में एक ढलवान पर अवस्थित था। दिकांश एवम् दूरी निदावर के समीप पेवर नदी के पूर्वी तट पर पहाड़ियों की निचली श्रेणी की ओर सकेत करते हैं। गुणमति मठ से ह्वेनसांग २० ली अथवा ३ १/२ मील दक्षिण पश्चिम में सीलमद्र मठ तक गया जो एक एकान्त पहाड़ी पर अवस्थित था। मेरे विचार में इस स्थिति को बिधावा नाम की एक एकान्त पहाड़ी का अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो निदावर के ३ मील दक्षिण पश्चिम में पेवर नदी के पूर्वी तट पर अवस्थित है। बिधा नाम जिसका अर्थ वृत्तिम टीला है—सम्भवतः सीलमद्र के ध्वम्न मठ की ओर सकेत करता है।

इस स्थान से तीर्थ यात्री ४० अथवा ५० ली, ७ अथवा ८ मील दक्षिण पश्चिम की ओर गया तथा निर जन नदी को पार करने हुए उसने गया नगर में प्रवेश किया। इस नदी को अब फलगू कहा जाता है और निसाजन अथवा निलन्जन नाम पश्चिमी शाखा तक सीमित है जो गया से ५ मील ऊपर मोहिनी नदी में गिरती है। नगर की जनसंख्या अधिक नहीं थी परन्तु यहाँ ब्राह्मणों के १००० परिवार थे। नगर को बुद्ध गया से भिन्न स्थानों के लिये हमें आज भी ब्रह्म गया कहा जाता है।

नगर से ५ अथवा ६ ली अथवा १ मील दक्षिण पश्चिम में गया पर्वत है जो भारतीय जनता में देवी पर्वत के रूप में जाना है। इस पहाड़ी को अब ब्रह्मजून अथवा ब्रह्मयोनि कहा जाता है और अशोक के स्तूप के स्थान पर अब एक छोटा सा मन्दिर बना हुआ है। पहाड़ी के दक्षिण पूर्व में तीन कश्यपों के स्तूप हैं इनमें पूर्व की ओर एक विशाल नदी (फलगू) के पार पोला की पूती नामक एक पर्वत था जिसके शिखर पर बुद्ध एकान्तवास करने के लिये गये थे। इससे पूर्व उन्होंने ६ वर्षों तक मोनव्रत रक्षा परन्तु तदोपरान्त मोनव्रत तोड़ने पर उन्होंने चावल एवम् दूध ग्रहण किया तथा उत्तर पूर्व की ओर जात हुए उन्होंने इस पर्वत का देखा परन्तु पर्वत देवता के विघ्न के कारण वह दक्षिण पश्चिम की ओर से नीचे चला गया जहाँ से वह १५ ली अथवा २ १/२ मील दक्षिण पश्चिम में बौद्ध गया के स्थान पर पीपल के प्रसिद्ध वृक्ष तक पहुँचे थे। अन्तिम दूरी एवम् त्रिकाश से पता चलता है कि प्राग बोधी पर्वत वर्तमान समय का मोरत पहाड़ है क्योंकि दक्षिणी पश्चिमी कोण बौद्ध गया से ठीक २ १/२ मील की दूरी पर है। नीचे जाने हुए लगभग आठे माग पर एक कदरा थी जहाँ बुद्ध ने विश्राम किया था एवम् वह पचासन में बैठे थे। फाहियान ने इस कदरा का उल्लेख किया है और इसे बोधी घृक्ष में आधा योजन अथवा ३ १/२ मील उत्तर पूर्व की ओर बताया है। अतः पर्वत के दक्षिणी छोर से इसकी दूरी प्रायः एक मील थी। मुझे सूचना मिली थी कि पश्चिमी माग में अब भी एक कदरा है।

ह्वेनसांग ने गया अथवा ब्रह्म कुन से पूर्वी पर्वत की दूरी का उल्लेख नहीं किया है जो प्रायः ४ मील अथवा २४ ली है। पूर्ववर्ती तीर्थ यात्री गार्हिष्ठान का उल्लेख यहाँ महत्वपूर्ण नहीं है क्योंकि उसने गया भी अथवा गया से बोधी वृक्ष के पड़ोस तक की दूरी को केवल २० ली अथवा ३६ मील कहा है जबकि वास्तविक दूरी ५ मील अथवा ३० ली से अधिक है।

बौद्ध गया पवित्र पीपल वृक्ष के कारण प्रसिद्ध था जिसके नीचे शाक्य मित्रा पाँच वर्षों तक तपस्या करते रहे और अन्त में उन्हें ज्ञान प्राप्त हुआ। यह प्रसिद्ध बोधी द्रम अथवा 'बोधी वृक्ष' आज भी खड़ा है यद्यपि यह अत्यधिक जड़र अवस्था में है। वृक्ष के समीप ही पूर्व दिशा में ईटा का बना एक मन्दिर है जिसका निचला भाग ५० वग फुट है एवम् जो १६० फुट ऊँचा है। निस्सन्देह यह वही बिहार है जिन ह्वेनसांग ने सातवीं शताब्दी में देखा था क्योंकि उसने इसे बोधी वृक्ष के पूर्व में बताया था और इसका वर्णन करते हुए उसने इसे निचले भाग पर २० पद वर्गाकार एवम् १६० म १७० फुट ऊँचा बताया है।

कुक्कुत्तपद

बोधी द्रम से ह्वेनसांग ने निरञ्जन नदी को पार किया तथा गण हम्ती नामक स्तूप पर गया जिसके समीप एक सरोवर एवम् शिला स्तम्भ था। बौद्ध गया से प्रायः १ मील दक्षिण पूर्व में लिलाञ्जत नदी के पूर्वी तट पर बकरोर नामक स्थान पर उपयुक्त स्तूप के अवशेष एवम् स्तम्भ का निचला भाग आज भी देखे जा सकते हैं।

पूर्व दिशा में यात्रा करके हुए तीर्थ यात्री ने मो हो अथवा मोहना नदी को पार किया एवम् एक विशाल वन में प्रवेश किया जहाँ उसने एक अथ शिला स्तम्भ देखा था। तत्पश्चात् १०० ली अथवा लगभग १७ मील उत्तर-पूर्व वह न्यू-न्यू-चा-पा थो अथवा कुक्कुत्तपद पर्वत पर पहुँचा जो अपनी तीन चोटियों के कारण महत्वपूर्ण है। गार्हिष्ठान के विवरण के अनुसार कुक्कुत्तपद पहाड़ी का अधोभाग बौद्ध गया के पवित्र वृक्ष के दाएँ में ३ ली अथवा आध मील की दूरी पर था। तीन ली में स्थान पर हमें ३ याजन अथवा २१ मील पठना चाहिये जो ह्वेनसांग द्वारा कथित १७ मील की दूरी एवम् दोनों नदियों को पार करने की २ मील की दूरी सहित कुल मिलाकर १६ मील की दूरी से मिलती है।

मैं इस स्थान का वर्तमान कुर्कीहार के अनुरूप स्वीकार कर चुका हूँ जो यद्यपि मानचित्र में नहीं दिखाया गया है किन्तु भी गया एवम् बिहार के नगरों के मध्यवर्ती क्षेत्र में सम्भवतः सबसे बड़ा स्थान है। यह बजारगञ्ज के ३ मील उत्तर पूर्व में, गया से १० मील उत्तर उत्तर पूर्व एवम् बौद्ध गया से २० मील उत्तर पूर्व में है। कुर्कीहार का वास्तविक नाम कुक बिहार बताया जाता है जो भेद विस्वासानुसार

कुक्कुत्तपद बिहार का केवल सशित स्वरूपा है क्योंकि संस्कृत कुक्कुत्त एवम् हिन्दी का कुक्कुर अथवा कुरक समान शब्द है। अतः वर्तमान कुर्कीहार नाम एव स्थिति में बीच धर्मावलम्बियों के कुक्कुत्तपद पहाड़ी से मिलता है। परन्तु इस भू भाग में तीन शिखरों वाली कोई पहाड़ी नहीं है परन्तु गाँव से लगभग आधा मील उत्तर की ओर तीन ऊँची नीची पहाड़ियाँ दिखाई देती हैं और चूँकि परस्पर समीप होने के कारण इनके अधोभाग मिलते हुए प्रतीत होते हैं अतः इहे ह्येनसाम की तीन चोटिया वाली पहाड़ी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। यह अनुरूपता उन अनेक प्यस्त टीला की उपस्थिति से प्रमाणित होती है जिनसे अनेकानेक बौद्ध मूर्तियाँ एवम् प्रतिगित स्तूप प्राप्त हुए हैं।

कुसागरपुर

कुक्कुत्तपद पहाड़ी से तीर्थ यात्री १००० ली अथवा १७ मील दूर फो-यो फाना अथवा बुद्धवन गया था। दिकान्त एवम् दूरी उस उन्नत पहाड़ी की ओर सवत करते हैं जिसे बुद्धियान कहा जाता है और जिसे इसकी महत्वपूर्ण स्थिति के कारण त्रिकोणमति सम्बन्धी सर्वेक्षण का एक केंद्र बनाया गया था। सीधो रस्ता पर इसकी दूरी १० मील से अधिक नहीं है परन्तु चूँकि सम्पूर्ण भाग पर्वतीय एवम् घुमावदार है अतः वास्तविक दूरी १५ अथवा १६ मील से कम नहीं हो सकती। यहाँ से ३० ली अथवा ५ मील पूर्व में उसने प्रसिद्ध यशतीवन की यात्रा की थी। यह नाम जसतीवन के रूप में आज भी सब ज्ञात है जो संस्कृत शब्द का केवल हिन्दी रूपान्तर है। यह स्थान बुद्धियान पहाड़ी के पूर्व में कुसागरपुर के प्राचीन प्यस्त नगर की ओर जाने वाले भाग पर अवस्थित है और आज भी ठहरने के उद्देश्य से यहाँ अनेक व्यक्ति आया करते हैं। यहाँ से तीर्थ यात्री १० ली अथवा २ मील दक्षिण पश्चिम की ओर एवम् एक उन्नत पर्वत के दक्षिण में अवस्थित दो गरम सरोवरों तक गया जहाँ जनुश्रुतियों के अनुसार बुद्ध ने स्नान किया था। यह सरोवर वर्तमान समय में भी जसतीवन से दो मील दक्षिण में तपोवन नामक स्थान पर हैं। यह नाम तप्य पानी अथवा 'गरम जल का सशित स्वरूप है। बम्बु बन के दक्षिण पूर्व में ६ अथवा ७ ली अथवा एक मील से कुछ अधिक दूरी पर एक उन्नत पर्वत था जहाँ सम्राट बिम्बसार द्वारा निर्मित पत्थरों का एक बाघ था। यह पर्वत हडिगा की उन्नत पहाड़ी के अनुरूप है जो १४ ६३ फुट ऊँची है एवम् जो महान त्रिकोणमति सर्वेक्षण का एक केंद्र थी। यहाँ से ३ अथवा ४ ली अथवा आधा मील उत्तर की ओर एक एका न पहाड़ी थी। आज भी उस मकान के अवशेष देखने का मिलता है जहाँ पूर्ववर्ती समय में मूर्ति ठास रहा करता था। उत्तर पूर्व में ४ अथवा ५ ली अथवा ३ मील की दूरी पर एक छोटी पहाड़ी था जहाँ पत्थरों को काट-काट कर गृह बनाये गये थे। साथ ही यहाँ एक पत्थर था जहाँ

भगवान् इन्द्र एवम् ब्रह्मा ने बुद्ध के शरीर पर लगाने के उद्देश्य से गोसारस नामक चन्दन की लकड़ी एकत्रित की थी। दोनों स्थानों की पहचान नहीं की जा सकी है परन्तु सावधानी पूर्वक निरीक्षण करने से चन्दन की लकड़ी के पत्थर का पता लगाया जा सकता है क्योंकि इसके समीप ही एक अति विशाल कन्दरा थी जिसे जनसाधारण "असुरो का राजमहल" कहा करते थे। इस स्थान से ६० ली अथवा १० मीन की दूरी पर तीर्थ यात्री कियू शी की लो-पो अथवा कुसागर पुर अर्थात् 'कुश घास के नगर' पहुँचा था।

कुसागरपुर मगध की प्राचीन राजधानी थी जिसे राजगृह अथवा 'राजकीय निवास स्थान' कहा जाता था। इसे गिरिवराज अथवा 'पहाड़ियों से घिरा हुआ' भी कहा जाता था जो 'पर्वतों से घिरे हुए स्थान' के रूप में ह्येनसांग के बयान से सहमत है। रामायण एवम् महाभारत दोनों में ही गिरिवराज नाम मगध के राजा जरासंध की प्राचीन राजधानी को दिया गया है जो १४२६ ई० पू० के महान् युद्ध का एक मुख्य नायक था। चीनी तीर्थ यात्री फाहियान ने नगर को पाँच पहाड़ियों की मध्यवर्ती घाटी में राजगृह के नवीन नगर से ४ ली अथवा ३ मील दक्षिण में अवस्थित बताया है। ह्येनसांग ने समान दूरी एवम् समान स्थिति का उल्लेख किया है एव दो गरम सरोवरों का उल्लेख किया है जिन्हें आज भी देखा जा सकता है। फाहियान ने आगे लिखा है कि "पाँचों पहाड़ियों नगर के चारों ओर दीवार के समान कमरबंद बनाती थी" यह प्राचीन राजगृह अथवा जनसाधारण में प्रचलित पुराना राजगौर का सहायक बयान है। टर्नर ने लकड़ी की पाली पुस्तकों से इसी बयान को लिया है। इन पुस्तकों में पाँच पहाड़ियों के नाम इस प्रकार दिये गये हैं गिजभकून्गे, इसगिलो, वेभारा, वेपुलो तथा पाण्डवों। महाभारत में पाँच पहाड़ियों को वैहर वराण, वृषभ ऋग्गिरि एव चैतनक कहा गया है परन्तु वर्तमान समय में उन्हें वैभर गिरि, विपुलगिरि, रत्नागिरि, उदय गिरि तथा सोनगिरि कहा जाता है।

वैभार पर्वत के जैन मन्दिरों के ललाटे में इस नाम का वैभार अथवा किसी स्थान पर व्यवहार लिखा गया है। निःसन्देह यह पाली ग्रन्थों का वैभार पर्वत है जिसके चिन्हों पर सर्व प्रसिद्ध मत्स्यनाम कन्दरा थी जिसके समीप ५१ ई० पू० में प्रथम बुद्ध सम्मेलन हुआ था। भ्राता विश्राम है कि यह कन्दरा आज भी मान भण्डार के नाम से पर्वत के उत्तरी भाग में दबी जा सकती है परन्तु ह्येनसांग के विवरणानुसार इसे पर्वत के उत्तरी छोर पर देखा जाना चाहिये। तिब्बती तुम्बा में इस 'यात्रोघ' की कन्दरा कहा गया है।

रत्नागिरि सोन भण्डार कन्दरा से ठीक पूर्व एक मान की दूरी पर है। यह स्थिति का स्थान द्वारा चिह्नित 'वीरम वृष की कन्दरा की स्थिति में लिखित है जिसमें बुद्ध भोजनोपान्त मनन किया करते थे। यह प्रथम सम्मेलन की कन्दरा में ५ अथवा

६ ली (सगभग एक मीम) पूर्व में थी। अतः रत्नगिरि की पहाड़ी पाली ग्रंथों के पाण्डो पर्वत के अनुरूप है जहाँ बुद्ध रहा करते थे और जिसे ललित विस्तार में सदैव "पवर्तों का राजा" कहा गया है। प्राचीन राजगृह से एक घुमावदार एक काट-काट कर बनाया गया भाग रत्नगिरि के शिखर पर एक छोटे जैन मन्दिर तक जाता है जहाँ जैन धर्मावलम्बी निरतर आया करते हैं। मैं इस महाभारत के ऋषिगिरि के अनुरूप समझता हूँ।

विपुल पर्वत स्पष्ट रूप से पाली ग्रंथों के वेपुलो के अनुरूप है और चूँकि अब इसका शिखर पर उन्नत स्तूप अथवा चैत्य के स्मरण देने हुए है जिसका ह्येनसाग ने उल्लेख किया है अतः मैं इस महाभारत के चैत्यक पर्वत के अनुरूप स्वीकार करता हूँ। अब दोनों पर्वतों के सम्बन्ध में मैं तत्काल कोई विवरण नहीं दे सकता परन्तु मैं यह उल्लेख कर देना चाहता हूँ कि इनके शिखर पर भी छोटे छोटे जैन मन्दिर बने हुए हैं।

फाहियान के अनुसार पहाड़िया का मध्यवर्ती प्राचीन नगर पूर्व से पश्चिम ५ अथवा ६ ली तथा उत्तर से दक्षिण ७ अथवा ८ ली था अर्थात् इसकी परिधि २४ से २८ ली अथवा ४६ मील थी। ह्येनसाग के अनुसार इसकी परिधि ३० ली अथवा ५ मील थी जबकि इसकी विकास लम्बाई पूर्व से पश्चिम की ओर थी। मैंने प्राचीन दीवारों का सर्वेक्षण किया था जिसका अनुमान इसकी परिधि २४,५०० फुट अथवा ४६ मील बनती है जो दाना तीर्थ यात्रियों का अनुमान कम है। विकास लम्बाई उत्तर पश्चिम से दक्षिण पूर्व है अतः जहाँ तक नगर की लम्बाई का प्रश्न है दाना यात्रियों के कथन में कोई विशेष अंतर नहीं है। सम्भवतः दाना ने पूर्व में नेकपाई बाघ से उत्तर पश्चिम के किमी स्थान तक लम्बाई का अनुमान लगाया होगा (मगर किन्हीं ने इसका वर्णन किया है) यदि इनमें दीवार के पञ्च पाण्डव कोण तक गया जाय तो इसकी दिशा पश्चिम उत्तर पश्चिम हो जायेगी और लम्बाई ८००० फुट परन्तु यदि इस तोरह देवी के मन्दिर तक गया जाये तो इसकी दिशा उत्तर उत्तर पश्चिम एवम् लम्बाई ६००० फुट से अधिक होगी।

मैं फाहियान के इस कथन को उद्धृत कर चुका हूँ कि 'पाच पहाड़िया एक नगर की दीवार का समान कमरबन्ध बनाती है।' यह कथन ह्येनसाग द्वारा दिये गये विवरण से मिलती है जिसका कथन है कि यह चारों ओर से उन्नत पर्वतों से घिरा हुआ है जो इसकी बाह्य दीवार का काम करते हैं एवम् इस बाह्य दीवार की परिधि १५० ली अथवा २५ मील है।^{१५} इस सहाय के स्थान पर मैं इसे ५० ली ८३ मील पढ़ने का प्रस्ताव करता हूँ। क्योंकि अपने सर्वेक्षणानुसार परिधि के समान करने के लिये यह शुद्ध आवश्यक है। पहाड़िया के मध्य सीधी दूरी निम्न प्रकार से है —

(१) बैमार से विपुल तक	१२,००० फुट
(२) विपुल से रत्न तक	४,५०० फुट
(३) रत्न से उदय तक	८,५०० फुट
(४) उदय से सोन तक	७,००० फुट
(५) सोन से बरिभार	६,००० फुट
	कुल ४१,००० फुट

इस प्रकार कुल दूरी ८ मील से कम है परन्तु यदि उत्तर षड्ढाव को सम्मिलित किया जाये तो यह ह्वेनसांग द्वारा कथित दूरी (शुद्ध दूरी ५० मील) के प्रायः समान हो जाती है। प्राचीन की वास्तुशिल्प कला की प्राचीन दीवारों को अनेक स्थानों पर देखा जा सकता है। मैंने इन्हें विपुल गिरि से रत्नगिरि होते हुए नैऋत्य दिशा तक एवम् उत्तरदिशा उदयगिरि के ऊपर एव घाटी के दक्षिणी मुहाने से सोनगिरि तक देखा था इस मुहाने से बाहर की दीवारें जो आज भी अच्छी दशा में हैं १३ फुट मोटी हैं। ह्वेनसांग द्वारा कथित २५ मील की परिधि को प्राप्त करने के लिये इन प्राचीनों की पूर्व में गिरियेक तक ले जाना आवश्यक होगा। धूम्र गिरियेक पहाड़ी पर भी इसी प्रकार की प्राचीरें हैं अतः यह सम्भव है कि ह्वेनसांग इन्हें भी वास्तुशिल्प की परिधि में सम्मिलित करना चाहता था परन्तु यह विशाल परिधि उसके इस कल्पन से सहमत नहीं है कि "उन्नत पर्वत नगर को चारों ओर से घेरे हुए थे" क्योंकि गिरियेक की दूरस्थ पहाड़ी को किसी भी प्रकार से प्राचीन राजगृह का एक किनारा नहीं हो सकती थी।

राजगृह के गरम सरोवर सरस्वती नदी के दोनों तटों पर देखे जा सकते हैं। इनमें आधे सरोवर बैमार पर्वत के पूर्वी अर्धभाग पर एव अन्य अर्ध भाग विपुल पर्वत के पश्चिमी अर्धभाग पर है। ५ प्रथम अर्ध भाग के सरोवरों के नाम इस प्रकार हैं—(१) गङ्गा यमुना, (२) अन्तः ऋषि (३) सप्त ऋषि, (४) ब्रह्माकुण्ड (५) करपत्र ऋषि, (६) व्यास कुण्ड, तथा भारकण्ड कुण्ड। इनमें सर्वाधिक गरम सप्त ऋषि है। विपुल पर्वत के गरम सरोवरों के नाम इस प्रकार हैं—(१) सीता कुण्ड, (२) सूरज कुण्ड, (३) गणेश कुण्ड, (४) चन्द्रमा कुण्ड, (५) रामकुण्ड, तथा ऋद्धि कुण्ड। अन्तिम सरोवर पर मुसलमानों ने अधिपत्य स्थापित कर लिया है जो इन एक प्रसिद्ध फकीर लिल्ला शाह के नाम पर मत्स्यद्रुम कुण्ड कहा करते हैं। इस फकीर की समाधि सरोवर के समीप ही है। कहा जाता है कि मूल रूप में बिल्ला का बिल्ला कहा जाता था एव वह एक अहीर था। अतः वह अवश्य ही एक हिन्दू रहा होगा जिसने धर्म परिवर्तित कर लिया था।

ह्वेनसांग ने प्राचीन नगर से १५ मील अथवा २३ मील उत्तर-पूर्व की ओर शृद्ध

कूट की प्रसिद्ध पहाड़ी का उल्लेख किया है। फाहियान के अनुसार यह पहाड़ी नवीन नगर के दक्षिण पूव में १५ ली अथवा २½ मील की दूरी पर थी। अतः हमारे दोनों यानी गिद्ध शिखर को शिला पवत नाम की उपरत पहाड़ी पर निश्चित करने में सहमत हैं। परन्तु मैं इस पहाड़ी की किसी भी वदरा के सम्बन्ध में सूचना प्राप्त नहीं कर सका। फाहियान ने इसे "गिद्ध की कन्दरा वाली पहाड़ी" कहा है तथा उसने लिखा है कि यहाँ अरहनों की अनेक सहस्र कन्दरायें थी जहाँ यह लोग तपस्या किया करते थे। मेरा अनुमान है कि यह चट्टान के साथ साथ बनाये गये छोटे कमरे थे तथा दीवारों के गिर जाने के कारण इनके नाम भुला दिये हैं। दोनों यात्रियों की संयुक्त साक्षी इतनी ठोस है कि उसमें सन्देह नहीं किया जा सकता और भावी खोज में सम्भवतः किसी समय की इन पवित्र कन्दराओं के अवशेष प्राप्त किये जा सकें।

राजगृह

फाहियान ने राजगृह के नवीन नगर को प्राचीन नगर से ४ ली अथवा ३ मील उत्तर की ओर दिखाया है। यह स्थिति राजगीर नामक ध्वस्त दुर्ग की स्थिति में मिलती है।

कहा जाता है कि राजगृह के नवीन नगर का निर्माण बुद्ध के ममकालीन, अजातशत्रु के पिता राजा श्रेनिक ने करवाया था जिसे विम्बसार भी कहा जाता था। अतः बौद्ध इतिहास के अनुसार इसकी स्थापना की तिथि को ५६० ई० पू० से पुराना नहीं कहा जा सकता। ह्वेनसांग के समय (६२६—६४२ ई०) में बाह्य दीवारें ध्वस्त हो चुकी थीं परन्तु भीतरी दीवारें खड़ी हुई थीं एवं इनका विस्तार २० ली (३½ मील) था। यह कथन मेरे सर्वेक्षण के आकड़ों से समीपता रखता है जिसके अनुसार दीवारों की परिधि ३ मील से कुछ कम थी। बुचनान ने राजगृह को असमान पंच भुजाकार कहा है जिसका व्यास १,२०० गज है। स्पष्ट है कि १२०० गज के स्थान पर त्रुटि पूर्वक १२००० गज लिखा गया है और इसे १२०० गज स्वीकार कर लेने से इसकी परिधि ११,३००० फुट अथवा २½ मील होगी। सम्भवतः यह भीतरी दीवारों की परिधि थी जो मेरे सर्वेक्षणानुसार १३,००० फुट थी। मेरा विचार है कि नवीन राजगृह एक असमान पञ्चकोण है जिसका एक किनारा लम्बा एवं अन्य चार किनारे प्रायः समानाकार हैं जबकि ग्याइयों में बाहर कुल परिधि १४,२५० फुट अथवा ३ मील से कुछ कम है।

पहाड़ी की ओर दक्षिणी भाग में २००० फुट लम्बा एवं १५०० चौड़ा भीतरी दीवार के एक भाग को अलग कर एक दुर्ग बना लिया गया है। इस दुर्ग की चर्ची प्राचीनों को पत्थर की जिन दीवारों में रोका गया है उन्हें अनेक स्थानों पर अच्छी हालत में देखा जा सकता है। जैसा कि बुचनान ने प्रस्ताव किया है यह सम्भव

है कि ये दीवारें बाद में बनवाई गईं हैं। परन्तु मेरे विचार में यह दीवारें नवीन नगर के दुर्ग की दीवारें थीं और यह दीवारें नगर की प्राचीन दीवारों की अपेक्षा अधिक सावधानी एवम् अधिक ठोस बनाये जाने के कारण एवम् सैनिक आवश्यकता के रूप में निरंतर सुधार एवम् मरम्मत के कारण समय की ठीकरा को सहन करती रही हैं जब कि नगर की दीवारों को अनावश्यक अथवा अधिक खर्चीली मरम्मत कर उठाना की दृष्टि से दया गया है।

नालन्दा

राजगृह (राजगीर) से ठीक उत्तर में ७ मील की दूरी पर बरगाँव नामक एक गाँव है जो प्राचीन सरोवरा एवम् ध्वस्त टोला से प्रायः घिरा हुआ है और मने जिज स्याना की यात्रा की है उन सभी की अपेक्षा यहाँ अधिक कच्चा पूरा एवं अधिक सख्या में मूर्तिमाँ प्राप्त हुई हैं। बरगाँव में अवशेषों की प्रतिक्रिया को देखकर डॉ० बुचनान का विश्वास हो गया था कि यह किम्बो राजा का निवास स्थान रहा होगा और बिहार के एक जैन भिक्षु ने उसे सूचित किया था कि यह राजा श्रेणिक एवं उनके उत्तराधिकारियों का निवास स्थान था। ब्राह्मणों का विश्वास है कि यह अवशेष कुट्टिलपुर नगर के अवशेष हैं जो श्री वृष्णि की एक पत्नी रुक्मिणी का प्रसिद्ध जन्म स्थान था। परन्तु चूँकि रुक्मिणी विद्वान् अथवा बरार के राजा भीष्म की पुत्री थी अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि ब्राह्मणों ने उस बरार के स्थान पर बिहार सम्भन की श्रुति की है जो बरगाँव से केवल ७ मील की दूरी पर है। अतः मुझे ब्राह्मणों के कथन की सत्यता में सन्देह है विशेषकर जब मैं यह सिद्ध कर सकता हूँ कि बरगाँव के अवशेष भारत में बौद्ध शिक्षा के सर्वधिक प्रसिद्ध स्थान नालन्दा के अवशेष हैं।

फाहियान ने हाला की कुटिया की एकलत चट्टान का पहाड़ो अर्थात् गिरियक से १ योजन अथवा ७ मील तथा नवीन राजगृह से भी समान दूरी पर बताया है। यह विवरण गिरियक तथा राजगीर की स्थिति की तुलना में बरगाँव की स्थिति से मिलता है। लङ्का के पानी प्रथम भी नालन्दा को राजगृह से १ योजन की दूरी पर बताया गया है। पुनः ह्वेनसांग ने नालन्दा को बौद्ध गया के पवित्र पीपल वृक्ष से ७ योजन अथवा ४६ मील दूर बताया है जो माग दूरी के अनुसार सही है जबकि मानचित्र पर सीधा रेखा पर यह दूरी केवल ४० मील है। उसमें यह भी लिखा है कि यह नवीन राजगृह से लगभग ३० ली अथवा ५ माय उत्तर की ओर और यदि दोनों स्थानों की दूरी को प्राचीन प्राचीरों के दूरस्थ उत्तरी बिन्दु में जाका जाय तो दूरी एवं दिक्काश दोनों ही बरगाँव की स्थिति की ओर सूचित करते हैं। अतः मैं इस स्थान पर मने दो शिलालेख प्राप्त किये हैं उन दोनों में इस स्थान को नालन्दा कहा गया है।

फाहियान ने नालन्दा को सारिपुत्र का जन्म स्थान कहा है जो बुद्ध का विश्व

अनुयायी था परन्तु यह कथन पूरातय सत्य नहीं है क्योंकि ह्वेनसांग के विस्तृत बयान से हमें पता चलता है कि सारि पुत्र का जन्म नालन्दा एवं इन्द्र शिला गुहा के मध्य अथवा प्रथम स्थान से लगभग ४ मील दक्षिण पूर्व में कल्पिका नामक स्थान पर हुआ था। नालन्दा को महा मोगलान का जन्म स्थान भी कहा गया है जो बुद्ध का दूसरा मुख्य शिष्य था परन्तु यह कथन पूरातय सत्य नहीं है क्योंकि ह्वेनसांग के अनुसार महान मोगलान का जन्म नालन्दा से ८ अथवा ९ ली (१३ मील से कम) दक्षिण पश्चिम में कुलिका नामक स्थान पर हुआ था। इस स्थान को मैं बरगाँव व खण्डहरा व दक्षिण पश्चिम में १ १/२ मील की दूरी पर अगदीशपुर के समीप एक ध्वस्त टीन के अनुष्ण सिद्ध करने में मफल हुआ हूँ।

बरगाँव के खण्डरों में ध्वस्त ईंटों के अनेक समूह हैं जिनमें सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण उत्पन्न नुकाले टीलों की पत्ति है जो उत्तर तथा दक्षिण दिशा में फैली हुई है। यह उत्तरी टीले नालन्दा के प्रसिद्ध मठ से सम्बन्धित विशाल मन्दिरों के अवशेष हैं। नालन्दा के विशाल मठ का १६०० फुट लम्बे एवं ४०० फुट चौड़े ईंटों के खण्डहरों के विशाल समूह में चतुर्भुजाकार सत्ता से देखा जा सकता है। यह खेन छ छोटे मठों के आगना का सक्न देते हैं। ह्वेनसांग के अनुसार यह छ छोट मठ विशाल मठ के भीतर बने हुए थे जिनमें आठ आगना थे। इनमें पाँच मठ एक ही परिवार के पाँच शासकों द्वारा बनवाये गये थे एवं छठा मठ उनके उत्तराधिकारियों द्वारा बनवाया गया था जिन में एक भारत का राजा कहा गया है।

मठ के दक्षिण में एक सरोवर था जिसमें नालन्दा नामक एक नाग रहा करता था और तदनुसार इस स्थान को उसी के नाम पर नालन्दा कहा जाने लगा। आज भी ध्वस्त मठ के दक्षिण में करगिदया पोखर नामक एक छोटा सरोवर है जो नालन्दा सरोवर की स्थिति से ठीक ठीक मिलता है अतः यह सम्भवतः नाग सरोवर के अनुकूल है।

नालन्दा के खण्डहरों के चारों ओर के स्वच्छ सरोवरों का उत्पन्न किये विना में प्राचीन नालन्दा के समाप्त नहीं कर सकता। उत्तर पूर्व में गिरी पोखर तथा पनसाकर पोखर हैं जो एक एक मील लम्बे हैं जबकि दक्षिण में इन्द्र पोखर है जो कम से कम ३ मील लम्बा है। अन्य सरोवर आकार में छोटे हैं और उनके विस्तृत उत्पन्न का आवश्यकता नहीं है।

इन्द्र शिला गुहा

गया के पहाड़ियों की दो समानान्तर श्रेणियाँ उत्तर पूर्व में लगभग ३६ मील तक गिरियेक गाँव के विपरीत पश्चिम नदी तक चली गई हैं। दक्षिणी श्रेणी का पूर्वी छोर अधिक झुका हुआ है परन्तु उत्तर छोर निरन्तर ऊँचा उठा हुआ है और अब तक ही यह दो उत्पन्न शिखरों पर समाप्त हो जाता है जो पश्चिम नदी पर झुके हुए हैं। पूर्व

प्राचीन भारत का ऐतिहासिक भूगोल

की ओर निचली चोटी पर ईंटों का बना एक ठोस बुज है जो जरासंध की बैठक अथवा जरासंध व सिंहासन के नाम से प्रसिद्ध है जबकि पश्चिम की ओर उन्नत चोटी पर जिससे गिरियक नाम को विशेष रूप से सम्बन्धित किया जाता है—अनेक भवनों के अवशेषों से ढका आयताकार चतुर्भुज बना हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि मुख्य खण्डहर एक विहार अथवा मन्दिर था जो सबसे ऊँची चोटी पर बना हुआ है। यहाँ पहुँचने के लिये स्तम्भा वान कमरों से गुजरने वाली कठिन सीढ़ियों को पार करना पड़ता है।

दोना चोटियाँ अति ठलुआ भाग द्वारा सम्बन्धित हैं जो पूर्ववर्ती समय में गिरियक गाँव के विपरीत पहाड़ी के अधोभाग तक खला गया था। इस भाग के सभी मुख्य स्थानों पर एवम् घुमाव पर ईंटों के बने स्तूप देखे जा सकते हैं जिनका आकार ५ तथा ६ फुट से लेकर २५ फुट तक है। ऊपरी ढलवान के अधोभाग पर तथा जरासंध के बुज से ५६ क मीटर १०० फुट वर्गाकार सरोवर बनाया गया है। यह सरोवर आंशिक रूप से सोद कर एवम् आंशिक रूप से निर्माण कार्य द्वारा पूरा किया गया है। उत्तर की ओर कुछ दूरी पर एक अन्य सरोवर है जो भवन निर्माण हेतु पत्थर निवाने जाने से बन गया था। यह दोनों सरोवर अब सूखे हुए हैं।

गिरियक गाँव से २ मील दक्षिण पश्चिम में तथा जरासंध के बुज से १ मील की दूरी पर पर्वत के दक्षिणी भाग में एक प्राकृतिक कन्दरा है जो वान गङ्गा नदी के स्तर से २५० फुट ऊपर है। यह कन्दरा जिसे गिद्ध द्वार कहा जाता है सामान्य दिशावातानुसार जरासंध के बुज से सम्बन्धित बतार्दी जाती है परन्तु टाच की रोगनी से निरीक्षण करने पर यह सिद्ध हो जाता है कि यह कन्दरा बुज की ओर जाता हुई एक प्राकृतिक दरार है परन्तु यह बस ६० फुट लम्बी है कन्दरा का प्रवेश द्वार १० फुट चौड़ा एवम् १५ फुट ऊँचा है परन्तु अन्तिम छोर तक पहुँचते इनकी ऊँचाई सम्बन्धित कम हो जाती है। यह कन्दरा समगाहों से भरी हुई है एवम् इनके बनावरण से अति कठोर उष्णता उत्पन्न हुआ है। यह तथ्य ही इस बात को सिद्ध करने के लिये पर्याप्त है कि इस कन्दरा का निष्कास्य द्वार नहीं है बल्कि इनके भीतर वायु का अंधेरा अवस्था विद्यमान। तीन घूरे पत्थरों की उत्पन्न उट्टाओं के समान बसक्य लिये दिशाई है और कन्दरा के प्रवेश द्वार पर होने वाले उष्ण एवम् अत्यन्त विषम।

द्वार विचार से गिरियक के अन्तर्गत—जिनका उद्देश्य होने की दिया है—कन्दरा से द्वारा एकान्त कन्दरा का पत्थरों के अन्तर्गत से निकलने की प्रतीति है—के व उत्पन्न हुए हैं। यह विचारण सुनसर्ग की दृष्टि किया गया है कन्दरा के बुज से निकलने के लिये पत्थरों के अन्तर्गत कन्दरा का उद्देश्य किया गया है।

अधिक समानता है कि मुझे उनकी अनुरूपता पर पूर्ण सन्तोष है परन्तु मुझे यह असम्भावित प्रतीत नहीं होता कि यह गिरियेक अर्थात् "एक पहाड़ी" से अधिक नहीं है जिसका फाहियान ने उल्लेख किया है।

दोनों तीर्थ यात्रियों ने कदरा को पर्वत के दक्षिणी भाग में बताया है और यह स्थिति गिद्ध द्वार के उपयुक्त विवरण से ठीक ठीक मिलती है। गिद्ध द्वार अथवा संस्कृत भाषा के गृह द्वार का अर्थ है गिद्ध के आने जाने का मार्ग। ह्वेनसांग ने इसे उस पत्थर के नाम पर इद्र शिना गुहा कहा है जिस पर इद्र द्वारा बुद्ध से पूछे गये ४२ प्रश्न लिखे हुए हैं। फाहियान ने लिखा है कि यह चिह्न इद्र ने स्वयं अपनी उगली से बनाये थे।

फाहियान के अनुसार 'एकान्त चट्टान' की पहाड़ी मगध की राजधानी पाटलीपुत्र से ८ योजन अथवा ५६ मील दक्षिण पश्चिम में तथा नालन्दा से एक योजन अथवा ७ मील पूर्व में थी। ह्वेनसांग ने नालन्दा जाते समय अनेक स्थानों की यात्रा की थी परन्तु विभिन्न शिवालयों और दूरिया के कारण उसने इद्र शिना गुहा का नालन्दा से ४७ ली अथवा ७ ३/४ मील पूर्व दक्षिण पूर्व में बताया है। वरगाँव एवम् गिरियेक की वास्तविक मध्यवर्ती दूरी लगभग ६ मील है एवम् इसकी शिवा दक्षिण पश्चिम शिवा से पश्चिम की ओर बताई जा सकती है। यदि हम उसकी दक्षिण पूर्व तथा पूर्व शिवाओं की दक्षिण दक्षिण पूर्व तथा पूर्व दक्षिण पूर्व पड़े तो सामान्य दिशा दक्षिण पूर्व हो जायेगी एवम् इसकी दूरी ८ मील बढ़ जायेगी जो सत्य के समीप है।

बिहार

गिरियेक के एकान्त पर्वत से तीर्थ यात्री उत्तर पूर्व दिशा में १५० से १६० ली अथवा २५ से २७ मील दूर कपोतिक मठ तक गया। इसके आधा मील दक्षिण में एक उन्नत एकांत पहाड़ी थी जहाँ अनेक बलापूण भवना से घिरा हुआ अवलोकितेश्वर का बिहार था। तीर्थ यात्रियों के १६० ली का ६० ली अथवा १० मील पढ़ने से मैं इस स्थान को बिहार के अनुरूप समझता हूँ। (१) हमारे मानचित्रों में इस नाम को बेहार लिखा गया है परन्तु जन साधारण इसे बिहार लिखते एवम् पुकारते हैं जो इस बात को सिद्ध करने के लिए पर्याप्त है कि यह स्थान किसी समय किसी प्रसिद्ध बौद्ध बिहार का स्थान रहा होगा। इहा कारणों में मैं अवलोकितेश्वर के विशाल बिहार को—जो एक पहाड़ी के शिखर पर स्थित है—वर्तमान बिहार एवम् सण्डहरा में टँके महीं के विशाल एकान्त पर्वत के अनुरूप समझता हूँ। यह पहाड़ी बिहार नगर

(१) एम० विबोन डी सेंट मार्टिन ने अपना सन्देश व्यक्त किया है कि १५० से १६० ली की ५० अथवा ६० ली पढ़ा जाना चाहिये।

के उत्तर पश्चिम में है जिसका उत्तरी छोर अत्यन्त दृन्तुमा एवम् दक्षिणी भाग कम दृन्तुमा है। जिसपर एक मुगलमानी इमारत बनी हुई है परन्तु मुझे बौद्ध मूर्तिया एवम् सङ्कलित स्तूपों के कुछ टुकड़े प्राप्त हुए थे।

कपोतिक मठ से तीर्थ यात्रा दक्षिण पूर्व की ओर ४० मी अथवा ७ मील दूरी एक आय मठ तक गया जो एक एवान्त पहाड़ी पर अवस्थित था। जिसमें एवम् दूरी नितराया ५ विशाल स्तूपों की ओर गहन करन है जो बिहार के दक्षिण पूर्व में ठीक ७ मील की दूरी पर है। नितरवा के स्थान २८ १२०० फुट सम्वा एक स्वच्छ विशाल सरोवर है जिसके उत्तर की ओर सङ्कलित स्तूपों का एक विशाल टाया है जो अपने वर्गाकार स्वरूप के कारण किमी मठ का गण्डहर प्रतीत होता है।

दूसरे स्थान से ह्येनसाग न उत्तर पूर्व दिशा में अरनी यात्रा की जारी रना तथा ७० मी अथवा १२ मील के पश्चात् गङ्गा नदी के दक्षिणी तट पर एक विशाल गाँव में पहुँचा। परन्तु चूँकि नदी का निकटतम बिन्दु २५ मील दूर है अतः हम ० के स्थान १७० मी अथवा २६ मील पढ़ना था। यह आरुह गिरिएव से कपोतिक मठ की मध्यवर्ती दूरा में १०० मी के बीच का यहाँ जाइ दे से प्राप्त किये गये हैं।

मैंने इन दोनों मुद्रियों को आवश्यक समझा है क्योंकि ह्येनसाग ने कपोतिक मठ के समीप पहाड़ों का अथवा ऊँचाई का विषय उल्लेख किया है और चूँकि बिहार अथवा तितवार के उत्तर अथवा उत्तर पूर्व में ही किमी मी पहाड़ी के अस्तित्व से भिन्न नहीं है अतः ह्येनसाग द्वारा अपने माग के विवरण को देग की वास्तविक स्थिति के अनुकूल बनाने के लिये प्रथम माग दूरा को कम करने एवम् अन्तिम माग को बढ़ाने का इच्छुक है। गिरिएव में २५ मील पूर्व उत्तर पूर्व में शेषपुर के स्थान पर ६.५ फुट ऊँचा एक पहाड़ी है जो सम्भवतः कपोतिक मठ की वास्तविक स्थिति हो सकती है परन्तु कपोतिक मठ का स्थिति में परिवर्तन ज्ञान से तार्थ यात्रों के पश्चात्वर्ती माग एवम् दूरी में भी परिवर्तन करना पड़ेगा क्योंकि शेषपुर गङ्गा नदी से क्वचन २० मील की दूरी पर है।

तत्पश्चात् तीर्थ यात्रा पूर्व दिशा में १०० मी अथवा लगभग १७ मील दूर ला-इन-नी से के मठ एवम् गाँव में गया था जिस ओर सम० विमान डी सेंट मार्टिन ने गङ्गा नदी पर अवस्थित रोहिनिल अथवा रोहितन के अनुहार स्वीकार किया है। इसकी वास्तविक दिशा दक्षिण पूर्व है परन्तु चूँकि तीर्थ यात्रा में नदी माग का अनुसरण किया था अतः उसके विवरण में त्रुटि हो सकती है।

हिरण्य पर्वत

रोहिनिल से ह्येनसाग २०० मी अथवा ३३ मील पूर्व की ओर ई सान नामों का ता अथवा हिरण्य पर्वत अर्थात् 'स्वर्ण पर्वत' राज्य की राजधानी में पहुँचा।

नगर के समाप ही हिरण्य पर्वत था "जिससे निकलने वाले घुए एवम् भाप के बादल सूर्य एवम् चन्द्रमा को ढँक दिया करते थे ।" गङ्गा से इसकी समीपता एवम् रोहिनल तथा चम्पा से दिक्काश एवम् दूरी के आधार पर इस पर्वत की स्थिति को भुङ्गेर के स्थान पर निश्चित किया जा सकता है । अब, इस पहाड़ी से घुआ नहीं निकलता परन्तु आस पास की पहाड़ियों में गरम जल के मरावरा से पता चलता है कि भुङ्गेर से कुछ ही मील के भीतर ज्वालामुखी तत्व उपस्थित है । ह्वेनसाग ने गरम जल के इन सरो-वरा का उल्लेख किया है ।

गङ्गा नदी के तट पर यह एकान्त पहाड़ी जो पहाड़ियों एवम् नदी के मध्यवर्ती स्थल भाग एवम् नदी के जल भाग पर नियंत्रण रखती है—अवनी अनुकूल स्थिति के कारण अधिक प्रारम्भिक काल में बस गई होगी । तदनुसार महाभारत में इसे वग तथा साम्रजिता अथवा बङ्गाल तथा तमलुक के समीप अवस्थित मोदागिरी कहा गया है जो पूर्वी भारत का एक राज्य का राजधानी थी । ह्वेनसाग की यात्रा के समय एक पड़ोसी राज्य के राजा ने यहाँ के राजा को पदच्युत कर दिया था । यह राज्य उत्तर में गङ्गा तथा दक्षिण में घन जङ्गलों वाले पर्वतों से घिरा हुआ था और चूँकि इसकी परिधि को ३००० ली अथवा ५०० मील आका गया है अतः दक्षिण में इसका विस्तार पारसनाथ के प्रसिद्ध पर्वतों तक रहा होगा जो ४४७६ फुट ऊँचा है । जत में इसकी साम्राज्य को उत्तर में लर्बी सराय से गङ्गा नदी पर सुल्तान गज तक तथा दक्षिण में पारसनाथ पहाड़ी के पश्चिमी छोर से बराकर तथा दानूद नदियों के संगम स्थान तक विद्यमान कल्पा । इस भू भाग की परिधि मानचित्र पर सीधे माप से ३५० मील तथा ७ नदियों के घुमावदार भाग के अनुसार ४२० मील से अधिक होगी ।

चम्पा

भुङ्गेर से, ह्वेनसाग, पूर्व दिशा में ३०० ली अथवा ५० मील की यात्रापरान्त चैन या अथवा चम्पा पहुँचा जो भागलपुर जिले का एक प्राचीन नाम है । राजधानी एक चट्टानी पहाड़ी जो चारों ओर से नदी द्वारा घिरी गई थी । पश्चिम में १४० से १५० ली अथवा २३ से २४ मील की दूरी पर गङ्गा नदी पर अवस्थित थी । इसके शिखर पर ब्राह्मणों का एक मन्दिर था । इस विवरण से पत्थर घाट के विपरीत समयमें चट्टानी द्वीप को पहचाना सरल है जिसकी चौटो पर एक मन्दिर बना हुआ है । चूँकि पत्थर घाट भागलपुर के पूर्व में ठीक २४ मील की दूरी पर है अतः मरा निष्कर्ष है कि चम्पा की राजधानी या तो इसी स्थान पर रही होगी अथवा इसके समीप रही होगी । समीप ही, पश्चिम की ओर चम्पा नगर नाम का एक विशाल गाँव एव चम्पापुर नामक एक छोटा गाँव है जो सम्भवतः चम्पा की प्राचीन राजधानी की वास्तविक स्थिति का प्रतिनिधित्व करता है ।

तीर्थ यात्री ने चम्पा की परिधि को ४००० ली अथवा ६६७ मील आंका है और चूँकि यह राज्य उत्तर में गङ्गा नदी द्वारा तथा पश्चिम में भुंजर पर्वत द्वारा घिरा हुआ था अतः इसकी सीमाएँ पूव में गङ्गा नदी की भागीरथी शाखा तक तथा दक्षिण में दामूद नदी तक विस्तृत रही होगी। दोनों उत्तरी बिन्दुओं को गङ्गा नदी पर जानगीर तथा तेलिया गली, तथा दक्षिणी बिन्दुओं को दामूद नदी पर प्राचीन तथा भागीरथी पर कलना स्वीकार करने से सीमांत रेखा की सम्बाई सीधे माप के अनुसार ४२० मील तथा माग दूरी के अनुसार लगभग ५०० मील होगी। यह ह्वेनसांग द्वारा अनुमानित आकार से इतना कम है कि मेरा विचार है कि या तो मूल पुस्तक में किसी प्रकार की त्रुटि रही होगी अथवा तीर्थ यात्री के समय चम्पा जिले की भूगोलिक सीमाओं के बीच किसी प्रकार का भ्रम रहा होगा। तीर्थ यात्री के विवरण से हमें पता चलता है कि चम्पा के पश्चिम में भुंजर के राजा को एक पड़ोसी राजा ने पदच्युत कर दिया था। चम्पा के पूर्व कजोम जिला एक पड़ोसी राज्य का आश्रित था। चूँकि चम्पा इन दोनों जिलों के मध्य में अवस्थित है अतः मेरा अनुमान है कि चम्पा का राजा ही सम्भवतः यह राजा था जिसने दोनों जिला पर विजय प्राप्त की थी और इस प्रकार ह्वेनसांग के विस्तृत आंकड़ों में मूल चम्पा के पूर्व एवं पश्चिम के यह दोनों जिले सम्मिलित रहे होंगे। इस विचार धारा के अन्तर्गत राजनीतिक सीमाओं को गङ्गा नदी पर लखीतेराय से राजमहल तक तथा पारसनाय को पहाड़ी से दामूद नदी के साथ साथ भागीरथी नदी पर कलना तक विस्तृत बताया जा सकता है। इन सीमाओं के भीतर चम्पा की परिधि सीधे माप के अनुसार ५५० मील तथा माग दूरी के अनुसार ६५० मील होगी।

कान्कजोल

चम्पा से तीर्थ यात्री ४०० ली अथवा ६७ मील पूर्व की यात्रोपरान्त की चूखी ली अथवा की चिङ्ग-की ली नामक जिले में पहुँचा। दूरी एवम दिकांश हमें राजमहल जिले में ले आते हैं जो मूल रूप से कान्कजोल नामक एक नगर के नाम पर कान्कजोल कहलाता था। यह नगर राजमहल के १८ मील दक्षिण में अब भी बसा हुआ है। कहलगाव (कोकगोग) तथा राजमहल से होते हुए नदी माग का अनुसरण करने से भागलपुर से इसकी दूरी कुल ६० मील है परन्तु मानगॉव तथा बरहट होते हुए पहाड़ियों के सीधे माग से इसकी दूरी ७० मील से कम है। चूँकि यह स्थिति ह्वेनसांग द्वारा इङ्गित स्थान की स्थिति से मिलती है अतः मुझे सन्देह है कि चीनी नाम में दो अपरो की बदला बदली हुई है और हम इस की-की चू-ली पढ़ना चाहिये जो कान्कजोल का अक्षरशः अनुवाद है। ग्लेडविन द्वारा आईन ए अकबरी के अनुवाद में इस नाम को गङ्गजूक कहा गया है परन्तु चूँकि मूल प्रतिलिपि में सभी नामों को क्रमवार निया गया है अतः यह निश्चित है कि प्रथम अक्षर क है। अतः मेरा निष्कर्ष है

कि वास्तविक नाम कान्कजोल है बयाकि अन्तिम स को सरलता पूर्वक पढ़ने की त्रुटि की जा सकती है। हेमिन्टन ने अपने ग्रेटीयर में इस स्थान को कौकजोली कहा है जो सम्भवतः कन्कजोली के स्थान पर गलती से लिखा गया है। उसने लिखा है कि पूर्ववर्ती समय में राजमहल जिने को 'अपनी राजधानी के नाम पर अकबर नगर कहा जाता था जबकि लगान सम्बन्धी पुस्तका में इन मुख्य रूप से एक सैनिक खण्ड के रूप में ककजोली कहा गया है।'

ह्वेनसांग ने जिले की परिधि को २००० ली अथवा ३३३ मील आका है परन्तु चूकि यह एक पटोसी राज्य का आश्रित राज्य था अथ इसकी परिधि को उसी राज्य की परिधि में सम्मिलित किया गया है जिसका उत्तरेव में कर चुका है। स्वतन्त्र राज्य के रूप में कन्कजोल के छोटे राज्य के अन्तगत सम्भवतः राजमहल के दक्षिण एवम् पश्चिम का सम्पूर्ण पहाड़ी क्षेत्र तथा पहाड़ियों एवम् भागीरथी नदी का मध्यवर्ती क्षेत्र रहा होगा जो दक्षिण में मुंशिदाबाद तक फैला हुआ है। इस क्षेत्र की परिधि प्रायः ०० मील होगी।

पौण्ड्र वधन

कान्कजोल से तीर्थ यात्री ने गङ्गा नदी को पार किया तथा पूव की ओर ६०० ली अथवा १०० मील की यात्रोपरान्त पुनः न फा तान न राज्य में पहुँचा। एम० जुलीन ने इस ताम को पौण्ड्र वधन कहा है जबकि एम० विवोन डी सेंट मार्टिन ने इसे बदवान के अनुरूप स्वीकार किया है। परन्तु बदवान अन्तिम स्थान के दक्षिण में तथा गङ्गा नदी के एक ही तट पर अवस्थित है। इसके अतिरिक्त इसका संस्कृत नाम बदमान है जैना कि हम पिच्छले उदाहरणों में देखा चुके हैं दिक्काश में भिन्नता एक त्रुटि के कारण हो सकती है परन्तु मेरे विचार में अथ भिन्नताओं के कारण बदवान का इस स्थान के अनुरूप समझना साधातिक होगा। मैं पबना का प्रस्ताव करूंगा जो कान्कजोल से प्रायः १०० मील दूर है एवम् गङ्गा नदी के विपरीत तट पर अवस्थित है परन्तु इसकी निशा पूव के स्थान पर दक्षिण पूव है। चीनी अक्षर पुण्य वधन अथवा पौण्ड्र वधन का प्रतिनिधित्व करता है परन्तु अन्तिम नाम ही वास्तविक नाम होगा बयाकि कारमीर के स्थानीय इतिहास में इस गोश्र के राजा जयन्त की राजधानी कहा गया है जिसने ७८२ ईसवी से ८१३ ईसवी तक राज्य किया था। (१) बोलचाल की भाषा में इस नाम को सगित कर पोन वधन अथवा पोयधन कर दिया गया हागा जिससे इसे पूबना अथवा पोबना बत देना सरल रहा होगा जैसा कि इसे कुछ लोग पुकारते हैं। ह्वेन-

(१) राजनरङ्गिणी भाष्य पुराण के महाखण्ड खण्ड से एच० एच० विल्सन द्वारा उद्धृत पण्ड्र देश के वणन में प्रान्त के अधिकांश भाग का गङ्गा के उत्तर में दिखाया गया है।

साग क अनुमार राज्य की परिधि ४००० ली अथवा ६१७ मील थी जो परिवर्तन में महानदी, पून म तिस्ता तथा ग्रह्यपुत्र तथा दक्षिण म गङ्गा नदी द्वारा घिर भू भाग के वास्तविक आकार स ठीक-ठीक मिलता है ।

जम्भोती

ह्वेनसांग ने ची ची तो राज्य को उज्जैन क उत्तर पूव म १००० ला अथवा १६७ मील की दूरी पर बताया है । चूकि इस नाम के प्रथम एव द्वितीय अक्षर चीो भाषा मे भिन्न भिन्न हैं अतः यह निश्चित है कि यह भारतीय भाषा के दो विभिन्न अक्षरों के समान होंगे । ची ची तो को अबुरिहान द्वारा उल्लिखित जम्भोटी अथवा जम्भोती के अनुरूप स्वीकार कर लेने से इस आवश्यकता की पूर्ति हो जाती है । अबुरिहान ने इसकी राजधानी को कजुराहा कहा है तथा इस कन्नोज स ३० परमाणु अथवा ६० मील दक्षिण पूव में दिखाया है । परन्तु वास्तविक दिशा दक्षिण है और दूरी लगभग ३० परमाणु से दुगुनी अर्थात् १८० मील है । इब्न बतूना ने १३३५ ई० म इस राजधानी की यात्रा की थी । जिसने इसे खजुरा कहा है तथा महाँ एक मील लम्बी भोल के होने का उल्लेख लिया है जिस क चारा आर मूर्तिपूजको के मन्दिर थे । इन मंदिरों को खजुराहो के स्थान पर आज भी देखा जा सकता है और उत्तरी भारत म प्रात मंदिरों मे यह मंदिर सम्भावत सब श्रेष्ठ हैं ।

अबु रिहान तथा इब्न बतूना क विवरणों से पता चलता है कि जम्भोटी प्रान्त बुदेनखण्ड के वर्तमान जिने क अनुरूप है । चीनी तीर्थ यात्री ने ची ची ता को परिधि को ४००० ली अथवा ६६७ मील बताया है जिससे चारा आर १६७ मील रेखाआ वाला एक चतुर्भुज बनता है कहा जाता है । कि बु देनखण्ड के अधिकतम विस्तार के समय इसमे गङ्गा एवम यमुना का सम्पूर्ण दक्षिणी क्षेत्र तथा पश्चिम मे वेतवा नदी से पूव मे चण्दरी सागर के जिले सहित विद्या वासिनी देवी क मंदिर तक एवम दक्षिण म नबदा नदी के मुहाने के समीप बिल्हारी तक का सम्पूर्ण क्षेत्र सम्मिलित था । परन्तु प्राचीन जम्भोतिया ब्राह्मणों के प्राचीन राज्य को यही सीमाये थीं जो, बुचनान की सूचनानुसार उत्तर म यमुना से लेकर दक्षिण म नबदा तक तथा पश्चिम म वेतवा नदी पर अवस्थित उत्तर स लेकर पूव म बुदल नाला तक विस्तृत था । अन्तिम नाला एक छोटी नदी है जो बनारस क समीप तथा मिर्जापुर से दो (पैदल) यात्राआ की दूरी पर गङ्गा नदी में मिलती है । अन्तिम पञ्चोस वर्षों मे मैने इम प्रदेश म चारो दिशाआ म भ्रमण किया है तथा मैने जम्भोतिया ब्राह्मणों का सम्पूर्ण प्रात म पैन हुए पाया है परन्तु जमुना के उत्तर म अथवा वेतवा के पश्चिम म जम्भोतिया ब्राह्मणों का एक भी परिवार नहीं है । मैने उन्हें वेतवा नदी पर उत्तर के समीप बरवा सागर म, जमुना नदी पर हमौरपुर के समीप मोहवा में केन नदी के समीप खजुराहों तथा राजनगर में तथा चदेरी एवम भिलसा के मध्य उदयपुर, पयारी तथा एरान में देखा है । चदेरी

। जम्भोतिया बनिया भी प ये ज न हैं जिनमे इम बात का पता चलता है कि यह नाम साम्राज्य परिवारिक पद न होकर साम्राज्य स्वीकृति का एक निर्देशक पद है । ब्राह्मणों ने जम्भोतिया नाम को यजुर् होता से लिया है जो ऋग्वेद को एक प्रयाची परन्तु ईकि यह नाम ब्राह्मणों एवम् बनियों अर्थात् अन्य व्यापारियों के लिये समान रूप से प्रयोग में लाया जाता है अतः मेरे विचार में यह प्रायः निश्चित है कि यह नाम केवल एक भौगोलिक नाम था जो उनके देश, जम्भोती से लिया गया था । ब्राह्मणों की अन्य जनक जातियों से इम विचार की पुष्टि होती है जैसे कन्नौज से कन्नौजिया, गोंड से गोंड सरयूपार से सरयूरिया अथवा सरयूपरिया, दक्षिण के द्राविड, मिथिला से मैथिल आदि । इन उदाहरणों से पता चलता है कि ब्राह्मणों की जातियों में भौगोलिक नाम प्रचलित थे और चूकि किसी एक प्रान्त में एक ही जाति के लोग अधिक संख्या में मिलते हैं अतः मैं किसी भीमा तक निश्चय पूर्वक इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ कि वह भू-भाग जहाँ जम्भोतिया ब्राह्मण अधिक संख्या में रहते थे वस्तुतः जम्भोती प्रांत का क्षेत्र था ।

खजुराहो १६२ मकानों वाला एक छोटा गाँव है जहाँ १००० से कम निवासी हैं । इनमें जम्भोतिया ब्राह्मणों की सात विभिन्न शाखाओं के भवन एवम् चन्देल राज-पूतों के सात भवन हैं । इन राजपूतों का मुखिया प्रसिद्ध राजा पृथ्वीराज के प्रतिद्वंदी राजा परमाल देव का वंशज होने का दावा करता है । यह गाँव चारा ओर से मन्दिरों एवम् खण्डहरों से घिरा हुआ है परन्तु यह सभी पश्चिम, उत्तर तथा दक्षिण पूर्व के सान विभिन्न स्थानों में सामूहिक रूप से पाये जाते हैं । पश्चिमी समूह जिसमें ब्राह्मणों के मन्दिर हैं, मिव सागर के तट पर अवस्थित है । यह सागर वस्तुतः एक सहीला झील है जो वर्षा ऋतु में उत्तर से दक्षिण लम्बाई में तीन चौथाई मील लम्बी हो जाती है परन्तु ग्रीष्म ऋतु में इसकी लम्बाई ६०० फुट से अधिक नहीं रहती । गाँव में यह तीन चौथाई मील पर खण्डहरों के उत्तरी समूह से समान दूरी पर तथा जैन मन्दिरों के दक्षिण पूर्वी समूह से ठीक एक मील दूर है । कुल मिलाकर यह खण्डहर एक बग मील में फैले हुये हैं परन्तु चूकि पश्चिमी समूह एवम् खजूर सागर के मध्य किमी प्रकार के खण्डहर नहीं हैं अतः प्राचीन नगर की सीमा भाल के पश्चिमी तट से आगे विस्तृत नहीं रही होगी । झील के अग्र तीना ओर यह खण्डहर उत्तर से दक्षिण की ओर ४५०० फुट लम्बे एवम् पूव से पश्चिम की ओर २५०० फुट चौड़े अथवा १४,००० फुट अथवा ३½ मील की परिधि वाले आयताकार क्षेत्र में निरंतर फैले हुए हैं । यह परिधि ६४१ इसवी में ह्वेनसांग द्वारा कथित राजधानी के आकार से ठीक-ठीक मिलता है परन्तु कुछ समय पश्चात् खजुराहो नगर का पूव तथा दक्षिण में कुरार नामा तट विस्तृत किया गया था और विस्तृत दशा में इसकी परिधि ३½ मील से कम नहीं थी ।

धूकि महोबा एवम् खजुराहो दोनों ही समान आकार के नगर थे अतः यह कहना कठिन है कि ह्वेनसांग के समय राजधानी कौन सी थी। परन्तु धूकि महोबा अथवा महोत्सव नगर चन्दन परिवार के उत्थान से सम्बन्धित है अतः मैं इसे सर्वाधिक सम्भावित समझता हूँ कि जम्भोजी ब्राह्मणों के प्रारम्भिक परिवारों की राजधानी खजुराहो थी और इस प्रकार ह्वेनसांग की यात्रा के समय खजुराहो ही जम्भोजी राज्य की राजधानी थी। परन्तु धूकि यह उज्जैन में ३०० मील से अधिक अथवा यात्री द्वारा कथित दूरी से दुर्ग की दूरी पर है अतः वास्तविक दूरी को समान करने के लिये तीर्थ यात्री के १००० ली को बढ़ाकर २००० ली अथवा ३३३ मील करना होगा। यह एक विचित्र तथ्य है कि अवुहिरहान ने कन्नोज से दूरी को अनुमान में भी समान अनुपात में त्रुटि की है और दोनों लेखकों के समान विचारों से ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों की त्रुटि का सम्भावित कारण भी समान होगा अर्थात् उन्होंने बुदेलखण्ड के बड़े कोस का अनुसरण किया होगा जो ४ मील अथवा उत्तरी भारत के सामान्य कोस के दुगने के समान है।

ह्वेनसांग ने जम्भोजी राज्य की परिधि को ४००० ली अथवा ६६७ मील कहा है। इन विस्तृत आकड़ों को प्राप्त करने के लिये इस राज्य में सिंध तथा टोम नदियाँ का सम्पूर्ण मध्यवर्ती प्रदेश तथा उत्तर में गङ्गा नदी से दक्षिण में नया सराय तथा बिलहारी तक के भू-भाग को सम्मिलित करना पड़गा। इस भू-भाग में कालिन्जर का प्रसिद्ध दुर्ग तथा चन्देरी का सुहृद् दुर्ग भी सम्मिलित थे जो क्रमशः महोबा पर प्रभुत्वमाना की विजयोपरान्त चन्देल राजपूतों की स्थायी राजधानी बन गया था तथा जो यूँही चन्देरी के त्याग दिये जाने पर पूर्वी मालवा की मुस्लिम राजधानी बन गया था।

महोबा

महोबा का प्राचीन नगर हमीरपुर से ५४ मील पर तथा खजुराहो के उत्तर में ३४ मील दूर वेणश एव यमुना के संगम स्थान पर बड़े पत्थर की एक निचली पहाड़ी के अधोभाग पर अवस्थित है। यह नाम मही नगर का सगित स्वरूप है। यह मही परिवार के सम्प्रायक बाद बना नगर था। कहा जाता है कि यह नगर ६ योजन मन्बा तथा २ योजन चौड़ा था परन्तु मैं इस एक बड़े नगर के सिद्ध मूल कारणों का अतिशयोक्तिपूर्ण बयान समझता हूँ। मेरे सर्वेक्षणानुसार पश्चिम में राय कोट के ६, ८ दुर्ग में लखरपूर में स्थित सागर तथा यह नगर अपने अधिकांश दिग्गुण स्वभाव में भी १३ मील से अधिक मन्बा नहीं रहा होगा। यह प्रायः एक मील चौड़ा है जिसका इत्यथा परिधि ५ मील बनती है परन्तु इत्यथा वास्तविक क्षेत्र एक बार मान में अतिशयोक्ति नहीं है क्योंकि इत्यथा दक्षिणी परिधि भी मान सागर के क्षेत्र में ही है। अतः सर्वाधिक सम्भव के समय इत्यथा जनसंख्या, प्रति ३००

वग फुट के पीछे एक व्यक्ति की उच्चतम औसत को स्वीकार करने पर, १००,००० व्यक्तियों से कम रही होगी। १८४३ ई० में मैं छ सप्ताह तक महोबा में रहा था। उस समय यहाँ ७५६ गृह बसे हुए थे एवं यहाँ की जनसंख्या ४००० थी। तदापरांत इस नगर का विस्तार हुआ है और कहा जाता है कि अब यहाँ पर ६०० घर एवम् ५००० निवासी हैं।

महोबा तीन विशिष्ट भागों में विभाजित है—प्रथम—महोबा अथवा नगर विशेष जो पहाड़ी के उत्तर में है, द्वितीय—भीतरी किला जो पहाड़ी की चोटी पर है तथा तृतीय दरिया अथवा पहाड़ी का दक्षिणी नगर। नगर के पश्चिम में कीरत सागर है जिसका घेरा १½ मील है। यह सागर कीर्ति बमा द्वारा बनवाया गया था जिसने १०६५ से १०८५ ई० तक शासन किया था। दक्षिण की ओर मदन सागर है जिसकी परिधि प्रायः ३ मील है। इसका निर्माण मदन वर्माने कराया था जिसने ११३० से ११८५ ईसवी तक शासन किया था। पूर्व की ओर कल्याण सागर नाम की एक छोटी झील है। उसके आगे विजय सागर नाम की एक गहरी झील है जिसका निर्माण विजय पाल ने कराया था जिसने १०५४ ईसवी से १०६५ ईसवी तक राज्य किया था। अंतिम झील महोबा की झीलों से सबसे बड़ी है जिसकी परिधि ४ मील से कम नहीं है परन्तु बुद्धदेव सण्ण जिने की सर्वाधिक सुन्दर एवम् दृश्य मय झील मदन सागर है। यह सागर पश्चिम में गोकर्ण का बठोर चट्टानी पहाड़ी से, उत्तर में प्राचीन दुर्ग के अधोभाग पर बने घाट एवम् मन्दिरों की श्रेणियों से तथा दक्षिण पूर्व में तान चट्टानी अन्तरीपों से घिरा हुआ है। यह मू नामिकायें झील के भीतर की ओर मध्य तक चली गई हैं। उत्तरी भाग में एक चट्टानी द्वीप है जो ध्वस्त भवनों में ढका हुआ है तथा उत्तरी-पश्चिमी कोण की ओर बठोर पत्थर के बने दो मन्दिर हैं जिन्हें बुद्धदेव राजाओं ने बनवाया था। इनमें एक पूणतय जजर अवस्था में है परन्तु दूसरा मन्दिर ७०० वर्षों के पश्चात् भी जल के भीतर उगत एवम् सीधा खड़ा है।

महोबा की स्थापना की परम्परागत कथा का मूल उल्लेख चन्द्र वरद (वरदाई) ने किया है। (१) अन्य स्थानीय इतिहास लेखकों ने इस कथा का अनुसरण किया है। इस कथा के अनुसार बुद्धदेव राजपूत बनारस के राजा गहिरवार इन्द्रजीत के ब्राह्मण पुरोहित हेमराज की पुत्री हेमावती से उत्तम हुए थे। हेमावती अमन्त गुन्दरा थी और एक दिन जब वह रति तालाब में स्नान करने गई तो चन्द्रमा देवता ने उस आन्वित्तन में ले लिया। जब चन्द्रमा आसमान की ओर जाने लगा तो हेमावती ने उसे

(१) बुद्धदेव राजा परमान्य (परमार्सी देव) के युद्धों एवम् चन्द्रमा की उदररति का वर्णन करने वाले—चन्द्र वरदाई की कविता के भाग को महाबा बाण्ड का नाम

सुरा मना रहा। "तुझे क्या बोगरी हो।" चन्द्रमा ने कहा, "तुम्हारा पुत्र तुम्हारी का राजा होगा और उसके पत्रों की भी शासनमें होगी।" हेमावती ने पूछा— "तब मैं अविवाहिता हूँ तो मेरा पाप कैसे गिरेगा।" चन्द्रमा ने उत्तर दिया "हरा मत। तुम्हारा पुत्र कलवर्षी मनी के तट पर जन्म लेगा। तब उसे तुम गजुरामा के राजा और वही उसे दण्डिणा में दे देना एवम् त्याग करना। महोबा में वह राज्य करेगा और एक महान शासन करेगा। उसकी पत्नी प्रातः होगी और वह सोहे को स्वयं बना सकेगा। कालिन्जर की गहरों पर वह एक दुर्ग का निर्माण करावेगा। जब तुम्हारा पुत्र १६ वर्षों का होगा तो तुम अपने भाषण को दूर करने के निचे पत्थर मल करना और तनोररात बभारस को त्याग कर कालिन्जर में निवास करना।"

इस मविष्य वाली के अनुसार हेमावती का पुत्र, द्वितीय चन्द्रमा की मन्त्रि वैशाख के कृष्ण पक्ष के म्याहरखे दिन गीमवार को कर्णवती, आपुनिक बन मरी के तट पर उत्पन्न हुआ। (१) तनोररात ममरत देवताओं की उत्पत्ति में चन्द्रमा ने महोरसव मनाया। बृहस्पती ने उस भाषण की जन्म कृष्णमी बनाई तथा बभारस को चन्द्रवर्मा नाम दिया गया। १६ वर्ष की आयु में उसने एक शेर का बध किया। चन्द्रमा प्रगत हुए एवम् उन्होंने उसे देवी परवर भेंट किया एवम् उसे राजनीति का ज्ञान कराया। तदनुषात उसने कालिन्जर दुर्ग का निर्माण कराया तथा मरनी जलती को पापमुक्त कराने के उद्देश्य से यज्ञ कराया तथा ४५ मन्त्रियों का निर्माण कराया। तनोररात चन्द्रवती रानी एवम् अन्य सभी रानियाँ हेमावती के चरणों में बैठ गईं और उसके पाप धुल गये। अन्त में वह महोत्सव अथवा महोबा गया और उस मरनी राजधानी बनाया।"

विभिन्न लेखकों ने इस तिथि को भिन्न भिन्न रूप से लिखा है परन्तु गितानेसों से प्राप्त वशावलिधियों के अनुसार चन्देल परिवार के उत्थान एवम् महोबा की स्थापना की सम्भावित तिथि ८०० ई० है।

महेश्वरपुर

जम्बोती से चीनी तीर्थ यात्री उत्तर दिशा में ६०० ली अथवा १५० मील की यात्रोपरान्त मो-ही शी का लो पू तो अथवा महेश्वरपुर गया जहाँ का शासक एक ब्राह्मण था। चूँकि उत्तर दिशा का अनुसरण करने से हम कन्नौज के समीप पहुँच जायेंगे अतः मेरा निष्कर्ष है कि विकास में सम्भवतः त्रुटि हुई है। अतः मैं ६०० ली अथवा १५० मील दक्षिण पडने का प्रस्ताव करूँगा जिस स्थिति में मण्डल नाम का

(१) कुछ एक प्रतिलिपियों में नदी के नाम को क्रियान अथवा किरनवती कहा गया है। इसमें सन्देह नहीं कि प्रथम नाम से ही एरियान ने केनास नाम प्राप्त किया था जिसे सम्भवतः क्रियानास नाम से परिवर्तित किया गया है।

प्राचीन नगर खड़ा है जिस महेशमतिपुर भी कहा जाता था। यह उपरी नबना के तटीय प्रदेश की मूल राजधानी थी। बाद में जबलपुर से ६ मील दूर त्रिपुरी अथवा तवर ने इसका स्थान ग्रहण कर लिया था। महेशमतिपुर नाम प्राचीन है क्योंकि महावशों में उल्लेख किया गया है कि २४० ईसवी पूर्व में सम्राट अशोक के समय धेरो महादेव को महेश मण्डन भेजा गया था। देश की उपज को उज्जैन की उपज के समान बताया गया है जो इस बात का पर्याप्त प्रमाण है कि महेश्वर जम्होटी के उत्तर की ओर नहीं हो सकता था क्योंकि ग्वालियर तथा गङ्गा दोआब की हल्के रङ्ग की मिट्टी उज्जैन के आस पास की काली मिट्टी से भिन्न है। इन कारणों से मैं ऊपरी नबना पर अवस्थित महेशमतिपुर को ह्वेनसांग के महेश्वरपुर के अनुरूप स्वीकार करने का इच्छुक हूँ। इस राज्य की परिधि ३००० ली अथवा १०० मील थी। इन आकड़ों के अनुसार इसकी सीमाओं को अनुमानतः पश्चिम में दमोह तथा लियोनी से पूर्व में नबना के मुहाने तक विस्तृत बताया जा सकता है।

उज्जैन

ह्वेनसांग ने यू शी येन-न अथवा उज्जयनी का राजधानी की परिधि में ३० ली अथवा ५० मील कहा है जो वर्तमान समय में इसके आकार से कुछ कम है। राज्य की परिधि ६००० ली अथवा १००० मील थी। पश्चिम की ओर से यह राज्य मालवा राज्य से घिरा हुआ था जिसकी राजधानी धार नगर अथवा धार उज्जैन से ५० मील के भीतर था। अतः उज्जैन की सीमाएँ पश्चिम में चम्बल नदी से आगे नहीं हो सकती थी परन्तु उत्तर में यह मालवा तथा जम्होटी के राज्या से, पूर्व में महेश्वरपुर से तथा दक्षिण में नबदा तथा ताप्ती नदियों के मध्य सत्पुत्रा पर्वत से घिरा होगा। इन सीमाओं के भीतर अर्थात् पश्चिम में रणथम्भीर तथा बुरहानपुर से पूर्व में दमोह तथा सिउनी तक उज्जैन राज्य से सम्बन्धित भू भाग की परिधि प्रायः ६०० मील रही होगी।

जम्होटी तथा महेश्वरपुर के पड़ोसी राज्यों की भाँति उज्जैन राज्य भी एक ब्राह्मण राजा के अधीन था परन्तु जम्होटी का राजा बौद्ध धर्मावलम्बी था जबकि अथ दोनो राज ब्राह्मणवादी थे। पश्चिम में मालवा का शासक कट्टर बौद्ध था। परन्तु ह्वेनसांग के समय का मो ला-पो अथवा मालवा प्राचीन प्रांत व पश्चिमी अर्द्ध भाग तक सीमित है जबकि पूर्वी अर्द्ध भाग में उज्जैन का ब्राह्मण राज्य है। चूँकि प्रांत की राजनीतिक सीमाएँ इस प्रकार इसकी धार्मिक सीमाओं से मिलती हैं अतः इस बात का उचित अनुमान लगाया जा सकता है कि यह सम्बन्ध विच्छेद धार्मिक मतभेद के परिणाम स्वरूप हुआ होगा। और चूँकि प्रांत के पश्चिमी अथवा बौद्ध भाग को अब भी मालवा कहा जाता है अतः मेरा निष्कर्ष है कि ब्राह्मणों ने ही सम्बन्ध विच्छेद

प्राचीन भारत का ऐतिहासिक भूगोल

किया होगा तथा उग्जैन का राज्य मानवा के प्राचीन बौद्ध राज्य की प्रादुर्भावशादी शापा थी। इसी प्रकार मरा विश्वास है कि महेन्द्रगिरपुर कागम अपवादा बराह—मिस्ता उल्लस आगे चलकर किया जायेगा—र विगत बौद्ध राज्य की प्रादुर्भावशादी। मरा रहा होगा। उग्जैन मरुद् मरा मठ य परन्तु इतिहास की माना व समय मरुद् वनव तीन अपवादा पार मठ अर्थात् हासन म य जो मगमग ३०० मिथुमा का मरग प्रगन करने थे। देवताजा के मरुद् की मरुदा प्रमि वी तथा मरुद् राजा प्रादुर्भाव के प्रादुर्भावशादी कथा का शापा था।

मालवा

हेनसाग ने मो-सा-तो अपवादा मालवा की राजधानी की मो हो अपवादा माही नदी के दक्षिण पूव म तथा मरुद् व उत्तर पश्चिम म २००० मी अपवादा ३३३ मील की दूरी पर अवस्थित बताया है। यहाँ मरुद् एवम् दूरी दोनों ही मुदिवृष्ट हैं क्योंकि मालवा मरुद् के उत्तर पूव मे है जहाँ स माही नदी का उद्गम स्थान केवल १२० मील की दूरी पर है। अतः मरुद् से १००० मी अपवादा १६७ मील उत्तर पूव पर्यन्त जो मालवा की एक प्राचीनतम राजधानी पार नगर अपवादा पार की स्थिति स प्राय ठीक ठीक मिलता है। वर्तमान पार नगर की मरुदाई तीन चौपाई मील तथा चौपाई आधा मील है अपवादा इसकी परिधि २२ मील है परन्तु भूक्रे दुग नगर की सीमाओं से बाहर है अतः इस स्थान की कुल परिधि ३२ मील से कम नहीं हो सकती है। प्राय की सीमाओं को ६००० मी अपवादा १००० मील बताया गया है। पश्चिम की ओर मालवा के दो आश्रित राज्य थे अर्थात् खेडा, जिसकी परिधि ३००० मी अपवादा ५०० मील थी तथा आनन्दपुर जिसकी परिधि २००० मी अपवादा ३३३ मील थी। इनके अतिरिक्त बदारी नाम का एक स्वतन्त्र राज्य था जिसकी परिधि ६००० मी अपवादा १००० मील थी। इन सभी राज्यों को पश्चिम तथा पूव म मरुद् तथा उग्जैन उत्तर में बैराट तथा दक्षिण में बलभी एवम् महाराष्ट्र के मध्यवर्ती क्षेत्र में रचना होगा जिसकी कुल परिधि १३५० मील स अधिक नहीं है। अतः यह सम्भावित प्रतीत होता है कि तीर्थ यात्री ने आश्रित राज्यों को शासक राज्य की सीमाओं म ले लिया होगा। अतः मरुद् उपयुक्त क्षेत्र के दक्षिणी अर्ध भाग को मालवा एवम् उसके आश्रित राज्यों का क्षेत्र समझता हूँ जबकि उत्तरी भाग को बदारी के स्वतन्त्र राज्य का क्षेत्र समझता हूँ। इस प्रकार मालवा की सीमाएँ उत्तर म बदारी पश्चिम म बलभी पूव मे उग्जैन तथा दक्षिण म महाराष्ट्र द्वारा निर्धारित होती है। मरुद् में बनास नदी के मुहाने से लेकर मरुद्घोर के समीप चम्बल तक तथा दमान तथा मालीगांव के मध्यवर्ती सह्याद्री पर्वतों से लेकर बुरहानपुर से नीचे ताप्ती नदी तक इस क्षेत्र की परिधि मानचित्र पर मीचे माप के अनुसार ८५० मील अपवादा भाग दूरी के अनुसार प्राय १००० मील

है। अबुरिहान के अनुसार नगदा से धार की दूरी ७ परमाणु थी और वहाँ से महत्त दास की सीमा १८ परमाणु थी। इससे यह सिद्ध हो जाता है कि धार की सीमायें दक्षिण में तातो नदी तक विस्तृत रही होगी।

ह्वेनसाग ने लिखा है कि भारत में दा ऐसे राज्य थे जिन्हें बौद्ध धर्म का ज्ञान प्राप्त करने का विशेष स्थान समझा जाता था अर्थात् उत्तर पूर्व में मगध तथा दक्षिण पश्चिम में मालवा। इसी तथ्य के अनुसार उसने लिखा है कि मालवा में अनेक सहस्र मठ थे जिनमें कम से कम २०,००० भिक्षु थे। उसने इस बात का भी उल्लेख किया है कि उसकी यात्रा में ६० वर्ष पूर्व शिवादि य नामक एक शक्तिशाली राजा ने ३० वर्षों तक मालवा में राज्य किया था और वह एक कट्टर बौद्ध अनुयायी था।

खेडा

ह्वेनसाग ने की चा अथवा खेडा जिले को मालवा से ३०० ली अथवा ५० मील उत्तर पश्चिम में बताया है। चूँकि एम० जुलिन तथा एम० विवोन ने की चा को खाना पटा है जिस पर कच्छ के पठार के अनुरूप स्वीकार करते हैं अतः मैं उन कारणों पर प्रकाश डालना आवश्यक समझता हूँ जिनके कारण मैं भिन्न नाम का प्रस्ताव करना चाहता हूँ। अथ जिन नामों में चा के विशेष चिह्न का प्रयोग किया है उन्हें देखने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि पाटलीपुत्र तथा कुक्कुत्ता के सर्व प्रसिद्ध नामों में इसी चिह्न का प्रयोग किया है जहाँ यह त अथवा ट अक्षर का प्रतिनिधित्व करता है। इसी प्रकार ओ चा ली में भी इसी अक्षर का प्रयोग किया गया है उसे एम० जुलिन ने अटाली तथा एम डी सेट मार्टिन ने थल अथवा धार के मरु क्षेत्र के अनुरूप स्वीकार किया है। तदनुसार की चा नाम को खूटा पड़ा जाना चाहिये। अब खेडा गुजरात के एक विशाल गाँव का वास्तविक संस्कृत स्वरूप है। यह नगर अहमदाबाद तथा सम्बोध के मध्य अवस्थित है। अतः मैं तीर्थ यात्री के की चा को खेडा के अनुरूप स्वीकार करूँगा। यह सत्य है कि ह्वेनसाग द्वारा कथित दूरी केवल ३०० ली है परन्तु तीर्थ यात्री की यात्राओं के इस भाग में दिक्कत एवम् दूरियों की इतनी श्रुतियाँ हैं कि मुझे इस दूरी को १३०० ली अथवा २१७ मील करने का प्रस्ताव करने में संकोच नहीं होता है। यह अनुमान कैरा तथा धार की मध्यवर्ती दूरी के अधिक समीपता रखता है। जब हम इस बात का स्मरण करते हैं कि मालवा राज्य पूर्व की ओर २५ मील के भीतर ही उज्जैन की स्वतंत्र सीमाओं से घिरा हुआ था ता एमी दगा में यह बात का अनुमान लगाना कठिन है कि धार से ५० मील के भीतर कोई अन्य राज्य रहा होगा अन्यथा मालवा की सीमायें उज्जैन तथा वेणु के मध्य लगभग ५० मील की चौड़ाई तक सीमित रहतीं। परन्तु मेरी प्रस्तावित श्रुति का स्वीकार करने से कठिनाई दूर हो सकती है तथा खेडा मानवा राज्य का दायित्व धारित करने में सक्षम

जिनके पूवज अनेक शताब्दियों से इंडर के राजा थे। इनके प्रारम्भ में हुआ था अतः उनके पूवज इन्डर के राजा के समकालीन के समय में मिलता है। इन कारणों से मरा विचार है कि इंडर का नाम ही साप धोनी तीर्थ यात्री के ओटापी अथवा वडापी के पर्याय कारण है।

प्रान्त की परिधि का अनुमान ६००० मील अथवा १००० मील आकार का है। इस विस्तृत आकार से पता चलता है कि उत्तर में वैराट, पश्चिम में गरतक, पूव में उज्जैन तथा दक्षिण में मालवा का सम्पूर्ण मध्यवर्ती क्षेत्र अर्थात् अथवा वडापी के अंतगत रहा होगा। अतः इसकी सीमायें उत्तर में अथवा गरतक तथा पूव तथा पश्चिम में लानी तथा चम्बल नदियाँ तथा दक्षिण में कन्नड की सीमायें से अथवा मन्दा मोर के समीप चम्बल तक मालवा का सीमायें रही होगी। इन सीमायों का परिधि मानचित्र पर लगभग ६०० मील तथा माप दूरी के अनुसार १००० मील है।

जिनके पूर्व के देशों का जिनो द्वारा जिन मरा वज्ज में मूल स्थल मिलता है जो इंडर तथा आस-पास के क्षेत्र में सम्बन्धित प्रान्तों का है। 'उज्जैन' नाम नरयाह जानि थी जो भारत के उच्चतम पर्वत कठिनायिका में स्थित है। 'उज्जैन' नाम स्वयं एवम् रजत निकाला जाता था। उनके नाम ओगट्टुय (उज्जैन) के जिनके राजा के पास कब्र दस हाथी से परन्तु परन्तु से गैरी की गैरी विचार है। (तथा) वरटा रोह (अथवा सुराटोर्डे) ये जिनके राजा के पास कब्र था जो या परन्तु अथवा रोहिया एवम् परन्तु सेनिकों की एक सुन्दर मयाग। (उज्जैन) आग्नी-राह आदि थे। इससे पूव हम अन्तिम जानि का कन्नड विचार है, जिन, कठिनायिका के उन्नत पर्वत का पश्चिम अथवा आग्नी परन्तु के उत्तर में, इंडर के उत्तर है जा समुद्र के स्तर से ५००० फुट ऊंचा था। जो मयाग जिन का नाम 'नरकट के प्रदेश' की जनता का नाम रहा है। नरकट का प्रयोग मयाग नरकट के पर्यायवाची शब्द है। सरई प्रदेश वर्तमान समय में मयाग के उत्तर में स्थित है।

आराट्टराई का मैं वडपुर अथवा वडपुर के उत्तर में स्थित है जो उत्तर में आकार कर्णा जो बरनगर के निवासियों के समान है। जो मयाग के उत्तर में स्थित है जो समान है। जिनो की सूची में अन्तिम नाम वडपुर अथवा वडपुर के कुछ प्रतिलिपियों में सोराट्टराटोर्डे की लिपि में मयाग का नाम है जो मयाग के रूप में उपयुक्त शुद्धि की पुष्टि होती है। जो मयाग प्रायः मयाग के लिए मयाग टोर्डे नाम सोराट्ट निवासियों के लिये निशा मयाग है। अन्तिम वराह मयाग

पश्चिमी भारत की जातिवां में गौरा, एवम् बाहर निवासियों का एक गाव उभेन किया है। यह बाहर निवासी निश्चित ही बाहरी अथवा बाहरी के निवासो थे।

यै सम्भ्रान्त है कि बहारी उग जियो का प्रतिनिधित्व करना है जिसमें बहरो अथवा अर बु। अथिब मकरा म मिन। से। यह गुण शक्तिगो सारपूताना में गमा-यग पाये जा है श्री वाशला मे मै प्राचीन सोवीरा को इगक पड़ाग में इहना व ११ २ जिन में सोवीर अथवा भोलीर क प्रसिद्ध नाम का वास्तविक मरुत सम्भ्रान्त है १२ १ सोवीर बहरो अथवा अर वृग एवम् इगक इग माटे वग का दूगरा नाम है। अब, गायेर वगमात समय में भारत का नाम है परन्तु यह नाम मूख रूप ग भारतीय १३ क उग भाग म सम्बंधित रहा होगा जहाँ पश्चिमी देगा के ब्यापारी प्राया करण ५। मरा विचार है कि इगमें ग ह नहा हो गकता कि यह स्यात मन्वे के गाड़ा म या जो अति प्राचीन काल स भारत एवम् पश्चिमी देगा क मध्य ब्यापार का मुख्य केंद्र था। यूनानी इतिहास क सम्पूर्ण काल म यह ब्यापार मध्या मनी क गुराने पर बरी गात्रा अथवा भहोव के प्रसिद्ध नगर क एकाधिकार में था। चौथी शताब्दी म इगका कुछ भाग गुजरात पठार की मधीन राजधानी बसमी ने प्राप्त कर लिया था। मध्य युग में यह ब्यापार साही के सिरे पर साम्ब के स्थान पर होता था और आधुनिक समय में सातो के मुहाने पर मूरठ नगर इस ब्यापार का केंद्र है।

यन्नि मेरा यह अनुमान सही है कि बेर बुगों की अविज्ञता से सोवीर नाम प्राप्त किया गया था तो यह सम्भव है कि साम्बे की साही के सिरे पर बहारी अथवा इहर का एक अय विशिष्ट नाम था। इद्रयाम के प्राचीन लेख के अनुसार हमें इस इसी स्थान पर देखना चाहिये क्योंकि यहाँ सिन्धु सोवीरा को सराष्ट्र तथा भारू कच्छ के बाद तथा कुकुर, अपरान्ता तथा निशा स पहले निष्ठाया गया है। इस व्यवस्था के अनुसार सोवीरा सोराष्ट्र तथा भहोव क उत्तर में तथा निशाद के ठीक दक्षिण में पवत के पठोस म अर्थात् उसी स्थान पर होना चाहिये जिसकी ओर मैंने संकेत किया है। विष्णु पुराण म भी सोवीरा को इसा स्थान पर दिखाया गया है। "सदूर पश्चिम म पारी पात्र पयतों क साथ साथ निवास करने वाले सोराष्ट्र वासी, सूर, अमोर, अरबुद, कुरुष तथा मालव ये तथा साकल, मद्रास आदि स्थानों के निवासी सोवीर सौधव हुए एवम् मालव ये। इस व्याख्या मे हमे बहारी अथवा इहर क पूर्व, पश्चिम उत्तर एवम् दक्षिण सम्पूर्ण क्षेत्र क लगभग सभी प्रख्यात स्थानों का उल्लेख मिलता है। परन्तु बहारी का अथवा खेडा साम्बे अथवा अनलवाड आदि किसी नाम का उल्लेख नहीं किया गया है जिससे मेरा अनुमान है कि यह सभी स्थान सोवर के अधीन रहे होंगे। अतः बहारी अथवा सोवीरा दक्षिणी राजपूताना के समान था।

बाइबिल के यूनानी भाषा के अनुवाद में यहूदी ओफीर को यदैव सोफीर लिखा गया है। सम्भवत इसे सोफीर के मिस्री नाम के प्रति आदर भाव से ग्रहण किया

गया था। इस नाम का सब प्रथम उल्लेख जोब की पुस्तक में किया गया था जहाँ "आफीर के स्वर्ण" को सब श्रेष्ठ श्रेणी का स्वर्ण कहा गया है। कुछ समय पश्चान टायर व राजा हरम के जहाज "मोनामन ने मेवको महित आफीर गये और वहाँ मे ४५० प्रामाणिक स्वर्ण लेकर सानोमन राजा के पास गये। तत्पश्चात् इजिहा ने आफीर के स्वर्ण का उल्लेख किया है जिसका कथन है कि "मैं मागव को स्वर्ण स और यहाँ तक कि ओफीर व स्वर्णिम धातु स 'ती मूल्यवान बनाजगा।' यहाँ धातु का अर्थ 'तीम अथवा ईट लगाया गया है और मेरा अनुमान है कि अचान द्वारा दियाई गई ५० शेकन वजन की शर्णिम धातु सम्भवत आफीर को एक ईट थी।

अब इस धान को सिद्ध करना शेष है कि बहारी अथवा इडर का जिला जिस में ओफीर का सर्वाधिक सम्भावित प्रतिनिधि प्रस्तावित कर चुका है प्राचीन समय में वर्तमान समय तक सफार के स्वर्ण उत्साक देश में सम्मिलित रहा है। यद्यपि इन विषय पर प्रमाण कम है परन्तु यह स्पष्ट है। प्राचीन साक्षियों में मैं केवल प्लिनी की साप्पी का उल्लेख कर सकता हूँ जिसने आवू उक्त के पार रहने धाना को "स्वर्ण एव रजत की विस्तृत धाना" का स्वामी कहा है। वर्तमान समय में अरावली की श्रेणी ही भारत का एक मात्र स्थान है जहाँ कुछ मात्रा में रजत प्राप्त किया जाता है जबकि इसकी नदिया में आज भी स्वर्ण प्राप्त किया जा सकता है जिसके छेष्ठतम नमूने भारतीय अजायब घर में देखे जा सकते हैं।

परन्तु यदि खाम्बे की खाड़ी भारत एवम् पश्चिमी दशो के मध्य व्यापार का महान केन्द्र था तो यह आवश्यक नहीं है कि स्वर्ण जिसके कारण यह केन्द्र प्रसिद्ध था, इसी जल की उपज हो। वर्तमान समय में इसी पश्चिमी तट पर बम्बई से दो भीतरी जिला की उपज अर्थात् मालवा की अफीम तथा बरार की कपास विदेशों में भेजी जाती है। जहाँ कहीं भी व्यापारिक केन्द्र स्थापित हुए हैं स्वभाविक है कि पश्चिमी व्यापारियों के समान के बदले भारतीय स्वर्ण वहाँ एकत्रित हो गया था।

पूर्वी भारत

सातवी शताब्दी में भारत के पूर्वी खण्ड में आसाम, गङ्गा के डेल्टा सहित बङ्गाल, सम्मलपुर, उड़ीसा तथा गजाम सम्मिलित थे। ह्वेनसांग ने इसे प्रान्त अथवा खण्ड को ६ राज्यों में विभाजित किया है जिन्हें उसने काम रूप, समतल, ताम्रलिसि किरण सुवर्ण ओड़ तथा गजाम कहा है और मैं इन्हीं नामों के अन्तर्गत इन राज्यों का उल्लेख करूँगा।

काम रूप

मध्य भारत में पीण्ड बंधन अथवा पबना से चीनी तीर्थ यात्री ६०० ली अथवा १५० मील पूर्व की ओर गया तथा एक मगान नदी को पार कर किया मो-ल्यू पो अथवा कामरूप में प्रवेश किया जो आसाम का संस्कृत नाम है। इसकी सीमाओं की परिधि को १०००० ली अथवा १६६७ मील आका गया है। इस विस्तृत आकार से पता चलता है कि ब्रह्मपुत्र नदी की सम्पूर्ण घाटी अथवा कूचबिहार अथवा भूगण सन्ति आधुनिक आसाम इसमें सम्मिलित रहा होगा। प्राचीन काल में ब्रह्मपुत्र की घाटी तीन क्षेत्रों में विभाजित थी जिन्हें सन्ध्या आसाम एवं काम रूप कहा जा सकता है। चूँकि अन्तिम राज्य सर्वाधिक शक्तिशाली एवम् श्रेष्ठ भारत के समीप थी अतः सम्पूर्ण घाटी को सामान्यतः इसी नाम से पुकारा जाता था। कूचबिहार कामरूप का सदूर पश्चिमी खण्ड था और चूँकि यह देश का सर्वाधिक समृद्ध शाली क्षेत्र था अतः यहाँ राजाओं का निवास स्थान बन गया जिनकी राजधानी कामनीपुर के नाम से सम्पूर्ण प्रांत का पुकारा जान लगा। परंतु कहा जाता है कि काम रूप की प्राचीन राजधानी गौहाटी थी जो ब्रह्मपुत्र के दक्षिणी तट पर अवस्थित थी। अब, कूचबिहार की राजधानी कामनीपुर पबना से ठीक १५० मील अथवा ६०० ली की दूरी पर थी यद्यपि उसकी स्थिति पूर्व की ओर थी जबकि गौहाटी पबना से उत्तर पूर्वी दिशा में इसमें ठीक दुगुनी दूरी अथवा १६०० ली अथवा ३१७ मील की दूरी पर थी। चूँकि प्रथम स्थान की स्थिति तीसरा यात्रा द्वारा कथित दूरी से ठीक ठीक मिलती है अतः यह प्रायः निश्चित है कि सातवी शताब्दी में यह कामरूप की राजधानी थी। इस तथ्य से हमें बाइ की पुष्टि प्रतीत होती है कि यहाँ के निवासियों की भाषा एवम् मध्य भारत के निवासियों की भाषा में बहुत कम भिन्नता थी। अतः यह अमान्य माननीय की ओर परिणाम स्वरूप मरा अनुमान है कि ह्वेनसांग जिस राजधानी में गया था वह ब्रह्मपुत्र की घाटी में गौहाटी न होकर भारत के कूचबिहार त्रिलेख

कामतीपुर थी। इसी प्रकार तीर्थ यात्री ने जिस बड़ी नदी को पार किया था वह ब्रह्मपुत्र न होकर निस्ता नदी थी।

पूर्व में कामरूप की सीमायें चीन के सू प्रांत के दक्षिण पश्चिमी बबरों की सीमाओं से मिलती थी। दक्षिण पूर्व के वनों में जङ्गली हाथी प्रचुर संख्या में थे और वर्तमान समय में भी यहाँ यही दशा है। यहाँ का राजा भास्कर वर्मा नामक एक ब्राह्मण था जो भगवान नारायण अथवा विष्णु का दर्शन होना का दावा करता था एवम् जिसके परिवार ने विछन्नी १००० पीढ़ियों से यहाँ राज्य किया था। वह एक कट्टर बौद्ध धर्मावलम्बी तथा ६४३ ईसवी में पाटलीपुत्र से कन्नौज की धार्मिक यात्रा में उसने हृषवर्धन का साथ दिया था।

समतत

समतत अथवा सान मो ता चा की राजधानी का कामरूप के दक्षिण में १२०० से १३०० ली अथवा २०० से २१७ मील तथा ताम्रलिति अथवा तमलूक के पूर्व में ६०० ली अथवा १५० मील की दूरी पर बताया है। प्रथम स्थिति जसर अथवा जैसोर से प्रायः ठीक ठीक मिलती है और सम्भवतः इस स्थान की ओर ही संकेत किया गया है जबकि तमलूक से दिकाश एवम् दूरी हमें सुन्दरी वन अथवा सुंदर वन के निज्ज प्रदेश की ओर ले जायेगी जो हुरनघाट नदी एवम् बाकर गञ्ज के मध्य है। परन्तु ऐसे प्रदेश में जहाँ निचले बङ्गाल की भाँति माग में बारम्बार नदियाँ पार करनी पड़ती हैं, एक स्थान से दूसरे स्थान को माग दूरी मानचित्र पर सीधे माप की दूरी से १/२ भाग अधिक होगी। इस प्रकार जैसोर जो थल माग द्वारा ढाका से १०३ मील तथा कलकत्ता से ८७ मील दूर है सीधे माप के अनुसार इन स्थानों से क्रमशः ५२ एवम् ६२ मील दूर है। अतः ह्वेनसांग द्वारा १५० मील की स्थल माग की दूरी सीधे माप के अनुसार १२० मील से अधिक नहीं होगी जो तमलूक तथा जैसोर के मध्य वास्तविक दूरी से केवल २० मील अधिक है। परन्तु चूँकि पूर्व की ओर से स्थल माग द्वारा तमलूक तक नहीं पहुँचा जा सकता अतः तीर्थ यात्री ने कम से कम आधा माग जल माग से पूरा किया होगा और स्थल एवम् जल मागों के सम्युक्त माग की अनुमानित दूरी अर्थात् १५० मील को उचित रूप से स्वीकार किया जा सकता है क्योंकि इसका वास्तविक माप करना कठिन था। जसर अथवा "पुल" नाम—जिसने प्राचीन मुरली का स्थान ले लिया है उस प्रदेश की भौगोलिक स्थिति का ज्ञान होता है। जहाँ स्थान-स्थान पर गहरे नदी मार्गों को पार करना पड़ता है और वर्तमान सड़का एवम् पुलों के निर्माण से पूर्व आवागमन का मुख्य साधन नाव था। मुरली अथवा जसर सम्भवतः टालमी का गङ्गा रेगिया है।

इलाहाबाद के स्थान पर समुद्र गुप्त के लक्ष में समतत देश का उल्लेख किया

गया है जहाँ इस नामका तथा गणाल व साय गिनाया गया है। वराह मित्र और छठी शताब्दी के प्रारम्भ में हुआ या की भौगोलिक सूची में भी इसका उल्लेख किया गया है। प्रोफेसर सासेन के अनुसार इस नाम से ह्येनसांग द्वारा गिना गया वगन अथवा समुद्र तट पर निचली एवम् में भूमि में मिलता है। यहाँ की निवासी कर्म में छोटे एवम् ताबल रङ्ग के हात में जैत निवतमान निघने बङ्गाल व निवासी हुआ करत है। इन सभी समान तथ्या से यह निश्चित है कि समतल गङ्गा का डेल्टा रहा होगा और चूँकि देश की परिधि का ३००० मील अथवा ५०० मील बताया गया है अतः इसमें वतमान समय का सम्पूर्ण डेल्टा अथवा भागीरथी तथा गङ्गा की मुख्य नदियों का मध्यवर्ती त्रिभुजाकार क्षेत्र सम्मिलित रहा होगा।

ह्येनसांग ने समतल के अनेक पूर्वी देशों का उल्लेख किया है परन्तु चूँकि उनमें केवल एक सामान्य दिशा का उल्लेख किया है विभिन्न स्थानों की मध्यवर्ती दूरी का नहीं अतः इन नामों की पहचान करना सरल कार्य नहीं है। प्रथम स्थान शी लो चा-ता लो है जो समतल के उत्तर पूर्व में महान सागर के समीप एक घाटी में अवस्थित था। यह नाम सम्भवतः श्री क्षेत्र अथवा श्री क्षेत्र के लिये प्रयोग में लाया गया है जिसे एम० विबोन डी सेंट मार्टिन ने गङ्गा के डेल्टा के उत्तर पूर्व में साईं हट अथवा सिल्हट के अनुरूप स्वीकार किया है। यह नगर मेगा नदी की घाटी में अवस्थित है और मद्यि यह समुद्र से अधिक दूरी पर है फिर भी इस बात की सम्भावना अधिक है कि तीर्थ यात्री ने इसी स्थान की ओर संकेत किया था। द्वितीय प्रदेश विया मो लींग किया था जो प्रथम स्थान से पूर्व की ओर एक बड़ी खाड़ी के समीप था। मेरे विचार में इस स्थान को मेगा नदी व पूव तथा बङ्गाल की खाड़ी के सिरे पर हिपरा के कोमिल्ला जिले के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। तृतीय देश लो लो पा लो था जो अंतिम प्रदेश के पूव की ओर था। एम० जुलोन ने इस नाम का द्वारवती का है परन्तु उन्होंने इस पहचान का प्रयत्न नहीं किया। फिर भी मैं प्रस्ताव करूँगा कि यह तैलघवती अर्थात् तैलघ अथवा पेगु नामक जाति का प्रदेश हो सकता है। वर्मी जिले में नाम के अन्त में वती आता है जैसे हसवती, दवयवती, दोनयवती, आदि। इससे पूव ई० शांग ना लो लो था और इस स्थान से भी आगे पूर्व की ओर मो हो चिन पा था। तपोपरात् दक्षिण पश्चिम की ओर येन मो न चू राज्य था। इनमें प्रथम नाम को मैं ज्ञान जाति का देश अर्थात् लाओस समझता हूँ। द्वितीय नाम सम्भवतः बोधीन चीन अथवा अनाम है और तृतीय नाम जिसे एम० जुलोन ने यमन द्वीप कहा है—निश्चित ही यह द्वीप अथवा जावा है।

ताम्रलिपि

तान मो-ली-ती अथवा ताम्रलिपि जिले की परिधि को १४०० अथवा १५००

लो अथवा २५० मील बताया गया है। यह समुद्र तट पर अवस्थित था तथा देश की भूमि निचली एवम् नम थी। इसकी राजधाना एक खाड़ी में थी तथा स्थल एवम् जल मार्ग द्वारा यहाँ पहुँचा जा सकता था। ताम्रलिति तमलुक का संस्कृत नाम है जो हुगली एवम् रूप नारायण नदिया के संगम स्थान से १२ मील ऊपर रूपनारायण की खाड़ी में अवस्थित था। इस जिले में सम्भवतः हुगली नदी का पश्चिमी उपजाऊ परन्तु छोटा क्षेत्र सम्मिलित था जो उत्तर में बड़वान तथा कलना से लेकर दक्षिण में कोसई नदी के तट तक फैला हुआ था। यूनानी तमालिटीज ताम्रलिति के पाली स्वरूप तामलिष्टी से लिया गया था।

किरण सुवर्ण

ह्वेनसांग ने कि लो-ना मू फा-ला-ना अथवा किरण सुवर्ण को ताम्रलिति के उत्तर पश्चिम में ७०० ली अथवा ११७ मील तथा ओह अथवा उडीसा व उत्तर पूर्व में समान दूरी पर बताया है। चूँकि सातवीं शताब्दी में उडीसा की राजधानी वैतरनी नदी पर जाजीपुर थी अतः किरण सुवर्ण के मुख्य नगर को सुवर्ण रेखा नदी के जल मार्ग के साथ-साथ सिंह भूम तथा बड़ भूम के जिला में किसी स्थान पर देखना चाहिये परन्तु भारत के इस जगली क्षेत्र के सम्बन्ध में हमारी जानकारी इतनी कम है कि मैं देश की प्राचीन राजधानी के सम्भावित प्रतिनिधि के रूप में किसी भी विशेष स्थान का प्रस्ताव करने में असमर्थ हूँ। बड़ा बाजार बड़ भूम का मुख्य नगर है और चूँकि इसकी स्थिति ह्वेनसांग द्वारा इङ्गित स्थिति से मिलती है अतः इसे सातवीं शताब्दी में राजधानी का सम्भावित स्थान स्वीकार किया जा सकता है। इसकी सीमाओं की परिधि ४४०० से ४५०० ली अथवा ७३३ से ८५० मील बताई जा सकती है। अतः इसमें पूर्व से पश्चिम में दक्षिण तथा उत्तर से दक्षिण दमदा तथा वैतरनी नदियों के मुहाने के मध्यवर्ती पश्चिमी राय सम्मिलित रहे होंगे।

अब, दश के इस जगली भाग में अनेक जगला जातियाँ बसी हुई हैं जिन्हें कोल्हान अथवा कोल के सामूहिक नाम से पुकारा जाता है। परन्तु चूँकि इस जाति के लोगों में दो विभिन्न भाषाओं की विभिन्न बोलियाँ बोलੀ जाती हैं अतः ऐसा प्रतीत होता है कि यह लोग दो विभिन्न जातियों के लोग थे जिनमें मुण्डा एव उरोन जातियाँ का विशिष्ट प्रतिनिधि सम्भवा जा सकता है। कनल डाल्टन के अनुसार देश में सब प्रथम मुण्डा जाति निवास करती थी और उनके आगमन से काफी समयपरान्त उरोन जाति का प्रादुर्भाव हुआ तथा "यद्यपि अब इन दोनों जातियों को देश के गाँवों में एक ही खेतों में काम करत, समान व्योहारों को मनात एवम् हुए भी पूरवतय भिन्न भिन्न जाति कहा जा सकता है और इनमें अपनी जाति से विच्छेद किये बिना अन्तजातीय विवाह नहीं हो सकते।" भाषा की मिश्रता से जाति मिश्रता के तथ्य की पुष्टि होती है।

जिनसे पता चलता है कि उरीन दगिण की सामिल जाति से सम्बन्धित थे जबकि उत्तर की पर्वतीय जातियों से सम्बन्धित थी जो हिमालय पर्वत से विन्ध्याचल पर्वत तक एवम् सिन्ध नदी से बङ्गाल की खाड़ी तक फैली हुई थी।

कनल डाल्टन ने मुण्डरा से सम्बन्धित विभिन्न जातियों का उल्लेख किया है जैसे एलिचपुर की कुआर, सिरगुजा की कोरेवा, छोटा नागपुर की सेरिया, सिंह भूमि की होर, मानभूमि तथा ढाल भूमि की भूमिज मानभूमि सिंहभूमि, बटन, हजारी ब्राह्मण तथा भागलपुर की पहाड़ियों की स्याल जाति। इनके साथ उसने बटन के सहायक जिले में केउजर आदि की जोंगा अथवा पट्टन जाति को जोड़ दिया है जो "मुण्डा परिवार की अन्य सभी जातियों से बटी हुई है और उन्हें स्वयं भी अपने सम्बन्धों का ज्ञान नहीं है परंतु उनकी भाषा से पता चलता है कि वह एक ही जाति के लोग हैं तथा उनकी निकटन शाखा सेरिया शाखा है। इस जाति की पश्चिमी शाखायें मालवा तथा खादेश की भील जाति तथा गुजरात की कोली जाति हैं। इन जातियों के दक्षिण में इसी जाति को एक अन्य शाखा है सूर अथवा सुवार कहा जा सकता है। यह पूर्वी घाटों के दूरस्थ उत्तरो द्वार पर अवस्थित है।

कनल डाल्टन के अनुसार सिंहभूमि की हो अथवा होर जाति "मुण्डा जाति की मूल शाखा है। उन्होंने इसे सम्पूर्ण जाति में सर्वाधिक ठोस, शुद्ध, शक्तिशाली एवम् रुचिपूर्ण शाखा एवम् इनकी आकृति को निश्चित रूप से श्रेष्ठ कहा है। अपनी आकृति से ही जाति के लोग उन लोगों को भाति दिखाई देते हैं जिन्होंने अपनी स्वतंत्रता को बनाये रखा है और इस कारण उन्हें गर्व भी है। उनमें अनेक व्यक्तियों की अपनी आकृति के कारण आर्यों से तुलना की जा सकती है जिनकी ऊंची नासिका, विशाल, सुगठित मुँह, सुन्दर दाँत एवम् मुँहके को हिंदू जातियों के समान बताया जा सकता है। जब मुण्डा जाति के लोगों की आकृति आर्यों से भिन्न दिखाई देती है तो यह नीचे जाति के स्थान पर मङ्गल जाति से मिलती जुलती प्रतीत होती है। इस जाति के लोग सामान्य कद के एवम् रङ्ग में भूरे एवम् भूरे पीले होते हैं।'

मुण्डा भाषा की विभिन्न प्रचलित भाषाओं में ही, होर, होरो, अथवा होको शब्द "नर" के लिये प्रयोग में लाये जाते हैं। सिंहभूमि में सिन्धु नदी द्वारा इस नाम के प्रयोग से कनल डाल्टन के विश्वास की पुष्टि होती है कि यह जाति मुण्डा जाति की सर्वाधिक शक्तिशाली शाखा थी। परन्तु वह अपने आपको सडाका अथवा "योद्धा" भी कहा करते हैं जिनसे हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि यह मुण्डा जाति की मुख्य शाखा थी।

कनल डाल्टन ने मुण्डा नाम के किसी अर्थ का उल्लेख नहीं किया है परंतु मैंने देखा देखा है कि सिंह भूमि एवम् मुण्डा जाति की अन्य शाखाओं में गाँव के मुखिया को

मुण्डा अथवा मोटा कहा जाता है अतः मेरा निष्कर्ष है कि मुण्डा अथवा मोटो शाखा किन्नी समय इस जाति की शासक जाति रही होगी। विष्णु पुराण में मुण्डा को उन ग्यारह राजकुमारों के परिवार का विशिष्ट नाम बताया गया है जिन्होंने तुशार अथवा तोषरी जाति के पश्चात् राज्य पर अधिकार कर लिया था। परन्तु वायु पुराण में इस नाम का उल्लेख नहीं मिलता है और हमें मण्ड का नाम मिलता है जो सम्भवतः द्वितीय एवम् तृतीय शताब्दियों के दो शिला लेखों में प्राप्त अथ नाम मुण्ड का परिवर्तित स्वरूप है। टालमी ने गङ्गा के उत्तर के निवासियों को मण्डाई नाम दिया है परन्तु दक्षिण के निवासियों को उसने मण्डली कहा है जो छोटा नागपुर के मुण्डा हो सकते हैं क्योंकि उनकी भाषा एवम् देश को मुण्डला कहा गया है। यह बवल एक प्रस्ताव है, परन्तु मण्डाली की स्थिति स पता चलता है कि वह प्लिनी के मोनेडोज लोग थे जिन्होंने सुआरी जाति के साथ-साथ पालीबोपरा के दक्षिणी प्रदेश पर अधिकार कर लिया था। चूँकि यह मुण्डा एवम् सुआर जाति के देश की वास्तविक स्थिति यही है अतः मेरे विचार में यह प्रायः निश्चित है कि वह प्लिनी की मोनेडोज एवम् सुआरी जातियाँ थीं।

एक अन्य स्थान पर प्लिनी ने मण्डेई तथा मल्लो जाति को कानिगाय तथा गङ्गा के मध्यवर्ती क्षेत्र का निवासी कहा कहा है। मल्ली जाति के प्रदेश में मल्लुस नामक एक पर्वत था जो मोनेडोज तथा सुआरी का प्रसिद्ध मालेयस पर्वत प्रतीत होता है। मेरे विचार में इस बात की अधिक सम्भावना है कि दोनों नाम भागलपुर के दक्षिण में प्रसिद्ध मण्डर पर्वत के लिये प्रयुक्त किये गये थे जो सागर मन्थन के समय देवताओं एवम् राक्षसों द्वारा प्रयोग में लाये जाने के कारण प्रसिद्ध है। मण्डेई को मैं मन्थनी नदी के निवासियों के अनुरूप स्वीकार करूँगा जिसे प्लिनी ने मनदा कहा है। अतः मल्ला अथवा मलेइ टालमी की मण्डालाय जाति होगी जो पालीबाथरा के दक्षिण में गङ्गा के दाहिने तट पर बसा हुई थी अथवा वह राज महल पहाड़िया के निवासी हो सकते हैं जिन्हें मलेर कहा गया है जिस केन्द्र मान्य तथा तामिल भाषा के मलेई अर्थात् 'पर्वत से प्राप्त किया गया है। अतः यह हिन्दू पहाड़ी अथवा पर्वतिया अर्थात् "पर्वतीय मनुष्य" के समान होगा।

प्लिनी की सुआरी जाति टालमी की मावराय जाति है और मोटो को ही लकड़ हारों की जङ्गली जाति सवरा अथवा सुआर के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो जङ्गला में घूमा करता था। कहा जाता है कि सवरा की सीमायें खण्ड जाति के सीमान्त से प्रारम्भ होती थी और दक्षिण में पेन्नार नदी तक विस्तृत थीं। परन्तु पूर्वी घाट की सवार अथवा सुआर जाति दूर दूर तक बसी हुई जाति की केवल एक

शाखा थी जबकि मुख्य जाति ग्वालियर तथा नरवाड के शनिगु पश्चिम में तथा दक्षिणी राजपूताना में अधिक संख्या में मिलती है। ग्वालियर सीमा की सवारी तथा सहारी जाति नरवाड तथा गुणा के पश्चिम की ओर बोल सीमा बनाम बनी हुई है। इस जाति के लोग चम्बल नदी एवम् इसकी शाखाओं के जल मार्ग के माथे माथे बसे हुए हैं जहाँ यह टाड द्वारा दक्षिण राजपूताना की सुरिया जाति में मिलती है। यह नाम टालमी के सोराय जाति के नाम में सुरक्षित है जिसे कोणाली तथा फिनीटोय अथवा गोण्ड तथा भीला के दक्षिण में बताया गया है। अतः वह मध्य भारत के सुआर अथवा सवरा रहे होने जो वैन गङ्गा के उदगम स्थान के आस पास जङ्गली एवम् पर्वतीय प्रदेश में बसे हुए थे तथा जिन्हें तिस्ता नदी की घाटी के साथ साथ भी देखा जा सकता है। चूकि किरन का अर्थ है "मिली जुनी जाति का मनुष्य" अथवा बबर मनुष्य, अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि किरण सुवार सुवार अथवा सुआर जाति का मूल नाम रहा हो।

सातवीं शताब्दी के प्रारम्भ में इस देश का राजा शी-शांग किया अथवा ससागक था जो बौद्ध धर्म के परम विरोधी के रूप में प्रसिद्ध है। अङ्गरेजी अजायब घर के "पियनी नाईट कलेक्शन" में मैंने एक स्वर्ण मुद्रा देखी थी जिस पर इस राजा का पूरा नाम खुला हुआ था। अय स्थानों पर भी इस मुद्रा के नमूने मिलते हैं।

ओड़ा अथवा, उडीसा

ओचा अथवा ओडा राज्य आधुनिक ओड़ा अथवा उडीसा प्रान्त से ठीक ठीक मिलता है। हनुसाग की जीवनी से ऐसा प्रतीत होता है कि ओडा तमलुक तांगलितिक के दक्षिण पश्चिम में ७०० ली की दूरी पर था और चूकि यह दिकाश एवम् दूरी जाजापुर की स्थिति से मिलती है अतः मेरा विचार है कि ओड़ा जाने में पूर्व तीर्थ यात्री किरण सुवार से तमलुक वापस जाया होगा। तीर्थ यात्रा की यात्राओं के विवरण में दिकाश एवम् दूरा का किरण सुवार से लिया गया है जो सम्भवतः एक मुद्रा है क्योंकि इहे सामान्य रूप से राजधानी से सम्बंधित किया गया था जो चाहे इस ज जोपुर स्वानार किया जाये अथवा कटक, किरण सुवार के ठीक दक्षिण में थी।

प्रात की परिधि ७००० ली अथवा ११६७ मील था और यह दक्षिण पूर्व में समुद्र से घिरा हुआ था जहाँ की ली ता लो चिंग अथवा चरितापुर नामक एक प्रसिद्ध बन्दरगाह थी। यह सम्भवतः पुरी का वर्तमान नगर था जिसके समीप जगन्नाथ का प्रसिद्ध मन्दिर बना हुआ है। नगर के बाहर एक दूसरे के समीप ही पाँच स्तूप थे जिनके बुज अधिक ऊँचे थे मरा अनुमान है कि इनमें एक का जगन्नाथ को समर्पित किया गया है। इस दृष्टि से उसका माई बलदेव तथा बहूत मुभद्रा की तीन आकार रहित मूर्तियाँ बौद्ध धर्म की बुद्ध, धर्म एवम् स्वर्ग की लाक्षणिक प्रतिमा की साधारण

नवन है जिनमें द्वितीय मूर्ति को सदैव स्त्री रूप का प्रतिनिधि स्वीकार किया गया है। मधुरा एवम् बनारस के वापिक पञ्चाङ्ग में इहे बुद्ध का ब्राह्मण अवतार स्वीकार किया जाता है जिससे इस तथ्य की पुष्टि होती है कि जगन्नाथ की मूर्ति बौद्ध मूर्तियों पर आधारित है।

उड़ीसा की राजनीतिक सीमाओं को इसर सब शक्तिशाली शासक व समय में उत्तर में हुगली तथा दमूद नदियों तक तथा दक्षिण में गोदावरी तक विस्तृत कहा जा सकता है। परन्तु आङ्ग्ल अथवा ओड देश का प्राचीन राज्य महानदी की घाटी तथा सुवर्ण रेखा नदी के निचले भाग तक सीमित था। इसमें कटक तथा सम्भलपुर के सम्पूर्ण जिले तथा मेदिनीपुर का कुछ भाग सम्मिलित था। यह राज्य पश्चिम में गोण्डनाबा तथा उत्तर में जसपुर एवम् सिंह भूमि के पड़ोसी राज्या स, पूव में समुद्र में तथा दक्षिण में गजाम से घिरा हुआ था। ह्वेनसांग के समय में भी इस राज्य सीमायें यही रह्य होंगी क्योंकि इस भू भाग की परिधि तीर्थ यात्री के अनुमानित आँकों से मिलती है।

प्लिनी ने ओरेटोज को भारत के निवासी कहा है जिनके प्रदेश में मालेयस पर्वत था परन्तु एक अन्य स्थान पर उमने इस पर्वत को मोनेडीज तथा सुआरी जाति की सीमाओं में बताया है जबकि तीसरे स्थान पर उमने मल्लयम पर्वत का मल्नी जाति की सीमाओं में बताया है। चूँकि अंतिम जाति कलिगाई के उत्तर में थी तथा मोनेडीज एवम् सुआरी जाति पालीबोयरा के दक्षिण में थी अतः ओरेटोज को हम महानदी एवम् इसकी सहायक नदियों के साथ साथ किसी स्थान पर देखना चाहिये। अतः जैसा कि हम बता चुके हैं मोनेडीज एवम् सुआरी गुण्डा एवम् सुआर जातिया रही होंगी तथा ओरेटोज उड़ीसा के निवासी रहे होंगे। माली, द्रविड भाषा में पर्वत का एक नाम है और चूँकि उरीन अथवा पश्चिमी उड़ीसा के लोग आज भी द्रविड भाषा का प्रयोग करते हैं अतः यह सम्भव है मल्लयस, पर्वत का वास्तविक नाम नहीं था। हो सकता है कि यह तेलिगाना का प्रसिद्ध या पर्वत हो जिसमें यहाँ के निवासियों को श्री-पर्वतीय कहा जाता था।

देश की प्राचीन राजधानी महानदी नदी पर कटक थी, परन्तु छठी शताब्दी के प्रारम्भ में राजा जजाति केशरी ने वैतरनी नदी पर जजातीपुर के स्थान पर नवीन राजधानी की स्थापना कराई थी जो जाजोपुर के सक्षित नाम के अन्तर्गत आज भी जीवित है। इसी राजा ने भुवनेश्वर के कुछ विशाल मन्दिरों का निर्माण आरम्भ करवाया था परन्तु इस नाम नगर की स्थापना सलिन्द्र केशर ने करवाई थी। कहा जाता है कि यहाँ के निवासियों की भाषा एवम् बोला मध्य भारत में निवासियों की भाषा एवम् बोली से भिन्न थी और वर्तमान समय में भी इस भाषा एवम् बोली में अन्तर है।

नगर क दक्षिण पश्चिम म दो पहाडियाँ थी जिनम एव पहाडो जिसे पुष्पगिरी कहा जाता था उस पर इसी नाम का एक मठ एवम् पत्थरो का बना एक स्तूप था जबकि दूसरी पहाडी पर केवल एक स्तूप था। यह पहाडी उत्तर पश्चिम की ओर थी। इन पहाडियों को मैं उदयगिरी एवम् खण्डगिरी की प्रसिद्ध पहाडियाँ समझता हूँ जिनमें ओक बौद्ध कन्दारयों एवम् लेख पाये गये हैं। यह पहाडियाँ कटक के २० मील दक्षिण में तथा भुवनेश्वर के मन्दिरा क विशाल समूह से ५ मील पश्चिम म हैं। कहा जाता है कि स्तूपों का निर्माण रादासों ने करवाया था जिनस मेरा अनुमान है कि हिनसाग के समय ये इन पहाडियो की विशाल कन्दराओ एवम् बौद्ध कालीन कामों की तिथि के सम्बन्ध मे जानकारी प्राप्त नहीं थी।

गज्जाम

ओडा को राजधानी से तीर्थयात्री दक्षिण पश्चिम दिशा म १२०० ली अथवा २०० मील दूर कोग यू तो गया। इस नाम की पहचान नहीं हो सकी है परन्तु मेरा विचार है कि एम० विवोन डी सेन्ट मार्टिन ने चिल्का भील के पडोस में इसकी वास्तविक स्थिति की ओर सन्केत किया है। यह राजधानी एक खाडी अर्थात् दो समुद्रों के सङ्गम स्थान क समीप अवस्थित थी जिसे केवल विशाल चिल्का भील तथा समुद्र समझा जा सकता है क्योंकि सहरो से बने इस तट क साथ अथ सागर अथवा भील नहीं है। अतः केवल गज्जाम ही प्राचीन राजधानी हो सकती थी। परन्तु चूकि गज्जाम जाजीपुर से मानचित्र पर सीधे माप के अनुसार केवल १३० मील तथा माग दूरी के अनुसार प्राय १५० मील दूर है अतः मेरा निष्कर्ष है कि गज्जाम की ओर जाते हुए तीर्थयात्री ने उदयगिरि तथा खण्डगिरि की पहाडियो एवम् चरित्र पुर अथवा पुरी नगर की यात्रा की थी। इस माग से यह दूरी बढ़कर सीधे माप से १६५ मील तथा सडक माग से प्राय १६० मील हो जायेगी जो चीनी तीर्थयात्री के अनुमान से सहमत है।

एम० जुलीन ने चीनी अक्षर कोग यू ठो को कोन्योषा कहा है परन्तु मैं इन नाम क किसी भी स्थान से अनभिज्ञ हूँ। मैं देवता हूँ कि एम पायियर ने इस नाम को क्यूशान यू मो लिखा (१) है जो गज्जाम का अनुवाक प्रतीत होता है परन्तु यह नाम कहाँ स लिया गया है इस सम्बन्ध म मुझे कुछ भी पता नहीं है। हेमिल्टन ने गज्जाम को 'भंडार' कहा है परन्तु यह नाम अकेला नहीं रहता वरन् इस सग सस्थापक के नाम अथवा उस स्थान पर क्रय विक्रय की मुख्य वस्तु के नाम क साथ जोड दिया जाता है जैसे रामगज, ठठियार गज आदि। इस जिले की परिधि केवल १००० ली अथवा

(१) पूर्वी भारत के ऊँचा अथवा ओडा को क्यूने यू की भी कहा गया है जिस समय अर्थात् ६५० से ६८४ ई० म यह आड़ अथवा उड़ीसा का अखिल राज्य था होगा।

१६७ मील थी जिसमें पता चलता है कि इसकी सीमायें रशिकुल्या नदी की छोटी घाटी तक सीमित थीं परन्तु यद्यपि यह एक छोटा राज्य था परन्तु प्रतीत होता है कि उस समय यह एक महत्वपूर्ण राज्य था क्योंकि ह्वेनसांग यहाँ के सैनिकों को वीर एवम् साहसी कहा है तथा उनके राजा को इतना शक्तिशाली बताया है कि पड़ोसी राज्य उसके अधीन थे एवम् उनमें राजा का सामना करने की शक्ति नहीं थी। इस विवरण से मेरा अनुमान है कि ह्वेनसांग की यात्रा के समय गञ्जाम का राजा उड़ीसा के इतिहास का ललितद्र केसरी रहा होगा। जिसके सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसने ६१७ ई० से ६७६ ई० तक लगभग ६० वर्षों तक राज्य किया था। तीर्थ यात्री ६३६ ई० में गञ्जाम गया था जिस समय यह राजा अपनी चरमोदरगा में था। परन्तु केवल ४ वर्षोंपरान्त जब तीर्थयात्री पुनः भ्रमण में पहुँचा तो उसने देखा कि कन्नौज का महान सम्राट् हर्ष वधन उसी समय ही गञ्जाम के विरुद्ध सफल अभियान से वापस आया था। युद्ध के कारण की व्याख्या नहीं की गई है परन्तु चूँकि हर्षवधन एक कट्टर बौद्ध अनुयायी था जबकि ललितद्र एक ब्राह्मणवादी था अतः धर्म विभेद के कारण युद्ध का कोई न कोई कारण निकल आया होगा यह सम्भव प्रतीत होता है कि उस समय गञ्जाम को कन्नौज राज्य में मिला कर उन्नीसा प्रांत का भाग घोषित कर लिया होगा।

ह्वेनसांग ने लिखा है कि गञ्जाम की लिपि मध्य भारत का लिपि से मिलती है परन्तु दोनों स्थानों की भाषा एवम् उच्चारण भिन्न-भिन्न था। इस कथन से इस बात की पुष्टि होती है कि सातवीं शताब्दी के मध्य तक भारत के अधिकांश भाग में समान लिपि प्रचलित थी। इनमें इस बात का पता भी चलता है कि सम्पूर्ण भारत में बौद्ध मठों के मध्य स्थानित पत्र व्यवहार की भाषा पूर्ण रूप से तुल्य नहीं हो सकी थी यद्यपि ब्राह्मणवाद के गठित उत्थान से उसमें बाधा पड़ी होगी।

दक्षिणी भारत

ह्वेनसांग के अनुसार दक्षिणी भारत में, पश्चिम में नासिक से लेकर पूर्व में गङ्गाम तक ताप्ती एवम् महानदी नदियों का सम्पूर्ण दक्षिणी पठार सम्मिलित था। श्री लङ्का को छोड़ यह नौ राज्यों में विभाजित था। श्री लङ्का को भारत का अङ्ग नहीं समझा जाता था। तीर्थ यात्री ने ६३६ तथा ६४० ईसवी में इन सभी राज्यों की यात्रा की थी। उसने उत्तर पूर्व दिशा से कलिंग में प्रवेश किया था और उत्तर पश्चिम की ओर मुड़ने हुए वह कोशल एवम् आंध्र के भीतरी राज्यों में गया था। तत्पश्चात् दक्षिणी दिशा में अपनी यात्रा को जारी रखते हुए वह धनकाकटा, जोरया, द्रविड से होते हुए सालकुट तक गया था। द्रविड राज्य की राजधानी कांची में उसे श्री लङ्का के राजा की हत्या की सूचना मिली जिसके पश्चात् उसने उस द्वीप की स्थिति व कारण वहाँ जाने का विचार त्याग दिया। तत्पश्चात् उत्तर की ओर मुड़ते हुए वह कोंकण एवम् दक्षिण भारत के ७ राज्यों में अन्तिम राज्य महाराष्ट्र गया।

कलिंग

सातवीं शताब्दी में की लिंग किया अथवा कलिंग की राजधानी गङ्गाम के दक्षिण पश्चिम में १४०० से १५०० ली अथवा २३३ से २५० मील की दूरी पर अवस्थित थी। दिर्गाश एवम् दूरी दोनों ही गोदावरी नदी पर राजमहेन्द्री अथवा समुद्र तट पर कोरिंग की ओर संकेत करती हैं। इनमें प्रथम स्थान गङ्गाम से २५१ मील दक्षिण पश्चिम में तथा द्वितीय स्थान इसी दिशा में २४६ मील की दूरी पर है। परन्तु चूँकि प्रथम स्थान को अधिक समय से राज्य की राजधानी बताया जाता है अतः मरा अनुमान है कि तीर्थयात्री इसी स्थान पर गया होगा। कहा जाता है कि कलिंग की मूल राजधानी कलिंग पट्टन से २० मील दक्षिण पश्चिम में श्रीकाकोल अथवा श्रीकाकोल में थी। इस राज्य की परिधि ५००० ली अथवा ८३३ मील थी। इसकी सीमाओं का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु चूँकि इसकी सीमायें पश्चिम में आंध्र तथा दक्षिण में घनकटक मिलती थी अतः इसकी सीमायें दक्षिण पश्चिम में गोदावरी नदी तथा उत्तर पश्चिम में इद्रावती नदी की गोनिया शाखा से पर नहीं होंगी। इन सीमाओं के भीतर कलिंग की परिधि प्रायः ८०० मील होगी। देश के इस भाग का मुख्य स्थान पर्वतों की महेंद्र श्रेणी है जिसने महाभारत जिसे जाने के समय से वर्तमान समय तक अपना नाम सुरभिषट एवम् अपरिवर्तित रखा है। विष्णु पुराण में इस पर्वत श्रेणी का ऋषि कृत्य नदा व उदगम स्थान के रूप में उल्लेख किया गया है और चूँकि यह गङ्गाम

नदी सर्व प्रसिद्ध नाम है अतः महेन्द्र पर्वत का महेन्द्र माली श्रेणी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो गङ्गाम को महानदी की घाटी से अलग करती है।

राजमहेन्द्री वेनगी के बालुवय राजाभा की पर्वी अथवा छाटी शाखा की राजधानी थी जिनका अधिकार क्षेत्र उड़ीसा की सीमाओं तक विस्तृत था। वेनगी राज्य की स्थापना ५४० ई० में वेनगीपुर की प्राचीन राजधानी पर अधिकार किये जान के पश्चात् हुई थी। प्राचीन राजधानी से अवशेष एल्लूर से ५ मील उत्तर तथा राजमहेन्द्री से ५० मील पश्चिम दक्षिण पश्चिम में वेगी के स्थान पर देखे जा सकते हैं। ७५० ई० के लगभग वेगी का राजा ने कलिंग पर अधिकार कर लिया था और कुछ ही समय पश्चात् उसने राजमहेन्द्री को राजधानी बना लिया।

प्लिनी ने कलिंगोय जाति को मण्डेई तथा मल्ली जातियों एवम् मालयम के प्रसिद्ध पर्वत से नीचे, भारत के पूर्वी तट का निवासी बनाया है। इस पर्वत को सम्भवतः गङ्गाम में ऋषिकुल्य नदी के किनारे पर एक उन्नत पर्वत श्रेणी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जिसे आज भी महेन्द्र माले अथवा महेन्द्र पर्वत कहा जाता है। दक्षिण में कलिंगोय की सीमायें कलिंगोय की भू-नासिका तथा दण्डगुला नगर तक विस्तृत थी जो गङ्गा के मुहाने से ६२५ रोमन मील अथवा ५७४ ब्रिटिश मील था। दूरी एवम् नाम दोनों ही कोरिंगोय की भू-नासिका के रूप में कोरिंग बंदरगाह की ओर संकेत करने हैं जो गोदावरी नदी के मुहाने पर भू-नासिका पर अवस्थित है। दण्डगुला अथवा दण्डगला नगर को मैं बौद्ध ग्रन्थों का दान्तपुर समझता हूँ जिसे कलिंग की राजधानी के रूप में सम्भवतः राजमहेन्द्री के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जो कोरिंगा से केवल ३० मील उत्तर पूरव में है। यूनानी भाषा के अत्यधिक समानता के कारण मेरे विचार में यह असम्भावित बात नहीं है कि इस स्थान का यूनानी नाम दण्डगुला था जो प्रायः दान्तपुर के समान है। परन्तु इस दिशा में प्लिनी के समय में ही कलिंग में बुद्ध का दात का मठ बनवाया गया होगा। बौद्ध ग्रन्थों के इस कथन से उपर्युक्त बात की पुष्टि होती है कि बुद्ध की मृत्यु के तुरन्त बाद बुद्ध का मुवा दन्त कलिंग में ले जाया गया था तथा वहाँ का शासक ब्रह्मदत्त ने इसकी प्रतिष्ठा हेतु एक मठ का निर्माण कराया। यह भी कता जाता है कि दान्तपुर एक महान नदी के उत्तरी तट पर अवस्थित था और यह नदी केवल गोदावरी हो सकती है क्योंकि कृष्णा नदी कलिंग में नहीं थी। केवल यही तथ्य दान्तपुर की स्थिति को राजमहेन्द्री की प्राचीन राजधानी के स्थान पर निर्धारित करने के लिये पर्याप्त है। महेन्द्र नाम सम्भवतः दालमी के पितृण्डा मेट्रोपोलिस में मुरक्षित है जित उ ने मीसोलाम अथवा गादावारी अर्थात् मधलीनटम की नदी के समीप स्थित है।

कलिंग की राजधानी का अधिक प्राचीन नाम सिहापुर था जिसे दो सङ्घों के

प्रथम लिखित शासक विजय के पिता, सिंहा बहू अथवा सिंह बाहु क नाम पर पुकारा जाता था। इसके स्थिति का संकेत नहीं किया गया है परन्तु गङ्गाम के ११५ मील पश्चिम म लालगला नदी पर इसी नाम का एक विशाल नगर बसा हुआ है जो सम्भवत समान स्थान है।

चेदी क कलचूरा अथवा हैहय राजपरिवार के लेखो म कहा गया है कि यह राजा 'कालञ्जरपुर तथा त्रिकलिंग के स्वामी की उपाधि धारण किया करत थ। कलिञ्जर बुधेल खण्ड का एक सर्व प्रसिद्ध दुग है और त्रि कलिंग कृष्णा नदी पर घनक अथवा अमरावती, आ ध्र अथवा वारङ्गल तथा कलिंग अथवा राजा महेंद्रो क तीन राज्यों का नाम रहा होगा। त्रिकलिंग का नाम सम्भवत पुराना है क्योंकि प्लिनी ने मक्को कलिगोय तथा गङ्गाराडोज कलिगोय को कलिगगय से भिन्न जाति कहा है जब कि महाभारत म विभिन्न स्थान पर कलिंग का उल्लेख तीन बार किया गया है और तीना बार इस विभिन्न निवासियों से सम्बन्धित किया गया है। इस प्रकार चूना त्रि कलिंग तेलिगाना के विशाल प्रांत से मिलता है अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि तेलिगाना त्रि कलिगान का केवल सशित नाम रहा हो। मैं जानता हूँ कि इस नाम का सामान्य रूप स महाश्व के त्रि लिंग से लिया गया है परन्तु प्लिनी द्वारा मक्को कलिगोय तथा गगारीटीज के उल्लेख से एसा प्रतीत होता है कि त्रि कलिगान मैगस्थनीज के समय म भी ज्ञात थे क्योंकि प्लिनी न भारतीय भूगोल मुख्य रूप से मैगस्थनीज क विवरण से लिया है। अतः यह नाम दक्षिण भारत म महादेव के लिंग की पूजा के समय से पुराना रहा होगा। एसा राजा के खण्डगिरी लख मे कलिंग का तीन बार उल्लेख किया गया है और यह राजा इसवी पूर्व की द्वितीय शताब्दी मे हुआ था। इससे भी प्राचीन समय म अथवा सातव मुनी के जीवन काल मे यह स्थान श्रेष्ठ मल मल के उत्पादन के लिये प्रसिद्ध था और उसकी मृत्तु पर राजा ने बुद्ध का दात प्राप्त किया था जिम पर उसने एक देवीप्यमान स्तूप का निर्माण करवाया था।

कोशल

कलिंग स चीनी ताथ यात्री उत्तर पश्चिम की ओर लगभग १८०० मे १६०० मी अथवा ३०० स ३१७ मील की यान्त्रोपकरण बढाओ स-सा अथवा कोशल रूप म गया। त्रिंश एवम दूरी हम विदम अथवा बरार क प्राचीन प्रांत की आर ले जाता है जिसका वर्तमान राजधानी नागपुर है। यह विवरण रत्नाबली एवम वायु पुराण म वर्णित काशल की स्थिति स ठीक ठीक मिलता है। प्रथम पुस्तक म कोशल राज्य विष्णुचल पवता द्वारा घिरा हुआ है जबकि द्वितीय ग्रंथ म कहा गया है कि राम क पुत्र कुश ने विष्णुचल पवत की खडो दीवारों पर बना कुशत्पला अथवा कुशावती नामक राजधानी स कोशल पर राज्य किया था। इन सभी समान तथा से

इस प्राचीन कौशल का बरार अथवा गोण्डवाना के आधुनिक जिले के अनुसूप स्वीकार करने में मनायता मिलती है। राजधानी की स्थिति को निर्धारित करना अधिक कठिन है क्योंकि ह्वेनसांग ने इसके नाम का उल्लेख नहीं किया है परन्तु चूँकि इस नगर की परिधि ४० ली अथवा ७ मील थी अतः सम्भव है कि वर्तमान समय का कोई विशाल नगर इसका प्रतिनिधित्व करे। यह नगर इस प्रकार है—चांग, नागपुर, अमरावती तथा एलिचपुर।

चांग दीवारों से घिरा एक नगर है जिसकी परिधि ६ मील है। यहाँ एक दुर्ग भी है। यह वेन गङ्गा तथा वरछा नादियों के सङ्गम स्थान में नीचे अर्थात् गोदावरी नदी पर राजमहेद्री से २६० मील उत्तर पश्चिम में तथा कृष्णा नदी पर धरनी काट से २८० मील की दूरी पर अवस्थित है। अतः इसकी स्थिति ह्वेनसांग द्वारा कथित दिक्कांश एवम् दूरी से ठीक ठीक मिलती है।

अमरावती राजमहेद्री से समान दूरी पर है तथा एलिचपुर यहाँ से भी ३० मील उत्तर में है। अतः चांग ही एक मात्र ऐसा स्थान है जो सातवीं शताब्दी में कौशल की राजधानी के अनुसूप होने का ठोस दावा कर सकता है। घनाकटा तक १६०० ली अथवा ६०० जमा १००० ली की परचातवर्ती दूरी से राजमहेद्री से १८०० अथवा १६०० ली की कथित दूरी की पुष्टि होती है। यह स्थान निश्चित ही कृष्णा नदी पर अवस्थित धरनी कोट अथवा अमरावती के समान था। अब धरनीकोट से चांग की भाग दूरी सीधे भाग से २८० मील अथवा १६८० ली है परन्तु ह्वेनसांग सर्व प्रथम ६०० ली तक दक्षिण पश्चिम की ओर गया था और तत्पश्चात् वह १००० ली तक दक्षिण की ओर गया था अतः दाना स्थानों के मध्य भीषण भाग १७०० ली से अधिक नहीं रहा होगा।

राज्य के ३०० ली अथवा ५० मील दक्षिण पश्चिम में पो लो मो लो की ली नामक एक उप्रत पर्वत था जिसका अर्थ "काला शिलर" बताया जाता है। एम० जुनो ने इस वर्तमान समय का वरमूल गिरा कहा है परन्तु मैं प्राप्त पुस्तकों अथवा मानचित्रों में इस नाम के किसी भी स्थान का प्राप्त करने में असमर्थ रहा हूँ। इस पर्वत को स्पष्ट अथवा छाटी रहित एक अत्यधिक उप्रत पर्वत कहा गया है जिसमें यह पता चलता है कि यह पर्वतों का समूह था। राजा सो तो था ही तथा मानवाहन में पवन को काट-काट कर पाँच गजला भवन बनवाया था जहाँ अनेक दजन अर्थात् अनेक मील लम्बी एक खोखली सड़क द्वारा पहुँचा जा सकता था। ह्वेनसांग ने इस स्थान की यात्रा नहीं की थी। परन्तु चूँकि यह कथित गया है कि चट्टान को काट काट कर नागार्जुन नामक पवित्र बौद्ध भुनी का निवासस्थान बनवाया गया था और यदि राजधानी से इसकी दूरी केवल ५० मील थी तो तीर्थ यात्री निश्चिन्त ही इस स्थान पर जाता। इसी प्रकार यदि हम दक्षिण पश्चिम को सही स्वीकार करें तो

आ ध्र की ओर अपने पश्चातवर्ती यात्रा के समय तीर्थ यात्री इस स्थान के समीप स गुजरा होगा क्योंकि आ ध्र की ओर यात्रा उसी दिशा अर्थात् दक्षिण दिशा में की गई थी। अतः मेरा निष्कर्ष है कि जिसके माध्यम से तीर्थ यात्री ने इस चट्टान की स्थिति की ओर सञ्चेत किया है सम्भवतः राज्य की सीमाओं से सम्बन्धित था और परिणाम स्वरूप इस स्थान को राज्य की पश्चिम सीमाओं से ३०० ली अथवा ५० मील की दूरी पर देखा जाना चाहिये। यह स्थिति एलोरा के समीप देवगिरी के महान चट्टानी दुग की स्थिति से भली भाँति मिलती है और पोलोमोलोकीशी अथवा वमूल गिरी नाम की वरुला अथवा एलोरा का मूल स्वरूप समझा जा सकता है। इस विवरण में अनेक अश उल्लेखणाय चट्टान को काट कर बनाये गये लम्बे गलियारे एवम् चट्टान के शिखर से गिरते हुए पानी का झरना—देवगिरी के स्थान पर एलोरा की विशाल चौड़ा सत्याओं के विवरण से मिलते हैं। परन्तु चूँकि ह्येनसाग इस स्थान पर नहीं गया था अतः उसने अपने विवरण विभिन्न यात्रियों के विभिन्न विवरणों से लिया होगा जिनमें एलोरा तथा देवगिरी के साथ मिले हुए स्थानों को एक ही स्थान समझ लिया गया होगा।

पाहियान ने भी पाँचवीं शताब्दी में चट्टान को काट काट कर बताये गये उद्देश्य निवास स्थानों का उल्लेख किया है। उसने इस स्थान को फो-लो यू अथवा “कपोत चट्टान” कहा है और इसे तपस्विन अर्थात् दक्षिण अथवा दक्षिणी भारत अथवा आधुनिक दक्कन कहा है। उसने यह सूचना बनारस के स्थान पर प्राप्त की थी और चूँकि वही में बुद्धि से आश्चर्य जनक बातें अपना महत्व स्थाई रखती हैं अतः उसका विवरण भी ह्येनसाग के विवरण की भाँति विचित्र है। ठीक चट्टान को काट काट कर बनाये गये मठ को पाँच मजला कहा गया है जिसकी प्रत्येक मजल विभिन्न पशुओं के आकार की बनाई गई है और शिवों अथवा अन्तिम मजल कपोत के आकार की बनाई गई है जिसके कारण मठ को कपोत मठ कहा गया है। अतः चीनी अठार फो लो यू सम्भृत के पारावत अर्थात् कपोत के लिये लिखे गये होंगे। ऊपरी मजल से निकला झरना मठ के सभी कमरों अथवा मजलों से होते हुए मुख्य द्वार से बाहर गिरता है। इस विवरण में भी हम पाँच मजले शिखर से गिरता झरना, स्थान के नाम की समानता आदि सभी बातें मिलती हैं जो ह्येनसाग के विवरण में समीपता रखती हैं। दोनों में विभिन्नता का मुख्य विन्दु नाम का लिये गये अर्थ में निहित है। ह्येनसाग के अनुसार फो लो लो लो लो का अर्थ आला शिखर है जबकि पाहियान के अनुसार फो-लू यू का अर्थ ‘कपोत’ है। परन्तु इन दोनों तीर्थ यात्रियों के सम्बन्धी समय में इसका तीर्थ उल्लेख भी मिलता है जिसमें इस नाम के अर्थ बताया गया है। ५०३ ई० में दक्षिण भारत का राजा ने अपना दून चीन भेजा था जिसमें इस नाम का उल्लेख किया गया था कि उमरु देग में “ऊँचाई पर अवस्थित” या साई नामक

एक मुहड़ नगर है। यहाँ से ३०० ली अथवा ५० मील पूव की ओर एक अन्य मुहड़ नगर था जिसे चीनी अनुवाद में फ्यू च्यू चिंग कहा गया है। यह नगर एक प्रसिद्ध स्रत का अम स्थान था जिसका नाम चू सान हुआ अथवा "अत के दाना की माला" बताया गया है। अब पलामाला 'अत के दाना की माला' का नाम है और चूकि यह नाम ह्वेनसांग के पो लो मो ता क प्रत्यक्ष अक्षर का प्रतिनिधित्व करता है अत मेरा अनुमान है कि यह दोनों एक ही स्थान अथवा व्यक्ति क नाम होंगे। मैं ह्वेनसांग द्वारा नाम को दिया गये अर्थ की उत्तर भारत की भाषाशास्त्र में शोध करने में असमर्थ हूँ और मैं केवल इतना कह सकता हूँ कि तीसरी यात्री ने सम्भवतः किसी दक्षिणी अथवा द्रविड भाषा का अनुवाद किया होगा। 'कन' भाषा में 'माले' पर्वत का नाम है और चूके पाप एवम पारस दाना का रङ्ग कागज है अत यह सम्भव है कि वह चीनी नाम से सम्बन्धित हो। अत पारा का अर्थ काला और पारा माल का अर्थ काली पहाड़ी लगाया गया होगा। दक्षिण भारत के सर्वाधिक विपल मरुतों में एक सप जिसका रङ्ग गहरा नीला अथवा काला होता है - पार गुड कहलाता है। अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि ह्वेनसांग का अनुवाद दक्षिण की किसी भाषा में लिया गया होगा। चीनी अनुवाद में निहित अम चीनी अक्षरों की दुबलता के कारण है जिसके कारण सम्भ्रत शब्दों को चीनी भाषा में अनुवाद करना कठिन है। इस प्रकार पा सा-घा-तो को फाहियान के अनुसार पारावत अर्थात् 'कपोत' पदवा ना सकता है अथवा सि यू-की के अनुसार पारावत अर्थात् 'अघोर' पदवा जा सकता है जबकि यह सम्भव है कि इसका वास्तविक स्वरूप पर्वत रहा हो क्योंकि इस बात का विशेष उल्लेख किया गया है कि मठ का निर्माण चट्टानों का काट काट कर किया गया था।

राजधानी को पा-साई कहा गया है। अब चान्दर के दुर्ग को दान किला अथवा उन्नत दुर्ग भी कहा जाता है जो यद्यपि मुसलमानों द्वारा दिया गया पारसी नाम है तथापि इस सम्भवतः इसका मूल नाम पा साई के आधार पर रखा गया था।

समस्त चानी पुस्तकों में चट्टान को काट-काट कर बनाये गये मठ को एक पवित्र सभ्यासी से सम्बन्धित किया गया है परन्तु प्रत्येक विवरण में इस सभ्यासी का नाम भिन्न भिन्न दिया गया है। फाहियान के अनुसार यह काप्पर नामक पर्वतों बुद्ध का मठ था। सो यू की ने इस पर्वतमाला मुना का अम स्थान कहा था है जबकि ह्वेनसांग का कथन है कि राजा सानवाहन ने नागार्जुन मुनी के चिन इस मठ का बनवाया था। फाहियान तथा ह्वेनसांग के विचित्र विवरणों से मैं यह साबित लगा हूँ कि उनका विवरण सम्भवतः देव गिरी तथा एनारा का महान कन्दराओं से सम्बन्धित रहा होगा परन्तु यदि ह्वेनसांग तथा सो-यू-की द्वारा बताई गई दूरा सहा है तो चट्टान को काट-काट कर बनाये गये मठ को चान्दर से प्रायः ५० मील पश्चिम अथवा दक्षिण पश्चिम में दखा जाना चाहिये। अब, मानचित्र में इसी स्थिति पर अथवा चान्दर से

४५ मील पश्चिम में पाण्डु बुरी अथवा 'पाण्डु गृह' नामक एक स्थान स्थित था जहाँ से जिसमें हम स्थान की अनिश्चित प्राचीनता का पता चलता है। सम्भव है कि यह घटानों में बनाई गई चिन्ही कन्दरावा से सम्बंधित हो सकती है क्योंकि घमनार सोनरो के स्थान पर बनी घटानी कन्दरायें पाण्डवा के नाम पर भीम कन्दरा, अर्जुन कन्दरा आदि नामों से जानी जाती हैं। पूरा सूचना का अभाव में मैं केवल हम स्थान के विचित्र एवम् अर्थयुक्त नाम की ओर ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूँ। एनिचपुर तथा अमरावती से ५० मील दक्षिण पश्चिम एवम् अक्षात् ८० मील पूर्व में पतूर नामक स्थान पर अनेक बौद्ध कन्दरायें हैं। चूँकि इन कन्दराओं का कभी उल्लेख नहीं किया गया है अतः यह सम्भव है कि भविष्य में इसे फाहियान तथा ह्वेनसांग द्वारा कथित घटानों को बाट-काट कर बनाये गये मठ के अनुरूप स्वीकार कर लिया जाये।

नागाजुन के सम्बंध में राजा सात वाहन अथवा सातवाहन का उल्लेख विशेष रूप में हचिगुण है क्योंकि इससे पता चलता है कि परामाल की बौद्ध कन्दरायें इसकी काल की प्रथम शताब्दी में बनवाई गई होंगी। सातवाहन एक परिवारिक नाम था और नामिक की एक कन्दरा के शिलालेख में इसी रूप इसका उल्लेख किया गया है। परन्तु सातवाहन भा प्रसिद्ध शाली वाहन का सर्व नात नाम है जिसने ६ ई० में शक सम्बत की स्थापना की थी। (१) इस प्रकार हम इस बात के दो प्रमाण प्राप्त हैं कि परामाल की बौद्ध कन्दरायें प्रथम शताब्दी में बनवाई गई थीं। आगे चलकर हम सात वाहन एवम् सातकरनी की अनुरूपता पर विचार करेंगे। पश्चिमी कन्दराओं के शिलालेखों से पता चलता है कि कोशल निश्चित ही गोतमीपुत्र सातकरनी के विशाल दक्षिणी राज्य का भाग था और यदि यह राजा प्रथम शताब्दी में हुआ था—जैसा कि यह प्रतीत होता है (२)—तो सातवाहन अथवा शाली वाहन से उसकी अनुरूपता अनिश्चित होगी। यहाँ दक्षिण भारत के इतिहास के इस हचिगुण बिन्दु की सम्भावना पर विचार करना पर्याप्त होगा।

(१) साता अथवा शाली, यक्ष का नाम था और जब उसने शेर का रूप धारण किया तो बालक रामकुमार ने उन शेर की सवारी की थी और इस प्रकार वह सातावाहन अथवा शाली वाहन कहा गया था।

(२) कन्हारी नासिक तथा काली के अधिकांश शिलालेख एक ही समय से सम्बंधित हैं और चूँकि इनमें अधिकांश शिलालेखों में गोतमीपुत्र सातकरनी पुष्यामन तथा यक्ष्या श्री के उपहारों का उल्लेख मिलता है अतः सभी को आश्रम की सार्व भौमिकता के समय में सम्बंधित किया जा सकता है। परन्तु एक शिलालेख की तिथि अज्ञात अथवा शक समय का ३० वा वर्ष अर्थात् १०८ ई० थी। अतः आश्रम वासी उन समय राज्य कर रहे होंगे।

ह्वेनसांग ने कोशल के राज्य की परिधि को ६००० ली अथवा १००० मील बताया है। इसकी सीमाओं का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु तीर्थ यात्रियों की यात्राओं के विवरण से हम जानते हैं कि यह राज्य उत्तर में उज्जैन, पश्चिम में महाराष्ट्र, पूर्व में उड़ीसा तथा दक्षिण में आंध्र एवम् कलिंग से घिरा हुआ था। राज्य की सीमाओं का अनुमानतः ताप्ती नदी पर बुरहानपुर तथा गोदावरी नदी पर नादेड से लेकर चस्तिगढ़ में रत्नपुर तक तथा महानदी के उदगम स्थान के समीप नवगढ़ तक विस्तृत बताया जा सकता है। इन सीमाओं के भीतर कोशल राज्य की सीमाओं का परिधि १००० मील से अधिक है।

आन्ध्र

कोशल से ह्वेनसांग ६०० ली अथवा १५० मील दक्षिण में अन तो लो अथवा आंध्र अथवा आधुनिक तेलिगाना तक गया। इसकी राजधानी को पिग-की-लो कहा जाता था जिसे एम० जुलीन ने विगलीला कहा है परन्तु आज तक इसकी पहचान नहीं की जा सकी है। हम जानते हैं कि वारंगल अथवा वरनकोल कई शताब्दियों बाद तक तेलिगाना की राजधानी थी परन्तु इसकी स्थिति तीर्थ यात्री द्वारा वर्णित स्थिति से नहीं मिलती क्योंकि यह गङ्गा नदी पर चांदा से अधिक दूर है जबकि कृष्णा नदी पर धरनी कोट के अधिक समीप है। और चीनी अथवा वारङ्गल नाम का प्रतिनिधित्व नहीं करने यद्यपि उन्हें वरकोल का प्रतिनिधि समझा जा सकता है। इन्हें भीमगल कहा जा सकता है जो तेलिगाना का एक प्राचीन नगर का नाम है। इसका उल्लेख अबुल फजल ने किया था। परन्तु भीमगल चांदपुर से १५० मील दक्षिण अथवा दक्षिण पश्चिम में होने के स्थान पर केवल १२० मील दक्षिण पश्चिम में है और धरनी कोट से १६७ मील की अपेक्षा यह स्थान २०० मील उत्तर में है। और यदि दोनों की स्थिति में अधिक समानता होनी तो भी चीनी अक्षरों को वारङ्गल के अशुद्ध अनुवाद के रूप में स्वीकार कर सकता था परन्तु वारङ्गल तथा चान्दा की मध्यवर्ती वास्तविक दूरी १६० मील तथा वारङ्गल से धरनी कोट की दूरी केवल १२० मील है। अतः ह्वेनसांग के विवरणानुसार यह अंतिम स्थान के अधिक समीप तथा प्रथम स्थान से अत्यधिक दूर है। यदि हम बरार में अपरावती को कोशल की राजधानी स्वीकार कर सकें तो भीमगल असंदिग्ध रूप से आंध्र की राजधानी का प्रतिनिधित्व करेगा क्योंकि यह स्थान चांदा अथवा धरनी कोट के मध्य में अवस्थित है। परन्तु दोनों दूरियाँ ह्वेनसांग के ६०० ली तथा १००० ली अथवा १५० मील तथा १६७ मील के आकड़ों की तुलना में इतनी अधिक हैं कि दोनों में सामञ्जस्य नहीं हो सकता है। भीमगल तथा वारङ्गल के मध्य एल गडेल की स्थिति तीर्थ यात्रियों के विवरण मन्वी प्रकार से मिलती है क्योंकि यह चांदा से प्रायः १३० मील तथा धरनी कोट से १७०

मील की दूरी पर है। अतः मैं एलगडेल का ईसा काल की सातवीं शताब्दी में आंध्र की राजधानी के सम्भावित प्रतिनिधि के रूप में स्वीकार करने का इच्छुक हूँ।

आंध्र की राजधानी की परिधि ३००० ली अथवा ५०० मील बताई गई है। किसी भी दिशा में इसकी सीमा का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु इस बात का अनुमान लगाया जा सकता है कि गादावरी नदी जो पूर्व तथा उत्तर में आंध्र की वर्तमान सीमा है प्राचीन समय में भी इसकी उत्तरी एवम् पूर्वी सीमा रही होगी। इसी प्रकार उत्तर की ओर यह तेलगु भाषा की सीमा भी है। पश्चिम में जहाँ यह महाराष्ट्र के विशाल राज्य से मिलता है इसकी सीमाये गोदावरी नदी की मभीरा शाखा में आगे नहीं गई होगी। अतः इन सीमाओं को दक्षिण पूर्व में मभीरा तथा गोदावरी से भद्राचलम तक २५० मील तथा दक्षिण में हैदराबाद तक १०० मील बताया जा सकता है जबकि हैदराबाद तथा भद्राचलम की मध्यवर्ती दूरी १७५ मील है। इन सीमाओं में राज्य की परिधि ५२५ मील अथवा ह्येनसाग द्वारा कथित परिधि के समान बताया जा सकता है।

प्लिनी ने अंडारोय नाम का एक शक्तिशाली जाति के रूप में आंध्र निवासियों का उल्लेख किया है जिनके अधीन ४० सुदृढ़ नगर तथा एक सौ हजार पद सैनिका, दो हजार अस्त्रोद्दिष्टों एवम् एक हजार हाथियों की एक विशाल सेना थी। पेट्रिन जेरियन सूचियों में अंड्राई इंडा नाम के अन्तर्गत इनका उल्लेख किया गया है। विल्सन के अनुसार इन पेट्रिनजरियन सूचियों में आंध्र का "गङ्गा नदी के तट पर" दिखाया गया है परन्तु इन सूचियों के विस्तृत मानचित्रों में अनेक जातियाँ एवम् राष्ट्यों को उनके वास्तविक स्थान से अधिक दूर स्थित किया गया है। आस पाम के नामों की तुलना करने से एक सरल एवम् सुरक्षित निष्कर्ष पर पहुँचा जा सकता है। इस प्रकार अंड्राय इंडी को दमरास के समीप दिखाया गया है जिसे मैं माधारण परिवर्तन के बाद प्लिनी के निमीरिक के अनुसार स्वीकार कर सकता हूँ क्योंकि इन सूचियों को बनाने वाले यूनानी अधिकारी रहें होंगे। परन्तु लिमारिन के निवासियों दक्षिणी पश्चिम के दक्षिण पश्चिमी तट पर बसे हुए थे अतः उनका पठारी अंड्राय इंडी गङ्गा नदी के पौराणिक आंध्रवासियों की अपेक्षा तलियाना के आंध्रवासियों रहे होंगे। प्लिनी ने अंड्राय के सम्बन्ध में अपनी सूचना को या तो अपने समय के सिक्की स्थानस्थितियों में प्राप्त किया होगा अथवा पानीबोथरा के दरबार में मिन्कूस निकेटार तथा टायमा फिलाडेल्फस के राजदूत मैगस्थनीज तथा स्थानीयियों से प्राप्त किया होगा। परन्तु आंध्रवासियों के समकालीन थे अथवा नहीं इनका निर्दिष्ट है कि प्लिनी द्वारा कथित काल में आंध्रवासियों अथवा अंड्राय मगध राज्य पर राज्य नहीं करते थे क्योंकि अतः जब तक उन्होंने स्वयं लिखा है कि पालीबोथरा के पुराणी जाति भारत की सर्वाधिक शक्तिशाली जाति थी जिनके पास ६००,००० पद सैनिकों ३०,००

अश्वाराणियों तथा ६००० हाथियों को अथवा अड्डाय इन्डो की शक्ति से ६ गुण अधिक सना था ।

चीनी तीर्थ यात्री ने उल्लेख किया है कि यद्यपि आ ध्रुवासिया की भाषा मध्य भारत के निवासियों की भाषा से भिन्न थी तथापि अधिकांश भाग में दोनों की लिपि प्रायः समान थी । इस कथन को ओर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिये क्योंकि इससे पता चलता है कि उत्तर भारत से आई प्राचीन देवनागरी लिपि उस समय भी प्रचलित थी और दसवीं शताब्दी के लेखा में प्राप्त होने वाले तेलगु भाषा के टेरे मडे अपर उस समय तक दक्षिण में प्रचलित नहीं हुये थे ।

दोनककोट्टा

आध्र छोड़ने के पश्चात् ह्वेनसांग १००० ली अथवा १६७ मील तक बनी एव मरुस्थल को पार करता हुआ तो ना की-सी किया तक गया जिसे एम० जुनीन ने धनक केक पड़ा है । परन्तु पञ्जाब में ताकी अथवा तसा विया के अपने विवरण में मैं बता चुका हूँ कि चीनी अक्षर तसी भारतीय दन्त स्वर त अथवा ट का प्रतिनिधित्व करता है, जिससे उपयुक्त नाम धनकटक बन जायेगा । मैं कहारी तथा कालों की कन्दराओं के शिला लेखा में धनकटक के नाम का उल्लेख कर चुका हूँ जिसे मैंने चीनी नाम के अंतिम दो अक्षरों की बदला बदली से धनकटक पत्ते का प्रस्ताव किया है । (१) धनकटक का नाम कम से कम चार कन्दराओं के शिला लेखों में पाया गया है और प्रत्येक लेख में डा० स्टीवेसन ने इसे एक व्यक्ति के नाम के रूप में पढ़ा है जिसे उन्होंने क्षेनो-प्रेटीज नामक यूनानी कहा है । परन्तु मेरा विश्वास है कि इन शिला लेखा में दिया गया नाम एक नगर अथवा देश का नाम है जो शिला लेख लिखने वालों का नगर अथवा देश था । चूँकि यह शिल्प लेख सक्षित है अतः मैं डा० स्टीवेसन के प्रति यथेष्ट भाव में उन्हें यहाँ उद्धृत करूँगा ।

डा० स्टीवेसन ने जिस लेख के आधार पर लेखकों की यूनानी राष्ट्रीयता का अनुमान लगाया है वह इस प्रकार है—

धनुकारुधा यवनासा सिहाध्यानम यथा दानम । अर्थात् “यूनानी क्षेनोप्रेटीज द्वारा सिहा सहित स्वप्न का दान ।”

मेरा अनुवाद किसी सीमा तक भिन्न है—

(१) सन् १८६४ ई० में भारत सरकार को दी गई पुरातत्वसम्बन्धी अपनी रिपोर्ट में मैंने अपनी प्रस्तावित शब्दी को प्रकाशित किया था जो वस्तुतः कद वर्ष पूर्व प्रस्तावित की गई थी । डा० भाऊसाजी ने भी चीनी नाम की लघु क धनकटक के अनुसूचि स्वीकार किया है परन्तु उन्होंने चीनी अपर तसी के शुद्ध पाठ का उल्लेख नहीं किया है ।

“धनुककट के यवन द्वारा सिद्ध होने स्तम्भ का दान” कहा है परन्तु निम्न-लिखित लेख से स्पष्ट रूप से इस बात का पता चलता है कि धनुककट स्यान का नाम था और परिणाम स्वरूप यवन किसी मनुष्य का नाम रहा होगा।

धेनुककट उपमदत्ता पुत्रसा

मित देवा नकसा यमा दानम

॥० स्टीवेसन ने इसका अनुवाद इस प्रकार किया है—

“धेनुककट (उपनाम) उपमदत्त के पुत्र राजा मित्र दत्त द्वारा स्तम्भ दान” इस अनुवाद को मममाने हुए उन्होंने धनुककट को यूनानी स्वीकार करने का प्रस्ताव किया है जिसके यूनानी नाम के साथ साथ एक हिन्दू नाम भी था जिसे उमने बौद्ध धर्म अथवा हिन्दू धर्म की किसी शाखा को ग्रहण करते समय अपने लिया था क्योंकि धर्म परिवर्तन के समय नाम भी परिवर्तित कर किये जाते थे।” परन्तु धनुककट को एक स्यान का नाम स्वीकार करने से इस लेख को किसी अनुमान को ह० धर्मी किये बिना सरलता पूर्वक पढ़ा जा सकता है। मेरा अनुवाद इस प्रकार है —

“धनुककट के उपमदत्त के पुत्र राजा मित्र दत्त द्वारा स्तम्भ दान।”

जहाँ तक दानकर्ता का नाम का सम्बन्ध है काले का तीसरे शिला लेख में अनुसंगवश त्रुटि है और अन्तिम शब्द दुर्बोध है। परन्तु प्रारम्भिक लेख को डा० स्टीवेसन ने इस प्रकार पढ़ा है —

धनुककटा (सु) भविकामा इत्यादि।

जिसके अनुवाद उसने इस प्रकार किया है, “धनुककट द्वारा एक सौम्य निवास स्यान का दान, इत्यादि। यहाँ जिस शब्द का अनुवाद “सौम्य निवास स्यान” दिया गया है मेरा विचार है कि उसे भविवेक पढ़ा जा सकता है क्योंकि ह्येनसाग ने पो पी की किया नामक धनुककट के एक प्रसिद्ध सायासी का उल्लेख किया है। यह नाम वस्तुतः पानी का भो विवेक तथा ससृष्ट का भावविवेक है।

कहारी में प्राप्त चौथे लेख की बवल ६ पक्तियाँ हैं और इसे पश्चिमी कदराओ में प्राप्त सर्वाधिक महत्वपूर्ण लेख समझा जाता है क्योंकि इसकी तिथि सब प्रसिद्ध शान्तिवाहन काल की तिथि है। डा० स्टीवेसन ने इसके प्रारम्भिक भाग को इस प्रकार पढ़ा है —

उपासका धेनुककाटीनासा कल्प (नक) मनास्का, इत्यादि। और उन्होंने धेनुककट को शिल्पी कहा है। परन्तु श्री वेस्ट द्वारा प्रकाशित प्रथम पक्ति का वास्तविक पाठ इस प्रकार है —

उपासकासा धनुककटेयासा कुलापियासा

जिसका अर्थः अनुवाद इस प्रकार है, धनुककट के एक उपासक, कुलापिया का (दान)

अंतिम पत्ति में दी गई, शिला लेख की तिथि का छा० स्टीवेसन ने त्रुटिपूर्ण अनुवाद किया है जो इस प्रकार है —

दत्तवा सलासाका दयालन ।

और पूर्ववर्ती चिंवारिक शब्द को लेकर उन्होंने इसका अनुवाद इस प्रकार है—

“यहाँ बौद्ध मिथुआ के लिये एक बड़ा कमरा बनवाया गया है। यहाँ बुद्ध के दान की कदरा (है)।”

मैं देखता हूँ कि अपने अनुवाद में छा० स्टीवेसन ने दत्त एवम् लेख के मध्य 'क' अक्षर छूट दिया है। सैं प्रोट्ट तथा श्री वेस्ट द्वारा बनाई गई दोनों प्रतिलिपियाँ में छा० स्टीवेसन ने क शब्द को छोड़ दिया है। इस सम्बन्ध में मैं लेख के अंतिम शब्दों को इस प्रकार पढ़ूँगा।

दत्त वासे ३० शकादित्य काल

जिसका अक्षरशाः अनुवाद इस प्रकार है :—

‘ शकादित्य के काल के ३० वें वर्ष में दिया गया । ’

अर्थात् ७८ + ३० = १०८ ई० में। शकादित्य सालिवाहन को एक सामान्य उपाधि है और शक सम्बत—जिसकी स्थापना उसने करवाई थी—को प्राचीन लेखों में सक मूय काल अथवा सक नृप काल कहा जाता है। यह दोनों नाम सफास्य काल के पर्यायवाची शब्द हैं। अतः धनुककट में ईसवी काल की द्वितीय शताब्दी के प्रारम्भिक काल में बौद्ध सत्यान रहे होंगे और यदि काले लेख में मेरे प्रस्तावित भावविवेक के नाम को स्वीकार कर लिया जाये तो बौद्ध धर्म ईसवी काल की प्रथम शताब्दी में भी उतना ही प्रचलित था क्योंकि भावविवेक नागाजुन का एक शिष्य था।

धनुककट की स्थिति को कृष्णा नदी पर धरनीकोट अथवा श्रमश्रमशी के स्थान पर निश्चित करत समय मैंने न केवल आध्र तथा वागन में इसके स्थान एवम् दूरी का ध्यान रखा है परन्तु अब अनेक समान कारणों पर विचार भी किया जिन्हें मैं अब विस्तार पूर्वक लिखूँगा।

श्री लङ्का एवम् श्याम की बौद्ध प्रथाओं में हम गङ्गा तथा कृष्णा तथा श्री लङ्का के द्वीप के मध्यवर्ती प्रदेश का विवरण मिलता है जहाँ नागा तथा वन्य वृक्ष। इन नागाओं के पास बुद्ध के अवशेषों के एक अथवा दो शार्ङ्ग नाम के त्रिशूल “रत्न रत्नित बालू” के समीप एक मन्दिर तथा बहुमूल्यवान् स्तूप में प्रतिष्ठित किया गया था। मूलरूप से अवशेषों के यन्त्र भाग कपिलावस्तु के समान समान्तर में सम्बन्धित था परन्तु बुद्ध के अवशेषों के मूल आठ भागों में एक भाग पाद मूर्ति गङ्गा नदी के भाग से समुद्र तक चला गया जहाँ नागाओं ने इसे प्राप्त कर लिया और वह इस अमेरिका नामक अपने देश में ल गये। अब, यह दत्त शार्ङ्ग के शार्ङ्ग में दा के

बुद्ध के दाँत सहित दन्तपुर में श्री लङ्का जाते समय राजकुमार तथा राजकुमारी हम माला का विमान "रत्न रजित बावू" के समीप तट पर गिर गया था। रत्न रजित बावू का स्थिति का किस्तना नदी पर धरनीकोट में अथवा इसके समीप निर्धारित करने में इस नाम से सहायता मिलती है क्योंकि देश के उस भाग की होरा की खाने धरनीकोट के उत्तर में पतियाल के छोटे जिले तक सीमित है। दन्तपुर से बमर यात्रा ३१० ई० में हुई थी और स्याम देश के विवग्णानुमार अवशेषों के दाना द्रोण नागा देश में उस समय तक सुरक्षित थे परन्तु तीन वर्षोंपरांत श्री लङ्का के राजा ने इन अवशेषों का प्राप्त करने के उद्देश्य से एक पुजारी को मजेरिका भेजा और नागाओं के प्रतिरोध के होते हुए भी इन अवशेषों को आश्चर्यजनक ढङ्ग से प्राप्त कर लिया गया। तत्पश्चात् नागा राजा ने श्री लङ्का में अवशेषों का कुछ भाग वापस करने की प्रार्थना की ' जिसे स्वीकार कर लिया गया।'

श्री लङ्का के विवरण में अनेक बालें मित्र प्रकार से दी गई हैं परन्तु मुख्य भिन्नता तिथि के सम्बन्ध में है। महावशों के अनुसार रामायण में केवल एक द्रोण अवशेष थे जिन्हें नागाओं ने मजेरिका के स्थान पर प्रतिष्ठित किया था। तत्पश्चात् १५७ ई० पूर्व में दत्तयागामिनी के राज्य काल के पाँचवें वर्ष में श्री लङ्का ले जाया गया। इस राजा ने इह रुद्रानवेली के स्थान पर महा स्तूपों में रखा था।

महावशों के लेखक ने श्री लङ्का के इस महान स्तूप की महिमा का प्रखर विवरण दिया है परन्तु उसने स्वीकार किया है कि मजेरिका का चैत्य 'इतना सुन्दर बनाया गया था तथा उसे अनेक प्रकार से इतना सुसज्जित किया गया था कि श्री लङ्का की समस्त समृद्धि अन्तिम स्तूप के मूल्य से कम होगी। दक्षिण भारत के प्राचीन इतिहास में सम्बन्धित प्राप्त सूचना के अनुसार यह विवरण बल धरनीकोट के शीघ्र ही न स्तूप में सम्बन्धित हो सकता है जो कम उमदी हुई कला युग के अन्त में बनाया गया था।

तीर्थ यात्रियों व विवरण एवम महावशा के सामान्य सहमति सहम पता चलता है कि रामाग्राम के बौद्ध अवशेष ई० पूर्व की तीसरी शताब्दी व मध्य में भी अपने मूल स्थान में प्रतिष्ठित थे । उस समय अशाक युद्ध की मृत्योपरान्त विभाजित सभी अवशेषों पर स्तूप बनवा रखा था । अवशेषों का यदि १५७ ई० पूर्व में श्री लङ्का ले जाया गया था जैसा कि महावशा में लिखा गया है—ता हूँ रामाग्राम के स्थान पर मूल स्तूप के विनाश, एवम् मजेरिका के स्थान पर भारत के सर्वाधिक देहाप्यमान स्तूप में अवशेषों के प्रतिष्ठापन तथा श्री लङ्का ल जाय जाने के पश्चात्तवर्ती कार्य को ८० वर्षों से कुछ अधिक काल तक सीमित करना होगा । परन्तु श्री फ्लाम्युमन के अत्यधिक उचित विचारानुसार “बनावट को देखन हुए घरनीकोट के निर्माण में पूरे ५० वर्ष व्यतीत हुए होंगे ।” अतः अशोक के समय के पश्चात् अवशेषों के रामाग्राम में स्थित रहने एवम् मोरका के नागाओं के पाम सुरक्षित रहने का समय केवल ३० वर्ष रहा होगा । इही कारणों से मैं स्वाम देश के ग्रंथों का अनुकरण करना चाहता हूँ और तदनुसार मैं घरनीकोट से श्री लङ्का में अवशेषों के द्रोण भाग को ल जाये जान की तिथि को ३१३ ई० निर्धारित करूँगा ।

फिर भी इस बात का ध्यान रह कि उत्तरी भारत का जनता इस बात से अनभिज्ञ थी कि रामाग्राम में प्रतिष्ठित अवशेष नागाओं द्वारा मजेरिका ले आये गये थे क्योंकि पाट्टियान तथा ह्वेनसांग—जिन्होंने क्रमशः पाँचवीं एवम् सातवीं शताब्दी में इस स्थान की वस्तुतः यात्रा की थी—ने स्तूपों के स्थिर रहने का उल्लेख किया है । फिर भी तीर्थ यात्रियों व इस विवरण से आश्चर्य होता है कि उनके समय में भी यह विश्वास लिया जाता था कि स्तूपों के समीप सरोवर के नागा अवशेषों की रक्षा करते थे । मूल बौद्ध कथा के अनुसार श्री नागाओं ने सम्राट अशाक द्वारा रामाग्राम से अवशेषों को हटाये जाने के प्रयत्न को निष्फल बताया था । समय व साथ जब रामाग्राम निजन्त हो गया—जैसा कि तीर्थ यात्रियों ने इस देखा था—इस कथा ने भी आगिक परिवर्तित स्वरूप धारण कर लिया कि सम्राट अशोक से सुरक्षित रखने व उद्येय से नागा स्वयं इन अवशेषों को उठा कर ल गये थे । दक्षिण भारत के नागाओं ने कथा के उपयुक्त स्वरूप को स्वीकार कर लिया होगा और इस प्रकार अवशेषों को उनके देश में सुरक्षित रखने का उद्येय सफल करने में सक्षम हो जायेगा जो सम्भवतः ह्वेनसांग के तीर्थ यात्रियों की कथा का सरल जनता ने स्वीकार कर लिया होगा ।

रामाग्राम में हटाये जाने वाले अवशेषों का श्री लङ्का के ग्रंथों में एक द्रोण कहा गया है जबकि स्वाम देश का पुस्तिका में इहं वा द्रोण कहा गया है । अतः मरा अनुमान है कि उह सामान्य रूप से द्रोण धानु अथवा अवशेषों का द्रोण भाग कहा जाता था । पाला में इस दोना कहा जायेगा जो सम्भवतः ह्वेनसांग के तीर्थ यात्रियों की कथा का सरल जनता ने स्वीकार कर लिया होगा ।

होगा जिसमें बोट जड़ जोड़ लिये जाने से दानककोट बन जायेगा जो चीनी तो ना की-बिया त्सो और साय ही साय शिला लला क घनककट के अनुरूप है। अब, मैं कन्हारी के शिला लेख से यह सिद्ध कर चुका हूँ कि घनकुकट का नाम १०८ ई० पुराना है परन्तु चूँकि सभी शिला लेखों में इस क स्थान पर घ अक्षर से लिखा गया है अतः मेरा अनुमान है कि अवशेषों के द्रोण भाग की कथा उस तिथि की अपेक्षा नवीन है। हम जानते हैं कि बौद्ध धर्मावलम्बियों में स्थानीय नामों को परिवर्तन करने की सामान्य प्रथा थी जिससे उनके अर्थ बुद्ध से सम्बन्धित कथाओं के अनुरूप हो सकें। इस प्रकार सप्तशिला को तप्त सिर बना लिया तथा अदी छत्र को बुद्ध क सिर का अङ्गि छत्र बना लिया गया। अतः रामाग्राम के स्थान पर अवशेषों के द्रोण भाग पर नागाओं की सतकना को देखते हुए मैं इस अत्यधिक सम्भावित सम्झना हूँ कि बौद्ध धर्मावलम्बियों ने रामाग्राम में अवशेषों के द्रोण भाग की कथा से सम्बन्धित करने के उद्देश्य से घनक को परिवर्तन कर दानक बना दिया होगा।

इस स्थान का वर्तमान नाम धरनीकोट है जिसमें ह्येनमाग द्वारा सुरक्षित भाषाविवेक में सम्बन्धित पश्चात्कर्तव्य कथा में लिखा गया सम्भवता है। इस पवित्र सन्यासी ने भाषी बुद्ध अर्थात् मैत्रेय की इच्छा करते हुए तीन वर्षों तक उपवास किया और धरनी नामक धार्मिक कविता का निरंतर पाठ करता रहा। तपस्या के अन्त में अवसोक्तिेश्वर ने उस दशन दिया तथा घनककट के निज दशन में वापस जाने एवम् नगर के दक्षिण में एक कदरा के समुच्चयस्थानी की पूजा में विश्वस्त नाव से धरनी का उच्चारण करने का आदेश दिया। तत्पश्चात् उसको इच्छा पूर्ण होगा। तीन वर्षोंतरान् कथास्थाना प्रगट हुए और उन्होंने उस अमुरा के राजमन्त्र की ओर आने वाली कदरा का खालने की शक्ति प्राप्त की जहाँ भाषी बुद्ध निवास करते थे। तीन वर्षों तक इन गुप्त धारणियों का उच्चारण करने पर कदरा का माग पुनः पुनः एवम् जन समूह जो उनका अनुसरण करने में डरता था—में विगाई लत हुए भाषाविवेक के कदरा में प्रवेश किया। तुरन्त ही कदरा का माग बन्द हो गया और तदावस्थान् उन्हें कोई नया दण्ड मिला। चूँकि सातवीं शताब्दी में धारणियों की यह विचित्र कथा घनककट का प्रचलित विश्वास था अतः स्वामाविक है कि जन साधारण में यह स्थान धरनीकोट के नाम में प्रचलित रहा होगा।

ईसा के पूर्व प्रथम एवम् द्वितीय शताब्दियों के शिला लेखों में घनककट के उच्चारण में इस तरह आन्त धरनी धारणियों के टालमो के भूगोल में इस नाम के लिखी किन्हीं किन्हीं पा सकते हैं। परन्तु इस स्थान पर हम अन्तर्प्रतीति अथवा अवरनी नामक धरनी का उच्चारण मिलता है जो मैत्रेय अथवा गाणवरो के निचले प्रदेश में बन रहा था। इनके राजा अमुराणाग के निवास स्थान एवम् राजधानी का मन्तव्य कन्तव्य था। चूँकि मन्तव्य मैत्रेय अथवा टपना नदियों के मध्य अवस्थित है अतः इसे

एल्लूर के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जिनके समीप वेंगी नामक प्राचीन राजधानी के अवशेष प्राप्त किये जा सकते हैं। इन सण्डहरा को पेद्दा तथा चिन्ना वेंगी अर्थात् बड़ा एवम् छोटा वेंगी कहा जाता है। वर्तमान समय में मछलीपटम के पूर्व-उत्तर-पूर्व में ५४ मील दूर एक छोटे तटीय नगर अथवा बन्दरगाह अर्थात् बदर मलग के नाम से इस बात की पुष्टि होती है कि मलग इसी क्षेत्र में अवस्थित था। अतः मेरा निष्कर्ष है कि धनककट केवल एक विशाल धार्मिक स्थापना का स्थान था जबकि वेंगी देश की राजनीतिक राजधानी थी।

जहाँ तक राजा के नाम का सम्बन्ध है मेरा विचार है कि यूनानी बस्तारो नागा को महावशा के पाला मजेरिका नामक अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। मैं एवम् व के मध्य निरन्तर अदला-बदली को एवम् ख के स्वेच्छिक परिशिष्ट को देखने हुए यूनानी बस्तारो को पाली मजेरी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है और इस प्रकार टालमी का मलगा मजेरिका के नागाशा की राजधानी बन जायेगा।

घरनाकोट को ह्वेनसांग के धनककट तथा नागाओं के मजेरिका स्तूप के अनुरूप स्वीकार किये जाने के पक्ष में समस्त साधियों के गुण दोष के सामान्य निरूपण से पता चलता है कि सभी में अवशेषों के स्तूप की अत्यधिक सुन्दरता का विशेष उल्लेख किया गया है। मैं मजेरिका के नाग स्तूप के जबलन्त प्रताप से सम्बन्धित महावशा के विवरण को उद्धृत कर चुका हूँ। इसकी अंतिम सीढ़ी समृद्धि में श्री लक्ष्मी की समस्त समृद्धि से श्रेष्ठ थी। इसी प्रकार चीनी तीर्थ यात्री धनककट के धार्मिक भवनों के असमाय सौंदर्य को देख कर चकित रह गया था। ह्वेनसांग के अनुसार इन भवनों में वैकृत्या के राजमहला का समस्त सौंदर्य निहित था। इसके अतिरिक्त इसकी कला कृतियों की अत्यधिक सुन्दरता एवम् अपरिमित आभूषणों के सम्बन्ध में हमें अपनी आँखों पर भी विश्वास होना चाहिये क्योंकि इनमें अनेक कला कृतियाँ सन्तान के भारतीय आजयवधर में देखी जा सकती हैं। अतः मैं, हमें जन साधारण की प्रथाओं का समर्थन प्राप्त है जिनके अनुसार किसी समय घरनाकोट भारत के इस भाग की राजधानी थी।

स्तूप की आयु को केवल अनुमाननः निर्धारित किया जा सकता है क्योंकि सन्तान में प्राप्त कला कृतियों पर सुदृढ २० शिला लेखा में तिथि का उल्लेख नहीं किया गया है न ही इनमें किसी ऐसे राजा अथवा व्यक्ति का उल्लेख है जिसका समय पता हो। परन्तु इन अक्षरों के वर्णमाला सम्बन्धी क्रम को देखने में पता चलता है कि यह शिला लेख उसी काल में खोदे गये थे जिस समय में कन्दारी, नासिक तथा काले की प्रसिद्ध कन्दराया के लेख खोदे गये थे जिनमें आध्र परिवार के गोतमी पुत्र सनकणा, पुडुमयो,

तथा मध्यला की भेंट का उल्लेख किया गया है। यह क्षेत्र बिना स्तूप (१) के द्वार पर छोटे गढ़े गजबर्गी सेना एवम् गिरनार की बट्टा पर शत्रु दाम के सेना में विना है। मैं इस बात का उल्लेख कर चुका हूँ कि बट्टारी भर्गा म एत क्षेत्र गजबर्गी कास के ३० में वर्ष म अर्थात् १०८ ई० म विना गया था और यह मैं यह जोड़ना चाहता हूँ कि शत्रु दाम का गज ७२ में था म विना गया था जो शत्रु गम्बज क अनुसार १५ ई० तथा शत्रु सन्त के अनुसार १२० ई० क समाप्त है। यह शत्रु तिवियाई ईश्वरी काल का प्रथम भी शत्रु या ग गम्बजिप है जबकि मैं अथवावली क शिला सगा को इसी काल म विना गया स्वीकार किया है। जनक मनेत्रो ३ धरनीकाट क उण्डहरा की शुभार्द्र बराते समय गानगी पुत्र एवम् आश्र के गजबर्गी परिवार के अथ राजाआ की मुनार्थ प्राप्त की थी और यह एक मात्र गोज ही उनके शासन काय म इस स्थान पर महत्वपूर्ण भवनों की उन्निति का प्रमाण प्रस्तुत करती है। मैं इस बात का प्रस्ताव कर चुका हूँ कि गानगी पुत्र गजबर्गी एवम् शत्रु गम्बज का मस्थापक महान सालिवाहन अथवा सादवाहन गम्बज एक ही व्यक्ति के भिन्न भिन्न नाम थे और मेरा विश्वास है कि इसी राजा ने ६० ई० म अमरावती का शिना क्षेत्र शुद्धवाया था तथा इस स्तूप के निर्माण कार्य को उनके उत्तराधिकारी यादवा श्री सातकरणी ने पूरा कराया था जो १४२ ई० म सिंहासनास्तु हुआ था। तिवि स्तूप क निर्माण काल के सम्बन्ध म प्राप्त एक मात्र तथ्य से मिलती है कि इसका निर्माण ईश्वरी काल से पूर्व अथवा ३१३ ई० के पश्चात् नहीं हुआ था। ३१३ ई० में इन अवशेषों को यहाँ से श्री लक्ष्मी स्थानान्तरित कर लिया गया था।

काफ़ी समय पश्चात् अर्थात् ग्याहर्षी शताब्दी के प्रारम्भ म अनु रिहान न दनक का उल्लेख किया है, जिसने इसे "कोरुण के मैदान" कहा है। अब कोरुण कृष्णा नदी की घाटी है और दनक देश क उपमुक्त बण्ड से ह्येनमांग के घनकट को कृष्णा नदी पर अवस्थित धरनीकोट के ध्वस्त नगर के अनुरूप स्वीकार करने के मरे प्रस्ताव के पक्ष में एक अथ प्रमाण मिलता है। अनु रिहान के अनुसार घनक कन्नन अथवा मण्डा का देश था। अब, व्यापारी सुलेमान ने दक्षिण भारत के कर्हमी नामक एक देश क सम्बन्ध में यहाँ विवरण दिया है। यह देश महोन मलमल क निये प्रविष्ट था जिस एक अगूठी स निवाला जा सकता था। मसूदी तथा इन्डिसो ने इसी देश को क्रमशः रहमा तथा दूमा कहा है। मसूदी ने इस बात का उल्लेख भी किया है कि यह समुद्र तट के साथ साथ विस्तृत था। अब, मार्को पोलो ने मतकिनो नगर को मध्य

(१) भित्ति स्तूप पृ० २६४ श्री कम्पुसन ने इस स्तूप को अशोक की सात पर लिखे गये लला के समान स्वीकार किया है परन्तु यह उनकी भूल है क्योंकि भित्ति टोप के द्वार पर लिखे लेख पूर्णतया भिन्न हैं जैसा कि मेरी खोज से पता चलता है।

पटम के प्रान्त में तथा मायाधार के उत्तर में रहों एवम् मकडे के जाल के समान महीन एवम् कोमल मलमल के लिये प्रसिद्ध स्थान बताया है। मुतफिली को सामायत मध्यनीपटम के अनुरूप स्वीकार किया गया है परन्तु धरनीकोट से ६५ मील दक्षिण में तथा मध्यनीपटम में ७० मील दक्षिण पश्चिम में मुतफिली नाम का एक बड़ा कम्बा वतमान समय में भी बसा हुआ है। किसी भी अवस्था में मार्कोपोलो के उल्लेख में इस तथ्य की पुष्टि होती है कि गोदावरी के मुहाने का तटीय प्रदेश रत्नो एवम् महीन मलमल के लिये प्रसिद्ध था। अतः इसमें धरनीकोट के उत्तर में पत्याल का रत्न युक्त जिला एवम् महीन मलमल के लिये प्रसिद्ध मध्यनीपटम जिला सम्मिलित रहा होगा। और सधनुसार इसे अरब भूगोल शास्त्रियों के रहमी अथवा दूमी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है। अरबी भाषा के अक्षरों में छोड़े परिवर्तन से रहमी को धनक पटा जा सकता है जो अनु रिहान के धनक से मिलता है।

उड़ीसा के ऐतिहासिक ग्रन्थों के अनुसार अमरावती के वतमान नगर की स्थापना साहसवीं शताब्दी में उड़ीसा के राजा सूर्य देव ने द्वितीय राजधानी के रूप में करवाई थी। यह नाम अमरनाथ अथवा अमरेश्वर के रूप में शिव की पूजा से सम्बन्धित है और इस देवता के १२ प्रसिद्ध लिङ्गों में एक लिंग जिसे उज्जैन से सम्बन्धित बताया जाता है—वस्तुतः कृष्णा नदी पर अवस्थित पवित्र नगर से सम्बन्धित था क्योंकि हम जानते हैं कि उज्जैन में महाकाल का प्रसिद्ध मन्दिर था जब कि शिव के अथ सभी लिंग विभिन्न स्थानों से सम्बन्धित थे।

मै एम० विवीन सेट मार्टिन के सन्देह की चर्चा किये बिना इस विवरण को समाप्त नहीं कर सकता। उन्होंने सन्देह व्यक्त किया है कि दण्डक नाम धनककट से सम्बन्धित है। उच्चारण अथवा 'दण्डक के धन' भारत के इतिहास में प्रसिद्ध हैं। प्रसिद्ध ज्योतिषाचार्य वाराह मिहिर ने दक्षिण भारत के अथ स्थानों के साथ दण्डक इस प्रकार उल्लेख किया है—केरल, कर्नाट, कांचीपुर, कोकण चित्रा पट्टन (मद्रास) इत्यादि। इस सूची में दण्डक कोकण अथवा अण्णर किस्तना में स्थित है अतः इसे कृष्णा नदी की निचली घाटी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है जिसकी राजधानी धनककट थी। परन्तु चूँकि अन्तिम नाम पश्चिमी कन्नराओं के प्रारम्भिक लक्ष्य में मिलना है अतः यह सम्भव है कि उच्चारण में दोनों नामों की समानता प्रायः आकस्मिक हो।

ह्वेनसांग ने धनककट प्रांत की परिधि को ६००० ली अथवा १००० मील बताया है। चनी सम्पादक द्वारा लिखे गए ता आन तो लो अर्थात् महायात्रा के अथ नाम से इन बड़े आँकड़ों की पुष्टि होती है क्योंकि तेलंगाना के अन्य जिले अर्थात् कलिंग तथा आंध्र धनककट की उपेक्षा छोड़ें। किसी भी दिशा में सीमा का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु इस बात की अधिक सम्भावना है कि प्रान्त की सीमाएँ जहाँ तक

सम्भव है तेलगु भाषा की सीमाआ से मिलती थी जो पश्चिम में कुलबर्ग तथा पेन्ना कोण्डा, दक्षिण में निपती तथा पुनीकट भील तक विस्तृत थी। उत्तर में यह आंध्र तथा कलिंग से तथा पूर्व में समुद्र से घिरा हुआ था। इन सीमाओं की परिधि जहाँ तक सम्भव है १००० मील है अतः मैं इस बात पर विश्वास करने का इच्छुक हूँ कि इस प्रकार उल्लिखित विशाल क्षेत्र ह्येनसांग का प्रसिद्ध घनककट है।

चोलिया अथवा जोरिया

घनककट से ह्येनसांग दक्षिण पश्चिम की ओर १००० ली अथवा १६७ मील की यात्रोपरान्त चू ली यी अथवा फ्री-ली यी गया जिसे उसने २४०० ली अथवा ४०० मील की परिधि का एक छोटा जिला कहा है। इस अज्ञात स्थान की स्थिति को निर्धारित करने के लिये द्रविड की सर्व प्रसिद्ध राजधानी काचीपुर अथवा काजीवरम तक १५०० अथवा १६०० ली अथवा लगभग २६० मील तक दक्षिण दिशा में तीर्थ यात्री के पश्चात्तर्वर्ती मार्ग का उल्लेख करना आवश्यक है। अब, कृष्णा नदी से काचीपुर की दूरी २४० से २६० मील है अतः चालिया को धारनी कोट के १६७ मील दक्षिण पश्चिम में नदी के दक्षिणी तट पर देखा जाना चाहिये। यह स्थिति करनूल की स्थिति से ठीक ठीक मिलती है जो सीधी रेखा पर काचापुर से उत्तर उत्तर पश्चिम में २३० मील तथा धरनीकोट से पश्चिम-दक्षिण पश्चिम में १६० मील दूर है। एम० जुमीन ने चोलिया को चोल के अनुरूप बठाया है जिसमें चलमण्डल अथवा कोरोमण्डल का नाम पड़ा है। परन्तु चोल द्रविड के दक्षिण में था जबकि ह्येनसांग का चोलिया उत्तर की ओर था। यदि हम तीर्थ यात्री द्वारा बताई गई दूरी एवम् दिशाओं को प्रायः शुद्ध स्वीकार कर लें तो चोलिया को निश्चित ही करनूल के पड़ोस में देखा जाना चाहिये।

प्रायः प्रायः सासन ने प्रस्ताव रखा है कि चोलिया तथा द्रविड नामों को तीर्थ यात्री की यात्राओं के चीनी सम्पादक ने परिवर्तन कर दिया होगा। कुछ वर्ष पूर्व यात्राओं के वापस आने के पड़ते समय मुझे इसी बात का प्रस्ताव रखने की इच्छा हुई थी और यदि यह बात निश्चित होती कि चीनी शब्द चू ली-यी चोल का प्रतिनिधित्व करता है तो इस प्रस्ताव को स्वीकार करने का अधिक प्रयोजन हो सकता था। परन्तु मैं एम० विवीन डी सेंट मार्टिन के इस विचार से सहमत हूँ कि उपरोक्त परिवर्तन की सम्भावना को स्वीकार करना कठिन है यद्यपि ह्येनसांग की पुस्तक का अनुसरण करने से स्पष्ट हो जाता है कि उसने प्रसिद्ध चाल राज्या का उल्लेख न करने की भूल की है। एम० डी सेंट मार्टिन ने कोरोमण्डल नाम के वर्तमान प्रयोग का उल्लेख किया है। यह नाम उत्तर में गंगावरी नदी के मुहाने तक मद्रास के सम्पूर्ण तटीय प्रदेश को दिया गया है। उनके विचार है कि इस नाम से कृष्णा नदी के दक्षिण में चोल राज्या के सम्भावित

विस्तार का पता चलता है। परन्तु मेरा विश्वास है कि जोरामडण्ड नाम का यह विस्तार वस्तुतः योरोपीय व्यापारियों की देन है जिन्होंने इस अपनी मुविधा हेतु अपना लिया था। इसके अतिरिक्त यह नाम केवल तटीय प्रदेश से सम्बंधित है जबकि चोलिया को ह्लेनसाग ने धारनीकोट के दक्षिण पश्चिम में अवस्थित एक छोटा जिला कहा है। अतः, यदि हम ह्लेनसाग के विवरण को इसी प्रकार स्वीकार कर लें तो इस बात की कम सम्भावना है कि चोलिया पूव दिशा में समुद्र तट तक विस्तृत था।

यह स्वीकार किया गया है कि चोलिया की पहचान करना कठिन है परन्तु मेरा विचार है कि हम या तो तीर्थ यात्री के विचार को स्वीकार कर लेना चाहिये अथवा प्रोफेसर लासेन द्वारा प्रस्तावित परिवर्तन को स्वीकार कर लेना चाहिये। प्रथम विचार में हमें चोलिया को कन्नूल के आस-पास देखना चाहिये जबकि अंतिम विचारानुसार इस तुरन्त ही चाल के प्रसिद्ध प्रांत एवम् तञ्जौर की सब प्रांत राजधानी के अनुरूप स्वीकार किया जा सकता है।

भारत के चीन जापानी मानचित्र में—जिस तीर्थ यात्री की यात्राओं को समझाने के उद्देश्य से बनाया गया है चोलिया जिले को चू इयू-नो कहा गया है और इसे द्रविड के उत्तर में तथा घनक के दक्षिण पश्चिम में दिखाया गया है—जैसा कि ह्लेनसाग ने लिखा है। यह चीनी अक्षर मम्भवत कदानूर का प्रतिधित्व कर सकते हैं जो बुचनान के अनुसार कन्नूल के नाम का शुद्ध स्वरूप है।

कन्नूल की दीवारा के ठीक नीचे जोरा अथवा जोरा अर्थात् मानचित्रों के जोरामपुर का प्राचीन नगर अवस्थित है जो तीर्थ यात्री के चोलिया अथवा जोरिया से ठीक-ठीक मिलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रारम्भिक चीनी अक्षर बहुत कम प्रयोग में लाया जाता है परन्तु कञ्जिरा, जुटिंगा तथा ज्यातिष्क में समान अक्षर का प्रयोग किया गया है और मैं एम० जुनीन द्वारा इस अक्षर को चू अथवा जो पढ़ने के प्रस्ताव से सहमत हूँ। मैं जोरा का टालमी के सोरा रेगिया अरकाटी के अनुरूप समझने का भी इच्छुक हूँ। परन्तु चाहे घोला गाडी को घोड के सम्मुख रखा जाये अथवा पीछे घोडा गाडी, घाडा गाडी ही रहेगी अतः मैं सोरा का राजा अरकटोस की राजधानी समझता हूँ चाहे इस राजा के नाम से पूव लिखा जाय अथवा बाद में। अरकाटी को सामान्यतः मद्राम के समीप अरकाट के अनुरूप स्वीकार किया जाता है परन्तु इस नगर का नाम प्रायः आधुनिक समझा जाता है और सोरा अरकाट के उत्तर में रहा होगा। अतः टालमी की सोराय नोमडेज सौरों की एक शाखा रह गयी जो वर्तमान समय में भी कृष्णा नदी के तट पर बस हुए हैं। कन्नूल से एक सौ मील पश्चिम उत्तर पश्चिम में सारापुर नाम का एक विशाल नगर है जिसका राजा अपने को तीस शताब्दियों पुरानी वंश-परम्परा का बाहर बताता है, और अब भी अनेक विता

के समान 'राजदेव' समझा जाता है। उमवे रचाभियक्त 'वेणर' अब भी उसके राज दरबारी हैं।

चूँकि चोलिया की परिधि को केवल २४०० ली अथवा ४०० मील बताया गया है अतः इमर छोटे अकार से इमकी पहचान करने में सहायता नहीं मिलती। यदि ये कर्नाट जिले में लिगाया जाय तो यह घनकट के उत्तर पश्चिमी कोण को काट देना और यद्यपि इसका क्षेत्र कम हो जायेगा फिर भी इमकी परिधि में अन्तर नहीं आयेगा और यदि चोलिया को चोल व अरुण स्वीकार करना है तो मैं इमम उत्तर-पश्चिम में मलम व समीप मन्वेरी द्रुग से लेकर उत्तर पूर्व में कावेरी अथवा कालरुन नदी के मुहाने तक तथा दक्षिण पश्चिम में डिदीगल से लेकर दक्षिण पूर्व तक कालीमेर विटु तक विस्तृत तञ्जोर व आधुनिक जिले को सम्मिलित करूंगा। यह क्षेत्र लगभग १२० मील लम्बा तथा ८० मील चौड़ा है अथवा इसकी परिधि प्रायः ४०० मील है।

द्राविड

सातवीं शताब्दी में ता लो पी चा द्राविड प्रांत की परिधि ६०० ली अथवा १००० मील थी और वन ची लो अथवा कांचीपुर नामक इसकी राजधानी की परिधि ३० ली अथवा ५ मील थी। कांचीपुर पलार नदी पर अवस्थित एक विशाल द्वीप है एवम् प्राचीन नगर कजीवरम का शुद्ध संस्कृत नाम है। चूँकि द्राविड उत्तर में कोकण तथा घनकट से एवम् दक्षिण में मालकूट से घिरा हुआ था जबकि पश्चिम की ओर किसी भी जिले का उल्लेख नहीं किया गया है अतः यह निश्चित प्रतीत होता है कि यह समुद्र से समुद्र तक सम्पूर्ण पलार में विस्तृत रहा होगा। अतः इमकी उत्तरी सीमा को अनुमानतः पश्चिमी घाट से मुण्डा पर से लेकर बहूर तथा त्रिपती होने हुए पुलीकट भील तक, तथा दक्षिणी सीमा को कालीकट से कावेरी के मुहाने तक विस्तृत बताया जा सकता है। चूँकि इन सीमाओं की परिधि १००० मील से अधिक समीप है अतः प्रस्तावित सीमाओं को प्रायः शुद्ध स्वीकार किया जा सकता है।

कांचीपुर में तीर्थ यात्रा व निवास के समय श्री लक्ष्मा में प्रायः ३०० बौद्ध भिक्षु राजा की मृत्यु व पशवान देव -- राजनैतिक उल्लेख के कारण भाग कर वहाँ आ गये थे। मरी गणना अनुसार तीर्थ यात्री २० जुलाई ६६ ई० में कांचीपुर पहुँचा था जो टर्नर द्वारा बनाई गई श्री लक्ष्मा व राजाओं की सूची में ६३६ ई० में राज दुना मुगलान की व्यापक वर्णनी थी। इन भिक्षुओं द्वारा दी गई सूचनाओं के आधार पर तीर्थ यात्रा में सहायता ली अथवा श्री लक्ष्मा व सम्बंध में अपना विवरण देय किया था क्योंकि देश की राजनीतिक दुःस्थिति के कारण वहाँ नहीं जा सका था।

मालकूट अथवा मदुरा

कांचीपुर से ह्वेनसांग ३००० ली अथवा ५०० मील दक्षिण की ओर मो लो वयू चा तक गया जिस एम० जुलोन ने मालकूट कहा है। देश के दक्षिणी भाग में समुद्र तट की ओर मो लो यी अथवा मलय नाम का एक पर्वत था जहाँ चन्दन की लकड़ी मिलती थी। इस प्रकार वर्णित देश पठार का दक्षिणी छोर है जिसके एक भाग को आज भी मलयालम अथवा मलयवाड अपना मालाबार कहा जाता है। तदनुसार मैं चीनी अगरो को मलयकूट का मन्थित स्वरूप समझता हूँ। राज्य की परिधि ५००० ली अथवा ८३३ मील थी जबकि यह दक्षिण में समुद्र से तथा उत्तर में द्राविड राज्य की सीमाओं से घिरा हुआ था। चूँकि यह अनुमान कावरी के दक्षिण में पठार के छोर के वास्तविक आकड़ों से ठीक ठीक मिलता है अतः मलयकूट प्रायः पूर्व में तञ्जोर तथा मदुरा के प्राच्युनिक त्रिल तथा पश्चिम में कोयम्बतूर, कोचीन तथा टावकार के जिले सम्मिलित रहे होंगे।

राजधानी की स्थिति को निश्चित करना कठिन है क्योंकि कांचीवरम से ५०० मील दक्षिण की दूरी हमें क्या कुमारी से दूर समुद्र में ले जायेगी। यदि हम ३००० ली क स्थान पर इसे १३०० ली अथवा २१७ मील पड़े तो दिक्कत एवम् दूरी दोनों ही मदुरा के प्राचीन नगर की स्थिति से मिल जायेगी जो टालमी के समय में पठार के दक्षिणी छोर की राजधानी थी। सम्भव है कि ह्वेनसांग की यात्रा के समय राजधानी कौलम (किल्लन) रही हो परन्तु न तो दूरी है और न दिक्कत ही ह्वेनसांग के कथन से मिलता है क्योंकि यह स्थान कांचीवरम के दक्षिण पश्चिम में ४०० मील से अधिक दूर नहीं है। राजधानी के उत्तर पूर्व में चत्त्रिपुर नामक एक नगर था जो श्री लङ्का जाने के लिये एक बन्दरगाह थी। यदि राजधानी मदुरा थी तो बन्दरगाह नागापट्टम थी परन्तु राजधानी यदि कौलम थी तो बन्दरगाह रामनद (रामनाथपुर) रही होगी। इस बन्दरगाह से श्री लङ्का ३००० ली अथवा ५०० मील दक्षिण पूर्व में थी।

“ह्वेनसांग की यात्रा” के लेखक व अनुसार तीर्थ यात्री ने मलयकूट की यात्रा नहीं की थी वरन् सुी हुई बातों से आधार पर अपना विवरण तैयार किया था और ३००० ली की दूरी वस्तुतः द्राविड की सीमाओं से ली गई थी। परन्तु इससे हमारी कठिनाई और बढ़ जायेगी क्योंकि इस दूरी को स्वीकार करने से मलयकूट की राजधानी अथवा दक्षिण की ओर चली जायेगी। इस पर विचारणीय करने हुए एम० जुलोन ने मिथु की ३००० ली क स्थान पर ३०० ली निश्चित करने लिये उद्युत किया है। यदि यह सूर्या प्रकाशन की त्रुटि नहीं है तो विभिन्न पाठों से पता चलता है कि जहाँ तक दूरी एवं प्रस्थान बिन्दु का प्रश्न है सभी पाठों में किसी प्रकार की अनिश्चितता है। अतः मैं इस बात को स्वीकार करने का इच्छुक हूँ कि तीर्थ यात्री की

जीवनी एव इतिहास में मूल दूरी ३०० मील अथवा ५० मानवी गति इतिहास के अनुसार द्राविड की सीमाओं से किया गया था तथा जीवनी में द्राविड की राजधानी में १३०० मील अथवा २१७ मील की दूरी बताई गई थी। किन्तु भी हामत में मलयकूट की राजधानी मदुरा में निश्चिन होगी जो सदैव दक्षिणी भारत का एक प्रमुख नगर रहा है।

अवूरिहान एव उसके प्रतिलिपक रशीद उद्दीन के अनुसार मलय तथा कूटल (अथवा कुनर) दो विभिन्न प्रांत थे। अन्तिम प्रांत प्रथम प्रांत के दक्षिण में था अर्थात् भारत का दूरस्थ दक्षिणी जिला था। अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि मलयकूट एक समुक्त नाम था जो पडोसी जिला के नामों को मिला कर रखा गया था। इस प्रकार मलय पाण्ड्या जिले का प्रतिनिधित्व करेगा जिसकी राजधानी मदुरा थी तथा कूटल अथवा कूटल ट्रावन्कोर का प्रतिनिधित्व करेगा जिसकी राजधानी कोचीन अथवा टालमी की कोटियार थी।

चोल राज्य के सम्बन्ध में ह्वेन सांग की भूमिका से समझाया जा सकता है कि उसकी यात्रा के समय चोल देश चेरा के विशाल राज्य का भाग था। आर्युरा रेगिया सारे नदी सोरिगाय अर्थात् सारे चोर अथवा चोल जाति के राजा सोरनाय की राजधानी उरियूर थी। उरियूर निचिनापट्टो से दक्षिण दक्षिण पूर्व में कुछ ही मील की दूरी पर है। सोरिगाय सम्भवतः प्लिनी की सेवरेनी जाति है जिनके पास ३०० नगर थे क्योंकि वे पाण्ड्या तथा देरगाय अथवा द्राविड के मध्य दोनों तट पर बसे हुए थे।

एम जुकीन के अनुसार मलयकूट का भीमो लो अथवा भीमूरा भी कहा जाता था क्योंकि प्रथम चीनी अक्षर चो चो लो अथवा जमोटी के द्वितीय अक्षर से मिलता है। भिमूरा सम्भवतः म्देबा टालमी तथा एरियान के निमूरि तथा पेटिन जोरियन सूचियों के डमोरिके का परिवर्तित स्वरूप है। यह प्लिनी की चारमाम जाति का नाम भी प्रतीत होता है जो पाण्ड्या से आर पश्चिमी तट पर बसे हुए थे।

भारत के चीन-जापानी मानचित्र में मालकूट का अर्थ नाम है य आन-मेन है जिसे टालमी के एर्योई में इसका सम्बन्धों का पता चलता है।

कोकण

मलयकूट से तीसरी यात्री द्राविड (कन्नोवरम) वापस आया और उत्पश्चात् वह उत्तर-पश्चिम की ओर २००० मील अथवा ३३३ मील दूर कोम-कीन नौ ५ मील अथवा कान्गपुर गया। दिक्का एव दूरी दाना ही तुगभद्रा नदी के उत्तरी तट पर अन्ना गुडा की ओर संकेत करती है जो मुस्लिम आक्रमण में पूर्व देश की प्राचीन राजधानी थी। एच० विवीन डा० सेंट मोटन ने बनवानो के प्राचीन नाम का प्रस्ताव किया है

जो टालमी का बनोमई है। परन्तु इसकी दूरी बहुत अधिक है तथा महाराष्ट्र की राजधानी तब इसका पश्चातवर्ती दिशाश उत्तर हो जायेगी जबकि ह्वेनसांग ने उत्तर पश्चिमी कहा है। अना गुञ्जी एक महत्वपूर्ण प्राचीन स्थान है और नदो के दक्षिणी तट पर त्रिजय नगर व आधुनिक नगर की स्थापना से पूर्व यादव परिवार के राजाओं की राजधानी थी।

हेमिल्टन के अनुसार कोंकण प्रदेश में "पश्चिमी घाट का अधिकांश पूर्वी भाग" सम्मिलित था। यह विस्तार अबुल्रिहान द्वारा "कोंकण के मैदान" के रूप में शक के विवरण से मिलता है क्योंकि यह विवरण घाट व ऊपर उन्नत भूमि के लिये हो सकता है। ह्वेनसांग के समय में भी यही दशा रही होगी क्योंकि उसने राज्य की परिधि को ५००० ली अथवा ८३३ मील कहा है जिसे यदि घाटा एवं समुद्र के मध्यवर्ती सकीण क्षेत्र तक सीमित किया जाये तो बम्बई से मंगलूर तक सम्पूर्ण तीर्थ क्षेत्र इसमें सम्मिलित होगा। परन्तु सातवीं शताब्दी में इस क्षेत्र का उत्तरी अर्ध भाग महाराष्ट्र के शक्तिशाली चालुक्य राज्य का भाग था तथा तदनुसार यदि इसका आकार के सम्बन्ध में तीर्थ यात्री का अनुमान शुद्ध है तो वाक्य राज्य पश्चिमी घाटो से भीतर की ओर दूर दूर तक विस्तृत रहा होगा। इसकी वास्तविक सीमाओं का उल्लेख नहीं किया गया है परन्तु चूँकि यह राज्य दक्षिण के द्राविड से, पूर्व में घनकण्ट से, उत्तर में महाराष्ट्र से तथा पश्चिम में समुद्र से घिरा हुआ था अतः इसे तट के साथ-साथ त्रिगौला में वेदन्नूर के समीप कुण्डापुर तक तथा भीतर की ओर कुनबग के समीप से लेकर मन्गिरि के प्राचीन दुर्ग तक विस्तृत बताया जा सकता है जिससे इसकी परिधि ८०० मील होगी। यह कदम्बा का प्राचीन राज्य था जो कुछ समय तक महाराष्ट्र स्थानीय जनता देश का कोंकण कहा करती है जिससे प्लिनी की कोकोण्डाय नामक जगति से इसकी अनुरूपता का पता चलता है जो दक्षिण भारत से सिन्धु नदी के मुहाने की ओर जान वाले मार्ग के मध्य बस हुए थे।

महाराष्ट्र

कोंकण से तीर्थ यात्री उत्तर पश्चिम की ओर २४०० से २५०० ली अथवा ४०० मील से कुछ अधिक दूर मो हो ला था अथवा महाराष्ट्र गया। इसकी राजधानी की परिधि ३० ली अथवा ५ मील थी और पश्चिम की ओर यह एक विशाल नदी को छूती थी। केवल इसी विवरण से मैं ~~अन्तरी~~ अन्तरी नदी पर पैयान अथवा प्रतिष्ठान का सातवीं शताब्दी में महाराष्ट्र की राजधानी के रूप में स्वीकार करने का दृष्टिकोण है। टालमी ने इस पैयाना तथा पेरिप्लस के लक्षक में इसे प्लियान कहा है जिसे निश्चित ही पैयान पढ़ा जाना चाहिये। परन्तु पश्चिम अथवा उत्तर पश्चिम

म भडौच तक १००० ली अथवा १६७ मील की पश्चातवर्ती दूरी बहुत कम है (१) क्योंकि भडौच तथा पैयान क मध्य वास्तविक दूरी २५० मील से कम नहीं है। एम० विवीन डी सेंट मार्टिन का विचार है कि देवगिरि इगिन स्थान की स्थिति से अधिक मिलती है परन्तु देवगिरि किमी भा नदी पर अवस्थित नहीं है तथा भडौच से इसकी दूरा प्राय २०० मील है। मर विचार म इस बात की अधिक सम्भावना है कि इगित स्थान कल्यानी है क्योंकि हम जानते हैं कि यह चालुक्य परिवार की प्राचीन राजधानी थी। इसकी स्थिति भा ह्येनसाग की दोनों दूरियां से भली प्रकार मिलती है क्योंकि यह अनागुडी से लगभग ४०० मील उत्तर पश्चिम में तथा भडौच से १५० अथवा १६० मील दक्षिण म है। नगर के पश्चिम म कैलाश नदी प्रवाहित है जो इस स्थान पर एक बड़ी नदी का रूप धारण कर लेती है। छठी शताब्दी मे कोस-मस इडिकोप्सुअमटीअ ने कलियाना नाम क अतमत एव त्रिशिवयन विस्फोरम की राजधानी के रूप म कयान अथवा कन्यानी का उल्लेख किया था तथा पेरीप्लस के लवक ने द्वितीय शताब्दी म इय कलियनी कहा है जो मरगनोस के समय एक प्रसिद्ध व्यापारिक केंद्र था। कलियान का नाम क हारी की कदराआ के शिला लेखा में भी मिलना है जो ईसा वात की प्रथम एव द्वितीय शताब्दी म लिखे गये थ।

कहा जाता है कि प्रात का परिधि ६०० ली अथवा १००० मील थी जो उत्तर म मालवा, पूव म काशल तथा आ ध्र ंगिण म काकण तथा पश्चिम म समुद्र क मध्य-वर्ती असम्बन्धित क्षत्र की परिधि से मिलती है। इस क्षत्र क साभान्त बिन्दु, समुद्र तट पर दामन तथा विगला तथा भारत की ओर ईन्दवाबा तथा हैरबाबा हैं जिनमे इगकी परिधि १००० मील से अधिक बनना है।

राज्य का पूर्वी सीमाखा पर एक विनाल पवा था जिसका श्रणियां एक द्वार म अन्तर लगी हुई था। एव इसकी चाटवा प्राय मरिण था। प्राचीनकाल म अरब अक्षर ने एक मठ का निर्माण कराया था जिनके कमर चट्टाना की बा-

पत्थर के बने हाथी थे। जनसाधारण का विश्वास था कि यह हाथी समय-समय पर इतने जोर से चिंघाड़ते थे कि पृथ्वी काव जाती थी। पहाड़ी का बरतन इतना स्पष्ट है कि इससे इसकी पहचान में नडावता नहा मिनती परन्तु यदि पूर्वी जिशा सही है ता अजयती की पहाड़ी ही सम्भवत इगित स्थान है क्योंकि इसकी लटो श्रेणिया एलोरा का ठनवा श्रेणिया की अपेक्षा ह्वेनसाग क विवरण म अधिक मिलती प्रतीत होती हैं। परन्तु पत्थर क हाथिया को छाउ यह विवरण इतना स्पष्ट है कि इन दाना स्थाना को निश्चित रूप से समान नहीं कहा जा सकता। एलारा क स्थान पर कैलाश कन्दराओ के बाहर पत्थर क दा हाथी हैं परन्तु यह ब्राह्मणों का मंदिर है न कि बौद्ध विहार। इसी प्रकार इद्र सभा के मनीष एक हाथा है परन्तु यह पशु आगन क भातर बना हुआ है जब कि तीर्थ यात्रा के विवरण म हाथियों को द्वार के बाहर दिवाया गया है। बौद्ध कला कृतियों म बुद्ध के जीवन स सम्बन्धित दृश्य सामान्य रूप स दिनाये गये हैं अन इनसे मठ की पहचान करने में किसी प्रकार की विशेष महायता नहीं मिलेगी। परन्तु यद्यपि तीर्थ यात्री का विवरण अस्पष्ट है फिर भी हाथियों की स्थिति एव कला कृतियों क सम्बन्ध म इन इतना विस्तार पूर्वक लिखा गया है कि मैं इस बात को स्वीकार करने का इच्छुक हूँ कि तीर्थ यात्री न स्वयं स्थान का दशा होगा। इस दशा में मैं राज्य की "पश्चिमा" सीमायें पढ़ूंगा और इस मठ को मलमट्टी द्वीप की कन्हारी कन्दराओ के अनुरूप स्वीकार करूंगा। यदि मैं कल्याणो का सातवीं शताब्दी म महाराष्ट्र का राजधानी स्वीकार करने म सी हूँ तो यह प्रायः निश्चित है कि तीर्थ यात्रा कन्हारी क स्थान पर बने बौद्ध सम्प्रदायो को देवत गया हागा जो कल्याण स २५ मील से अधिक दूर नही थे। कन्हारी क स्थान पर प्राप्त उनक शिला नला म पता चलता है कि महा कि कुछ एक कन्दरायें ईमा जाल की प्रथम एव द्वितीय शताब्दियों म बनाई गई थीं। इनमे एक शिला पेल पर "पश्चिम" काल का ३० वा वष पुन हआ है। जा १०८ ई क ममतुष्य है। कन्हारी म पत्थर क हाथियों क अवशेष प्राप्त गदा हुए है परन्तु चूकि विहार क बाहर निर्मित भाग गिर चुके हैं अतः पहाण क अधाभाग के लक्षणहरी न भविष्य म हावी क स्पष्टकर प्राप्त हो मरत हैं। श्री इ वेस्ट ने इन स्पष्टकरा स पत्थर का एक स्तून प्राप्त किया है और इस बान मे सन्दर्भ नही कि भविष्य म खाज स अनेक रुचि पूण स्पष्टकर प्राप्त होंगे।

लक्षा

था लक्षा का प्रसिद्ध द्वीप भारतीय राज्या म नहा गिना जाता है और राज-
नानिक अव्यवस्था क कारण तीर्थ यात्री ने नका की यात्रा नहा की थी। परन्तु चूकि
उमन काचापुर म मिन मिथुआ म प्राप्त विवरण क आधार पर ससका बरतन किया है
और चूकि धार्मिक एव राजनैतिक रूप स यह द्वीप भारत क अधिक समाप्त है अतः इस
रोचक द्वीप का बरतन किय बिना मरग काय पूरा नहीं हागा।

हमारे समय की गातर्की प्रजाती म श्री लका का भग किया सा अथवा मिताला कहा जाता था। कहा जाना है कि यह नाम भर क पत्र मिहामा म विद्या गया था जिसका पुत्र विजय ४४३ ई पू० म युद्ध की मृत्यु क शि श्री लका पर विजय प्राप्त करने क लिय प्रसिद्ध था। इसका मूल नाम पामो गू अथवा ससुन ररत द्वीप था। योरुप वागिया की इगवा सय प्रथम पाल मिक्कर महान क अभियान म तररो जाने नाम क अतगत प्राप्त हुआ था। इगवा प्रचलित पाला नाम टाम्बा था। यह नाम विजय के रोगी गहयोगिया की लाल हथियिया क कारण रगा गया था। जिन्ति नोकाओ स उत्तरा पर द्वीप की लाल मिट्टी की ररग किया था। परन्तु एसा प्रनीत हाता है कि ससुत ताम्र पलों पर आधारित इगवा वाग्तिविक नाम टाम्बा पनी था। सासन ने इमे ताम्र अर्पात "लाल कमल क पूजा से डका विशाल सरोवर का सम्भ- बित प्रतिनिधि कहा है। परचातवर्ती समय म यह द्वीप पश्चिमी ससार के सिमुन्दु अथवा पलेय सिमुदु के नाम स प्रख्यात था। सासेन का विचार है कि यह नाम पाली सिमन्त अथवा 'पवित्र बानून का मृषिया स लिया गया था। खूँक प्लिनो ने राज- कीय निवास क नगर को अन्तिम नाम स सम्बाधित किया है अत इम टालमा के अनु- रग्राम्मन अथवा अनरज पुर का द्वितीय नाम सममा गया है। अद्रासिमुन्दु नाम का विरलेपण नहीं किया है। यह नाम टालमी ने अनरजपुर के विपरीत श्री लका के पश्चिमी तट की भू-नामिका को िया गया है। इसकी म्यति स प्रतीत होना है कि यह पलाय सिमुदु का दूसरा नाम हो सकता है।

टालमी ने द्विप को मालिव कहा है जो, सासेन क प्रस्तावानुसार सिहाक सिहा लक अथवा सातिल सिलक का भ्रष्ट स्वरुप प्रतीत होता। अभिमयानस ने इस सेदेड- कहा है जो कोममस या सीलिडवा के समान है। यह दोनो नाम सिहल द्वीप स लिये गये हैं जो सिहला द्वीप का पाली स्वरुप है। अबुरिहान ने इसे मिगल दीव अथवा सिरिदीव कहा है जो मारपीय नाविका का सरेन्दीव है। इसी प्रकार अरबी जिलान तथा सीलेन नाम प्राप्त हुए। हिंदुओ म सर्वाधिक प्रचलित नाम लका द्वीप है जिस महावसो म लका दीप क पाली स्वरुप मे दिया गया है।

ह्वेनसांग के अनुसार द्वीप की परिधि ७००० ली अथवा ११६७ मील थी जो वास्तविक परिधि से दुगनी है। सर एमरसन टनेट के अनुसार इसका वास्तविक आकार उत्तर स दक्षिण लम्बाई में २७१३ मील तथा पूर्व से पश्चिम चौडाई मे १३७ मील है अथवा इसकी परिधि प्राय ६५० मील है। यूनानी लेखका ने इसके आकडो को इतना बढा कर लिखा है कि मुझे स्थानीय माप की वास्तविक दर के सम्बन्ध म सन्देह होन सगा है। कासमस ने इस द्वीप की वास्तविक यात्रा करन वाले सोपटर क आधार पर इसे ३०० मीडिया लम्बा एव इतना ही चौडा बताया है। सर एमरसन टनेट ने इस नाम को स्थानीय माप की के अनुरूप स्वीकार किया है जिसे उन्होंने १

मील के समतुल्य एव चौड़ाई माना है। इस प्रकार द्वीप की लम्बाई ६०० मील बताई है। परन्तु गौडिया भारत के गौ कोस के समतुल्य हो सकता है। गा कोम वह दूरी थी जहाँ तक गौ क रम्माने की ध्वनि का सुना जा सकता था। यह दूरी १००० धनु है जो ६००० फुट अथवा ११३६ मील के समान है। इस प्रकार ३००० गौडिया ३४० मील के समान होगा जो द्वीप की वास्तविक दूरी से केवल ७० मील अधिक है। प्लिनी ने इसकी लम्बाई को १०००० स्टेडिया अथवा ११४६ माल बताया है। टालमी ने १५० अथावा अथवा १००० मील लम्बा कहा है जिस मरसियानस ने घटा कर ६५०० स्टेडिया अथवा १०६१ १/२ मील कहा है। अब, प्रारम्भिक चीनी तीर्थ यात्री फाहियान ने जिसने ४१२ ई० अथवा सोपेटर ने एक शताब्दी पूर्व श्री लका की यात्रा की थी, कहा है कि द्वीप की लम्बाई ५० योजन तथा चौड़ाई ३० योजन अथवा ३५० + २१० मील थी। यदि हम यह अनुमान लगाये कि दोनों यात्रिया ने अपने आकड़े देश की जनता से प्राप्त किये थे तो सोपेटर के ३०० गौडिया का ५० योजन व अनुरूप स्वीकार किया जायेगा और इस प्रकार ६ गौडिया बराबर एक योजन की दर से स्थानीय माप (गौ) अंग्रेजी मील से कुछ अधिक अथवा भारत के गौ कोस के समान होगा। (१)

श्री लका पर अपनी रोचक एव महत्वपूर्ण पुस्तक में सर एमसन टेनेट ने प्रस्ताव किया है कि 'गाने की बन्दरगाह बाईबल का तारशिय नगर होगी जो अरब की खाड़ी तथा रोफीर के मध्य अवस्थित था। उन्होंने यह विचार व्यक्त किया है कि ओफीर महलकका अथवा औरिया केर सोनिसस था क्योंकि मलय भाषा में ओफीर सोने की खान का साधारण नाम है।' परन्तु मेरे विचार में इन मत को स्वीकार नहीं किया जा सकता है क्योंकि सोलोमन के नाविकों द्वारा लाये गये सभी पदार्थों के नाम शुद्ध सस्कृत नाम हैं। सर एमसन का कथन है कि यह नाम था लका म प्रचलित तामिल नामों के अनुरूप हैं। यह नाम है सेन हकीम अथवा हाथा के दान, होफोम अथवा लंगूर तथा लुक्कम अथवा तोता। परन्तु यह शब्द हैं सस्कृत के शुद्ध इमा, कपि एव मुक् श = हैं जिनमें द्रव्य-मापा के अक्षर अन्त में जोड़ दिये गये हैं। यह सत्य है कि सस्कृत के इन नामों को दक्षिण भारत की भाषाओं में स्वाभाविक रूप से अपना लिया गया है परन्तु इन्होंने तामिल के मूल नामों का स्थान ग्रहण किया है। यह नाम वर्तमान समय में भी प्रयोग में लाये जाते हैं। उदाहरणार्थ हाथी के लिये माने बन्दर के लिये कुरंगा, 'मोरे' के लिये मविल तथा तान के लिये किलिगिले। अब, यदि सोलोमन के नाविकों ने इन सस्कृत नामों का लका में प्राप्त किया था तो हमें यह स्वीकार करना

(१) सर एमसन ने सूतानी माप का गौ के समान स्वीकार किया है। गौ वह दूरी है जिस काई व्यक्ति एक घण्टा में पूरा कर सकता है। परन्तु 'घण्टा श = म योरपीय' सम्प्रदाय की भूलक मिनटों है। क्या ऐसा नहीं हो सकता कि गौ वह दूरी थी जिसे कोई व्यक्ति भारत में समय विभाजन की सर्व प्रसिद्ध इकाई घड़ी अथवा २४ मिनट में तय कर सकता था। यदि ऐसा है तो प्रति घण्टा तीन मील की दर से गौ १२ मील के समान होगा जो ऊपर लिखे गौ कोम के समान है। विमान ने गौ को चार कोस के समान माना है।

परिशिष्ट 'क'

दूरी के माप

योजन, ली, कोस

चीनी तीर्थ यात्रिया ने दूरियों के माप में भारतीय योजन तथा चीनी ली का उल्लेख किया है। धरिष्ठ यात्री फाहियान ने सामान्यतः प्रथम माप का प्रयोग किया है जबकि पश्चातवर्ती यात्री मुङ्गयुन तथा ह्वेनसांग ने द्वितीय माप का प्रयोग किया है। कोस जो वर्तमान समय में सामान्य भारतीय माप है किसी भी यात्रा द्वारा प्रयोग में नहीं लाया गया। ह्वेनसांग ने लिखा है कि प्रयानुसार प्रचलित माप केवल ३० चीनी ली के समान था। विभिन्न यात्रियों द्वारा सर्व ज्ञान स्थानों के मध्य की उल्लिखित दूरियों की तुलना करने में ऐसा प्रतीत होता है कि ह्वेनसांग ने योजन को प्रयानुसार माप का आधार पर ४० ली के समान स्वीकार किया है। मैं उगाहरण स्वरूप चार दूरियों का उल्लेख करता हूँ —

	फाहियान	ह्वेनसांग
१ श्रावस्ती में कपिला तक	१३ योजन	अथवा ५०० ली
२ कपिला से कुशी नगर	१२ "	" ४६५
३ नालन्दा से गिरियेक	१ "	" ५८ "
४ वैशाली से गंगा	४ "	" १३५ "

	कुल - ३०-योजन	= ११७८ ली
	अथवा १ "	= ३६६ "

ह्वेनसांग ने एक योजन को ५०० धनु के आठ कोस के समान बताया है। इस प्रकार एक योजन २४००० फुट अथवा ४ $\frac{१}{२}$ मील से कुछ अधिक होगा परंतु हिंदुओं के सभी ग्रंथों में योजन को ४ कोस के समान बताया गया है जबकि प्रति कास १००० अथवा २००० धनु के समान था। प्रथम दर ह्वेनसांग द्वारा वर्णित की लम्बाई से मिलती है जबकि तीर्थ दर के अनुसार एक योजन हुंगना अथवा २ मील के समान हो जायेगा। इस दर से हमें वर्तमान समय में भारत के अनेक भागों में प्रचलित कास बराबर २ $\frac{१}{२}$ मील की सामान्य—दर प्राप्ति होती है।

६००० फुट का छाना कोस निश्चित ही प्राचीन भारतीय माप है जैसा कि भौगोलिक के आधार पर स्ट्रैबो ने लिखा है कि पालावायरा जाने वाले राजकीय मार्ग पर दूरी दर्शाने के उद्देश्य से प्रत्येक १० स्टेडिया अथवा ६०६७ $\frac{१}{२}$ फुट की दूरी पर स्तम्भ लगावाये गये थे। कोस की इस दूर को स्वीकार करने से एक योजन में २४००० फुट से कुछ अधिक अथवा ४ $\frac{१}{२}$ मील के समान होगा जबकि वास्तविक चीनी सा १०

बराबर एक योजन की दर से बवल ८०६ घुट तथा प्रयागत सी ४० बराबर एक योजन की दर से ६०० घुट से अधिक नहीं होगा। परिणाम स्वरूप ब्रिटिश मील में ६३ अथवा ८३ मी होगे परन्तु गुनिबिबत म्यान। क मध्य वास्तविक माग दूरिया एव बीनी तीर्थ मानिया द्वारा बलिग दूरिया की तुलना करी से ऐगा प्रतीत होता है कि भारतीय योजन को ३० मा क समान बताने में ह्येनसांग ने अवश्य ही कोई गमती की है।

फाहियान द्वारा बलिग निम्न दूरिया स पता चलता है कि माग दूरियों में एक योजन प्राय ६३ मील क समान था और चूँकि एक गाँव स दूगरे गाँव के बैल गाड़ियों के प्राधोन माग टेढ़े मढ़े हुआ करत थे अत योजन की वास्तविक दूरी ७३ अथवा ८ मील के समान स्वीकार की जा सकती है।

	फाहियान	ब्रिटिश माग
१ भेडा से मपुरा	८० योजन	अथवा ५३६ मील
२ मपुरा से सक्सिा	१८ "	" ११५३ "
३ सक्सिा से बन्नीज	७ "	" ५० "
४ बनारस से पटना	२२ "	" १५२ "
५ पटना से बम्पा	१८ "	" १३६३ "
६ बम्पा से तामलुक	५० "	" ३१६ "
७ नासन्दा से गिरियेक	१ "	" ६ "
१९६ योजन		अथवा १३१५३ मील

उपरोक्त दूरिया से फाहियान का एक योजन ब्रिटिश मार्ग दूरियों के ६७१ मील के समान होता है।

इसी प्रकार ह्येनसांग के मान की तुलना से उसका सी का मूल्य मार्ग दूरियों के अनुसार एक मील के छठवें भाग के बराबर है। परन्तु यह सम्भव है कि वास्तविक दूरी में इसका मूल्य एक मील के पाँचवें भाग के समान था क्योंकि बैल गाड़ियों के टेढ़े मढ़े रास्ते ब्रिटिश मार्गों से काफी लम्बे थे।

	ह्येनसांग	ब्रिटिश माग
१ भदावर से गोविन्द	४०० सी	अथवा ६६ मील
२ कोशाम्बी से कुसपुरा	७०० "	" ११४ "
श्रावस्ती से कपिला	५०० "	" ८५ "
४ कुशि नगर से बनारस	७०० "	" १२० "
५ बनारस से गाजीपुर	१०० "	" ४८ "
६ गाजीपुर से वैशाखी	५८० "	" १०३ "
३१८० सी		अथवा ५७६ मील

- इन दूरियों के औसत क अनुसार तक माल ५५ ६२५ अथवा ६ ली होते हैं। मैंने इस पुस्तक में ह्वेनसांग को सवपाओं को घटाकर ब्रिटिश मील के समान करने के उद्देश्य से इसी मूल्य का अनुसरण किया है। -

योजना तथा ली को उपरोक्त दरें एक दूसरे से मिलती हैं जैसे कि ह्वेनसांग ने लिखा है कि एक योजना को पृथा के अनुसार ४० के बराबर माना जाता था। जब कि उसकी वर्णित दूरियों में योजना की दर ४० ली को ५६२५ से भाग देने पर ६७५ मील होता है जो वस्तुतः ६७१ मील के समान है जिस सर्व भाग स्पानो ने बीच फाहियान द्वारा वर्णित दूरियों के आधार पर हम प्राप्त कर चुके हैं।

एम० विथीन डी सेंट-मार्टिन ने ला-पी-रे गाबिन का उद्धृत करते हुए बताया है कि ह्वेनसांग के समय से कुछ समय उपरान्त चीनी ली ३२६ मीटर अथवा १०७६ १२ ब्रिटिश फुट के बराबर था। चूंकि यह दर ह्वेनसांग द्वारा वर्णित दूरियों के आधार पर प्राप्त दर अर्थात् ली बराबर १०५६ फुट अथवा एक मील के पाँचवें भाग के दर से प्रायः मिलती है अतः मेरा विचार है कि भारत में अपनी यात्राओं की दूरी का वास्तविक अनुमान वस्तुतः इसी ली के आधार पर किया था। सातवीं शताब्दी में चीनी ली के वास्तविक मूल्य को इस प्रकार स्वीकार करने से एक योजना की लम्बाई ४३१६४.८ फुट अथवा १६ मील थी जो ८ से ६ मील के प्रचलित दर से प्रायः मिलती-जुलती है।

इस प्रकार सातवीं शताब्दी में चीनी ली का वास्तविक मूल्य १०७६-१२ फुट अथवा ब्रिटिश मील के पाँचवें भाग से कुछ अधिक था परन्तु ऊपर बताये गये कारणों एवं प्राप्त प्रमाणों के आधार पर ब्रिटिश भाग दूरी में एक ली का मूल्य ब्रिटिश मील छठवें भाग से अधिक नहीं था।

भारतीय कोस की लम्बाई में भिन्नता ने चीनी तीर्थ यात्रियों को, दुविधा में डाल दिया होगा। सम्भवतः यही कारण था कि-माहियान ने योजना के लम्बे माप का प्रयोग किया था जब कि ह्वेनसांग ने सभी दूरियाँ चीनी ली में बतायी हैं। वर्तमान समय में कोस की लम्बाई प्रायः प्रत्येक जिले में भिन्न भिन्न है परन्तु व्यवहारिक रूप से कोस के तीन विशिष्ट मूल्य हैं जो उत्तरी भारत में इस समय प्रचलित हैं।

(१) छोटा कोस जिसे सामान्यतः बादशाही अथवा पंजाबी कोस कहा जाता है। यह उत्तरी पश्चिमी भारत तथा पुजाब में प्रचलित है और प्रायः १/३ मील लम्बा है।

(२) गंगा नदी के प्राता का कोस जो नदी का दोनों तटों के त्रिलों में प्रचलित है २/३ मील लम्बा था परन्तु मुघियों के कारण अब इसे सामान्यतः २ ब्रिटिश मील के समान स्वीकार किया जाता है।

(३) बुंदेल कोस जो बुंदेल खण्ड तथा यमुना नदी के दक्षिण में अर्थात्

प्रातों में प्रचलित है प्रायः ४ मील लम्बा है। यही कौस दक्षिण भारत में मैसूर राज्य में भी प्रचलित है।

मैं पृथम कौस को मूल रूप में द्वितीय कौस का आधा सममता है क्योंकि यह दोनों कौस एक ही प्रणाली के अंग थे। इस प्रकार विल्सन ने एक कौस अथवा कौस को ४००० अथवा ८००० हाथ के समान बताया है। छोटा कौस मैगस्थनीस के समय में मगध में प्रचलित रहा होगा क्योंकि उसने लिखा है कि राज्यकीय माप पर दूरी बताने के उद्देश्य से प्रत्येक दस स्टेडिया की दूरी पर स्तम्भ लगवाये गये थे। अब, दस स्टेडिया ६६६६ ७२ फुट अथवा प्रायः ४००० हस्त के समान हैं जो "ललित विस्तार" के अनुसार मगध के कौस का वास्तविक मूल्य था। ८००० हस्त के लम्बे कौस का उल्लेख भास्कर की "लीलावती" में तथा अन्य स्थानीय विद्वानों द्वारा किया गया है।

इन माप दण्डों के वास्तविक मूल्य को निर्धारित करने के लिये यह आवश्यक है कि हमें उन सभी इकाईयों का ज्ञान हो जिन्हें मिलाकर इहे बनाया गया है। यह इकाई अगुल है जो भारत में एक इञ्च के तीन चौथाई भाग में छोटी है। सिक् दर सोदी की बयालीस ताम्र मुद्राओं को मापने पर एक अगुल एक इञ्च के ७२६७६ के बराबर है। हम जानते हैं कि इन मुद्राओं को अगुल की चौथाई के आधार पर बनवाया गया था। श्री धामस ने उपरोक्त माप को कुछ कम अथवा ७२२२६ बताया है। हमारे माप का औसत ७२६३२ इंच है जिसे भारतीय अगुल के वास्तविक मूल्य के रूप में स्वीकार किया जा सकता है क्योंकि मैंने अनेक स्थानीय व्यक्तियों की उगलियाँ वस्तुतः एक इंच के तीन चौथाई भाग से कम थीं। इस दर के अनुसार २४ अगुल का एक हाथ १७ ४३१६८ इंच के बराबर होगा और ६६ अगुल का एक धनु ५ ८१ फुट के बराबर होगा। चूंकि १०० धनु से एक नलवा और १०० नलवा से एक शोष अथवा कौस बनता है। अतः यह सम्भव प्रतीत होता है कि दशमलव क्रम को सुरक्षित रखने के लिए एक धनु १०० अगुल का रहा होगा। इन विचारानुसार एक हस्त में २४ के स्थान पर २५ अगुल रखा होगा और इसका वास्तविक मूल्य १८ १५८ इंच होगा परन्तु यह दर भी भारतीय बाजार में प्रचलित हस्त के दर से काफी कम है। हस्त के इस मूल्य को बड़े माप इन प्रकार रहे होंगे।

चार हाथ अथवा १०० अगुल = ६०५२ फुट = एक धनु ८०० हस्त अथवा १०० अगुल = ६०५२ फुट = एक नलवा ८०० हस्त अथवा १०० नलवा = ६०५२ फुट = एक प्रोस।

चूंकि प्रोस अथवा का उपयुक्त मूल्य मैगस्थनीज द्वारा विवरण से प्राप्त मूल्य में केवल १५ फुट कम है अब मेरा विचार है कि इसे मगध के प्राचीन प्रोस के वास्तविक मूल्य का सामीप्य मूल्य स्वीकार किया जा सकता है।

पश्चात्तवर्ती समय में मुसलमान शासकों ने कोम को अत्य दरें निश्चित की थीं जिन्हें विभिन्न प्रकार के राजों के आधार पर निश्चित किया गया था और इन शासकों ने अपने नाम पर कोस का नामांकन किया था। इस विषय पर हमारे सूचना मुख्य रूप से अकबर के मंत्री अफ़्जल फ़ज़ल से ली गई थी। उसके अनुसार शेर शाह ने ६० जरीबों के कोस अर्थात् काम को निर्धारित किया था जबकि प्रत्येक जरीब में ६० सिकंदरा गज अथवा ४१ $\frac{३}{४}$ सिकंदरी थे। यह कोस अफ़्जलफ़ज़ल के समय देहली में प्रचलित थे। यह कोस १०४२-६६ फुट अथवा प्रायः १ $\frac{३}{४}$ मीटर के बराबर था। अकबर ने ५००० इलाही गज बाने एक अत्य कोम को प्रचलित किया था जबकि इस गज का मूल्य ४१ सिकंदरा के समान बताया जाता है। निश्चित ही यह एक त्रुटि है क्योंकि वर्तमान प्लाती गज का माप ३२ स ३३ इंच है और इस प्रकार यह ४४ अथवा ४५ सिकंदरियों के बराबर है। सर हेनरी इलियट ने "आगरा में साहीर तक अकबर मंज़ान द्वारा निर्मित राजकीय माप तक ही बने हुए वर्तमान कोस मिनारा के बीच की दूरी के माप से उपयुक्त कोस का मूल्य निर्धारित करने का प्रयत्न किया है परन्तु लोगों का सामान्य विश्वास है कि वह मीनार शाहजहाँ द्वारा बनाये गये थे जिसने एक अत्य गज का प्रचलन करवाया था अतः अकबरी कोस के उपरोक्त मूल्य पर विश्वास नहीं किया जा सकता। सर हेनरी इलियट ने इस कोस को अनुचित महत्व प्रदान किया है। लगता है कि इस कोस ने अत्य सभी कोसों का स्थान ले लिया था। परन्तु निश्चित ही यह स्थित नहीं थी क्योंकि अकबर के निजी मंत्री अबुलफ़ज़ल ने अपने स्वामी के साम्राज्य के विभिन्न प्रांतों का उल्लेख करते हुए छठे कोस का प्रयोग किया है। अकबर के पुत्र जहाँगीर ने भी अपनी आत्मकथा में अकबरी कोस का त्याग किया है। उसके अपना आत्मकथा में लिखा है कि उसने साहीर तथा आगरा के मध्य प्रत्येक दो कोम पर एक सराय का निर्माण करने की आज्ञा दी थी। (१)

परिशिष्ट 'ख'

तालमी के पूर्वी देशान्तर में सुधार

तालमी द्वारा उद्धृत दूरियाँ वास्तविक दूरियाँ से शायद ही इतनी अधिक हैं कि विभिन्न भूगोल शास्त्रियों ने उन्हें सुधार हेतु अनेक उदाहरणों का प्रस्ताव किया है। एम० गार्डिन ने तालमी की दूरियों को उनके ५ भाग में रूप से स्वीकार करने का

(१) जहाँगीर की आत्मकथा पृष्ठ ६० इन सरायों के बीच की दूरी ६ से १३ मील है।

